

واکنش تابعی سنک *Orius albidipennis* (Hemiptera: Anthocoridae) به تراکم‌های مختلف تریپس پیاز و *Thrips tabaci* (Thysanoptera: Thripidae) شته سبز سیب (*Aphis pomi* (Homoptera: Aphididae))

فاطمه لطفی^۱، مصطفی حقانی^{۲*}، هادی استوان^۱

۱-دانشگاه آزاد اسلامی، واحد شیراز، دانشکده علوم کشاورزی، گروه حشره شناسی، شیراز، ایران

۲- گروه گیاه‌پزشکی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه یاسوج، یاسوج، ایران

چکیده

تریپس‌ها و شته‌ها از آفات مهم محصولات گلخانه‌ای هستند که علاوه بر خسارت مستقیم با انتقال بیماری‌های ویروسی مشکلات دوچندانی به وجود می‌آورند. در سال‌های اخیر از سنک‌های جنس *Orius* spp به دلیل قدرت بالای شکارگری به عنوان عامل کنترل بیولوژیک این آفات مکنده، به ویژه در گلخانه‌ها استفاده می‌شود. یکی از معیارهای مهم در بررسی کارایی شکارگران و پارازیتوئیدها، واکنش آنها به تغییر تراکم میزبان یا همان واکنش تابعی است. در این پژوهش واکنش تابعی سنک ماده *Orius albidipennis* Reuter روی تریپس پیاز *Thrips tabaci* Lind و شته سبز سیب *Aphis pomi* Degeer در شرایط آزمایشگاهی (دمای $20 \pm 2^{\circ}\text{C}$ ، رطوبت نسبی $50 \pm 10\%$ درصد و دوره نوری ۱۲ ساعت روشنایی، ۱۲ ساعت تاریکی) مورد بررسی و مقایسه قرار گرفت. آزمایش درون پتری دیش و به مدت ۲۴ ساعت انجام شد. هر یک از تراکم‌های ۲، ۴، ۸، ۱۶، ۳۲ و ۶۴ تریپس و شته در ۱۰ تکرار، در اختیار یک سنک ماده بالغ حداقل با عمر ۲۴ ساعت قرار داده شد و پس از گذشت ۲۴ ساعت تعداد حشرات کشته شده توسط سنک مورد شمارش قرار گرفت. واکنش تابعی با استفاده از مدل راجرز، برای هر دو آفت تریپس پیاز و شته سبز سیب از نوع II تعیین شد. پارامترهای قدرت جستجوگری و زمان دست‌یابی سنک شکارگر به ترتیب $1/517$ و $0/068$ روی تریپس و $1/369$ و $0/067$ روی شته محاسبه گردید و اختلاف معنی‌داری بین دو شکار مشاهده نشد. نتایج حاصله حاکی از کارایی و قدرت بالای شکارگری سنک *O. albidipennis* روی تریپس پیاز و شته سبز سیب می‌باشد.

واژه‌های کلیدی: *Aphis pomi*, *Thrips tabaci*, *Orius albidipennis*

*نویسنده رابط، پست الکترونیکی: Haghanima@yahoo.com

تاریخ دریافت مقاله (۹۰/۱۰/۳) - تاریخ پذیرش مقاله (۹۱/۱۱/۲)

مقدمه

آفت مکنده‌ای است که به دلیل انتقال ویروس پژمردگی لکه‌ای گوجه‌فرنگی Tomato spotted wilt virus و خسارت اقتصادی ناشی از آن، از جمله آفات مهم گلخانه‌ها و مزارع به حساب می‌آید. رفتار مخفی شدن ترپیس‌ها و بروز درجاتی از مقاومت نسبت به سموم، بازدهی مبارزه شیمیایی با این آفت را کاهش داده است (Chyzik *et al.*, 1995). کوتاه بودن طول دوره رشد و نمو و تعداد زیاد نسل در سال و همچنین استفاده بی‌رویه از سموم شیمیایی توسط کشاورزان سبب بروز مقاومت و افزایش آن در ترپیس‌ها گردیده است (Loomans *et al.*, 1995).

شته‌ها گروه دیگری از آفات مکنده هستند که با مکیدن شیره گیاهی باعث ضعف گیاه، کوچک ماندن و بدشکلی میوه‌ها می‌شوند و با دفع عسلک منجر به رشد قارچ‌های ساپروفیت مانند فوماژین می‌گردند. از طرفی به دلیل انتقال بیماری‌های ویروسی موجب خسارت اقتصادی می‌گردند. تعداد زیاد نسل در سال، تعدد میزبان‌های گیاهی و بروز مقاومت نسبت به سموم شیمیایی شته را به آفتی مشکل‌ساز تبدیل کرده است. شته سبز سبب *Aphis pomi* Degeer نیز از جمله این آفات است که در باغات و گلخانه‌ها خسارت قابل توجهی به جا می‌گذارد (Powell *et al.*, 2006).

سنک‌های جنس *Orius* در میان سایر شکارگرهای، به دلیل قدرت بالای تولید مثل، فقدان دیاپوز، توانایی باقی ماندن در تراکم‌های کم شکار، استفاده از غذای جایگزین مثل گرده و همچنین قدرت بالای جستجوگری، از عوامل مؤثر در کنترل بیولوژیک به حساب می‌آیند (Loomans *et al.*, 1995). در سال‌های اخیر تمایل به استفاده از سنک‌های *Orius* در کنترل بیولوژیک آفات افزایش یافته است (Cocuzza *et al.*, 1997). از بین ۶۷ گونه شناخته شده متعلق به جنس اوریوس، چند گونه مهم مورد توجه و مطالعه قرار گرفته‌اند از جمله *Orius albipennis* Reuter، که در کنترل بیولوژیک ترپیس‌ها و شته‌ها از جایگاه ویژه‌ای برخوردار است (Riudavets, 1995). این گونه در کشور ما نیز از مناطق مختلفی جمع‌آوری و شناسایی شده است (مدرس اول، ۱۳۷۶؛ استوان، ۱۳۷۷).

در سال‌های اخیر پژوهش و رهاسازی سنک‌های جنس *Orius* در گلخانه‌ها، جهت کنترل آفاتی مانند ترپیس گل، ترپیس خیار و شته‌ها افزایش چشمگیری داشته است (Carnero *et al.*, 1994; van de veire, 1995 ; van Lenteren *et al.*, 1994). در کنترل تلفیقی آفاتی چون ترپیس و کنه تارتن دو لکه‌ای مورد استفاده قرار گرفته است (حسینی نیا و ملکشی، ۱۳۸۲؛ اسکندرلی، ۱۳۸۴). با نتایج مثبت به دست آمده طی این سال‌ها، نقش این شکارگر در کنترل بیولوژیک و برنامه‌های IPM از اهمیت ویژه‌ای برخوردار گشته است.

یک دشمن طبیعی موفق باید بتواند بسته به جمعیت میزبان خود واکنش نشان داده و جمعیت خود را افزایش دهد (Hassell, 1978). واکنش تابعی از عوامل مؤثر در انتخاب یک شکارگر در برنامه‌های کنترل بیولوژیک است (Holling, 1966; Fathipour *et al.*, 2006; Emami *et al.*, 2014; Jalalipour *et al.*, 2014) از بین رفته توسط شکارگر در واحد زمان، نسبت به جمعیت اویله شکار، بر می‌گردد (Horsburgh, & McCaffrey 1986). واکنش تابعی اولین‌بار توسط Solomon (1949) مطرح و به صورت رابطه بین تعداد طعمه مورد حمله قرار گرفته توسط یک شکارگر و تراکم طعمه تعریف گردید و بعداً توسط Holling (1959, 1966) توسعه داده شد. دو پارامتر مهم در واکنش تابعی، قدرت جستجو (Searching efficiency) و زمان دست‌یابی (Handling time) است (فتحی‌پور و همکاران، ۱۳۸۳). نوع واکنش تابعی و پارامترهای مربوط به آن می‌تواند به وسیله عواملی از قبیل گیاه میزبان، دما و نوع طعمه یا میزبان تغییر کند (Allahyari *et al.*, 2004; Zamani *et al.*, 2006; Jamshidnia *et al.*, 2010).

سنک *O. albipennis* در شکار طعمه، به صورت واکنش تابعی روی تریپس پیاز *T. tabaci* و شته سبز سیب *A. pomi* مورد بررسی و مقایسه قرار گرفت.

مواد و روش‌ها

پرورش حشرات

برای پرورش سنک *O. albipennis*، از یک جعبه پلاستیکی شفاف به ابعاد $17 \times 25 \times 35$ cm، به عنوان ظرف پرورش استفاده شد. روی ظرف سوراخ مربعی شکل به ابعاد 10×10 cm تعییه و با توری مش ریز پوشانده شد. به دلیل هم خواری در پوره‌های سینی پایین‌تر کف ظرف را به وسیله خردکهای کاغذ پوشانده و با استفاده از یک قطعه پنبه خیس رطوبت محیط تامین شد. از غلاف لوبیا سبز به عنوان بستر تخمریزی سنک‌های بالغ ماده و از تخم پروانه بید غلات، *Sitotroga cerealella* Olivier و گرده ذرت به منظور تامین غذای سنک‌ها استفاده گردید. ظروف پرورش در دمای 25 ± 2 °C، رطوبت نسبی 50 ± 10 درصد، دوره نوری ۱۶ ساعت روشنایی و ۸ ساعت تاریکی نگهداری شدند. در این پژوهش شته‌ها از روی درخت سبز، در منطقه قلات فارس جمع آوری شده و جمعیت مورد نظر، روی برگ‌های سبز به آزمایشگاه دانشگاه منتقل و کلنی پرورش آن راه‌اندازی شد. در طول تحقیق از شته‌های بالغ و هم سن استفاده گردید. جمعیت تریپس نیز از روی گل‌های زیستی در طبیعت جمع آوری و به اتفاق رشد انتقال یافت و پس از شناسایی گونه و خالص‌سازی و تشکیل کلنی، حشرات بالغ آن در آزمایش مورد استفاده قرار گرفت.

نحوه طراحی آزمایش

از کلنی پرورش سنک *O. albipennis*، حشرات ماده بالغ یا عمر حداقل ۲۴ ساعت، انتخاب و به مدت ۲۴ ساعت گرسنه نگه داشته شدند تا در آزمایش به کار گرفته شوند. آزمایش در ظروف پتروی دیش به قطر ۹ سانتی‌متر انجام گرفت. از شته‌های بالغ در تراکم‌های ۲، ۴، ۸، ۱۶، ۳۲، ۶۴ برای انجام آزمایش واکنش تابعی استفاده شد که به همراه یک عدد سنک ماده بالغ درون پتروی رها شدند. آزمایش در دمای 25 ± 2 °C، رطوبت نسبی 50 ± 10 درصد و دوره نوری ۱۲ ساعت روشنایی، ۱۲ ساعت تاریکی و به مدت ۲۴ ساعت و در ۱۰ تکرار صورت گرفت.

این آزمایش برای حشرات بالغ تریپس نیز در شرایط مشابه دمایی و رطوبتی انجام شد. که هر تریپس بالغ به همراه یک سنک ماده بالغ درون پتروی دیش قرار گرفت. پس از گذشت ۲۴ ساعت، تعداد شته‌ها و تریپس‌های شکار شده توسط سنک *O. albipennis*، در هر پتروی دیش شمارش و نتایج آن ثبت گردید. پتروی دیش‌هایی که سنک از آن فرار کرده بودند از آزمایش حذف گردید. ملاک حشرات شکار شده توسط سنک *O. albipennis*، پیکر چروکیده و خالی از همولنف طعمه در نظر گرفته شد.

تجزیه داده‌ها

تجزیه داده‌ها با استفاده از نرم افزار SAS انجام گرفت. برای تعیین نوع واکنش تابعی و پارامترهای آن از این روش دو مرحله‌ای استفاده شد (Juliano, 1993).

مرحله اول: برای تحلیل نوع واکنش تابعی سنک *O. albipennis* نسبت به تراکم‌های مختلف میزان (شته و تریپس) از رگرسیون لجستیک (Logistic regression) نسبت میزان شکار شده (N_e) به میزان‌های موجود در تراکم اولیه (N_0) استفاده شد و یک منحنی چند درجه‌ای به دست آمد که این منحنی دارای سه قسمت اصلی خطی، درجه دو و درجه سه می‌باشد. برای این منظور از رابطه زیر استفاده گردید:

$$N_e / N_0 = \frac{\exp(P_0 + P_1 N_0 + P_2 N_0^2 + P_3 N_0^3)}{1 + \exp(P_0 + P_1 N_0 + P_2 N_0^2 + P_3 N_0^3)}$$

در رابطه فوق N_e تعداد طعمه شکار شده و N_0 تعداد اولیه طعمه است. P_0 , P_1 , P_2 , P_3 پارامترهایی هستند که با روش حداکثر درست‌نمایی برآورده شوند (روش CATMOD). علامت منفی یا مثبت قسمت خطی منحنی N_e/N_0 بدون توجه به علامت دو قسمت دیگر به ترتیب نشانگر واکنش تابعی نوع دوم یا سوم می‌باشد. اگر ابتدای منحنی دارای شیب منفی باشد، عدد برآورده شده برای آن نیز منفی خواهد بود و از منفی بودن آن می‌توان به نوع دوم بودن واکنش تابعی پی برد (Messina et al., 1998; Juliano, 1993).

مرحله دوم: پس از تعیین نوع واکنش تابعی، به وسیله برآش داده‌ها توسط روش Random attack equation استفاده از رگرسیون غیرخطی (روش Least Square و تکنیک DUD)، پارامترهای قدرت جستجو (a) و زمان دست‌یابی (T_h) با استفاده از مدل II Rogers برآورده شد. میزان جستجوی انجام شده توسط شکارگر را نشان می‌دهد و در برخی منابع به صورت نسبتی از کل مساحتی که یک شکارگر در مدت زمان آزمایش به جستجو می‌پردازد، تعریف می‌شود (Stark and Whitford, 1978; Tilman, 1996). زمان دست‌یابی مدت زمانی است که یک شکارگر برای یافتن میزان، شکار آن، تمیز کردن خود و استراحت صرف می‌کند (Holling, 1959).

$$N_e = N_0 [1 - \exp(aT_h N_e - aT)]$$

نتایج و بحث

با استفاده از مدل Rogers واکنش تابعی سنک *O. albipennis* نسبت به تراکم‌های مختلف تریپس پیاز و شته سیب، از نوع دوم تعیین شد. بخش خطی رگرسیون لجستیک برای هر دو طعمه منفی بود و با افزایش تراکم طعمه درصد طعمه مورد حمله کاهش یافت. این امر بیانگر واکنش تابعی نوع دوم می‌باشد. منحنی‌های واکنش تابعی و درصد شکارگری سنک *O. albipennis* نسبت به تراکم‌های مختلف شته *A. pomi* و تریپس *T. tabaci* در نمودار ۱ و ۲ نشان داده شده است.

جدول ۱- مقادیر برآورده شده توسط رگرسیون لجستیک برای قسمت‌های مختلف منحنی درجه سه برای تعیین نوع واکنش تابعی سنک

T. tabaci نسبت به تراکم‌های مختلف شته *A. pomi* و تریپس *O. albipennis*

| <i>T. tabaci</i> | <i>A. pomi</i> | پارامتر |
|------------------|-----------------|--------------------|
| ۰/۷۲۷۵±۰/۴۳۰۱ | ۱/۴۱۳۸±۰/۴۱۱۴ | عرض از مبدا |
| -۰/۰۴۵۷±۰/۰۶۴۸ | -۰/۱۳۵۴±۰/۰۶۰۷ | قسمت خطی (N_0) |
| ۰/۰۰۱۹±۰/۰۰۲۴۴ | ۰/۰۰۲۹۳±۰/۰۰۲۲۷ | درجه ۲ (N_0^2) |
| ۰/۰۰۰۰۲±۰/۰۰۰۰۱ | ۰/۰۰۰۰۲±۰/۰۰۰۰۲ | درجه ۳ (N_0^3) |

مقادیر پارامترهای نرخ جستجوگری (a) و زمان دستیابی (T_h) با استفاده از مدل Rogers II در جدول ۲ آورده شده است. قدرت جستجوگری و زمان دستیابی سنک اوریوس روی شته سیب به ترتیب $0.340 - 2/397 \pm 0.0514$ و 0.369 ± 0.051 و $(0.046 - 0.088) / 0.011 \pm 0.067$ و روی تریپس پیاز به ترتیب $0.0531 - 2/503 \pm 0.0489$ و 0.0517 ± 0.051 و $(0.051 - 0.081) / 0.068 \pm 0.068$ برآورد شد.

بر اساس نتایج به دست آمده، زمان دستیابی و قدرت جستجو روی هر دو میزبان تقریباً برابر بود و اختلاف معنی‌داری وجود نداشت. بنابراین سنک هر دو طعمه را به یک نسبت مورد حمله قرار داده است. باید توجه داشت که علاوه بر ویژگی‌های دشمن طبیعی، عوامل متعدد دیگری بر نوع واکنش تابعی و مقدار پارامترهای آن تاثیرگذار است و از نمونه‌های ذکر شده آن می‌توان به تاثیر دما، اندازه میزبان، گیاه میزبان، مراحل مختلف رشدی دشمن طبیعی و شرایط مختلف فیزیکی اشاره کرد. علاوه بر این فاکتورهایی نظیر سن میزبان، تراکم میزبان و پارازیتویید روی میزان قدرت جستجو و زمان دستیابی پارازیتوییدها/شکارگرها تاثیرگذار می‌باشد (Patel & Schuster, 1991; Lee & Kang, 2004).

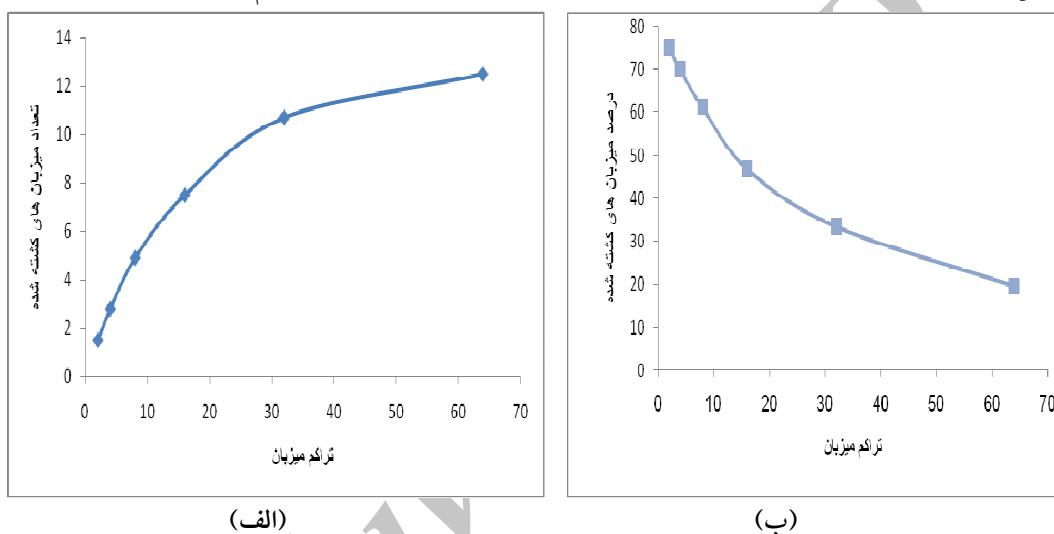
به طور کلی تاثیر عوامل مختلفی چون دما، رطوبت، نوع و اندازه میزبان جانوری و یا گیاهی و سایر شرایط محیطی بر واکنش تابعی، منجر به تغییر نوع آن می‌شوند. بنابراین با وجود تطبیق نتایج به دست آمده با واکنش تابعی نوع دوم که حاکی از قدرت شکارگری مناسب سنک *O. albidiipennis* روی میزبانها می‌باشد، نمی‌توان در مورد کارایی این شکارگر به صرف این نتایج قضاوت کرد و باید تاثیر سایر عوامل محیطی بر واکنش تابعی این سنک را نیز در نظر گرفته و مورد بررسی و مطالعه قرار داد. Wang & Ferro (1988) تغییر نوع واکنش تابعی را در فاکتورهای دیگری به غیر از گیاه میزبان جستجو کرده و عامل حرارت را در این میان مهم تشخیص داده‌اند. Taylor در سال ۱۹۸۸ اثر اندازه میزبان را در واکنش تابعی مورد بررسی قرار داد. این محقق روى واکنش تابعی زنبور *Bracon hebetor* Say مطالعه نمود. Ridgway & Coll (1995) در بررسی واکنش تابعی سنک *O. insidiosus* در بررسی واکنش تابعی سنک *O. albidiipennis* (Rutledge & O'Neil 2005) و روی شته لوبیا نتایج مشابهی به همراه داشته و واکنش تابعی از نوع دوم بوده است. واکنش تابعی نوع دوم برای جمعیت‌های مختلف *O. majusculus* Reuter و *O. laevigatus* Fieber و *O. albidiipennis* (Montserrat et al., 2000). واکنش تابعی از نوع دوم *O. albidiipennis* روی حشرات بالغ و غربی گل نیز گزارش شده است (Pourian et al., 2011). تحقیقات مختلفی درباره واکنش تابعی سنک *O. insidiosus* بر روی شکارهای گوناگونی چون *Metarhizium anisopliae* (Isenhour & Yeargan, 1981)، تخم پروانه ذرت (Ridgway, 1995) و کنه‌های عنکبوتی (van den Meiracker & Sabelis, 1999) نتایج حاصله نشان از کارایی و قدرت بالای شکارگری سنک‌های *O. albidiipennis* روی حشرات مکده به ویژه *A. pomi* باشد که با وجود تاثیر عوامل مختلف محیطی بر میزان آن، این سنک‌ها هم‌چنان از جایگاه ویژه‌ای در بین شکارگرها برخوردار هستند و نقش مهمی در برنامه‌های کنترل بیولوژیک آفات، ایفا می‌کنند.

جدول ۲- نتایج حاصل از مدل II برای مقایسه پارامترهای واکنش تابعی سنک *O. albidipennis* روی شته *A. pomi* و تریپس

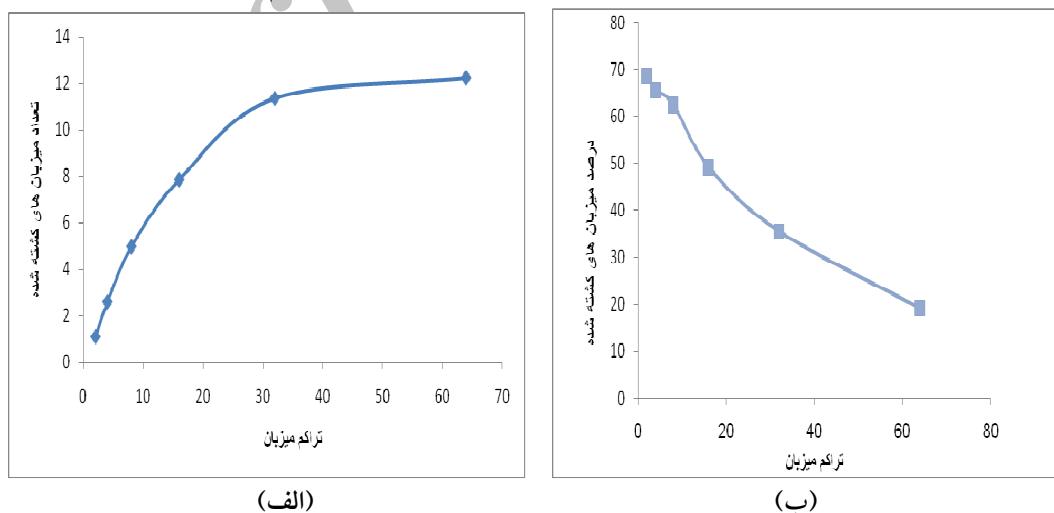
| <i>T. tabaci</i> | | | |
|-----------------------|---------------------------|--------------------------------|----------------------|
| <i>R</i> ² | *زمان دستیابی (h) | *قدرت جستجو (h ⁻¹) | گونه میزان |
| ۰/۶۹۶ | ۰/۰۶۷±۰/۰۱۱ (۰/۰۴۶-۰/۰۸۸) | ۱/۳۶۹±۰/۰۵۱۴ (۰/۰۳۴۰-۲/۰۳۹۷) | <i>Aphis pomi</i> |
| ۰/۷۶۲ | ۰/۰۶۸±۰/۰۰۸ (۰/۰۵۱-۰/۰۸۱) | ۱/۵۱۷±۰/۰۴۸۹ (۰/۰۵۳۱-۲/۰۵۰۳) | <i>Thrips tabaci</i> |

* اعداد داخل پرانتز حدود اطمینان در سطح اطمینان ۹۵٪ را نشان می‌دهد.

شکل ۱- منحنی واکنش تابعی(الف) و درصد شکارگری(ب) سنک *Orius albidipennis* نسبت به تراکم‌های مختلف شته *Aphis pomi*



شکل ۲- منحنی واکنش تابعی(الف) و درصد شکارگری(ب) سنک *Orius albidipennis* نسبت به تراکم‌های مختلف تریپس



References

- Albert, R. 1999.** Integrated Pest Management in *Dendranthema indicum*. IOBC/WPRS. Bulletin., 22 (1): 1-4.
- Allahyari, H., Fard, P. A. and Nozari, J. 2004.** Effects of host on functional response of offspring in two populations of *Trissolcus grandis* on the sunn pest. Journal of Applied Entomology. 128: 39-43.
- Carnero, A., Pena, M. A., Perez-Paderon, F. and Heraundez-Garsia. 1994.** Preliminary results for biological control of *F. occidentalis* on sweet peper in canary Islands:IOBC/WPRS, 17 (5): 147-152.
- Chyzik, R., Klein, M. and Ben-Dov 1995.** Reproduction and Survival of the Predatory Bug *Orius albifrons* (Hemiptera : Anthocoridae) in Israel. Biocontrol Science and Technology., 5 (3): 286-396 .
- Cocuzza, G. E., De Clercq, P., van De Veire, M., De Cock, A., Degheele, D. and Vacante, V. 1997.** Reproduction of *Orius laevigatus* and *Orius albifrons* on pollen and *Ephestia kuehniella* eggs. Entomology Experimentalis Applicata., 82: 101-104.
- Emami, M. S., Shishehbor, P. and Karimzadeh Esfahani, J. 2014.** Functional response of *Anthocoris nemoralis* (Hemiptera: Anthocoridae) to the pear psylla, *Cacopsylla pyricola* Hemiptera: Psyllidae): effect of pear varieties. Journal of Crop Protection., 3 (Supplementary): 597-609.
- Fathipour, Y., Hosseini, A., Talebi, A. A. and Moharramipour, S. 2006.** Functional response and mutual interference of *Diaeretiella rapae* (Hymenoptera: Aphidiidae) on *Brevicoryne brassicae* (Homoptera: Aphididae). Entomologica Fennica., 17: 90-97.
- Gitonga, L. M., Overholt, W. A., Lohr, B., Magambo, J. K. and Mueke. J. M. 2002.** Functional response of *Orius albifrons* (Hemiptera: Anthocoridae) to *Megalurothrips sjostedti* (Thysanoptera: Thripidae). Biological Control., 24: 1-6.
- Hassell, M. P. 1978.** The Dynamics of arteropod peridator-prey system. Princeton University, Perinton, New Jersy. 237 pp.
- Hassell, M. P., Lawton, J. H. and Beddington, J. R. 1977.** Sigmoid functional response by vertebrate predators and parasitoids. Journal of Animal Ecology. 46: 249-162.
- Holling, C. S. 1959.** Some characteristics of simple typs of peridation and parasitism. Entomological Society of Canada., 91: 385-398.
- Holling, C. S. 1966.** The functional response of invertebrate predators to prey density. Membership Entomology Society of Canada., 48: 1-86.
- Jalalipour, R., Sahragard, A. and Karimi-Malati. A. 2014.** Effect of different foraging periods on the functional response of *Aphidoletes aphidimyza* (Diptera: Cecidomyiidae) at different densities of *Aphis craccivora*. Journal of Crop Protection., 3(2): 283-293.
- Jamshidnia, A., Kharazi-Pakdela, A., Allahyaria H. and Soleymannejadian E. 2010.** Functional response of *Telenomus busseolae* (Hymenoptera: Scelionidae) an egg parasitoid of the sugarcane stem borer, *Sesamia nonagrioides* (Lepidoptera: Noctuidae) at different temperatures. Biocontrol Science and Technology, 20: 631-640.
- Juliano, S. A. 1993.** Nonlinear curve fitting: predation and functional response curves. In Design and Analysis of Ecological Experiments, S.M. Scheiner, and J. Gurevitch, (Eds), Chapman and Hall, Newyork. 159-182 pp.
- Lee, D. H., Kang, E. J., Kang, M. K., Lee, H. J., Seok, H. B., Seo, M. J., Yu, Y. M. and Youn, Y. N. 2008.** Effects of environment friendly agricultural materials to insect natural enemies at small green houses. Korean Journal of Applied Entomology., 47 (1):75-86.
- Loomans, A. J. M., van Lenteren, J. C., Tommasini, M. G., Maini, S. and Riudavents, J. 1995.** Biological Control of Thrips Pests. Wageningen Agricultural University Papers. 95(1):1-201.
- Messina, F. J. and Hanks, J.B. 1998.** Host plant alters the shape of the functional response of an aphid predator (Coleoptera:Coccinellidae). Environmental Entomology. 27: 1196-1202.
- Montserrat, M., Albajes, R. and Castane, C. 2000.** Functional response of four heteropteran

- predators preying on greenhouse whitefly (Homoptera: Aleyrodidae) and western flower thrips (Thysanoptera: Thripidae). Environmental Entomology. 29(5): 1075–1082.
- Patel, K. J. and Schuster, D. J. 1991.** Temperature-dependent fecundity, longevity and host-killing activity of *Diglyphus intermedius* (Hymenoptera: Eulophidae) on third instars of *Liriomyza trifolii* Burgess (Diptera: Agromyzidae), Environmental Entomology., 20: 1195-1199.
- Pourian, H. R., Talaei-Hassanlou, R., Kosari, A. A. and Ashouri, A. 2011.** Effects of *Metarhizium anisopliae* on searching, feeding and predation by *Orius albifrons* (Hem., Anthocoridae) on *Thrips tabaci* (Thy., Thripidae) larvae. Biocontrol Science and Technology., 21: 15–21.
- Powell, G., Tosh C. R. and Hardie, J. 2006.** Host plant selection by aphids: behavioral, evolutionary and applied perspectives. Annual Review of Entomology., 51: 309–330.
- Riudavets, J. 1995.** Predators of *Frankliniella occidentalis* and *Thrips tabaci*: A review, Wageningen Agricultural University Papers., 95(1): 43-87.
- Rutledge, C. E. and O’Nile, R. J. 2005.** *Orius insidiosus* as a predator of the soybean aphid, *Aphis glycines* Matsumura. Biological Control., 33: 56-64.
- SAS Institute Inc. 1972.** SAS introductory guide for personal computers, version 6 edition. Cary, North Carolina: SAS Institute Inc.
- Solomon, M. E.** (1949) The natural control of animal population. Journal of Animal Ecology., 18: 1-35.
- van de Veire, M. and Deghele, D. 1992.** Biological control of the western flower thrips *Frankliniella occidentalis* Pergande (Thysanoptera: Thripidae) in glasshouse sweet peppers with *Orius* spp. (Hemiptera: Anthocoridae). A comparative study between *O. niger* and *O. insidiosus*. Biocontrol Science and Technology., 2(4): 281-283.
- Zamani, A. A., Talebi, A. A., Fathipour, Y. and Baniameri, V. 2006.** Temperature-dependent functional response of two aphid parasitoids, *Aphytis colemani* and *Aphytis matricariae* (Hymenoptera: Aphidiidae), on the cotton Aphid. Journal of Pest Science., 79: 183-188.

Functional Response of *Orius albidipennis* (Hemiptera: Anthocoridae) to *Thrips tabaci* and *Aphis pomi*

F. Lotfi¹, M. Haghani^{2*}, H. Ostovan¹

1. Department of Entomology, College of Agricultural Sciences, Shiraz Branch, Islamic Azad University, Shiraz, Iran

2. Department of Plant Protection, Faculty of Agriculture, Yasouj University, Yasouj, Iran

Abstract

Thrips and aphids are important pests in greenhouses, due to transmitting viruses. *Orius* bugs have been proved to be effective predators of these pests, especially in greenhouses. One of the most important factors related to efficiency of predators and parasitoids is their functional response, which refers to the change in the number of prey consumed by a predator per unit time, in relation to prey density. The functional response of adult female of *Orius albidipennis* Reuter to *Thrips tabaci* Lind and *Aphis pomi* Degeer were studied in the laboratory conditions (25 ± 2 °C, $50\pm10\%$ RH, 12L:12D photoperiod), and densities of 2, 4, 8, 16, 32 and 64 adult *T. tabaci* and *A. pomi* per petrydish, over 24h. The data provided good fit to Rogers-II functional response model for both preys. Searching efficiency (a) and handling time (T_h) were determined 1.517 and 0.068 for *T. tabaci*; and 1.369 and 0.067 for *A. pomi* which not significantly different. Finally these results show high efficiency of *O. albidipennis* for controlling mentioned pests.

Key Words: *Orius albidipennis*, *Thrips tabaci*, *Aphis pomi*, Functional Response

*Corresponding Author, E-mail:Haghanima@yahoo.com
CorresReceived 24 Dec 2011:- Accepted:21Jan 2013