



طراحی مدل ارزش ویژه برنده و پیش‌بینی روند آینده در شرکت بیمه البرز با استفاده از رویکرد پویایی‌شناسی سیستم

سمیه شافعی‌ها

دانشجوی دکتری مدیریت بازرگانی دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تهران مرکزی، تهران، ایران (نویسنده مسئول)
Somayeh.shafei@gmail.com

عباس صالح اردستانی

دانشیار، عضو هیات علمی دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تهران مرکزی، تهران، ایران

محمدعلی افشار‌کاظمی

دانشیار، عضو هیات علمی دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تهران مرکزی، تهران، ایران

وحیدرضا میرابی

دانشیار، عضو هیات علمی دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تهران مرکزی، تهران، ایران

تاریخ دریافت:	۹۶/۰۶/۲۱
---------------	----------

چکیده

در دنیای متغیر و پویای امروزی لازم است مدیران در کاربردهای پویای مدیریت برنده حساس شوند و با استفاده از نگرش سیستمی به مسائل بازاریابی بنگرند و با ابزاری منسجم اثرات تصمیمات خود را قبل از وقوع در آینده پیش‌بینی کنند. ارزش ویژه برنده منبعی از مزیت رقابتی می‌باشد که آسیب‌پذیری شرکت را در برابر بحران‌ها و رقبا کاهش می‌دهد. لذا ایجاد یک برنده قوی هدف غایی فعالیتهای بازاریابی بخصوص بنگاه‌های خدماتی است که سبب بهبود و افزایش نرخ بازدهی سرمایه‌گذاری در مدیریت برنده می‌گردد. هدف این تحقیق طراحی و تحلیل مدل دینامیکی سیستم ارزش ویژه برنده می‌باشد تا اثر متغیرهای تاثیرگذار بر ارزش ویژه برنده (فاداری به برنده، کیفیت در ک شده خدمات، آگاهی از برنده و تداعی از برنده) را در طی زمان شبیه سازی کند. در این مقاله با تفکر سیستمی و ابزار سیستم‌های دینامیکی، ساختار سیستم ارزش ویژه برنده در شرکت بیمه البرز طراحی و رفتار متغیرهای کلیدی در یک افق زمانی ۷۲ ماهه با استفاده از نرم افزار Vensim پیش‌بینی گردید. در این راستا ابتدا متغیرهای اصلی شناسایی و روابط آنها در قالب حلقه‌های علی و نمودار انباشت-جریان تکمیل و در نرم افزار شبیه سازی شد. پس از آن با تحلیل حساسیت و سیاست، مدلی معتبر با ساختار سیاستی بهبود یافته بدست آمد و از آن برای تدوین سناریوی بهبود مدیریت برنده استفاده گردید که در سناریوی خوش بینانه با تغییر پارامترها، ارزش ویژه برنده از ۶۱,۷ درصد در ابتدای سال مبنای ۸۴,۲ درصد در انتهای شبیه‌سازی صعود نمود.

واژه‌های کلیدی: سیستم ارزش ویژه برنده، مدل سازی دینامیکی، سناریو، صنعت بیمه.

با استفاده از این روش محققین قادر خواهند بود تا با درک درست روابط و تحلیل دقیق از سیستم به پیشنهاد سناریوهای بهبود پردازنند.

بر همین اساس مساله و هدف اصلی این پژوهش عبارت است از:

✓ "چگونه مدلی جهت تحلیل ارزش ویژه برنده در صنایع خدماتی با رویکرد شبیه‌سازی پویایی‌های سیستم طراحی نمود؟"

✓ و هدف اصلی این تحقیق طراحی و تحلیل مدل دینامیکی سیستم ارزش ویژه برنده در صنایع خدماتی می‌باشد.

۲- سیستم پویای مدیریت ارزش ویژه برنده

جی فارستر^۱ اولین توسعه دهنده مفاهیمی است که امروزه با عنوان پویایی‌های سیستمی یا سیستم داینامیک شناخته شده است. یکی از مهم‌ترین موارد استفاده از مدل‌سازی پویایی‌های سیستم^۲ شبیه‌سازی ساختار سیستم و مشاهده رفتار پویای سیستم در طی زمان برای کمک به امر تصمیم‌گیری است. مدل‌سازی سیستم‌های پویا به عنوان ابزاری توانمند در تفکر سیستمی به تصمیم‌گیرانی که می‌خواهند در چارچوب تفکر سیستمی و در طی زمان مسائل خود را حل نموده و راهکاری مناسب جهت دستیابی به اهداف انتخاب نمایند، کمک می‌کند تا با شبیه‌سازی ساختار سیستم رفتار حاصل از این ساختار را طی زمان مشاهده نموده و با ایجاد تغییرات در محدوده منابع، رفتار سیستم را تغییر دهنند. متداول‌وزی‌های پویایی‌های سیستم از شش گام برای حل مسئله استفاده می‌کند که عبارتند از: شناسایی و تعریف مسئله؛ مفهوم سازی سیستم؛ صورت بندی مدل؛ شبیه‌سازی و اعتبار سنجی مدل؛ تحلیل و بهبود سیاست؛ اجرای سیاست. (تیموری و همکاران، ۱۳۸۷، ۵۸)

در رابطه با بکارگیری متداول‌وزی پویایی‌های سیستم در مدل سازی سیستم مدیریت ارزش ویژه در سطح جهان فقط دو تحقیق زیر صورت گرفته است:

۱- مقدمه

در سال‌های اخیر موضوع بازاریابی و ارزش ویژه برنده در سراسر جهان مورد توجه قرار گرفته است و صاحب‌نظران علم بازاریابی برای پاسخ‌گویی در قبال هزینه‌های هنگفت بازاریابی که به طور لجام گسیخته ای در حال افزایش است به کاوش در خصوص محاسبه عملکرد بازاریابی و نرخ بازدهی سرمایه‌گذاری در مدیریت برنده پرداخته‌اند. بعلاوه کشورها برای آنکه بتوانند در عرصه بین المللی جایگاهی داشته باشند در صدد بر می‌آیند شاخصهای توسعه یافته‌گی خود را بهبود بخشیده و از این طریق موجب تقویت اقتصاد و ایفاء نقش تأثیرگذاری در صحنه جهانی شوند. صنعت بیمه به عنوان یکی از شاخص‌های توسعه یافته‌گی از یک سو به عنوان یکی از عمدۀ ترین نهادهای اقتصادی مطرح بوده و از سوی دیگر فعالیت سایر نهادها را پشتیبانی می‌نماید. در صنعت بیمه بهبود ارزش ویژه برنده بر اساس تجربه مستقیم بیمه گذاران شکل گرفته که از طریق عملکرد خدمات و تجربه غیر مستقیم (تبلیغات) به وجود می‌آید. (Xu & Chan, 2010, 77)

از سوی دیگر، منابع جدید اطلاعات باعث می‌شوند تا مدیران و دانشگاهیان در کاربردهای پویای مدیریت برنده حساس شوند و با استفاده از نگرش سیستمی به مسائل و اهداف بازاریابی در دنیای دائمًا در حال تغییر کنونی دست یابند. تغییرات مستمر عوامل محیطی مؤثر بر بازاریابی در رسیدن به اهداف انتظار، نیاز به پویایی در برنامه‌ها و اهداف سازمان را ایجاد می‌کند. یکی از مناسب‌ترین روش‌هایی که می‌تواند پویایی موردنظر را در اهداف و مسیر دست‌یابی به آن ایجاد نماید، استفاده از شبیه‌سازی سیستم‌های دینامیکی است. تصمیم‌گیری موثر و یادگیری در محیطی آنکه از پیچیدگی پویا، مدیران را وادار می‌سازد تا با استفاده از ابزاری منسجم و توانمند مرزها و محدوده‌های مدل ذهنی را گسترش داده و پیامدها و اثرات تصمیم‌ای خود را قبل از وقوع در آینده پیش‌بینی کنند. پیچیدگی طبیعت سیستم مدیریت برنده همراه با تعاملات داخلی و روابط غیر خطی المان‌های آن، پژوهش گر را به بهره گیری از متداول‌وزی پویایی‌های سیستم برای شبیه‌سازی مدل ترغیب کرد. در واقع

مدل نشان می‌دهد که چگونه برنده بالغ رفتار متفاوت نسبت به برنده جدید خواهد داشت. نتایج نشان داد که در سناریوهای مختلف شرکت چه تدبیری باید در نظر گرفت. به عنوان مثال در سناریوی رقبای منفعل، وقتی جذابیت رقبا کاهش می‌باید، عملکرد تمام تعیین‌کننده‌های ارزش ویژه برنده بالا می‌رود حتی وقتی همه عناصر استراتژی‌های برنده‌نینگ کاهش یابد. در مقابل وقتی جذابیت رقبا افزایش می‌باید و همه عناصر استراتژی‌های برنده‌نینگ افزایش می‌باید عملکرد تعیین‌کننده‌های ارزش ویژه برنده کاهش می‌باید. بنابراین برنده بالغ باید در نگهداری مزیت رقابتی اش در مقابل رقبا بسیار دقت کند و برای برگشت به موقعیت اولیه‌اش نیاز به تلاش بیشتر دارد.

(Hidayatno & et al, 2013)

در این تحقیق مدل ارزش ویژه برنده با استفاده از سیستم دینامیکی، برای بهره‌گیری از قابلیت پویایی سیستمهای انجام می‌پذیرد. به منظور دستیابی به یک ساختار دینامیکی لازم است ابتدا هر یک از عناصر اصلی مدل یعنی متغیرهای مسئله مورد شناسایی قرار گیرد، دیاگرام علت و معلولی توسعه داده شود و سپس مدل، با بیان روابط میان متغیرها استخراج شود. مرحله شناسایی و تعریف مسئله شامل بیان مسئله، شناسایی متغیرهای کلیدی، افق زمانی و الگوهای مرجع می‌باشد. جهت شناسایی متغیرهای کلیدی، لیست آنها در جدول ۱ آورده شده و به تشریح متغیرهای اصلی انباست سیستم اکتفا می‌نماییم.

۱- در تحقیق "سیر تکاملی ارزش ویژه برنده: مدل پویایی شناسی سیستم" یکی از بزرگترین چالش‌ها در مدیریت برنده، نظارت بر ارزش ویژه برنده در طول زمان می‌باشد. در این مقاله مدل بر اساس مفاهیم ارزش ویژه برنده توسعه یافته توسط آکر و ژواچیم استالر^۳ (۲۰۰۰)، با استفاده از روش پویایی شناسی سیستم تکامل یافت. استفاده از مدل‌های دینامیکی با هدف ایجاد منابع جدید اطلاعات قادر به حساس کردن دانشگاهیان و مدیران با مفاهیم پویایی مدیریت برنده می‌باشد. در نتیجه، در این پژوهش یک مدل قابل اجرا ایجاد شد که قادر به شبیه‌سازی سناریوها با بررسی روابط بین متغیرها است که ارزش ویژه برنده را توضیح می‌دهد. علاوه بر این، وجود تعدادی از ابزارهای مدل‌سازی سیستم اجازه به کارگیری گسترده مفاهیم مورد استفاده را می‌دهد. در این پژوهش اثرات بلندمدت تصمیم گیری مدیران برنده و ایجاد استراتژی‌های جدید مورد بررسی قرار گرفت.

(Crescitelli & Figueiredo, 2009, 110)

۲- پژوهشی با عنوان "درک دینامیکی استراتژی برنده‌نینگ عناصر آمیخته بازاریابی با ارزش ویژه برنده برای برندهای بالغ کالا با مدل سیستم دینامیکی" انجام گرفت. این تحقیق یک مدل پویایی شناسی سیستم است که شبیه‌سازی کننده اثر اجرای استراتژی برنده بر ارزش ویژه برنده بعنوان یک میانجی گر برای درک این روابط را ارائه می‌دهد. این پژوهش سه سناریوی محتمل را بررسی می‌کند: رقیب پرتکاپو، کسب‌وکار روزمره و رقیب منفعل.

جدول ۱- متغیرهای کلیدی در سیستم ارزش ویژه برنده

نام متغیر	واحد شمارش	زیر سیستم مربوطه	لحاظ در نقشه انباست-جریان
ارزش ویژه برنده	درصد	-	<input checked="" type="checkbox"/>
آگاهی از برنده	درصد	آگاهی از برنده	<input checked="" type="checkbox"/>
وفادراری به برنده	درصد	وفادراری به برنده	<input checked="" type="checkbox"/>
تداعی‌های برنده	درصد	تداعی‌های برنده	<input checked="" type="checkbox"/>
کیفیت درک شده خدمات	درصد	کیفیت ادراک شده از برنده	<input checked="" type="checkbox"/>
జذابیت خدمات	درصد	کیفیت ادراک شده از برنده	<input checked="" type="checkbox"/>
تمایل به خرید برنده	درصد	وفادراری به برنده	<input checked="" type="checkbox"/>
تبليغات دهان به دهان	Dmnl	آگاهی از برنده	<input checked="" type="checkbox"/>
فشار رقابتی	Dmnl	آگاهی از برنده	<input checked="" type="checkbox"/>
سرمایه گذاری کل در مدیریت برنده	میلیون ریال	سرمایه گذاری در مدیریت برنده	<input checked="" type="checkbox"/>

نام متغیر	واحد شمارش	زیر سیستم مربوطه	لحوظه در نقشه انباست-جریان
سرمایه‌گذاری در تبلیغات رسانه‌ای	میلیون ریال	سرمایه‌گذاری در مدیریت برنده	<input checked="" type="checkbox"/>
سرمایه‌گذاری در روابط عمومی	میلیون ریال	سرمایه‌گذاری در مدیریت برنده	<input checked="" type="checkbox"/>
سرمایه‌گذاری در بازاریابی مستقیم	میلیون ریال	سرمایه‌گذاری در مدیریت برنده	<input checked="" type="checkbox"/>
سرمایه‌گذاری در ترویج فروش	میلیون ریال	سرمایه‌گذاری در مدیریت برنده	<input checked="" type="checkbox"/>
قیمت خدمت	میلیون ریال	کیفیت درگ شده خدمت	<input checked="" type="checkbox"/>
رضایت	درصد	کیفیت درگ شده خدمت	<input checked="" type="checkbox"/>
اثربخشی سرمایه‌گذاری در برنده	Dmnl	سرمایه‌گذاری در مدیریت برنده	<input checked="" type="checkbox"/>

فروش را کاهش می‌دهد. بهبیان دیگر، ارزش ویژه بالا تمایز بیشتر، داشت برند بالاتر و واکنش بهتر مصرف‌کننده را ایجاد می‌نماید. (Gil & et al, 2007,44) تبلیغات یکی از بیشترین فعالیت‌های آشکار بازاریابی می‌باشد. معمولاً محققان بیان می‌کنند که تبلیغات در ساختن ارزش ویژه برنده موفق بوده که این دارایی را تقویت می‌کند. با این وجود اثرات تبلیغات به مقداری که سرمایه‌گذاری شده یا نوع پیامی که ارتباط برقرار می‌کند بستگی دارد. محققان زیادی چگونگی تاثیرات هزینه‌های تبلیغات درگ شده و واقعی بر ارزش ویژه برنده و بعد از آن مورد بررسی قرار داده‌اند. زمانی که مصرف کنندگان کیفیت محصول را ارزیابی می‌کنند، از اشاره‌های داخلی و خارجی متفاوتی برای کیفیت محصول استفاده می‌کنند. هزینه تبلیغات درگ شده یک اشاره به کیفیت خارجی می‌باشد. تحقیقات زیادی رابطه‌ای مثبت بین هزینه تبلیغات درگ شده و کیفیت درگ شده را گزارش داده‌اند. همچنین تبلیغات هزینه شده بالاتر بر آگاهی برنده و خلق تداعی‌های برنده منحصر به فرد نقش عمده‌ای دارد. بعلاوه از طریق استراتژی نوآورانه و بدیع تبلیغات سازمان‌ها می‌توانند توجه مشتریان را به دست آورده که منجر به کیفیت درگ شده و آگاهی بیشتر برند، شکل گیری تداعی‌های قوی می‌شود. (Buil & et al, 2013,76)

۲-۱- ارزش ویژه برنده
وفاداری مشتری عبارت است از واکنشی که مشتری ممکن است در مقابل برنده، خدمات، فروشگاهها و طبقه محصول و یا فعالیت‌ها نشان بدهد. در واقع وفاداری ایجاد

ارزش ویژه برنده از دیدگاه آکر^۳ عبارت است از مجموعه‌ای از دارایی‌ها و مهارت‌هایی که با برنده در ارتباط است. اولین کسی که به منظور مفهوم سازی ارزش ویژه برنده، مدلی براساس هر دو بعد رفتاری و ادراکی ارائه کرد، آکر (۱۹۹۱) می‌باشد. او برای ارزیابی ارزش ویژه برنده از دیدگاه مصرف‌کننده پنج بعد را مطرح نمود که عبارتند از: آگاهی برنده، وفاداری به برنده، کیفیت درگ شده برنده، تداعی برنده و سایر دارایی‌ها. آکر بیان می‌کند که ارزش ویژه برنده، جریان نقدینگی را برای شرکت خلق می‌کند، زیرا وفاداری برنده، اثربخشی و کارایی برنامه‌های بازاریابی را افزایش داده، وابستگی به هزینه‌های ترفیعی را کاهش می‌بخشد، سکویی برای رشد از طریق تعمیم‌های برنده فراهم می‌آورد و مزیت‌های رقبای ای را ایجاد می‌کند که مانع واقعی در مسیر برندهای رقابتی می‌سازد. (Yoo, 2009,43)

لazar^۴ و همکاران (۱۹۹۵) ارزش ویژه برنده را الیت-بندی مصرف‌کننده از یک برنده در مقایسه با دیگر برندها در یک طبقه از محصول بیان می‌نماید. ارزش ویژه برنده، ارزشی است که یک برنده به محصول اضافه می‌نماید. به‌طور کلی ارزش ویژه یک برنده ادراک مصرف‌کننده از تمامی مزیت و برتری است که یک برنده در مقایسه با دیگر برندهای رقیب به همراه دارد. یکی از فواید ارزش ویژه بالای برنده توانایی کاهش هزینه‌های شرکت و افزایش سود است. همچنین به شرکت در افزایش قیمت کمک می‌کند و ممکن است روی ارتباطات بازاریابی نیز مؤثر باشد و احتمالاً تأثیر مثبتی بر روی توسعه برنده سایر طبقات محصول دارا می‌باشد و هزینه تبلیغات و

رقابتی است و امروزه اکثر شرکت‌ها به کیفیت مشتری محور به عنوان یک سلاح استراتژیک روی آورده‌اند. کاتلر^۱ رابطه بین کیفیت محصول و خدمت، رضایت مشتری و سودآوری شرکت را با یکدیگر مرتبط می‌داند. آکر (۱۹۹۶) پیشنهاد نمود که کیفیت دریافت شده مربوط به برندهای تجاری مختلف می‌تواند به صورت مستقیم نیز اندازه‌گیری شود و بیان می‌کند که ۸۰ درصد تغییرات در ارزش دریافت شده با کیفیت دریافت شده تفسیر می‌گردد. کیفیت درک شده کیفیت واقعی محصول نیست بلکه ارزیابی ذهنی مشتری نسبت به محصول است. همانند تداعی مارک‌های تجاری، کیفیت ادراک شده نیز ارزش برای مشتری فراهم می‌کند تا آن‌ها با متمایز کردن برنده از رقبا، دلیلی برای خرید داشته باشند. اساساً اصل درک مشتری از کیفیت به درک ویژگی‌های ذاتی و خارجی کیفیت مربوط می‌شود. در میان ویژگی‌های خارجی، انجام فعالیت‌های بازاریابی شرکت از طریق قیمت و تبلیغات یک ابزار برجسته محسوب می‌شود. (پرهیزکار و ابراهیمی عابد، ۱۳۹۱، ۶۹)

۴-۲- آگاهی از برنده

برندها در میزان قدرت و ارزشی که در بازار دارند، متفاوت‌اند. در یک طرف برندهایی هستند که توسط اکثر مصرف‌کنندگان شناخته شده نیستند، در طرف دیگر برندهایی وجود دارند که خریداران آگاهی نسبتاً بالایی به آن‌ها دارند. آکر (۱۹۹۱)، آگاهی از برنده را به عنوان «توانایی خریدار بالقوه برای تشخیص و به خاطر آوردن اینکه یک برنده عضوی از یک طبقه کالایی خاص است» تعریف کرده است. این مفهوم به شدت با گره یا اثر برنده در حافظه مرتبط است. بنابراین، آگاهی از برنده ممکن است، به‌واسطه مشاهده مکرر، افزایش آشنایی و تداعی-های قدرتمندی ناشی از تجربیات خرید ایجاد شود. ارزش ویژه برنده مبتنی بر مشتری هنگامی رخ می‌دهد که مشتری آگاهی و آشنایی زیادی نسبت به برنده داشته باشد و برخی از نشانه‌ها و تداعی‌های منحصر به‌فرد، قوی و مطلوب برنده را به خاطر آورد. آگاهی از برنده، توانایی تشخیص (بازنایی) و به یادآوری خریداران بالقوه در مورد یک نام تجاری به عنوان عضو طبقه خاصی از

تعهد در مشتری برای انجام معامله با سازمانی خاص و خرید کالاها و خدمات به‌طور مکرر می‌باشد. مشتریان وفادار ممکن است وفاداری‌شان را به روشهای گوناگون نشان دهند؛ آنها ممکن است که ماندن با یک سرویس‌دهنده را انتخاب کنند اعم از این‌که استمرار یعنوان یک رابطه تعریف شده باشد و یا اینکه آنها تعداد و یا میزان خریدهای خود را افزایش دهند. (& Larson, 2004, 6

ارزش وفاداری مشتریان برای همه شرکتها واضح است. وفاداری زیاد موجب ایجاد روندهایی با کاهش هزینه‌های بازاریابی می‌شود؛ این کاهش هزینه‌ها بواسطه حفظ بیشتر مشتریان، که خود جذب مشتریان را در پی دارد و تاثیر مثبت تبلیغات دهان به دهان، افزایش مقاومت در برابر کمپین‌های تبلیغاتی رقبا می‌باشد. مشتریان وفادار هم در کوتاه مدت و هم در بلند مدت بواسطه ایجاد اطمینان، به نسبت سایر مشتریان ارزشمندی بیشتری ایجاد می‌کنند. (Love et al, 2015)

۳-۲- کیفیت درک شده از خدمات

در بخش خدمات، ارزیابی کیفیت آن حین فرایند ارائه خدمات انجام می‌گیرد. هر تماس مشتری به عنوان لحظه‌ای برای ایجاد اعتماد و فرستی برای راضی یا ناراضی کردن به شمار می‌آید. از زمانی که نقش خدمات در زندگی روزمره آشکار شد، مقوله کیفیت خدمات نیز به عنوان مشخصه اصلی رقابت بین سازمان‌ها مورد توجه قرار گرفت به‌طوری که توجه به کیفیت خدمات، سازمان را از رقایash متمایز ساخته و سبب کسب مزیت رقابتی می‌شود. گروه زیادی از محققان معتقدند که کیفیت خدمات آثار عمیق و عمده‌ای بر رضایتمندی و از آن طریق بر وفاداری و پایبندی مشتری به سازمان بر جای می‌گذارد. کیفیت خدمات به عنوان یکی از عوامل مؤثر برای دستیابی به منافع استراتژیک سازمان مثل حفظ نرخ مشتریان و یا افزایش اثربخشی و به دست آوردن سود عملیاتی می‌باشد. (غفاری و همکاران، ۱۳۹۰، ۶۳)

کیفیت درک شده به عنوان ادراک مصرف‌کننده از کیفیت کلی یا برتری محصول یا خدمت نسبت به گزینه‌های دیگر تعریف می‌شود. کیفیت درک شده یک ضرورت

سایر برندها متمایز نمایند. همچنین مصرف‌کننده یک نشانی از محصولی که خریداری می‌نماید یا در خانواده خود مصرف می‌نماید در حافظه خود ذخیره می‌نماید که الزاماً اسم آن محصول نیست و می‌تواند شامل شکل بسته‌بندی، طراحی یا عکس‌های خاص و یا هر چیز دیگر که می‌تواند در انسان تداعی شود. همچنین وجود آگاهی در ذهن مصرف‌کننده و ارتباط با یک تداعی‌گر قوی مثبت، یک مزیت برای برنده محسوب می‌گردد. (Gil & et al, 2007,190

پس از "شناسایی و تعریف مساله" و بیان متغیرهای اصلی که به آن اشاره شد، رفتار متغیرهای کلیدی در یک افق زمانی مناسب توسط الگوهای مرجع تشریح می‌شود. یک الگوی مرجع نشان دهنده رفتار مسئله طی زمان است. افق زمانی در پژوهش پیش رو ۷۲ ماه از ابتدای سال ۱۳۹۴ تا پایان سال ۱۳۹۹ می‌باشد.داده‌های اولیه (مبنا) در مدل تحقیق، بر اساس میانگین ماهانه سال متغیرهای کلیدی با توجه به داده‌های موجود در بیمه مرکزی و بیمه البرز برای سال‌های ۸۹ تا ۹۴ رسم شده است. از میان الگوهای مرجع به عنوان مثال الگوی مرجع رفتار متغیر سهم از بازار حق بیمه در نمودار ۱ ملاحظه می‌شود. رفتار آن به گونه‌ای است که در بیمه البرز از سال ۹۱ با میزان ۵,۹ درصد شروع به کاهش می‌کند تا اینکه این نرخ در سال ۹۲ به ۵,۶ درصد در بازار می‌رسد. اما مجدداً از سال ۹۳ این روند رشد افزایشی داشته و از مقدار ۶,۹ درصد در سال ۹۴ به ۷,۶ درصد افزایش می‌یابد.

محصولات است. به عبارت دیگر، یک طبقه محصول (مثل خودرو)، یادآور نام و نشان خاصی مانند بنز است. آگاهی از برند، سطحی از آگاهی و شناخت است که مشتریان برند را شناسایی کرده، به یاد می‌آورد و می‌توانند محصولات و خدمات مرتبط با برند را شناسایی کنند. (Keller, 2008,119)

آگاهی از برند، با شناخت و آگاهی افراد از برند محصولات مرتبط است. افرادی که حساسیت بیشتری به نام تجاری محصولاتی که می‌خرند دارند و هنگام خرید محصولات، به برند آن توجه بیشتری می‌کنند، آگاه از برند هستند. از دیدگاه محققان، افراد آگاه‌تر از برند، کمتر به خرید محصولات جعلی رو می‌آورند. (Phau & et al, 2009,120) در حالی که آگاهی از برند یکی از عناصر کلیدی و اصلی ارزش ویژه برند محسوب می‌شود اما اغلب (Severi& Ling, 2013,17) نادیده گرفته می‌شود.

۲-۵- تداعی از برند

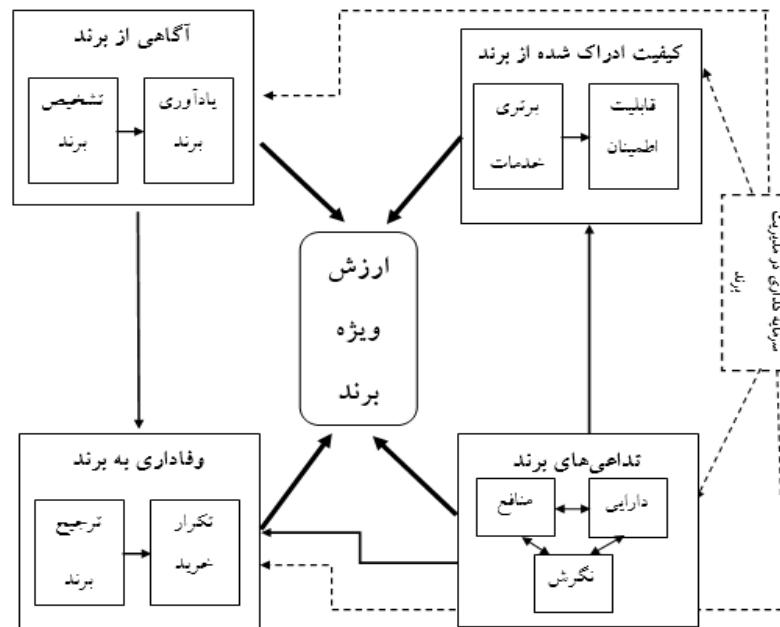
آخر تداعی برند را به این صورت تعریف می‌کند: هر چیزی که بین حافظه و یک نام و نشان تجاری، ارتباطی برقرار کند. به عقیده وی آگاهی از برند رابطه نزدیکی با تداعی برند دارد. او تداعی برند را ارتباطی در حافظه با یک برند تعریف کرده است. به عقیده وی تداعی برند می‌تواند از پنج راه بر ارزش ویژه برند مؤثر باشد: ۱) کمک به پردازش اطلاعات؛ ۲) تمایز/ جایگاه‌یابی؛ ۳) دلیلی برای خرید نام تجاری؛ ۴) ایجاد انگیزش و احساس مثبت؛ و ۵) گسترش. در واقع تداعی، یک ارزش و احساسی در مورد برندها ایجاد می‌نماید، که آن‌ها را از



نمودار ۱- الگوی مرجع متغیر سهم از بازار حق بیمه البرز

ویژه برنده می‌باشد. همانطورکه در نمودار قابل مشاهده است سیستم مدیریت ارزش ویژه برنده شامل چهار زیرسیستم اصلی است؛ این زیرسیستم‌ها عبارتند از: ۱- آگاهی از برنده - ۲- وفاداری به برنده - ۳- تداعی‌های برنده - ۴- کیفیت ادراک شده از برنده. هرکدام از این زیرسیستم‌ها خود دارای بخش‌های دیگری می‌باشند که باهم در تعامل بوده و کارکرد آنها با هم عمکرده کلی سیستم را نمایش می‌دهد.

پویایی شناسی سیستم شامل گونه‌ای از ابزارهاست تا مدل‌ساز را در برقراری ارتباط با مرز مدل و ارائه ساختار علی آن باری رساند. لذا گام بعدی مفهوم‌سازی سیستم است که دربرگیرنده نمودارهای زیرسیستم و نمودارهای حلقه‌ی علی می‌باشد. نمودار زیرسیستم نشان دهنده معماری کلی مدل است. این دیاگرام اطلاعات را در محدوده و سطوح مدل منتقل کرده و زیرسیستمها را به هم مرتبط می‌نماید. شکل ۱ نشان دهنده زیرسیستم‌ها در مدل سیستم مدیریت ارزش



شکل ۱: نمودار زیرسیستم‌های مدل سیستم مدیریت ارزش ویژه برنده

پدیده‌ها - پژوهشی توصیفی است. از سوی دیگر به دلیل بررسی روابط علی، پژوهش پیش رو را می‌توان از نوع تحقیقات علی به حساب آورد. در ضمن، نرم افزار موردن استفاده در کمی‌سازی روابط Vensim می‌باشد. با این رویکرد در مقاله از ابزار مدل‌سازی پویای سیستم برای توصیف، بررسی، تحلیل و پیش‌بینی مدیریت ارزش ویژه برنده استفاده شده است. در انتهای نیز با داشش برخاسته از وضعیت کنونی سیستم و پیش‌بینی آینده، سناریویی بهبود مطرح می‌گردد.

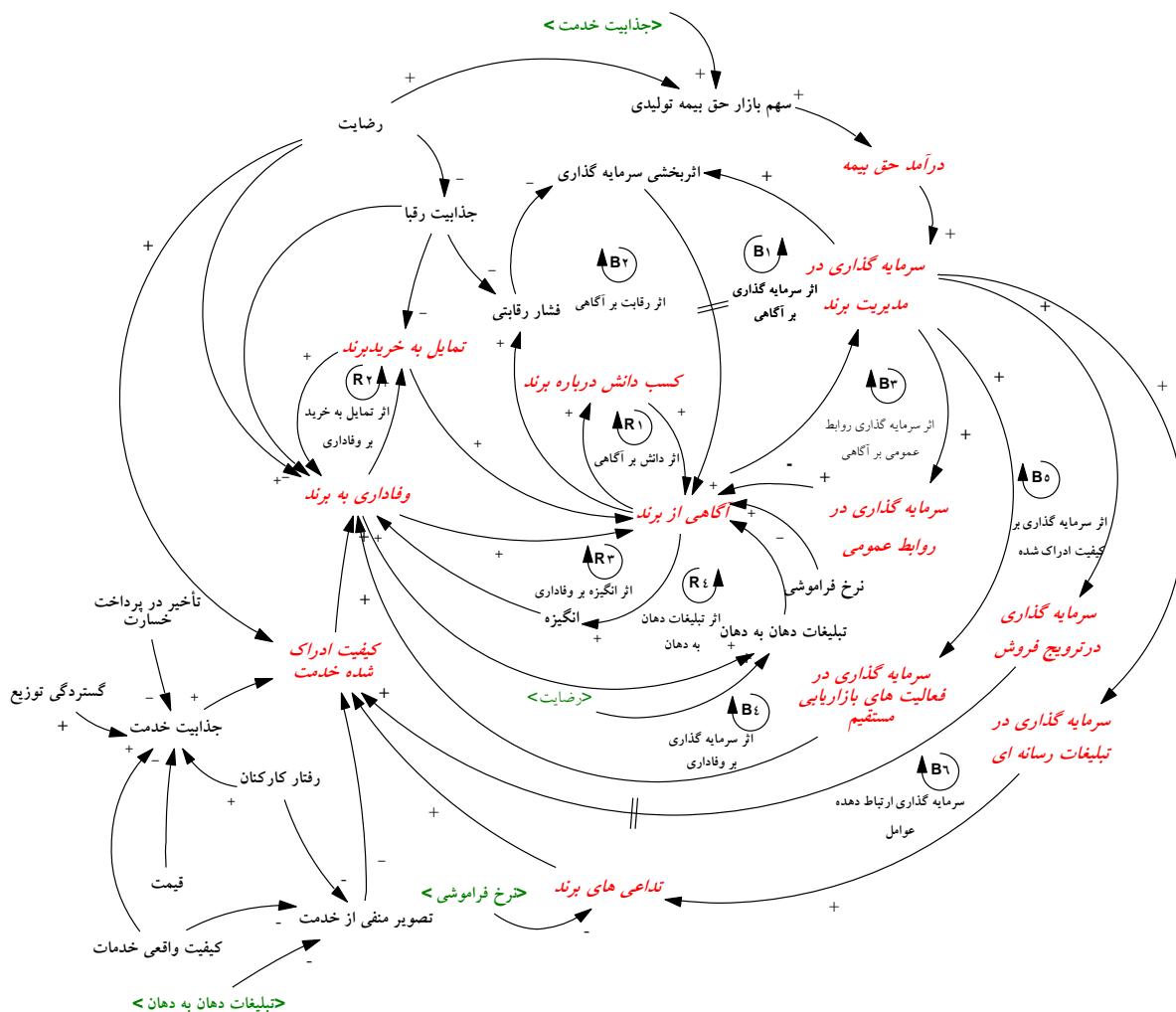
۳- روش پژوهش

جامعه آماری مورد مطالعه با توجه به اهمیت صنعت بیمه در رشد اقتصاد کشور و با توجه به اینکه آحاد مردم ایران به نحوی از خدمات بیمه‌ای در زندگی خود بهره‌مند می‌گردند، صنعت بیمه و از بین شرکت‌های بیمه در ایران، بیمه گذاران شرکت بیمه البرز در نظر گرفته شده است. شایان ذکر است که همه انواع پوشش‌های بیمه‌ای در این پژوهش مورد بررسی قرار گرفت. روش تحقیق در این پژوهش به دلیل بکارگیری تفکر سیستمی در تحلیل سیستم مدیریت ارزش ویژه برنده از حیث هدف کاربردی و به لحاظ روش اجرا - با توجه به توصیف شرایط و

کیفیت ادراک شده و تداعی‌های برنده تعیین کننده ارزش ویژه برنده هستند. این نمودار دارای شش حلقه‌ی بازخوری منفی و چهار حلقه‌ی بازخوری مثبت می‌باشد و از تعامل این حلقه‌های مثبت و منفی در سیستم، پویایی‌ها شکل می‌گیرد.

۴- تدوین مدل

برای نشان دادن روابط علی‌بین متغیرها و ساختارهای بازخوری سیستم بهترین ابزار استفاده از نمودارهای حلقه‌ی علی‌می‌باشد. همانطور که در دیاگرام حلقه‌ی علی‌مدل سیستم مدیریت ارزش ویژه برنده در نمودار ۲ نشان داده شده است، چهار عامل آگاهی از برنده، وفاداری به برنده،



نمودار ۲- حلقه‌ی علی‌مدل مدیریت ارزش ویژه برنده

برند و تمايل به خريد برنده، نمای سوم زیرسیستم‌های کیفیت درک شده از برنده و ارزش ویژه برنده و نمای چهارم زیرسیستم سرمایه‌گذاری در برنده می‌باشد. در این مقاله بر نمای سوم یعنی زیرسیستم‌های کیفیت ادراک شده و ارزش ویژه برنده که در نمودار ۳ یعنی نمایش داده شده

Vensim مدل شبیه‌سازی پویای سیستم در محیط PLE تدوین شده است و این مدل دارای ۱۷ متغیر سطح (انباست) و ۱۲۲ معادله ریاضی است. نقشه‌های انباست-جريان در چهار نما^۷ ارائه شده است. نمای اول نقشه انباست-جريان زیرسیستم‌های آگاهی از برنده و دانش مشتری درباره برنده، نمای دوم زیرسیستم‌های وفاداری به

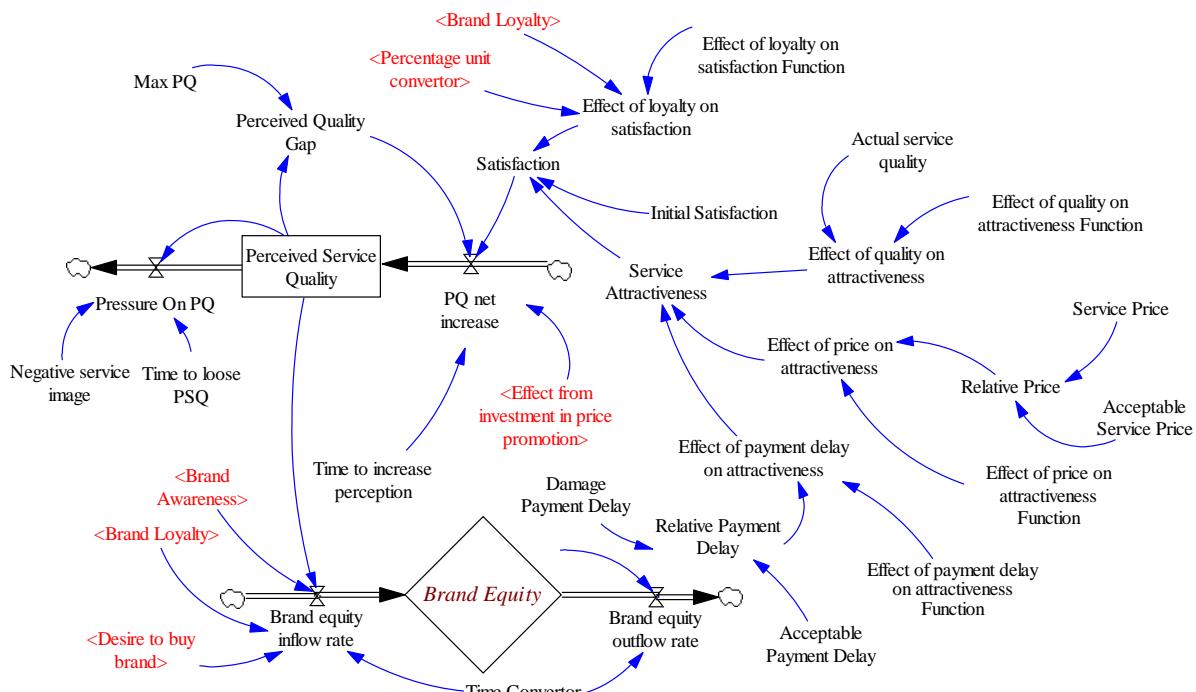
مورد بررسی قرار گیرد. هدف نهایی فرآیند اعتبارسنجی اطمینان از صحت رفتار ساختاری مدل در عین توجه به فرآیند مدل سازی است. آزمون مرتبط با مدل های پویایی سیستم را می توان در قالب آزمون های ساختاری مدل، رفتار مدل و مضامین سیاست های مدل دسته بندی کرد. در خصوص مدل پویایی سیستم مدیریت ارزش ویژه برنده آزمون های اعتبارسنجی از قبیل تایید ساختار، کفایت مرز، سازگاری ابعادی، شرایط حدی، تایید پارامترها، بازتولید رفتار، رفتار نامتعارف، عضو خانواده، رفتار غافلگیر کننده، پیش بینی رفتار، پیش بینی رفتار تغییر یافته و بهبود سیستم انجام گرفته است. در این مجال مختص آزمون رفتار نامتعارف بررسی می شود. در آزمون رفتار نامتعارف^۸ محدودیت های داده ای اغلب تنظیم روابط مهم و یا فرمول نویسی آنها را با میانگین های آماری ناممکن می سازد. آزمون رفتار نامتعارف اهمیت این ساختارها را با بررسی اینکه آیا رفتار نامتعارف در صورت حذف و یا اصلاح رابطه ایجاد می شود، آزمایش می نماید. (Sterman, 2000, 880)

است اکتفا می کنیم. در این نمودار دو انباشت وجود دارد:

Perceived Service Quality: معرف کیفیت خدمت ادرack شده از سوی مشتری است. میزان این انباشت از حدود ۵۸٪ درابتدا شبهه سازی به ۷۰٪ در پایان دوره شبهه سازی می رسد. متغیرهای افزایش دهنده نرخ ورودی این انباشت، رضایت مشتری و سرمایه گذاری در ترویج فروش است. از سوی دیگر تصویر منفی از خدمت موجب کاهش کیفیت ادرack شده می گردد.

Brand Equity: این انباشت که به عنوان متغیر اصلی سیستم می باشد از میانگین چهار متغیر آگاهی از برنده، وفاداری به برنده، تمایل به خرید برنده و کیفیت ادرack شده خدمت توسط مشتری محاسبه شده است. میزان این انباشت از ۶۱,۷ درصد در ابتدای شبهه سازی (۱۳۹۴) با یک رشد نمایی به ۷۷,۲ درصد در انتهای شبهه سازی (اسفند ۱۳۹۹) می رسد.

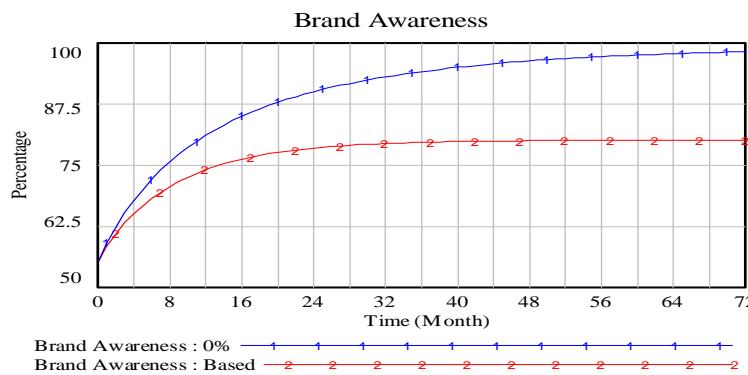
پیش از آنکه مدلی برای سیاست گذاری و پیش بینی سیستم در آینده به کار گرفته شود، لازم است اعتبار آن



نمودار ۳- نقشه انباشت-جریان زیرسیستم‌های کیفیت ادرack شده و ارزش ویژه برنده

در مدل سیستم مدیریت برنده شرکت بیمه البرز با صفر کردن متغیر نرخ خروجی میزان انباست آگاهی از برنده رفتار نامتعارفی از خود بروز می دهد. همانطور که در نمودار ۴ قابل مشاهده است متغیر رفتار نامتعارفی (افزایش فزاینده) از خود بروز داده است.

اگر مدل رفتاری در تضاد با سیستم واقعی از خود نشان دهد، آنگاه این آزمون به یافتن عیوب واضح مدل کمک می کند. این آزمون بررسی می کند که " کدام رفتار نشان داده شده از طرف مدل با رفتار سیستم واقعی در تضاد است و در صورت تغییر فرضیات، رفتار نامعقول چگونه ایجاد می شود؟ " (تیموری و همکاران، ۱۳۸۷، ۳۰۵)

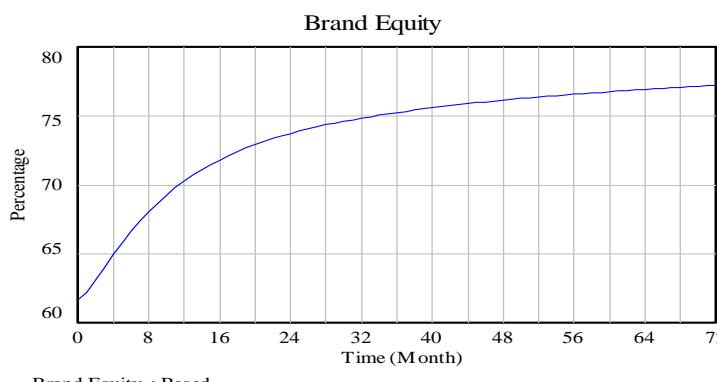


نمودار ۴: الگوی شبیه سازی شده رفتار متغیر Brand Awareness با صفر نمودن نرخ خروجی آن

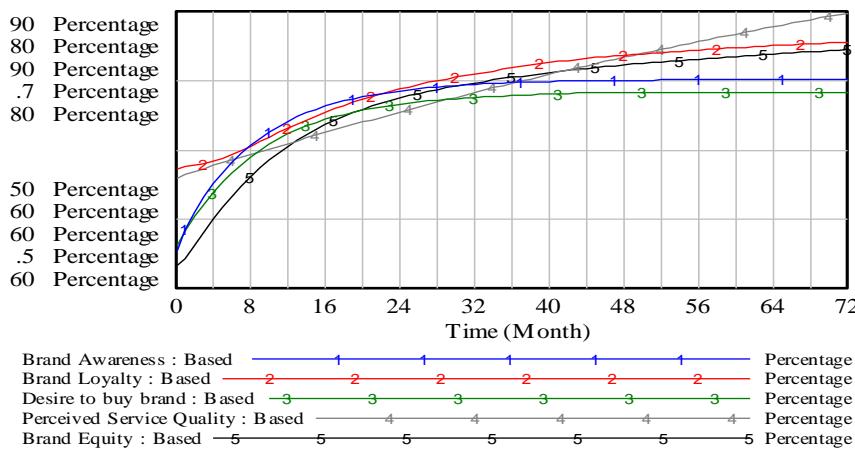
(فروردين ماه ۱۳۹۴) با یک رشد نمایی به ۷۷,۲ درصد در انتهای شبیه سازی (اسفند ماه ۱۳۹۹) می رسد. نمودار ۶ نشان می دهد که الگوی رفتار دو متغیر آگاهی از برنده و تمایل به خرید برنده یکسان بوده و همین تشابه رفتاری بین دو متغیر وفاداری به برنده و ارزش ویژه برنده وجود دارد. در حالی که متغیر کیفیت ادراک شده خدمت از شبیه بیشتری نسبت به سایر متغیرها برخوردار است.

۵- اجرای مدل (شبیه سازی مدل)

مدل پویای مدیریت ارزش ویژه برنده در شرکت بیمه البرز در افق زمانی ماه نخست سال ۱۳۹۴ تا پایان اسفند ماه ۱۳۹۹ شبیه سازی شده است. متغیر ارزش ویژه برنده که انباست اصلی مدل است از میانگین چهار متغیر آگاهی از برنده، وفاداری به برنده، تمایل به خرید برنده و کیفیت ادراک شده خدمت بدست می آید. در نمودار ۵ میزان این متغیر از ۶۱,۷ درصد در ابتدای شبیه سازی



نمودار ۵- الگوی شبیه سازی شده رفتار متغیر Brand Equity در اجرای مبنای



نمودار ۶: الگوی شبیه سازی شده رفتار همزمان پنج متغیر آگاهی از برنده، وفاداری به برنده، تمایل به خرید برنده، کیفیت ادراک شده خدمت و ارزش ویژه برنده در اجرای مبنا

پارامتر نسبت سهم بازار را به ۰،۲۰ افزایش می دهیم و اثر آن را بر متغیر سطح تحلیل می نمائیم. در اجرای مبنا انباشت سرمایه‌گذاری کل در برنده از میزان ۳۳۴۳ میلیون ریال در ابتدای سال ۱۳۹۴ به ۱۸۵۷۷ میلیون ریال در انتهای سال ۱۳۹۹ می رسد. با کاهش نسبت سهم بازار به یک درصد، میزان کل سرمایه‌گذاری در برنده در انتهای سال ۱۳۹۹ به ۷۹۷۷ میلیون ریال نزول می یابد. از سوی دیگر با افزایش پارامتر مورد نظر به ۰،۲۰، میزان انباشت سرمایه‌گذاری کل در برنده در انتهای سال ۱۳۹۹ به ۴۸۱۹۲ میلیون ریال افزایش می یابد.

۷- تحلیل سیاست مدل

هدف نهایی اکثر فعالیت های مدل سازی پویایی های سیستم، تحقیق در مورد علت تأثیر گذاری سیاست های مشخص بر رفتار سیستم و نیز شناسایی سیاست های مناسب برای بهبود رفتار سیستم واقعی از طریق تحلیل سیاست مبتنی بر مدل است. این کار نیازمند مهارت های فنی است تا بتوان سیاست های جایگزین در سیستم واقعی را به تغییرات لازم در مدل ترجمه کرد و بالعکس. (تیموری و همکاران، ۱۳۸۷، ۳۴۰) در مدل پویای سیستم مدیریت ارزش ویژه برنده دو تحلیل سیاست انجام گرفته است که در اینجا به تحلیل حساسیت با تغییرات پارامتری می پردازیم.

مدل های پویای سیستم با گذر از مراحل مختلف مفهوم سازی، صورت بندی، آزمایش، مفهوم سازی مجدد و اصلاح و پالایش به صورت رفت و برگشتی ایجاد می شود. پس از کسب مدلی رضایت بخش و بررسی و تعیین اعتبار آن با استفاده از آزمون های مختلف مدل را در معرض تحلیل حساسیت و سیاست^۹ - که آخرین هدف مدل سازی است- قرار داد.

۶- تحلیل حساسیت مدل

تحلیل حساسیت، سازوکاری برای ایجاد یقین در تحلیل های مبتنی بر مدل و سیاست های پیشنهادی است. تحلیل حساسیت به این سؤال پاسخ می دهد که "مدل تا چه حد نسبت به تغییر در مقادیر پارامترها و تغییرات جزئی آشکار در ساختار مدل حساسیت دارد؟" (تیموری و همکاران، ۱۳۸۷، ۳۲۰) از میان انواع تحلیل های حساسیت مدل در پژوهش به بیان تغییر مقادیر پارامترها در این مقاله بسنده می کنیم.

- تحلیل حساسیت میزان انباشت سرمایه‌گذاری کل در برنده با تغییر پارامتر نسبت سهم بازار در مدل مقدار پارامتر ۰،۶ در نظر گرفته شده، یعنی شش درصد بازار بیمه در اختیار شرکت بیمه البرز است. ابتدا مقدار پارامتر را به ۰،۱ کاهش می دهیم، مدل را اجرا نموده و نتیجه شبیه سازی مدل برای انباشت سرمایه‌گذاری در برنده را بررسی می نمائیم. سپس مقدار

مدیریتی متعددی را می‌توان با در نظر گرفتن پارامترهای سیاستی و سیستمی مختلف مدنظر قرار داد و تأثیر آنها بر پاسخ پویای مدل را به عنوان سناریوهایی برای آینده لحاظ کرد. حال دو سناریوی خوش‌بینانه^{۱۰} و بدینانه^{۱۱} را با تغییر پارامترها در دامنه موجه و با استفاده از نتایج تحلیل حساسیت ارائه می‌نماییم و به مقایسه دو سناریوی جدید با سناریوی مبنا می‌پردازیم. مقادیر پارامترها در سه سناریو در جدول ۲ ارائه شده است. همان‌طور که ملاحظه می‌شود با در نظر گرفتن پارامترهای حساس در سناریوی مبنا و نتایج حاصل از تحلیل حساسیت و سیاست، جهت تدوین سناریوی خوش‌بینانه با فرض مطلوب ترین شرایط، پارامترها را به بهترین حالت خود تغییر می‌دهیم و در سناریوی بدینانه، با فرض بدترین شرایط، پارامترهای سیستم را در بدترین مقادیر ممکن خود قرار می‌دهیم. سپس پارامترهای هر سناریو را در مدل وارد نموده و اثر تغییر را بر متغیرهای کلیدی (ترجیحاً انباشت‌ها) بررسی می‌نماییم که در این مقاله اثر تغییر پارامترها در دو متغیر درآمد حق بیمه تولیدی بیمه البرز و ارزش ویژه برنده آورده شده است.

• تحلیل حساسیت مدل با تغییر پارامتر تأخیر پرداخت خسارت

در مدل مورد نظر یکی از پارامترهای حساس سیاستی که مدیران شرکت بیمه البرز توانایی اعمال نظر در آن را دارند، تأخیر پرداخت خسارت می‌باشد. میزان این پارامتر به طور متوسط سه ماه در نظر گرفته شده است که با توجه به اینکه تأخیر مورد قبول مشتری در پرداخت یک ماه است، تأخیر در پرداخت خسارت را به مدت دو ماه کاهش داده و اثر تغییر این سیاست بر رضایت مشتری، کیفیت درک شده از خدمت و ارزش ویژه برنده بررسی شده است. با تغییر پارامتر تأخیر در پرداخت خسارت از سه ماه به یک ماه، میزان متغیرهای رضایت مشتری، کیفیت درک شده از خدمت و ارزش ویژه برنده افزایش یافته‌است. لذا این تغییر در پارامتر سیاستی حساس منجر به یک سیاست بهبود یافته می‌شود.

- تدوین سناریو

پس از آنکه با انجام تحلیل حساسیت و سیاست، مدلی معتبر با ساختار سیاستی بهبود یافته به دست آمد، از آن می‌توان برای تدوین انواع سناریوهای مورد نظر برای آینده استفاده نمود. در این مرحله گزینه‌های

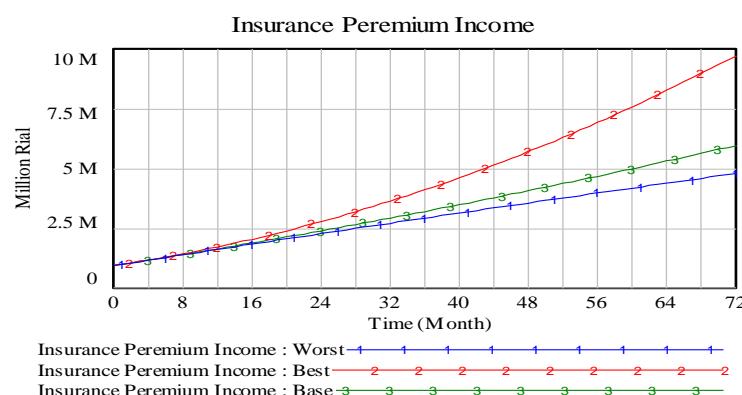
جدول ۲- مقایسه پارامترهای مدل در سه سناریو

پارامتر سناریو	مبنا	خوش‌بینانه	بدینانه
درصد پایه سهم بازار	۶ درصد	۶ درصد	۶ درصد
شیب افزایش سهم بازار	۰,۰۰۰۱	۰,۰۰۰۲	۰,۰۰۰۴
درصد پایه سرمایه‌گذاری کل در برنده از درآمد حق بیمه	۰,۰۰۳۵	۰,۰۰۳۵	۰,۰۰۳۵
افزایش سرمایه‌گذاری کل در برنده	۰,۰۰۲۷	۰,۰۰۰۳	۰,۰۰۱۴
درصد سرمایه‌گذاری در تبلیغات رسانه‌ای	۳۴ درصد	۲۲ درصد	۱۷ درصد
درصد سرمایه‌گذاری در بازاریابی مستقیم	۴۰ درصد	۴۵ درصد	۵۷ درصد
درصد سرمایه‌گذاری در ترویج فروش	۱۱ درصد	۱۶ درصد	۱۱ درصد
درصد سرمایه‌گذاری در روابط عمومی	۱۵ درصد	۱۸ درصد	۱۵ درصد
قیمت خدمت (بطور متوسط)	۸ میلیون ریال	۸ میلیون ریال	۸ میلیون ریال
شیب افزایش قیمت خدمت	۰,۲	۰,۰۹	۰,۱
کیفیت درک شده خدمت	۵۸ درصد	۹۲ درصد	۶۵ درصد
درصد رضایت مشتری از خدمت	۵۷ درصد	۹۴ درصد	۶۷ درصد
زمان افزایش درک کیفیت خدمت	۱۴ ماه	۴ ماه	۹ ماه
زمان تأخیر در پرداخت خسارت	۴ ماه	۲ ماه	۳ ماه

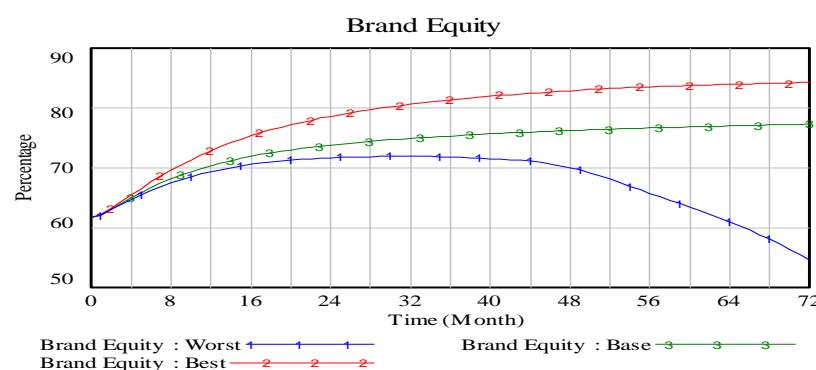
است. نکته حایز توجه در این سناریوهای ارائه شده آن است که تغییرات پارامترها در سناریوهای خوش بینانه و بدینانه با توجه به ساختار مدل انجام گرفته است. یعنی با عنایت به اینکه توابع Lookup بخش مهمی از ساختار مدل را تشکیل می‌دهند، تغییرات پارامترها بایستی در چارچوب توابع باشند و گرنه سیستم رفتار نامتعارف از خود بروز می‌دهد. در ارائه پارامترهای سناریوی خوش-بینانه شرایط واقعی سیستم در نظر گرفته شده است تا سناریویی دست یافتنی ارائه گردد. به عنوان مثال نمی‌توان توقع اختصاص بیش از چهار درصد از درآمد حق بیمه در شرکت بیمه البرز به سرمایه‌گذاری در برند را برای شرکتی داشت که در حال حاضر تنها ۰,۳۵ درصد (زیر یک) از درآمد حق بیمه خود را به سرمایه‌گذاری در برند اختصاص داده است.

همان طورکه مشاهده می‌شود در نمودار ۷ رفتار درآمد حق بیمه تولیدی در سناریو مینا ۶۰ درصد، سناریو بدینانه ۴۸ درصد و سناریوی خوش بینانه ۹۵ درصد است که افزایش شبیه نمودار در سناریوی خوش-بینانه به دلیل افزایش سهم بازار است.

بهترین شاخص برای بررسی عملکرد سناریوها را می‌توان میزان اباحت ارزش ویژه برند در نظر گرفت. همان‌طور که در نمودار ۸ ملاحظه می‌شود در سناریوی مینا درصد ارزش ویژه برند در ابتدای شبیه‌سازی (ماه نخست سال ۱۳۹۴) برابر با ۶۱,۷ درصد بوده که در ماه انتهایی شبیه‌سازی (پایان ۱۳۹۹) به ۷۷,۳ درصد افزایش یافته است. در سناریوی خوش بینانه ۶۱,۷ درصد در ماه مینا به ۸۴,۲ درصد در ماه انتهایی شبیه‌سازی صعود داشته است و در سناریوی بدینانه عدد ۶۱,۷ درصدی ابتدای شبیه‌سازی به ۵۴,۵ درصد در انتهای شبیه‌سازی رسیده



نمودار ۷: الگوی شبیه سازی رفتار متغیر درآمد حق بیمه تولیدی در سه سناریو



نمودار ۸: الگوی شبیه سازی رفتار متغیر ارزش ویژه برند در سه سناریو

- مستقیم می‌توان وفاداری به برنده را در سناریوی خوش بینانه از ۶۸,۶ درصد به ۸۰,۸۲ درصد رساند.
- مدیران بازاریابی می‌توانند با اطلاع رسانی از طرق مختلف نظری تبلیغات، معرفی حضوری، افزایش برگزاری همایشها و سeminارها به افزایش آگاهی از برنده، کمک کنند. مطابق مدل، آگاهی از برنده تحت تاثیر سرمایه‌گذاری در تبلیغات رسانه‌ای است که افزایش ۳۴ درصدی آن بهترین گزینه برای افزایش آگاهی از برنده است.
 - در شرکت بیمه البرز متاسفانه برنامه منسجمی جهت تبلیغات وجود ندارد و این شرکت تنها ۰,۳۵ درصد (زیر یک) از درآمد خود را به سرمایه‌گذاری در برنده اختصاص می‌دهد. در حالی که افزایش در انواع سرمایه‌گذاری‌های برنده بر ارزش ویژه برنده تاثیر خواهد داشت. در واقع با افزایش درصد سرمایه‌گذاری کل در برنده از درآمد حق بیمه، سرمایه‌گذاری کل در برنده در سناریوی خوش بینانه به میزان قابل توجهی افزایش خواهد یافت.
 - بهترین شاخص برای بررسی عملکرد سناریوها، ارزش ویژه برنده می‌باشد که در سناریوی مبنا درصد این متغیر در ابتدای شبیه‌سازی (ماه نخستین سال ۱۳۹۴) برابر با ۶۱,۷ درصد بوده که با اعمال سیاستهای بهبود در ماه انتهایی شبیه‌سازی (پایان سال ۱۳۹۹) می‌توان به میزان ۸۴,۲ درصد افزایش داد.

فهرست منابع

- (۱) پرهیزگار، م.م. و ابراهیمی عابد، م. (۱۳۹۱). بررسی تأثیر ابعاد ارزش ویژه برنده در مدل آنکر بر ارزش ویژه برنده از دید مصرف کننده «مطالعه موردي برنده سامسونگ». بررسی‌های بازرگانی، ۵۳: ۷۱-۶۱.
- (۲) تیموری، ابراهیم و مزرعه فراهانی، مینا، ۱۳۸۷، مقدمه ای بر مدل سازی سیستم‌های اقتصادی - اجتماعی، مرکز انتشارات دانشگاه علم و صنعت ایران.
- (۳) غفاری، ف.، جعفری، پ. و امیرمددحی، الف. (۱۳۹۰). مطالعه رابطه ابعاد کیفیت خدمات و رضایت مشتری در صنعت بانکداری: مدل مقایسه‌های خدمات سنتی و

۹- نتیجه گیری

- توسعه فرهنگ بیمه و ارتقای سهم آن در اقتصاد ملی که یکی از راهبردهای تعیین شده از اهداف کلان برای صنعت بیمه کشور در چشم‌انداز ۱۴۰۴ است، باید مورد توجه جدی تصمیم‌گیرندگان این صنعت قرار گیرد که لازمه تحقق آن توجه بیش از پیش مدیران بخش بیمه به عوامل تاثیرگذار در ارزش ویژه برنده (آگاهی از برنده، وفاداری به برنده، کیفیت درک شده، تداعی برنده) می‌باشد. صنعت بیمه کشور در مقایسه با صنعت بیمه در جهان از جایگاه مطلوبی برخوردار نیست و تاکید بر برنامه ریزی برای رسیدن به جایگاه برتری را دارد. از سوی دیگر در دنیای پیچیده و دائمًا در حال تغییر کنونی لازم است مدیران با استفاده از نگرش سیستمی به مسائل بازاریابی بنگرند تا اثرات تصمیمات خود را قبل از وقوع در آینده پیش‌بینی کنند. تحقیق حاضر بر مبنای ارائه مدل دینامیکی سیستم ارزش ویژه برنده انجام پذیرفته که توانایی تحلیل راهکارهای مورد نیاز را دارا بوده و ابزاری را در اختیار مدیران قرار می‌دهد تا بتوانند بر اساس شرایط موجود و با توجه به اهداف سازمان، استراتژی مطلوب را مورد آزمون قرار دهند. در واقع با ترکیبی مناسب از سیاستهای بهبود که به برخی از آنها در زیر اشاره شده است در ارائه پیشنهادات به مدیران رده‌های بالاتر می‌تواند موثر باشد.
- کاهش تاخیر در پرداخت خسارت از ۳ ماه به ۲ ماه که از سیاستهای بهبود جذابیت خدمات است در سناریوی خوش بینانه موجب می‌گردد تا رضایت مشتری و کیفیت درک شده از خدمات افزایش یابد. بعلاوه توجه مدیران به ایجاد تنوع در خدمات انحصاری مانند بیمه امید آفرین و بیمه درمان نازایی که به صورت گروهی در سال ۹۳ مطرح شد موجب مزیت رقابتی بیمه البرز نسبت به سایر شرکت‌های بیمه می‌گردد.
 - جهت افزایش وفاداری بیمه گذاران، سرمایه‌گذاری و صرف هزینه بر روی پوشش‌های بیمه‌ای که وفاداری مشتریان در آن بیشتر است برای شرکت مقرر شده صرفه تر می‌باشد. در واقع با اعمال سیاست بهبود یعنی افزایش درصد سرمایه‌گذاری در بازاریابی

- 17) Sterman.,John D.,2000,Business Dynamics: Systems Thinking and Modeling for a complex world, McGrow-Hill.
- 18) "Vensim PLE" Retrieved August 15,2009 from <http://www.vensim.com/freedownload.html>.
- 19) Xu,J.B. and Chan,A.,2010," A conceptual framework of hotel experience and customer-based brand equity", International Journal of Contemporary Hospitality Management,Vol.22,No.2
- 20) Yoo, B. (2009). Cross-National Invariance of the Effect of Personal Collectivistic Orientation on Brand Loyalty and Equity. Asia Pacific Journal of marketing and Logistics, Vol. 21, No. 1

یادداشت ها

- ¹. Jay W. Forrester
- ². System Dynamics
- ³. Aaker & Joachimsthaler
- ⁴. Aaker
- ⁵. Lassar
- ⁶. Kotler
- ⁷. View
- ⁸. Behavior Anomaly Test
- ⁹. Policy & Sensitivity Analysis
- ¹⁰. Best
- ¹¹. Worst

- الکترونیکی. فصلنامه علوم مدیریت ایران, ۲۴: ۶۶-۴۱.
- 4) Aaker, D.A. (1991). Managing brand equity: capitalizing on the value of a brand name. New York: The Free Press.
 - 5) Aaker, D.A., & Joachimsthaler, E. (2000). Brand leadership. New York: The free press.
 - 6) Buil, I., Martinez, E. & Chernatony, L.D. (2013). The influence of brand equity on consumer responses. *Journal of Consumer Marketing*, 30(1): 62-74.
 - 7) Crescitelli, E. and Figueiredo, J.B. (2009). Brand equity evolution: a system dynamics model. *BAR Curitiba*, 6(2): 101- 117.
 - 8) Gil, R., Bravo, E. Fraj Andre's and E. Martínez Salinas, (2007). Family as a source of consumer-based brand equity. *Journal of Product & Brand Management*, 16(3): 188- 199.
 - 9) Hidayatno, A., Putri, D.N. and Rahman, I. (2013). Understanding the Dynamics of 6P Branding Strategy with Brand Equity for a Mature Customer-Goods Brand using a System Dynamics Model. Proceeding of the 13th International Conference on QIR (Quality in Research) Yogyakarta, Indonesia, 25-28 June 2013.
 - 10) Keller S.K.L. (2008). Strategic Brand Management: Building, Measuring, and Managing Brand Equity. Third Edition: Prentice Hall.
 - 11) Kotler, P. and Armstrong, G. (2008). Principles of Marketing (12th edition). Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
 - 12) Larson & Susanna. (2004). Managing customer loyalty in the automotive industry. Department of business administration and social sciences. p.6.
 - 13) Lassar, W., Banwari, M. and Arun, S. (1995). Measuring customer -based brand equity. *Journal of consumer marketing*, 12(4): 11-19.
 - 14) Love, Edvin. Mark ,Staton, Jeff,D, Rotmam. (2015). Loyalty as a matter of principle: the influence of standards of judgment on customer loyalty. Springer science + business media, New york. Publish online: 05 May.
 - 15) Phau, L., Teah, M. and Lee, A. (2009).Targeting buyers of counterfeits of luxury brands: A study on attitudes of Singaporean consumers. *Journal of Targeting, Measurement and Analysis for Marketing*, 17: 3-15.
 - 16) Severi, E. and Ling, K.H. (2013).The Mediating Effects of Brand Association, Brand Loyalty, Brand Image and Perceived Quality on Brand Equity. *Asian Social Science*, 9(3): 125-137.