

بررسی تنوع ژنتیکی ارقام ناشناخته و تجاری مرکبات شمال کشور با استفاده از نشانگر SSR

هاجر بخشی‌پور میانده^۱، ایرج مهرگان^۲، بهروز گلعین^۲، سارا سعادتمند^۲

۱. دانشجوی دکتری دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران و مدرس دانشگاه پیام نور مرکز رامسر
۲. استادیار و عضو هیأت علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران
۳. استادیار و عضو هیأت علمی مؤسسه تحقیقات مرکبات کشور، رامسر

چکیده

سابقه و هدف: اطلاع از روابط فیلوزنیک و تنوع ژنتیک در مرکبات جهت تشخیص روابط ژنتیکی، شناسایی ژرم‌پلاسم و ثبت ارقام جدید، امری مهم و ضروری می‌باشد. در کلکسیون‌های مرکبات کشور، تعدادی بیوتیپ وجود دارد که شناسایی آنها عمدتاً بر اساس صفات مرفولوژی بوده و تحقیقات ژنتیکی چندانی بر روی آنها انجام نشده است. نشانگرهای ملکولی می‌توانند در این زمینه مفید باشند.

مواد و روش‌ها: به منظور بررسی تنوع ژنتیکی و روابط خویشاوندی بین ۴۵ ژنوتیپ از ارقام ناشناخته و تجاری مرکبات موجود در ایستگاه تحقیقات کترا، از نشانگر SSR استفاده گردید. استخراج DNA از برگ‌های جوان مرکبات با روش موری و تامسون انجام شد و سپس تکثیر با ده جفت آغازگر ریزماهواره صورت گرفت. محصولات تکثیر شده با استفاده از ژل پلی‌آکریلامید ۶٪ دارای اوره ۷ مولار و تحت شرایط واسرتستگی تفکیک شده و با رنگ‌آمیزی نیترات نقره قابل رویت گردید. الگوی باندی براساس حضور باند (یک) یا عدم حضور باند (صفراً) نمره‌دهی شده و محتوا اطلاعات چندشکلی برای هر جفت نشانگر محاسبه گردید و با استفاده از نرم‌افزار NTSYS، فاصله ژنتیکی ژنوتیپ‌ها براساس ضریب تشابه جاکارد محاسبه و روش تجزیه خوشه‌ای دورترین همسایه برای گروه‌بندی استفاده شد.

یافته‌ها: میانگین چندشکلی ۰/۶۸۵ بروآورد شد. تعداد آلل‌ها از ۳ تا ۱۳ متغیر بوده و در مجموع ۷۲ آلل شناسایی شد. تجزیه کلاستر ۴۵ ژنوتیپ مورد بررسی را براساس نشانگرهای SSR به شش گروه تقسیم نمود. ارقام پرتقال، نارنگی و ۲۴ ژنوتیپ ناشناخته در گروه A، گریپ‌فروت و پوملو و نارنج و شش ژنوتیپ ناشناخته در گروه B، سه ژنوتیپ ناشناخته در گروه C، دو ژنوتیپ ناشناخته و یوزو به ترتیب در گروه‌های D و E و در نهایت ارقام لیمو و بالنگ و دو ژنوتیپ ناشناخته در گروه F قرار گرفتند. نتیجه‌گیری: هر یک از این نشانگرها سطوح مختلفی از تنوع را در سطح ژنوم ارایه می‌دهند که می‌تواند در مدیریت ژرم‌پلاسم و ذخایر تواریثی مفید باشد. تجزیه تنوع ژنتیک و روابط خویشاوندی در مرکبات، اطلاعات مفیدی را برای برنامه‌های بهزیادی، انتخاب و ثبت ارقام جدید فراهم می‌کند.

واژه‌های کلیدی: ارقام مرکبات، روابط خویشاوندی، ژرم‌پلاسم، نشانگر مولکولی

مقدمه

مرکبات عموماً به گونه‌های مختلفی از جنس *Citrus L.* (خانواده Rutaceae) اطلاق می‌شود. مرکبات در ایران شامل گروه بزرگی از میوه‌ها از جمله پرتقال *C. sinensis*، نارنگی *C. paradisi*, لایم *C. aurantiifolia*, reticulata

نویسنده مسئول: هاجر بخشی‌پور میانده

پست الکترونیکی: Hajar.bakhshipour@yahoo.com

تاریخ دریافت مقاله: ۹۲/۰۴/۲۹

تاریخ پذیرش مقاله: ۹۳/۰۳/۰۳

ن Shanaghehای ملکولی به عنوان ابزاری مهم در مرکبات در دامنه وسیعی از مطالعات شامل تجزیه پیوستگی، تهیی نقشه‌های ژنتیکی، تجزیه آرایه‌بندی، تعیین خویشاوندی ژنتیکی و شناسایی ارقام به کار گرفته شده‌اند. برای مثال می‌توان به پژوهش‌های انجام شده زیر اشاره نمود: ریما و همکاران (۲۸)، طی شناسایی و تخمین تنوع ژنتیکی در مرکبات تأیید کردند که ن Shanaghehای RAPD و SSR قادرند چندشکلی قابل قبولی را آشکار سازند و بر پایه آن می‌توان ژنتیپ‌ها و گونه‌های مرکبات را به درستی از هم تمایز ساخت. گولسن و روز (۱۳) از آیزوزاکیم‌ها و ن Shanaghehای ملکولی SSR و ISSR جهت بررسی تنوع ژنتیک و ارتباط فیلوجنتیک میان ۲۴ رقم لمون (C. limon) استفاده نمودند. کورازانانز و همکاران (۵)، در یک مطالعه ۳۸ رقم گریپ‌فروت به همراه ۳ رقم پوملو را توسط ن Shanaghehای RAPD و ریزماهواره SSR مطالعه کردند. بارکلی و همکاران (۲)، از ن Shanagه ریزماهواره SSR جهت بررسی تنوع ژنتیکی در کلکسیون ژرم‌پلاست مرکبات دانشگاه کالیفرنیا استفاده نمودند و توانستند به خوبی گونه‌های مختلف جنس Citrus را با استفاده از این ن Shanagه از هم تمایز کنند.

کوهنوسانتوز و همکاران (۱۵)، در یک مطالعه در برزیل، ارقام مختلف نارنگی محلی را با کمک ن Shanaghehای مرفولوژیک و ن Shanaghehای SSR بررسی کردند. پانگ و همکاران (۲۶)، در یک تحقیق روابط خویشاوندی ۲۹ گونه از جنس‌های مهم تیره Citrus، Poncirus، Fortunella، سداب شامل جنس‌های Eremocitrus و Microcitrus را به کمک ن Shanaghehای ریزماهواره SSR مطالعه کردند. رویز و همکاران (۲۹)، جهت انتخاب گیاه-چهای جنسی از نوسلارهای، از ن Shanagه از نتایج ایزوزاکیم‌ها مقایسه کردند. نتایج این تحقیقات نشان داده است که SSR ن Shanagه قدرتمندی در متایز نمودن گونه‌های مرکبات دارای رابطه خویشاوندی هستند و می‌توانند روابط خویشاوندی میان ارقام تجاری و ژنتیپ‌های ناشناخته ژرم‌پلاسم مرکبات را مشخص نمایند. در میان ن Shanaghehای ملکولی مانند ISSR، RAPD و AFLP از ن Shanaghehای SSR در بهنژادی ژنتیکی گیاهان استفاده زیادی شده است. ن Shanagه SSR به دلیل چندشکلی بالا، وراحت هم‌بارز، پایداری و تکرارپذیری زیاد از ن Shanagه‌های قابل اعتماد در بررسی تنوع ژنتیکی، مطالعه فیلوجنتی، شناسایی ژرم‌پلاسم و تهیی نقشه‌های ژنتیکی مرکبات به کار رفته‌اند (۱۸). در ارتباط با مطالعات انجام شده توسط سایر محققین نتایج کار آن‌ها حذف شده است تنها به فعالیت انجام شده اشاره گردید.

دارابی C. grandis می‌باشد. گسترش وسیع جغرافیایی و میزان بالای تولید مرکبات موجب شده است که این محصول از اهمیت اقتصادی زیادی در جهان برخوردار باشد. در دنیای جدید، مرکبات دومین صنعت بزرگ میوه در تجارت جهانی بوده و می‌تواند در اقلیم‌های گرمسیری و نیمه‌گرمسیری که خاک مناسب، گرمای متوسط و رطوبت دائمی داشته باشند گسترش بیابند (۱). امروزه دو عامل فرسایش ژنتیکی و آسیب‌پذیری ژنتیکی به شدت محصولات زراعی و باغی را تحت تأثیر قرار داده است، لذا از مهم‌ترین وظایف یک اصلاح‌گر، توجه به ذخایر ژنتیکی و استفاده بهینه از این ذخایر و تنوع موجود در جهت بهبود کمی و کیفی محصولات است. تخمین ترکیب ژنتیکی مرکبات و مجموعه‌های ژنتیکی و قربات بین آنها از گذشته دور معمول بوده است (۲). مشخص شدن رده‌بندی، روابط فیلوجنتیک و تنوع ژنتیکی در مرکبات جهت تعیین روابط ژنتیکی، شناسایی ژرم‌پلاسم، کنترل فرسایش ژنتیکی، ایجاد برنامه‌های اصلاحی و ثبت ارقام جدید، امری مهم و حیاتی می‌باشد (۱۶). ن Shanaghehای ملکولی که برای شناسایی نوترکیب‌های ژنتیکی استفاده می‌شوند، می‌توانند تا حد زیادی ارزیابی و انتخاب نتاج مورد نظر را سرعت ببخشند. علاوه بر این، شناسایی ن Shanagه‌ای که با صفت مورد نظر پیوستگی دارند باعث می‌شود که انتخاب نتاج در برنامه‌های اصلاحی بر اساس ژنتیپ و خیلی زود قابل اجرا باشد. بر این اساس هزینه ارزیابی و احداث باغ از طریق حذف زود هنگام ژنتیپ‌های ناخواسته کاهش یافته، انتقال ژن‌های مطلوب در میان ارقام رو به افزایش گذاشته و انتخاب ژن‌های مطلوب از درون ژرم‌پلاسم وحشی بیشتر خواهد شد (۳۲). مطالعات متعددی نشان داده‌اند که ن Shanaghehای DNA قدرت تمایز بیشتری نسبت به ن Shanaghehای مرفولوژیکی و پروتئینی دارا می‌باشند (۳۱)، دلیل این امر در این نکته نهفته است که ن Shanaghehای DNA قادرند علاوه بر اختلافات موجود در توالی‌های کدکننده تفاوت‌های بین توالی‌های غیرکدکننده را نیز نمایان سازند. به همین دلیل این ن Shanagه‌ها برای تخمین تنوع ژنتیکی و تعیین قربات بین ن Shanagه‌ها گیاهان مورد استفاده قرار گرفته است (۱). فراوانی مجموعه‌های گیاهان مورد استفاده قرار گرفته است (۱). فراوانی ریزماهواره‌ها در ژنوم، سطح بالای تنوع آلی در جایگاه‌های ن Shanagه‌های ژنتیکی مشهور ساخته است. ویژگی دیگر ریزماهواره‌ها، هم‌بارز بودن آنها و امکان تشخیص افراد هتروزیگوت از هموزیگوت است (۲۱ و ۲۵). امروزه تعیین تنوع ژنتیکی با استفاده از ن Shanaghehای ملکولی آسان‌تر، کم‌هزینه‌تر، تکرارپذیرتر و قابل اعتمادتر از ن Shanagه‌های مرفولوژی است.

مواد و روش‌ها

مواد گیاهی و استخراج DNA ژنومیک

برای انجام این آزمایش، برگ ۴۵ نمونه مركبات از ایستگاه تحقیقات مركبات کترا (تنکابن) جمع‌آوری شد (جدول ۱). این برگ‌ها از سرشاخه‌های جوان بدون نشانه‌های ظاهری ناشی از اثر عوامل بیماری‌زا و فیزیولوژیک بودند. ۵-۶ برگ سالم جوان از هر گیاه جمع‌آوری و تا زمان استخراج DNA در فریزر در دمای -۸۰- درجه سانتی‌گراد نگهداری شد. استخراج DNA به روش موری و تامسون (۲۰) انجام گرفت. در این روش ابتدا به نمونه برگی پودر شده در ازت مایع، بافر استخراج اضافه گردید. برای جداسازی فاز رویی و آبی، از کلروفرم - ایزوامیل الکل (به

جدول ۱: ارقام گیاهی استفاده شده در آزمایش

ردیف	کد گیاه	نام علمی گیاه	نام عمومی
1~33	G1~G33	<i>Citrus spp</i>	نامشخص (Unknown)
34	G34	<i>Citrus limon</i>	لمون اروکا (EureKa lemon)
35	G35	<i>Citrus reticulata</i>	نارنگی دنسی (Dancy mandarin)
36	G36	<i>Citrus clementina</i>	نارنگی کلمانتین (Clementine mandarin)
37	G37	<i>Citrus limettoides</i>	لیموشیرین (Sweet lime)
38	G38	<i>Citrus medica</i>	بالنگ (Citron)
39	G39	<i>Citrus aurantifolia</i>	لیمو آب شیراز (Mexican lime)
40	G40	<i>Citrus junos</i>	یوزو (Yuzo)
41	G41	<i>Citrus aurantium</i>	نارنج (Sour orange)
42	G42	<i>Citrus grandis</i>	پوملو (Pummelo)
43	G43	<i>Citrus sinensis</i>	پرتقال خونی (Moro orange)
44	G44	<i>Citrus paradisi</i>	گریپ‌فروت دانکن (Duncan grapefruit)
45	G45	<i>Citrus sinensis</i>	پرتقال تامسون (Thomson Navel orange)

واکنش زنجیره‌ای پلیمراز (PCR) با آغازگر SSR

آغازگر به صورت واسرتسته سازی اولیه در ۹۵ درجه سانتیگراد به مدت ۵ دقیقه، ۳۶ چرخه شامل واسرتسته سازی در ۹۵ درجه سانتیگراد به مدت ۱ دقیقه، دمای اتصال برای هر جفت آغازگر ۴۵-۶۳/۵ درجه سانتیگراد (متغیرت برای هر جفت آغازگر) به مدت ۳۰ ثانیه و توسعه در ۷۲ درجه سانتیگراد به مدت ۱ دقیقه و در نهایت ۴ دقیقه توسعه نهایی انجام شد. فرآورده‌های واکنش زنجیره‌ای پلیمراز به نسبت مساوی با فورمامید (۹۸ درصد) مخلوط و مقدار ۱۰ میکرولیتر از آن بر روی ژل پلی‌اکریلامید Bio Rad، Squi-Gen GT (Bar-Gdari و با توان ثابت ۱۲۰ وات به مدت ۴۵-۳۰ دقیقه بسته به طول جایگاه‌ها الکتروفورز انجام و رنگ‌آمیزی با استفاده از روش نیترات نقره انجام شد(۴).

واکنش زنجیره‌ای پلیمراز با استفاده از دستگاه ترموسایکلر (۲۳) MJ Research, PTC200 اختصاصی مرکبات که در مطالعات سایر محققین کیفیت آللی مناسب و میزان چندشکلی بالایی را بین ارقام مرکبات نشان داده بودند، انجام گرفت. آغازگرهای لازم در این تحقیق از شرکت سیناژن تهیه شد. مشخصات این آغازگرها در جدول ۲ نشان داده شده است. واکنش PCR در حجم ۱۰ میکرولیتر شامل ۲ میکرولیتر DNA رقیق شده (۵۰ نانوگرم)، ۵/۰ میکرولیتر مخلوط نوکلئوتیدی، ۱/۲۵ میکرولیتر از هر دو آغازگر رو به جلو و آغازگر بر عکس به غلظت ۱۰/۰۷۵ میکرولیتر کلرید منیزیم، ۲/۵ DNA polymerase میکرولیتر بافر PCR (۱۰x) و ۰/۰۲ میکرولیتر Taq. انجام شد. شرایط تکثیر DNA در ابتدا برای هر جفت

جدول ۲. توالی جفت آغازگرهای ریزماهواره مورد استفاده

ردیف	لوكوس	توالی آغازگر روبه جلو (۳'-۵') F-Primer	توالی آغازگر روبه جلو (۵'-۳') R-Primer	واحد تکراری
۱	CAC23	ATCACAAATTACTAGCAGCGCC	TTGCCATTGTAGCATGTTGG	CAC
۲	CAC33	GGTGATGCTGCTACTGATGC	CAATTGTGAATTGTGATTCCG	CAC
۳	CCSM18	GTGATTGCTGGTGTGTT	AACAGTTGATGAAGAGGAAG	AG
۴	CT19	CGCCAAGCTTACCACTCACTAC	GCCACGATTGTAGGGATAG	CT
۵	GT03	GCCTTCTTGATTTACCGGAC	TGCTCCGAACCTCATCATTG	GT
۶	TAA1	GACAACATCAACAACAGCAAGAGC	AAGAAGAAGAGCCCCCATTAGC	TAA
۷	TAA15	GAAAGGGTTACTTGACCAGGC	CTTCCCAGCTGCACAAGC	TAA
۸	TAA27	GGATGAAAAATGCTAAAATG	TAGTACCCACAGGGAAGAGAGC	TAA
۹	TAA41	AGGTCTACATTGGCATTGTC	ACATGCAGTGCTATAATGAATG	TAA
۱۰	TC26	CTTCCTCTTGC GGAGTGTTC	GAGGGAAAGCCCTAATCTCA	TC

آنالیز داده‌ها

2.02 و با روش جاکارد ماتریس تشابه آنها تشکیل و دندروگرام حاصل به روش UPGMA Cluster analysis ترسیم و تجزیه شد(شکل ۱). تجزیه کلستر به روش گروههای جفتی وزن نشده صورت گرفت.

برای بدست آوردن اندازه آلل‌ها و تعیین انواع آلل‌ها و ژنتیپ‌ها، از تصاویر اسکن شده استفاده شد. جهت امتیازدهی باندها از نرم افزار Adobe photoshop استفاده شد. باندهای چندشکلی حاصل بر اساس وجود یا عدم وجودشان به روش صفر و یک امتیازدهی شدند. با استفاده از نرم افزار NTSYS pc ver 1.0. باندهای چندشکلی نشانگر TC26 روی ژل آکریلامید

شکل ۱. باندهای چندشکلی نشانگر TC26 روی ژل آکریلامید



یافته‌ها

بود. پارامتر دیگری که مورد محاسبه قرار گرفت محتوای اطلاعاتی چندشکلی بود (PIC) که با استفاده از تعداد فراوانی آلل‌ها در هر مکان ژنی، قدرت تفکیک آن را مشخص می‌کند (۱). به استثناء CAC23 (۰/۲۷۲) که چندشکلی پایینی نشان داد، تمام مکانها چندشکلی نسبتاً خوبی با میانگین ۰/۶۸۵ نشان دادند که بیشترین میزان چندشکلی مربوط به مکان TC26 معادل ۰/۸۹۱ بود(جدول ۳).

در این پژوهش، تنوع ژنتیکی ۴۵ ژنتیپ از گونه‌های مختلف جنس *Citrus* شامل ارقام ناشناخته و تجاری با استفاده از ۱۰ نشانگرهای SSR (توالی‌های ساده تکراری) بررسی شدند. غلظت‌های DNA با اسکیپتروفوتومتر(نانودرآپ ۱۰۰۰) در جذب ۲۶۰ نانومتر اندازه‌گیری شد. غلظت DNA استخراج شده به روش CTAB بین ۴۰۰ تا ۱۵۰۰ نانوگرم بر میکرولیتر برآورده شد. غلظت‌های بدست آمده برای انجام واکنش SSR مناسب بودند و تمامی نمونه‌ها پس از رقیق‌سازی با غلظت پایه ۱۲/۵ ng/ul مورد استفاده قرار گرفتند. جفت آغازگرهای مورد استفاده در این تحقیق در مجموع ۷۲ آلل تولید کردند. تعداد آلل شناسایی شده در هر مکان ژنی بین ۳-۱۳ آلل بود که بیشترین آن مربوط به مکان ژنی TC29 و کمترین آن مربوط به مکان ژنی CAC23 بود. با توجه به جدول ۳، مکان TAA27 ۱۰۰٪ هتروزیگوستی نشان داد و کمترین مقدار هتروزیگوستی مربوط به مکان CAC23 و معادل با ۰/۰۲۲ بود. میانگین مقدار هتروزیگوستی مشاهده شده برابر با ۰/۵۲

جدول ۳: آغازگرها، اندازه آلل، آلل‌های مشاهده شده، محتوای اطلاعات چندشکلی (PIC)،

هتروزیگوستی مشاهده شده (H_{obs})

آغازگر	آل‌های مشاهده شده	PIC	H_{obs}
CAC23	۳	۰/۲۷۲	۰/۰۲۲
CAC33	۵	۰/۵۸۱	۰/۷۵
CCSM18	۵	۰/۷۱۳	۰/۱۶۲
CT19	۱۱	۰/۸۵۳	۰/۷۴۴
GT03	۹	۰/۸۲۴	۰/۳۳۳
TAA1	۹	۰/۸۳۳	۰/۳۵۷
TAA15	۵	۰/۵۶۲	۰/۵۸۱
TAA27	۵	۰/۵۸۱	۱
TAA41	۶	۰/۷۵۹	۰/۷۶۹
TC26	۱۳	۰/۸۷۹	۰/۴۸۸
Mean	۷/۲	۰/۶۸۵	۰/۰۵۲

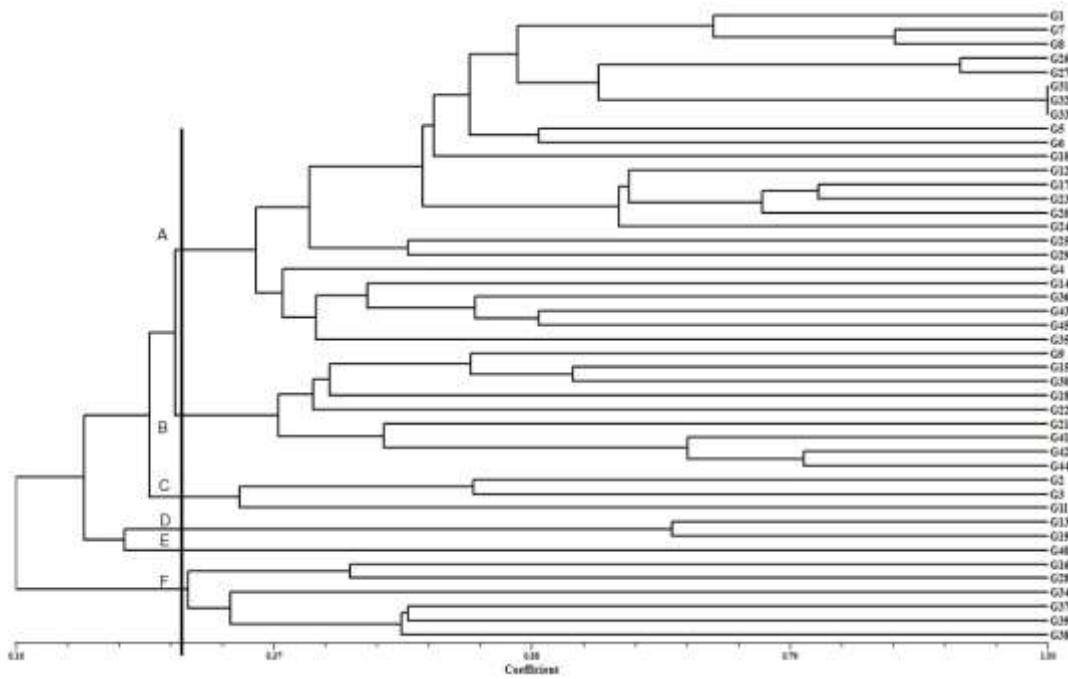
ژنتیکی ۰/۵۳ با پرتفال دارد. نارنگی یکی از سه گونه اصلی مرکبات است(۱۱و۳). به نظر محققین نارنگی‌ها متعلق به یک گونه می‌باشند که شامل ارقام مختلف و تعداد زیادی از دورگ‌ها با تفاوت ژنتیکی نسبت به یکدیگر هستند(۹). مطالعاتی که فدرسی و بارکلی انجام دادند این نتیجه حاصل شد که ارقام هیبرید و غیرهیبرید نارنگی نمی‌توانند در یک گروه قرار گیرند. نتایج این پژوهش نشان داد که ارقام نارنگی در یک گروه اما در دو زیر گروه مشخص جای گرفتند(۸و۲). با توجه به این که برخی از ژنتیک‌ها مانند G7 با G8، G26 و G31، G27 با G32 و G33 قرابت زیادی(بالای ۸۰ درصد) با یکدیگر دارند، آن‌ها احتمالاً موتانت‌هایی هستند که در اثر جهش سوماتیکی بوجود آمدند یا ژنتیک‌های مشابه نوسان‌های هم‌دیگر هستند(۲۴). برخی مطالعات نشان داده‌اند که

بحث

تجزیه خوش‌های ۴۵ ژنتیک مورد مطالعه بر اساس روش گروه‌های جفتی وزن نشده انجام شد. پس از برش دندروگرام در ضریب تشابه ۰/۲۶، ژنتیک‌ها در شش خوش‌های اصلی A، B، C، D، E و F دسته‌بندی شدند (شکل ۲). ارقام پرتفال (G43, G45)، نارنگی (G35, G36) و ۲۴ ژنتیک ناشناخته در گروه A قرار گرفتند. الگوی باند ریزماهواره‌ای مشابه‌ای میان پرتفال و نارنگی مشاهده شده است که بیانگر روابط خویشاوندی نزدیک این دو گونه است(۱۷). نتایج حاصل از پژوهش بارت و رودز (۳) نشان می‌دهد که پرتفال از تلاقی پوملو و نارنگی بوجود آمده است. نتایج بدست آمده در این مطالعه نیز این فرضیه را تأیید می‌کند زیرا نارنگی قرابت

بودند. این امر بیانگر میزان بالای حفظ توالی آغازگر بین ارقام مورد مطالعه می‌باشد. مطالعات بارکلی و همکاران (۲) نیز مovid این مطلب است. آنها از ۲۴ جفت آغازگر SSR جهت مطالعه روی ۳۷۰ ژنتیپ مرکبات دانشگاه کالیفرنیا استفاده کردند. دامنه محتوای اطلاعات چندشکلی (PIC) محاسبه شده بین ۰/۲ تا ۰/۰ بود. در تحقیق آها، میانگین هتروزیگوستی در کل جمعیت مورد مطالعه، ۰/۴۲ بود که بیشترین مقدار هتروزیگوستی مشاهده شده مربوط به مکان ژنی TAA41 و کمترین آن مربوط به مکان ژنی ACO1 و معادل با ۰/۱۳ بود. بررسی ساختار و میزان تنوع ژنتیک در ذخایر توارثی گیاهی، یکی از قدمهای اولیه در اکثر برنامه‌های اصلاحی می‌باشد. دندروگرام‌های حاصل تصویر واضحی از روابط بین ژنتیپ‌ها را نشان داد. نتایج این تحقیق نشان می‌دهد که نشانگرهای SSR ابزار بسیار قدرتمندی برای برآورده میزان تنوع ژنتیک درون و بین گونه‌ای و ارزیابی روابط خویشاوندی آنها، و همچنین تمایز ژنتیک و شناسایی ارقام می‌باشند که می‌توانند برای مدیریت ذخایر توارثی از طریق شناسایی نمونه‌های تکراری، ارزیابی خلوص بدور و نمونه‌های همنام مورد استفاده قرار گیرند. نتایج حاصل از مطالعات ابتسام بیانگر این مطلب است که از نشانگرهای SSR و RAPD می‌توان در تعیین ژنوم خاصی در برنامه‌های بهنژادی استفاده کرد (۶). بررسی‌ها نشان می‌دهد که ریزمماهواره‌ها چندشکلی بیشتری ایجاد می‌کند، به طوری که امکان گروه‌بندی در تجزیه خوشهای آسانتر می‌شود. ریما و وafa در تحقیقات خود بر مرکبات Syria به این نتیجه رسیدند که کارایی بسیار بالای نشانگرهای SSR جهت شناسایی ارقام مختلف مرکبات و نحوه اشتراق این ارقام از هم بسیار مفید است (۲۷). تجزیه تنوع ژنتیک و تعیین روابط خویشاوندی در مرکبات، اطلاعات مفیدی را برای برنامه‌های بهنژادی، انتخاب و حفظ ارقام فراهم می‌کند. از آنجایی که میزان جهش‌های جوانه در مرکبات بالا بوده (۱۹)، و از طریق نشانگرهای SSR در مسیر تولیدمثل جنسی و نوترکیبی ایجاد می‌شوند، بنابراین در درختانی مانند مرکبات که از طریق غیرجنسی تکثیر می‌شوند، لازم است از نشانگرهای بارز مانند ISSR و PCR- RFLP که در آنها قدرت تشخیص جهش به فرآیند میوز بستگی ندارد، استفاده گردد.

پرتفاصل‌ها بهطور ژنتیکی یک بیوتیپ هستند. این نتایج می‌تواند دلیلی بر منشاء مونوفلیتیک (متحدالاصل) پرتفاصل باشد که بوسیله جهش سوماتیکی و انتخاب کلون برتر دنبال شده است. گروه B به دو زیر گروه تقسیم می‌شود که در زیر گروه دوم گریپ‌فروت (G44) و پوملو (G42) در کنار هم قرار گرفتند. قرابت درون‌گونه‌ای در گریپ‌فروت بسیار بالا است (۳). زمانی که از آیزوزاپیم‌ها جهت بررسی ۱۳ رقم گریپ‌فروت استفاده شد، هیچ اختلافی میان ارقام دیده نشد (۳۲). فانگ و روز (۷) از نشانگر مولکولی ISSR جهت بررسی ۷ رقم گریپ‌فروت استفاده نمودند و گزارش کردند که تنها یک رقم با سایر ارقام اختلاف نشان داده که تحت تأثیر جهش قرار گرفته بود. نتایج مطالعات SCAR و RAPD نشان داد که گریپ‌فروت از تلاقی میان پرتفاصل و پوملو ایجاد شده است (۱۰، ۲۲ و ۲۴). نتایج بدست آمده در این مطالعه نیز این فرضیه را تایید می‌کند و گریپ‌فروت در ضریب تشابه ۰/۸۱ از پوملو جدا شده است. از طرفی دیگر نارنچ (G41) با ضریب تشابه ۰/۷۰ از پوملو و گریپ‌فروت جدا می‌گردد. مطالعات حاکی از آن است که نارنچ‌ها هیبریدهای طبیعی نارنگی و پوملو هستند (۳ و ۳۰). در این گروه قرابت ژنتیکی بالایی بین ارقام ناشناخته و ارقام تجاری وجود ندارد. ژنتیپ‌های G2، G11، G3 در خوشه C جای گرفتند. این ژنتیپ‌ها با هیچ یک از نمونه‌های شاهد مورد بررسی در این مطالعه قرابت نشان ندادند. بارکلی پیشنهاد کرد ارقام حاصل از تلاقی جنسی، تنوع ژنتیکی بسیار بالایی نسبت به ارقام آپومیکسی دارند، بنابراین روابط اجدادی آنها کمتر شناخته شده است (۲). دو ژنتیپ ناشناخته G13، G19 در خوشه F گروه D و یوزو به تنها یی در گروه E قرار گرفت. خوشه شامل ارقام لیمو و بالنگ و ژنتیپ‌های G16، G23 است. تمام ارقام لیمو و لایم در کنار بالنگ در یک خوشه جای گرفتند. این الگوی گروه‌بندی در مطالعات قبلی نیز بدست آمده است (۲۲ و ۸) و با نتایج حاصل از این مطالعه مشابه است. نتایج بدست آمده حاکی از آن است که لمون‌ها دورگ حاصل از تلاقی میان لایم و بالنگ هستند، اما به لحاظ ژنتیکی قرابت بیشتری نسبت به لایم دارند و یا دورگ حاصل از بالنگ و نارنچ می‌باشند (۱۲ و ۱۴). یافته‌های حاصل در این پژوهش نیز مؤید این موضوع است زیرا لمون اروکا در ضرایب تشابه ۰/۳۶ از بالنگ و ۰/۴۷ از لایم تفکیک شد. بالنگ یکی از سه گونه اصلی مرکبات است و به عنوان منشأ سایر مرکبات شناخته شده است (۳). تقریباً همه آغازگرها مورد استفاده در این تحقیق چندشکلی بالایی نشان دادند. این آغازگرها قادر به تکثیر بیش از ۹۰٪ مکانهای هدف در هر ژنوم آزمون شده



شکل ۲: تجزیه کلاستر ۴۵ ژنوتیپ مرکبات با استفاده از نشانگر SSR به روش گروه‌های جفتی وزن نشده

فراهم نمودن امکانات و شرایط مناسب جهت انجام این پژوهش تقدیر و تشکر نمایند

نویسنده‌گان بر خود واجب می‌دانند که از تمامی مسئولین و دست‌اندرکاران مؤسسه تحقیقات مرکبات کشور برای

سپاسگزاری

منابع

- ۱- گلین ب، عدولی ب. مرکبات (کاشت). انتشارات نوین پویا، ۱۳۹۰، ۱۶۲ صفحه.
2. Barkley NA, Roose ML, Krueger RR, Federici CT. Assessing Genetic Diversity and Population Structure in a *Citrus* Germplasm Collection Utilizing Simple Sequence Repeat Markers (SSRs). *Theor. Appl. Genet.*, 2006; 112:1519-1531.
- 3- Barret HC, Rhodes AM. A Numerical Taxonomic Study Affinity Relationships in Cultivated *Citrus* and its Close Relatives. *Syst Bot*, 1976; 1:105-136.
- 4- Bassam BJ, Caetano-Anolles G, Greesshoff PM. Fast and Sensitive Silver Staining of DNA in Polyacrylamide Gels. *Annal Biochem*, 1991; 19: 680-683.
- 5- Corazza-Nunes MJ, Machado MA, Nunes WMC, Cristofani M, Targon MLPN. Assessment of Genetic Variability in Grapefruits (*Citrus paradisi* Macf.) and Pummelos (*Citrus maxima* Burm. Merr.) Using RAPD and SSR Markers. *Euphytica*, 2002; 126, 169-176.
- 6- Ebtsam MH. Genetic Diversity of Some Citrus Varieties Based on Microsatellite and RAPD Molecular Markers in Egypt. *World J Agri Sci*, 2013; 9 (4), 316-324.
- 7- Fang DQ, Roose ML. Identification of Closely Related *Citrus* Cultivars with inter Simple Sequence Sepeat Markers. *Theor Appl Genet*, 1997; 95:408-417.
8. Federici CT, Fang DQ, Scora RW, Roose ML. Phylogenetic Relationships within the Genus *Citrus* (Rutaceae) and Related Genera as Revealed by RFLP and RAPD Analysis. *Theor Appl Genet*, 1998; 94: 812-822.
- 9- Filho HDC, Machado MA, Targon MLPN, Moreira MCPQDG, Pompeu J. Analysis of the Genetic Diversity among Mandarins (*Citrus spp.*) using RAPD markers. *Euphytica*, 1998; 102: 133-139.
- 10- Gmitter FG, Grosser JW, Moore AG, 1992. *Citrus*. Pp. 335-369. In: Hammerschlag FA and Litz RE (eds.). *Biotechnology of Perennial Fruit Crops*. CAB International, Wallingford, Oxon.

- 11- Golein B, Nazeryan M, Babakhani B. Assessing Genetic Variability in Male Sterile and Low Fertile *Citrus* Cultivars Utilizing Simple Sequence Repeat Markers (SSRs). Afric J Biotechnol, 2011; 11: 1632-1638.
- 12- Graham J, McNicol RJ, McNicole JW. A Comparision of Methods for the Estimation of Genetic Diversity in Strawberry Cultivars. Theor Appl Genet, 1996; 93: 402-406.
- 13- Gulsen O, Roose ML. Chloroplast and Nuclear Genome Analysis of the Parentage of Lemons. J Am Soc Hort Sci, 2001; 126: 210-215.
- 14- Herrero R, Asins MJ, Carbonell EA, Novarro L. Genetic Diversity in the Orange Subfamily Aurantioideae. I. Intraspecies and Intragenus Genetic Variability. Theor Appl Genet, 1996; 92: 596-606.
- 15- Koehler-Santos P, Dornelles ALC, Freitas LB. Characterization of Mandarin *Citrus* Germplasm from Southern Brazil by Morphological and Molecular Analyze. Pesq. Agropec. Bras, 2003; 38: 797-806.
- 16- Krueger RR, Roose ML. Use of Moleculare Markers in the Management of *Citrus* Germplasm Resource. J Am Soc Hort Sci, 2003; 128: 827-837.
- 17- Luro F, Laigrent F, Bove JM, Ollitrault P. DNA Amplified Fingerprinting, a Useful Tool for Determination of Genetic Origin and Diversity Analysis in *Citrus*. Hort Sci, 1995; 30: 1063-1067.
- 18- Matsuyama T, Omura M, Akihama, T. Distribution of Rutaceae Specific Repeated Sequences Isolated from *Citrus* Genomes. Ann of Bot, 2001; 87: 845-849.
- 19- Moore GA. Oranges and Lemons: Clues to the Taxonomy of *Citrus* from Molecular Markers. Trends in Genetic, 2001; 17: 536-540.
- 20- Murry MG, Thompson WF. Rapid Isolation of High Molecular Weight Plant DNA. Nucleic Acids Res, 1980; 8: 4321-4325.
21. Narvel JM, Wen-chy C, Fehr WR, Shoemaker RC. Development of Multiplex Sets of Simple Sequence Repeat DNA Markers Covering the Soybean Genome. Mol Breeding, 2000; 6:175-183.
- 22- Nicolosi E, Deng ZN, Gentile A, La Malfa S, Continella G, Tribulato E. *Citrus* Phylogeny and Genetic Origin of Important Species as Investigated by Molecular Markers. Theor Appl Genet, 2000; 100: 1155–1166.
- 23- Novelli, V.M., Cristofani, M., Souza, A.A., Marcos, A., Machado, M.A. (2006). Development and characterization of polymorphic microsatellite markers for the sweet orange (*Citrus sinensis* L, Osbeck). Genet. Mol. Biol, 29: 90–96.
24. Ollitrault F, Terol J, Pina JA., Navarro L, Talon M, Ollitrault P. Development of SSR Markers from *Citrus clementina* (Rutaceae) BAC end Sequences and Interspecific Transferability in *Citrus*. Am J Bot, 2010; e124-e129. 2010.
25. Ovesna J, Polakova K, Leisova L. DNA Analyses and their Applications in Plant Breeding. Czech J Genet Plant Breed, 2002; 38:29-40.
- 26- Pang XM, Hu CG, Deng XX. Phylogenetic Relationships among *Citrus* and its Relatives as Revealed by SSR Markers. Acta Genetica Sinica, 2003; 30:81-87.
- 27- Rima AM, Waffaa C. Assessment of Genetic Variability within the Genus *Citrus* in Syria Using SSR Markers. Am J Exp Agri, 2014; 4(8): 939-950.
- 28- Rima AM, Waffaa C, Fassal D. Characterization and Estimation of Genetic Diversity in *Citrus* Rootstocks. Agri Bio, 2011; 36: 571-575.
- 29- Ruiz C, Bretó PM, Asíns MJ. A quick Methodology to Identify Sexual Seedlings in *Citrus* Breeding Programs Using SSR Markers. Euphytica, 2000; 112:89-94.
- 30- Scora RW. On the History and Origin of *Citrus*. Bull. Torr. Bot. Club, 1975; 102:369–375.
- 31- Smith JSC, Chin ECL, Shu H, Smith OS, Wall SJ. An Evaluation of the Utility of SSR Loci as Molecular Markers in Maize (*Zea mays* L.): Comparison with Data from RFLPs and Pedigree. Theor Appl Genet, 1997; 95, 163-173.
- 32- Torres AM, Soost R, Diedenhofen U. Leaf Isozymes as Genetic Markers in *Citrus*. Am J Bot, 1978; 65: 869-881.