

پهنه‌بندی و برآورد کیفی فرسایش خاک در حوضه‌ی آبریز مارون با استفاده از مدل F.A.O

حمید بابلی موخر^{۱*} کورش شیرانی^۲، مرتضی خداقلی^۳

دانشجوی دکتری ژئومورفولوژی، دانشگاه اصفهان، دانشکده علوم جغرافیایی و برنامه‌ریزی، اصفهان، ایران
استادیار، بخش تحقیقات حفاظت خاک و آبخیزداری، مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی استان اصفهان، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، اصفهان، ایران
دانشیار، بخش تحقیقات حفاظت خاک و آبخیزداری، مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی استان اصفهان، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، اصفهان، ایران

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۶/۰۳/۰۱

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۵/۰۹/۱۵

چکیده

تهیه نقشه فرسایش خاک در حوضه‌ها آبخیز مبنای اولویت‌بندی برنامه‌ی حفاظت خاک است. هدف از این پژوهش بکارگیری مدل فرسایشی F.A.O و ارزیابی متغیرهای آن با استفاده از قابلیت GIS و تهیه نقشه فرسایش خاک حوضه آبخیز مارون می‌باشد. بدین منظور پس از رقوم‌کردن نقشه‌های حوضه به - مقیاس ۱:۵۰۰۰۰ و تلفیق آنها باهمدیگر در محیط نرم‌افزار Arc GIS 10.3، نقشه واحدهای کاری یا همگن تهیه گردید. سپس باتوجه به جداول امتیازدهی عوامل مورد استفاده در مدل و بازدهی‌های میدانی با به‌کارگیری GPS در عرصه و اعمال امتیازات عوامل در هر یک از واحدهای همگن در محیط GIS، امتیاز نهایی هر عامل و نیز نمره شدت میزان فرسایش در واحدهای کاری برآورد گردید. در نهایت نقشه وزنی حاصل براساس جدول طبقه‌بندی کلاس‌های فرسایشی مدل F.A.O و باتوجه به دامنه حداقل و حداکثر نمره ارزیابی شده برای عوامل در واحدهای کاری به چهار رده فرسایشی با وضعیت‌های نسبتاً متوسط، متوسط، زیاد و خیلی زیاد طبقه‌بندی گردید. نتایج نشان می‌دهد ۹۵ درصد از وسعت منطقه مورد بررسی در فرسایش متوسط (۴۹/۰۶ درصد) تا زیاد (۴۵/۹۸ درصد) و تنها ۵ درصد مساحت منطقه در رده فرسایش نسبتاً متوسط (۳/۶۶ درصد) و خیلی زیاد (۱/۳۰ درصد) قرار می‌گیرد.

کلید واژه‌ها: فرسایش خاک، پهنه‌بندی، مدل F.A.O، حوضه‌ی آبریز مارون، سازند گچساران

مقدمه

خاک یکی از منابع طبیعی و شاید مهم‌ترین زیربنای تمدن هر کشور است و در واقع مسیر پیشرفت یا سیر قهقرائی هر جامعه را اصول و چگونگی بهره‌برداری از خاک تعیین می‌کند (بای‌بوردی، ۱۳۷۲: ۴). اعتقاد به اصل

حفاظت آب و خاک در هر کشور یکی از اصولی‌ترین ارکان توسعه پایدار است. در چند دهه گذشته این منبع طبیعی با ارزش در اثر عوامل انسانی (جنگل‌زدایی، چرای بیش از حد و سوء مدیریت اراضی) و عوامل طبیعی (فرسایش آبی و بادی) از بین رفته و ارزش آن کاهش یافته است (کهنه شهری و همکاران، ۱۳۸۴: ۸۸). فرسایش خاک و پیامدهای ناشی از آن امروزه یکی از مهمترین مشکلات محیطی به‌شمار می‌رود (ایکوان^۱ و همکاران، ۲۰۰۹: ۲۳۶). رسوب-گذاری پشت سدها، آلودگی آبها، خسارت‌های وارده به سازه‌ها، امکانات شهری و راه‌های ارتباطی و غیره از جمله زیان‌های فرسایش می‌باشد (خاکسار و همکاران، ۱۳۸۵: ۱۱۶). اگرچه دشت‌ها و جلگه‌های حاصلخیزی چون جلگه بین‌النهرین، سند و گنگ همه هدیه و حاصل چنین فرآیندی در طبیعت است، باین تفصیل چون وقوع این پدیده برای مهندسان و طراحان سدها همیشه به‌عنوان یک رقیب و مزاحم تلقی شده، تلاش‌های گسترده‌ای برای بوجود آوردن تکنیک‌های محاسباتی ارزیابی، مهار و کنترل آن صورت می‌گیرد (رامشت و همکاران، ۱۳۹۴: ۱۱۴). فرسایش‌پذیری خصوصیتی از خاک است که میزان حساسیت آن در برابر جداشدن و انتقال توسط عوامل فرسایش-دهنده (قطره‌های باران و روان‌آب) را بیان می‌کند (واعظی و همکاران، ۲۰۰۸). بخشی از این حساسیت، ناشی از مواد مادری خاک‌ها می‌باشد و به خصوصیات فیزیکی، شیمیایی و بیولوژیکی خاک‌ها وابسته است. فرسایش خاک فرآیندی است که در آن ذات خاک بوسیله عوامل فرساینده از بستر اصلی خود جدا شده و به‌کمک یکی از عوامل انتقال‌دهنده به مکان دیگری حمل می‌شود (امیدوار، ۲۰۱۰: ۲۸۸). معمولاً فرآیندهای فرسایش سطحی، مواد معدنی و ذرات ریز خاک را در فواصل کوتاه جابه‌جا می‌کند، در مقابل خاک‌های سطحی فرسایش‌یافته توسط نهرها و جویبارها مسافت طولانی‌تری را طی می‌کنند (وانگ^۲ و همکاران، ۲۰۱۳: ۳۵۰). در دهه‌های اخیر بررسی فرسایش تشدید خاک به دلیل پیامدهای نامطلوب زیست‌محیطی و اقتصادی، هدررفتن منابع خاک و اثرات سوء بر کشاورزی پایدار و مدیریت اراضی، اهمیت بسیاری یافته است (پژوهش، ۱۳۹۵: ۱۵۱). پیش‌بینی فرسایش خاک، همواره یکی متداول‌ترین روش‌ها در مدیریت منابع طبیعی به‌جهت کنترل بهره‌وری خاک در داخل حوضه و تخمین میزان رسوب و کیفیت آب در خارج از حوضه است (مورگان و نئارینگ^۳، ۲۰۱۱). فرسایش خاک بصورت کمی و کیفی می‌تواند مورد مطالعه قرار گیرد. براین اساس مدل‌های زیادی به‌وجود آمده‌اند و مطالعات گسترده‌ای در ایران و سایر نقاط جهان انجام گرفته است. کوک و دورکمپ^۴ بیان می‌دارند در بسیاری از جوامع واکنش در برابر تهدید انهدام خاک دارای چهار عنصر اساسی مشترک شامل: کوشش‌های علمی برای فهم و پیش‌بینی ماهیت پویای فرسایش، بررسی فنی و تحقیقات دیگر برای دستیابی به روشهای تعدیل مسائل، سعی در کاربرد نتایج تحقیق در مدیریت اراضی و بررسی تأثیر برنامه‌های حفاظت خاک می‌باشد (گودرزی‌نژاد، ۱۴۹۱۳۷۷). اولین تحقیقات علمی در زمینه فرسایش در بین سال‌های ۱۸۷۷-۱۸۹۵ توسط ولنی دانشمند آلمانی انجام گرفت (ولنی^۵، ۱۹۳۸: ۲۵۵). در همین ارتباط نخستین معادله را زینگ^۶ و بعداز آن موسگراو^۷ و پس از تحقیقات زیادی ویشمیر و

¹ Ekwune

² Wang

³ Morgan & Nearing

⁴ Cook and Doornkamp

⁵ Wollny

⁶ zing

⁷ Musgrave

اسمیت^۱ معادله جهانی خاک را برای شرایط آب و هوایی آمریکا ارائه نمودند (اسمیت و ویشمایر، ۱۹۷۸: ۵۳۷). از دیگر پژوهش‌های انجام شده در زمینه فرسایش خاک می‌توان به موارد زیر اشاره کرد: یوفاگبون^۲ و همکاران (۲۰۱۱)، در منطقه اوگان در نیجریه با استفاده از آمار بارندگی ۲۰ ساله به بررسی میزان فرساینده‌های باران با استفاده از شاخص فورنیه‌ی اصلاح شده پرداختند. مقدار فرساینده‌ی سالانه ۱۹۵۸۳/۸۲ (MJ.mm/ha.h.yr) و ضریب هبستگی بین مقدار فرساینده‌ی سالانه و بارندگی سالانه ۰/۷۷ به دست آمد و با رسم نقشه‌های فرساینده‌ی مشخص شد بیش‌ترین مقدار آن مربوط به جنوب غربی منطقه است. نتایج پژوهش پولیاکو^۳ و همکاران بر روی دو حوضه آبخیز کوچک در جنوب آریزونا، آمریکا که بندهای کوچک بر روی آنها احداث گردیده بود، نشان داد که ۷۵ تن رسوب در داخل مخازن بندها در دوره چهار ساله ذخیره و ۵۰ درصد سیلاب‌ها نیز تقلیل یافت (پولیاکو و همکاران، ۲۰۱۴: ۴۱۷). شلی^۴ و همکاران با هدف شبیه‌سازی جریان غیردائمی و انتقال رسوب در دریاچه تاتل کریک در حوضه آبریز رودخانه کانساس ایالات متحده آمریکا، از مدل HEC-RAS استفاده نمودند، آنها بین سال‌های ۲۰۰۰ تا ۲۰۰۹ میزان تغییرات حجم رسوبات و خط‌تعر را با مقایسه نتایج مدل و مقادیر اندازه‌گیری شده بررسی نمودند و مطالعات آنها نشان داد که عملیات کاهش میزان رسوبات در آینده ضروری به نظر می‌رسد (شلی و همکاران، ۲۰۱۵). فیض‌نیا به ارائه جداولی از مقاومت سنگ‌ها در برابر فرسایش در اقلیم‌های مختلف ایران پرداخته است (فیض‌نیا، ۱۳۷۴: ۹۵). سبحانی با مقایسه دو مدل فائو و پسیاک اصلاح شده در حوضه آبخیز آق‌لاخان‌چای به این نتیجه رسید که در مدل فائو فرسایش سالانه ۳/۸۷ تن در هکتار و میزان رسوب‌دهی سالانه ۱۶۷ تن در هکتار است، اما در مدل پسیاک اصلاح شده، میزان فرسایش سالانه ۳/۱ تن در هکتار و میزان رسوب‌دهی سالانه ۱۳۳ تن در هکتار است (سبحانی، ۱۳۸۰: ۶۳). انتظاری در رساله خود تحت عنوان ارزیابی فرسایش در منطقه دستکن با استفاده از مدل SLEMSA ضمن تهیه نقشه میزان خاک فرسایش یافته بر حسب تن در کیلومتر مربع در سال، سه محدوده بانرخ فرسایش کم، متوسط و زیاد مشخص کرد (انتظاری، ۱۳۸۵: ۸۶). مقصودی و همکاران به برآورد فرسایش و رسوب از طریق ارزیابی متغیرهای تأثیرگذار در حوضه آبخیز وزنه با استفاده از GIS پرداخته‌اند و براساس نقشه‌ی پهنه‌بندی فرسایش پنج کلاس فرسایشی از خیلی کم تا خیلی زیاد مشخص کرده‌اند (مقصودی و همکاران، ۱۳۸۸: ۱۲۰). قوام و همکاران در تخمین فرسایش و رسوب حوضه قلعه‌بنی کهگیلویه با استفاده از مدل‌های تجربی به این نتیجه رسیده‌اند که براساس روش MPSIAC میزان فرسایش حوضه ۳/۵۹ تن بر هکتار در سال و روش EPM این مقدار ۲/۷۶ تن بر هکتار در سال می‌باشد. در این پژوهش براساس روش FAO و BLM امتیازهای نهایی مربوط فرسایش برای کل حوضه به‌طور میانگین به ترتیب ۵۵/۹ و ۴۷/۵ محاسبه گردید (قوام و همکاران، ۱۳۹۴: ۷۱). از آنجا که حوضه آبریز مارون به دلایل مختلف دچار خسارات زیادی از نظر فرسایش خاک شده است، ضرورت شناخت عوامل عمده و تعیین مناطق حساس به فرسایش و در نهایت برآورد میزان فرسایش خاک در سطح آن نقش مهمی در کنترل، حفاظت و مدیریت این مخاطره دارد. از اینرو در این پژوهش سعی بر آن شده در قالب مدل FAO و با بهره‌گیری از تکنیک ArcGIS

¹ Wichmeier & Smith

² Ufoegbune

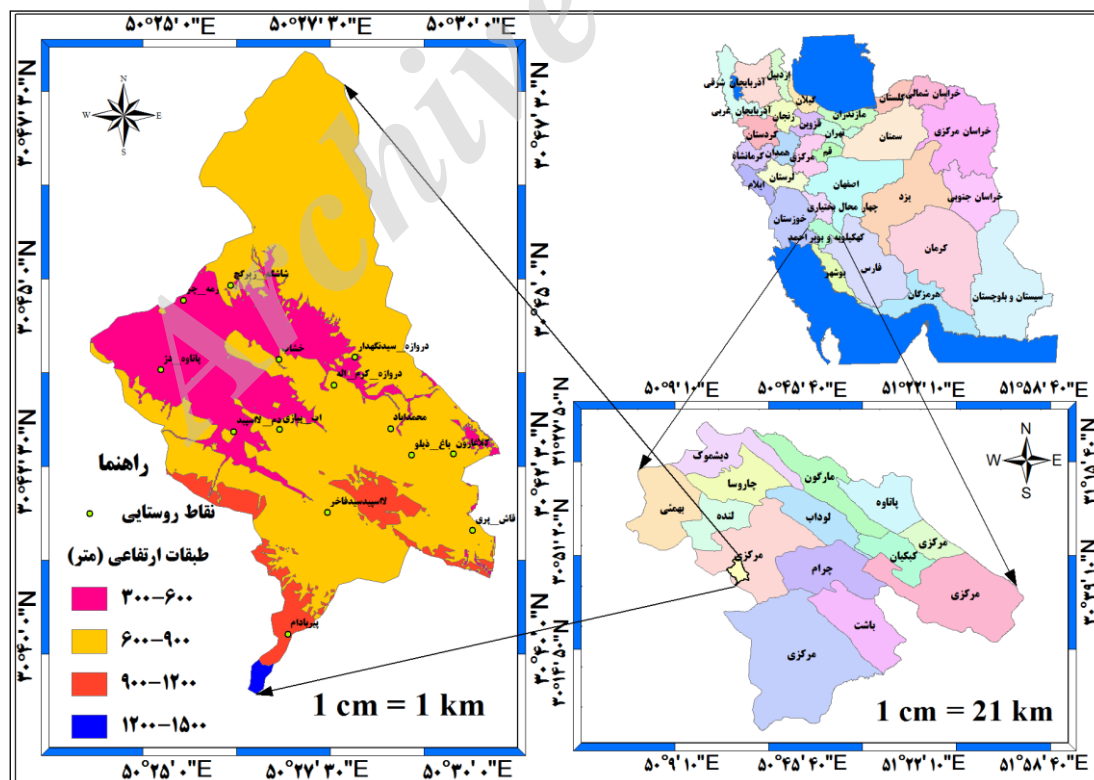
³ Polyakov

⁴ Shelley

Global Mapper عوامل و عناصر عمده فرسایشی در منطقه مورد بررسی قرار گیرد تا در پایان ضمن تعیین شدت فرسایش در بخشهای مختلف آن، سهم عوامل و عناصر تأثیرگذار در میزان فرسایش خاک حوضه مشخص و نقشه نهایی پهنه‌بندی فرسایش حوضه تهیه شود.

موقعیت جغرافیایی منطقه مورد پژوهش

منطقه مورد مطالعه با مساحت $7893/08$ هکتار در طول جغرافیایی $23^{\circ} 50'$ تا $30^{\circ} 50'$ شرقی و عرض $39^{\circ} 30'$ تا $48^{\circ} 30'$ شمالی و از نظر موقعیت سیاسی در استان کهگیلویه و بویراحمد واقع شده است. این محدوده یکی از زیرحوضه‌های رودخانه مارون می‌باشد که در تقسیم‌بندی اولیه شش‌گانه حوضه‌های آبریز در حوضه آبریز خلیج فارس و دریای عمان و براساس تقسیم‌بندی درجه دو (سی‌گانه حوضه‌های آبریز) در حوضه آبریز جراحی- زهره قرار دارد (شکل ۱). محدوده مورد پژوهش در کمربند ساختمانی زاگرس چین‌خورده واقع شده است و سازندهای زمین‌شناسی متشکل از رخنمون‌های سنگی و ویژگی‌های لیتولوژی سطح آن شامل آهک آسماری: با میان لایه‌های از شیل، سازند گچساران: مرکب از ژپس، انیدریت و نمک همراه با مارن و آهک، سازند آغاچاری: با ترکیبی از ماسه- لیتولوژی مارن خاکستری و آهک‌های شیلی مقاوم، و همچنین کنگلومرای بختیاری و رسوبات آبرفتی و ذخایر ترسی عهده حاضر در این محدوده گسترش دارد.



شکل ۱: موقعیت جغرافیایی منطقه

مواد و روش تحقیق

جهت انجام این پژوهش ابتدا مطالعات کتابخانه‌ای لازم در راستای بحث‌های تئوریک و مبانی نظری مرتبط باموضوع صورت گرفته است. بررسی گزارشات انجام شده و جمع‌آوری لایه‌های اطلاعاتی شامل: نقشه‌های زمین شناسی ۱:۱۰۰۰۰۰، توپوگرافی ۱:۲۵۰۰۰، پوشش گیاهی ۱:۲۵۰۰۰، کاربری اراضی و تبدیل آنها به مقیاس ۱:۵۰۰۰۰ جهت ایجاد نقشه‌های موردنظر به کمک تصاویر ماهواره‌ای انجام شد. بازدیدهای میدانی از جمله مراحل انجام این پژوهش بوده که در این مرحله نیز اقدام به حضور چند نوبته در حوضه به منظور تکمیل فرم‌های امتیازدهی برای هر نقشه براساس مدل فائو شده، برداشت‌های میدانی به کمک G.P.S صورت گرفته و پدیده‌های ثبت شده بر روی نقشه‌ها با واقعیت انطباق داده شده‌اند و کنترل‌های لازم نیز صورت گرفته است. رقومی نمودن نقشه‌های پایه زمین-شناسی شکل (۲- الف)، نقشه فرسایش فعلی شکل (۲- پ) پوشش گیاهی شکل (۲- ت)، کاربری اراضی شکل (۲- ث)، و نقشه خاک شکل (۲- ج) از دیگر مراحل این پژوهش می‌باشد. تهیه نقشه شیب (شکل ۲- ب) با استفاده از مدل رقومی ارتفاع^۱ و با کمک نرم افزارهای ArcGIS10.3 و Global mapper از دیگر مراحل کار بوده است. در ادامه نسبت به ایجاد جداول اطلاعاتی نقشه‌های مربوطه و امتیازدهی به نقشه‌های رقومی براساس مدل مورد استفاده و روی هم‌گذاری^۲ نقشه‌ها و جمع‌گیری نقشه‌های حاصل از مرحله قبل اقدام گردید. طبقه‌بندی امتیازات نقشه حاصل از مرحله قبل براساس جدول فائو و تهیه نقشه نهایی پهنه‌بندی شدت فرسایش در حوضه براساس مدل فائو که بانک اطلاعاتی آن حاوی کلیه اطلاعات لایه‌های اولیه می‌باشد از مراحل نهایی این پژوهش می‌باشد.

مدل FAO یکی از روش‌های برآورد و تهیه نقشه فرسایش خاک براساس ارزیابی پارامترهای آن می‌باشد. این مدل به دلیل جامع بودن در مقایسه با سایر مدل‌های کیفی برای تهیه نقشه فرسایش خاک و ممیزی مناطق آسیب‌پذیر در حوضه‌های فاقد آمار و اطلاعات رسوب که نیاز به عملیات حفاظت خاک و آبخیزداری دارد مناسب می‌باشد. در مدل FAO برآورد میزان فرسایش خاک براساس بررسی و ارزیابی شش عامل موثر در فرسایش خاک و تولید رسوب در حوضه آبخیز می‌باشد. هریک از عوامل، با نمرات مشخص‌کننده شدت فرسایش تعیین می‌گردد جدول (۱). رابطه بین شدت فرسایش خاک و عوامل مؤثر به صورت زیر ارائه شده است: $S=F(a,b,c,d,e,f)$ که در آن S: شدت فرسایش خاک. a: زمین‌شناسی سطحی. b: خاک (ساختمان و دانه‌بندی). c: توپوگرافی و بویژه شیب. d: پوشش خاک (پوشش گیاهی زنده و مرده و پوشش سنگی). e: نحوه استفاده از اراضی در حوضه آبخیز. و f: وضعیت فعلی فرسایش در حوضه آبخیز جدول (۱). هریک از عوامل فوق برحسب شدت و تأثیری که در فرسایش خاک ایفا می‌کند توسط کارشناس نمره گذاری می‌شوند. این نمره‌گذاری ممکن است در واحد هیدرولوژیک و یا واحد اراضی صورت گیرد. حداکثر مجموع نمرات ۱۰۰ می‌باشد. پس از نمره‌گذاری کلیه عوامل از مجموع این نمرات شدت فرسایش خاک تعیین شده و تحت شش کلاس بیان می‌گردد که عبارتند از: خیلی کم، کم، نسبتاً متوسط، متوسط، زیاد و خیلی زیاد (رفاهی، ۱۳۸۲: ۳۴۵).

¹ DEM² Overlay

جدول ۱: مشخصات عامل‌ها و نمرات نشان‌دهنده شدت فرسایش براساس مدل فائو

ردیف	عامل	نمره مشخص کننده شدت فرسایش
۱	پوشش محافظ سطح زمین (پوشش گیاهی زنده یا مرده لاشبرگ و پوشش سنگی یا سنگ‌ریزه)	۱-۲۰
۲	سنگ مادر	۱-۱۸
۳	توپوگرافی و شیب	۱-۱۶
۴	بافت خاک	۱-۱۶
۵	مدیریت زمین (عملیات کشاورزی-مرتعی و غیره در سطح حوضه)	۰-۱۵
۶	وضعیت فعلی فرسایش در حوضه آبخیز	۰-۱۵
۷	جمع کل نمرات	۴-۱۰۰

ارزیابی نمره عامل حفاظت‌کننده سطح خاک: خاک بوسیله‌ی شاخ و برگ گیاهان و لاشبرگهای تولیدشده از گیاهان حفاظت میشود. بنابراین فاکتور پوشش محافظ سطح زمین با ارزیابی وضعیت تیپ‌های گیاهی یک حوضه و براساس درصد تاج پوشش گیاهی، درصد لاشبرگ و درصد پوشش سنگی و به شرح جدول (۲) صورت می‌گیرد.

جدول ۲: عامل حفاظت‌کننده سطح خاک

درصد تاج پوشش	>۵%	۵-۱۵%	۱۵-۳۰%	۳۰-۴۵%	۴۵-۶۰%
امتیاز	۱۰	۹	۸	۶	۵
درصد لاشبرگ	>۵%	۵-۱۵%	۱۵-۳۰%	۳۰-۴۵%	۴۵-۶۰%
امتیاز	۱۰	۸	۶	۳	۱
درصد پوشش سنگی	>۵%	۵-۱۵%	۱۵-۳۰%	۳۰-۴۵%	۴۵-۶۰%
امتیاز	۵	۴	۳	۲	۱

ارزیابی نمره عامل ساختمانی و دانه‌بندی خاک: یکی از متغیرهای مهم و قابل بررسی در رخداد فرسایش ویژگی‌های خاک است. برداشت ذرات خاک توسط فرآیند پاشمان، متأثر از چسبندگی و ویژگی‌های خاک مثل ماده عالی و بافت می‌باشد (وادزی ویرا^۱، ۲۰۰۹: ۲۲۸). سایش و جدا شدن ذرات خاک با بافت خاک ارتباط مستقیمی دارد. مواد با بافت ریز و دانه‌های منفرد خیلی آسان‌تر از مواد بافتی ریز ولی دانه‌های بهم پیوسته فرسایش می‌یابد. جدول (۳) امتیاز و نمره مربوط به این عامل را مشخص می‌نماید.

ارزیابی نمره عامل مدیریت زمین: در ارتباط با ارزیابی نمره عامل مدیریت زمین، باید به این نکته اشاره شود که بوم سازه‌های که انسان در آنها دخالت نکرده باشد، در اغلب شرایط بصورت ثابت و متعادل باقی می‌ماند. در این حالت فرسایش سریع یا مخرب در کم و محدود باقی خواهد ماند. زمانی که دخالت انسان افزایش یابد آثار فرسایش هم زیاد می‌شود. جدول (۴) امتیاز فاکتور مدیریت اراضی را در کاربری‌های مختلف مشخص نموده است.

جدول ۳: تعیین نمره عامل بافت خاک

¹ Wuddivira

امتیاز	بافت خاک
۱۲	لای یا رس یا ماسه بطور یکنواخت
۵	لوم لای، لوم شنی، رس لوم
۱	لوم رس لای، لوم

جدول ۴: ارزیابی فاکتور مدیریت زمین در اراضی مرتعی، زراعی و جنگلی

امتیاز	وضعیت در مرتع، اراضی زراعی و اراضی جنگلی
۱۵	چرای سنگین و گیاهان مراتع بیشتر از نوع سمی است
۸	چرای مفراط و گیاهان خوش خوراک کاملاً از بین رفته است
۵	چرای متوسط در مرتع دیده می شود
۲	چرای سبک
۱	بدون چرا و یا قرق شده
۴	زراعت توأم با عملیات حفاظت خاک صورت می گیرد
۲	زراعت فقط در زمینهای کم شیب است
۶	زراعت با شخم صحیح در جهت عمود بر شیب
۱۵	زراعت با شخم غلط در جهت شیب است
۱۴	زراعت در زمین های با شیب قرار دارد
۲	پوشش جنگلی کامل
۸	جنگل مخروطی
۹	بیشه زار
۱۰	جنگل فاقد گیاهان بومی
۹	جنگل تبدیل شده به بوته

ارزیابی نمره عامل توپوگرافی (درصد شیب): چنانچه شیب زمین افزایش یابد، سرعت جسمی که در سطح آن حرکت می کند نیز زیاد می شود. از اینروست که میزان شیب در شدت فرسایش تأثیر قابل ملاحظه ای دارد. ارزیابی و تعیین نمره عامل توپوگرافی بر اساس جدول (۵) صورت می گیرد.

ارزیابی نمره عامل سنگ مادر یا مواد اولیه: خاک از فرسوده شدن سنگ های مادری حاصل میشود و سنگ مادر از جنس مواد کانی طبیعی است و تحت تأثیر تغییرات فیزیکوشیمیایی و بیولوژیکی، سنگ مادر در طول زمان به خاک تبدیل می گردد. مطالعاتی در طول سالهای متمادی در کشورهای مختلف جهان، در مورد تغییرات فرسایش-پذیری خاک های تشکیل یافته بر روی سنگهای مادری مختلف صورت گرفته است و به این دلیل سنگ مادری را می توان به عنوان عامل آسیب فرسایش محسوب نمود. در بررسی این عامل از نقشه سنگ شناسی تهیه شده از تشکیلات زمین شناسی یک حوضه با توجه به جدول (۶) وضعیت سنگ شناسی بررسی و نمره و امتیاز مربوط به آن تعیین می گردد.

جدول ۵: ارزیابی و تعیین نمره عامل درصد شیب

امتیاز	درصد شیب
۱	۰-۵
۳	۵-۱۰
۵	۱۰-۲۰
۷	۲۰-۳۰
۹	۳۰-۴۰
۱۱	۴۰-۵۰
۱۳	۵۰<

جدول ۶: ارزیابی نمره عامل سنگ مادری یا مواد اولیه

امتیاز	نوع سنگ مادری	ردیف	امتیاز	نوع سنگ مادری	ردیف
۵	سنگ آهک	۸	۱۸	مارن- گچ	۱
۴	کنگلو مرا	۹	۱۲	شیل دریایی	۲
۳	دیوریت	۱۰	۱۴	سیلت استون	۳
۲	گرانیت	۱۱	۱۶	مود استون	۴
۱	دولومیت- بازالت	۱۲	۸	ماسه سنگ	۵
۱	آندزیت - گابرو	۱۳	۱۰	پیروکلاستیک	۶
۱	آلوویوم	۱۴	۶	سیلت استون سخت	۷

ارزیابی نمره عامل فرسایش در وضعیت فعلی: ارزیابی فرسایش کاری بسیار حساس و مشکل است. فرسایش و حرکت توده‌های خاک ممکن است کاملاً طبیعی باشد و یا در اثر فعالیت‌های انسان شروع شده و تشدید شده باشد. در مجموع امتیاز عوارض و آثار مختلف فرسایش در سطح یک حوضه براساس جدول (۷) تعیین می‌گردد.

جدول ۷: ارزیابی و تعیین نمره عامل وضعیت فعلی فرسایش در سطح حوضه

امتیاز	وضعیت فعلی فرسایش
۱۵	شبه خندق‌ها با دیواره‌های کاملاً عمودی و بسترهای بدون حفاظ و پوشش گیاهی یا حرکت توده‌ای خاک غالباً دیده می‌شود و هرزآب بصورت جریان سطحی است.
۱۰	فرسایش شیبی در منطقه دیده می‌شود و جریان آب بیشتر به صورت سطحی است.
۷	فرسایش ورقه‌ای یا صفحه‌ای و جریان سطحی آشکار دیده می‌شود.
۴	علائم حرکت توده از خاک بسیار محدود و بطور مجزا دیده می‌شود و آبها بیشتر نفوذ می‌کنند و مقدار بسیار کم آن در سطح زمین جریان دارد.
۰	فرسایش در منطقه دیده نمی‌شود و هرزآب در مرحله اول بصورت جریان زیر قشری

تجزیه و تحلیل امتیازها و نتیجه‌گیری

بعد از تعیین نمره یا امتیاز هر یک از پارامترهای مدل در واحدهای کاری از جمع جبری امتیاز عوامل شش گانه مدل در هر واحد کاری امتیاز نهائی آن از نظر وضعیت فرسایش مشخص و سپس بر اساس جدول (۸) طبقه بندی میزان فرسایش، وضعیت هر واحد همگن از نظر کلاس میزان فرسایش مشخص می گردد (بیرامی، ۱۳۸۳: ۱۱).

جدول ۸: طبقه بندی نهایی میزان فرسایش

عملیات اصلاحی	نمره امتیاز ارزیابی شده	وضعیت فرسایش	کلاس میزان فرسایش
عملیات و اقدامات فعلی قابل قبول است	۰-۸	خیلی کم	I
تجدید نظر در مدیریت اراضی، همراه با عملیات حفاظتی خاک	۹-۲۰	کم	II
اعمال مدیریت جدید همراه با افزایش عملیات حفاظت خاک	۲۱-۴۰	نسبتاً متوسط	III
تغییرات وسیع و همه جانبه در اداره اراضی و اعمال عملیات اصلاحی و محدود کردن کارهای ساختمانی	۴۱-۶۵	متوسط	IV
محدود کردن عملیات روی زمین و ارزیابی مجدد راجع به استفاده ازاراضی و استفاده از عملیات ساختمانی برای حفاظت	۶۵-۸۵	زیاد	V
محدودیت در مالکیت اراضی، حداکثر عملیات ساختمانی	۸۶<	خیلی زیاد	VI

مأخذ: بیرامی، ۱۳۸۳: ۱۱

ارزیابی و تحلیل پارامترهای مدل F.A.O در حوضه مورد مطالعه

ارزیابی عامل سنگ: عامل زمین شناسی که شامل زمین شناسی سطحی و جنس لایه های زمین و درجه حساسیت هر یک از مواد تشکیل دهنده آن به فرسایش است نقش عمده ای در رسوب زائی دارد. با مطالعه سنگ شناسی، سرشت طبیعت و ساختار سنگ شناسی مقاومت سنگ ها، نسبت به عوامل تخریب و فرسایش مشخص می شود (فتح الله زاده و همکاران ۱۳۹۱: ۷۰). بررسی نقشه نشان دهنده گسترش قابل توجه سازندهای تبخیری گچساران، میشان و آغا جاری در سطح حوضه می باشد که پتانسیل بالایی جهت فرسایش و انتقال رسوب دارند. **لیتولوژی سازند گچساران:** هر چند به طور معمول لایه های مارنی این سازند، بصورت محافظ لایه های نمک عمل نموده و مانع انحلال آنها می شود، ولی اگر مارن از بین برود و یا در اثر به وجود آمدن درز و شکاف نفوذ ناپذیری آن دچار اختلال گردد، در اثر نفوذ آب های سطحی و یا زیرزمینی به لایه های نمک، انحلال زیر سطحی را ایجاد می کند که در نهایت منجر به پدیده بدلند، آب کند و گالی شده که خود زمینه انتقال رسوب بیشتر را فراهم می آورد. این سازند دارای لایه های ضخیم ژپس و نمک است که هر دو قابل حل شدن در آب هستند. حتی هنگامی که لایه های ضخیم مارن به صورت محافظی نفوذ ناپذیر مانع انحلال نمک شوند، در اثر مجاورت جریانهای آب سطحی و یا زیرزمینی با لایه های ژپس، مقدار زیادی گچ به صورت یونهای سولفات، کلسیم یا منیزیم در آن حل می شود. باتوجه به ساختار سازند گچساران که از تناوب مارن، آهک، نمک (با ضخامت زیاد) و انیدریت تشکیل یافته است نشان دهنده حساسیت بالای این سازند به تخریب می باشد. **لیتولوژی سازند میشان:** ساختار سازند میشان نشان می دهد که

قسمت فوقانی عموماً نرم با نوارهایی از سنگ آهک شیلی مقاوم و قسمت تحتانی از سنگ آهک شیلی به همراه مارن خاکستری تشکیل شده است، بنابراین در قسمت زیرین با مارن قرمز ژئوپس‌دار گچساران مخلوط شده و تا حدودی حساس به فرسایش می‌گردد. مرز بالائی با واحد سنگی آجاجاری عبارتست از مارن‌ها و ماسه‌سنگ‌هایی که بخوبی دانه‌بندی در آنها صورت گرفته است. **لیتولوژی سازند آجاجاری:** آواری بودن و مارنی بودن این سازند در منطقه مورد مطالعه، فرسایش‌پذیری آنرا افزایش داده است. پدیده غالب فرسایش در این سازند، انحلال و آبکند می‌باشد. نوع کانی رس در سازند مارنی آجاجاری به ترتیب فراوانی شامل مونت موریلونیت، کلریت و ایلیت می‌باشد. بنابراین کانی مونت‌موریلونیت که از ظرفیت تبادل کاتیونی بیشتر و با ضریب تورم (آماس‌پذیری) بالایی برخوردار است (احمدی، ۱۳۷۴: ۶۹) در فرسایش‌پذیری مارن‌های منطقه موثر بوده و در ایجاد فرسایش‌های نوع انحلالی نقش اساسی دارد.

لیتولوژی سازند آسماری: به علت مقاومت و سختی خاص آهک آسماری، این سازند ارتفاعات و بخش‌های مقاوم را در جنوب حوضه تشکیل می‌دهد و غالباً پوشش خارجی تاقدیس‌های طویل را به وجود می‌آورد که در مقابل فرسایش سطحی نسبتاً مقاوم می‌باشد. رخساره‌های طبیعی بیرون زده این واحد سنگی شامل گچ، لایه‌های مارنی، و سنگ‌های آهکی می‌باشد. **لیتولوژی سازند بختیاری:** در منطقه مورد مطالعه، سازند بختیاری شامل تناوب کنگلومرای توده‌ای و ماسه‌سنگ‌های کنگلومرایی آهکی است. کنگلومرا در این سازند با قطعات گرد شده با ابعاد سنگ وریگ می‌باشد. مرز زیرین این سازند با سازند آجاجاری و در بسیاری نقاط در زیر رسوبات آبرفتی جدید یارسوبات عهد حاضر قرار می‌گیرد. در بعضی مناطق سازند بختیاری دارای خمیره سست رسی-سیلنتی بوده و تحت تاثیر عوامل فرسایش نیز با سرعت بیشتری تخریب می‌شود. در این حالت این سازند شبیه رسوبات ناپیوسته عمل می‌نماید. **نهشته‌های عهد حاضر (آبرفت کواترنر):** نهشته‌های جدید مربوط به زمان حاضر در دشت‌های سیلابی و مخروط افکنه‌ها گسترش پیدا کرده‌اند. در امتداد ساختمانهای تاقدیسی، حوضه‌های ناودیسی غالباً به وسیله نهشته‌های آبرفتی که حاصل فرسایش ساختمان‌های تاقدیسی است، پوشیده شده است. این مناطق در پای کوهستان‌های مرتفع جنوبی حوضه مورد مطالعه تشکیل شده است. فرسایش در این رسوبات براساس عوامل سطحی در لایه‌ها، ضعیف تا متوسط است. عمده‌ترین عوامل سطحی خاک از نظر فرسایش خندق‌ها هستند. این نهشته‌ها اغلب تحت تأثیر کاربری‌ها و پوشش اراضی مختلف قرار دارند. شرایط فرسایش در رسوبات مخروط افکنه‌ای بر اساس عوامل سطحی در طبقه ضعیف قرار می‌گیرد.

توپوگرافی و شیب (شیب سطوح و تحلیل مساحت طیف‌های شیبی)

باتوجه به اینکه اکثر واحدهای اراضی حوضه مورد نظر از مناطق کوهستانی و تپه ماهورها تشکیل گردیده، مسئله شیب عامل مهمی در فرسایش می‌باشد. براساس نقشه شیب، حد شیب‌های حوضه بین کمتر از ۵ درصد تا بیش از ۵۰ درصد می‌باشد که در این میان بیشتر سطح حوضه (۳۷/۵٪) را طیف شیب بیش از ۵۰٪ تشکیل می‌دهد.

وضعیت فعلی فرسایش در حوضه

در حوضه مورد نظر مکانیسم غالب، فرسایش آبی می‌باشد. به منظور ارزیابی و تعیین نمره عامل فرسایش فعلی، پنج وضعیت فرسایشی به شرح زیر مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است: **فرسایش خندقی**: این نوع فرسایش در محل‌هایی از حوضه دیده می‌شود که در مرحله‌ی قبلی فرسایش به فراموشی گذاشته شده است و به مرحله‌ی فرسایش خندقی رسیده است. در ارزیابی و تعیین نمره عامل فرسایش فعلی، بیشترین امتیاز یعنی امتیاز ۱۵ برای این شکل از فرسایش در نظر گرفته شده است. **فرسایش شیاری یا آبراهه‌ای**: فرسایش شیاری به صورت خطوطی ظاهر می‌شود که ابتدا کم عمق است ولی به سرعت عمیق‌تر می‌شود. به طور کلی گسترش فرسایش شیاری به نیروی برشی آب و مقاومت خاک در برابر جدا شدن ذرات آن از یکدیگر بستگی دارد.

فرسایش سطحی یا ورقه‌ای: به طور کلی تمام اراضی حوضه و به عبارت دیگر تمام سطوح حوضه چه سنگی و کوهستانی و چه خاکی مورد فرسایش ورقه‌ای قرار دارد. مکانیسم ایجاد این فرسایش شخم و شیار اراضی شیب‌دار، چرای مفرط و عاری نمودن سطح زمین از پوشش نباتی و بالاخره بدون حفاظ ماندن خاک در مقابل باران می‌باشد. **فرسایش توده‌ای**: در حوضه مورد نظر وجود لایه‌های ماری و همچنین سستی و خردشدگی‌ها زمینه‌ساز این نوع فرسایش می‌باشند. فرسایش توده‌ای در حوضه سهم کمی از کل فرسایش را دارا می‌باشد. **مناطق فاقد فرسایش**: که بخش کمی از واحد صخره‌ای آسماری را در جنوب حوضه تشکیل می‌دهد و به دلیل شرایط صخره‌ای و مقاومت زیاد در مقابل فرسایش مقاوم بوده و فاقد فرسایش قابل توجه می‌باشد.

پوشش محافظ سطح زمین

آنچه مسلم است پوشش گیاهی نقش بسیار مهمی در حفظ خاک و نتیجتاً کاهش فرسایش دارد. به منظور تعیین نمره این عامل برای پوشش گیاهی درصد تاج پوشش و درصد لاشبرگ و برای پوشش سنگی درصد پوشش سنگی در نظر گرفته شده است. **پوشش گیاهی و رابطه آن با فرسایش**: تیپ گیاهی بادام-گون-گل گندم: این تیپ بصورت پهنه‌ای وسیع بخش میانی حوضه را در بر گرفته است. عرصه گسترش این تیپ گیاهی در دامنه تغییرات ارتفاعی ۴۳۹ تا ۱۲۲۴ متر از سطح دریا می‌باشد. تیپ گیاهی بلوط-پسته و بادام کوهی: عرصه گسترش این تیپ در دامنه تغییرات ارتفاعی ۵۰۰ تا ۱۵۰۰ متر از سطح دریا می‌باشد. به طور کلی اغلب نباتات کنونی این منطقه شامل جوامع کنار به همراه گونه‌های رملیک در مناطق کم ارتفاع و گونه‌های بادام کوهی در دامنه‌ها و گونه‌های بلوط غرب و بنه در نقاط کوهستانی می‌باشد. گونه بلوط در ارتفاعات بین ۱۰۰۰ تا ۱۵۰۰ متر بر روی کلیه تشکیلات آهکی منطقه چشمگیر می‌باشد و ژانرها در مناطق گرمتر و کم ارتفاع گسترش دارند. اغلب گیاهان یک‌ساله حداقل تا ارتفاع ۱۵۰۰ متر گسترش می‌یابند. مراتع نواحی پست اغلب فقیر و دارای دوره رشد کوتاهی هستند و تولید آنها در سالهای خشک بسیار کم است (کامیاب حصاری، ۱۳۶۳: ۶۳). در منطقه مورد مطالعه پوشش گیاهی بشدت تخریب گردیده و زمینه فرسایش خاک در سطح حوضه فراهم می‌باشد.

خاک (ساختمان و دانه‌بندی)

خاک یکی دیگر از عوامل شش‌گانه در مدل F.A.O می‌باشد. میزان فرسایش‌پذیری زمین با بافت خاک، ساختمان خاک، درصد مواد آلی و نفوذپذیری خاک همبستگی خوبی دارد (رفاهی، ۱۳۸۲، ۲۵۰). به دلیل شرایط خاص موجود در منطقه مورد مطالعه، از قبیل گسترش سازند نمکی گچساران، وجود خاک واگرا در مناطق مختلف آن اجتناب ناپذیر است. خاک‌های واگرا که عموماً از نوع رس هستند در صورت قرار گرفتن در معرض جریان آب، حتی اگر سرعت جریان کم باشد، به سهولت شسته می‌شوند و فرسایش می‌یابند. کاتیون‌های یک ظرفیتی سدیم در روی سطح ذرات رس، باعث افزایش ستبرای لایه دوگانه و همچنین افزایش نیروهای دافعه بین ذرات می‌شوند. زمانی که نیروی دافعه بین ذرات، از نیروی جاذبه بیشتر باشد، وجود آب به راحتی و سهولت ذرات خاک را از یکدیگر جدا کرده و جابجا می‌کند و بدین‌گونه خاک واگرا شده و یا به عبارتی پدیده واگرایی بوقوع می‌پیوندد، که یک پدیده فیزیکی - شیمیایی است. در منطقه مورد مطالعه به دلیل وضعیت زمین‌شناسی و گسترش سازندهای مستعد تشکیل خاک‌های واگرا از جمله سازند گچساران، زمینه مساعدی جهت تشکیل این خاک‌ها فراهم می‌باشد به‌گونه‌ای که سازندهای حاوی نمک سدیم پتانسیل واگرایی خاک‌های اطراف خود را بالا برده و منجر به فرسایش و انتقال ذرات می‌شوند. دونیگون^۱ (۱۹۷۷) برای نخستین بار یکی از عوامل مؤثر در فرسایش خاک‌های ریزدانه را پدیده واگرایی دانسته و مشخص نمود که درصد املاح در این خاکها زیاد است (خامه‌چیان و همکاران، ۱۳۸۰: ۴۵).

مشخصات خاک‌های واحدهای اراضی حوضه

واحد اراضی کوه‌ها: واحد اراضی کوه‌ها با پوشش خاکی خیلی کم عمق تا کم عمق و در بعضی نقاط که کمتر فرسایش یافته و تکامل بیشتری یافته است خاک‌های نیمه عمیق نیز دیده می‌شود. بافت خاک اغلب لوم تا لوم رس لای تغییر می‌کند. واحد اراضی تپه‌ها این واحد اراضی با پوشش خاکی کم عمق تا نیمه عمیق و در بعضی نقاط سنگ‌ریزه‌دار می‌باشد. بافت خاک اغلب لوم تا لوم لای تغییر می‌کند. **واحد اراضی دشت‌های آبرفتی:** این واحد متشکل از دشت‌های رسوبی با پستی و بلندی بسیار کم، حاوی خاک عمیق تا خیلی عمیق می‌باشند. بافت خاک این اراضی نسبتاً سنگین بوده اغلب از لوم در افق‌های سطحی و لوم رس، لوم رس لای در افق‌های تحت‌الارضی تغییر می‌کند. به منظور تعیین نمره این عامل و میزان تأثیر آن در تولید رسوب حوضه، بافت خاک در نظر گرفته شده است.

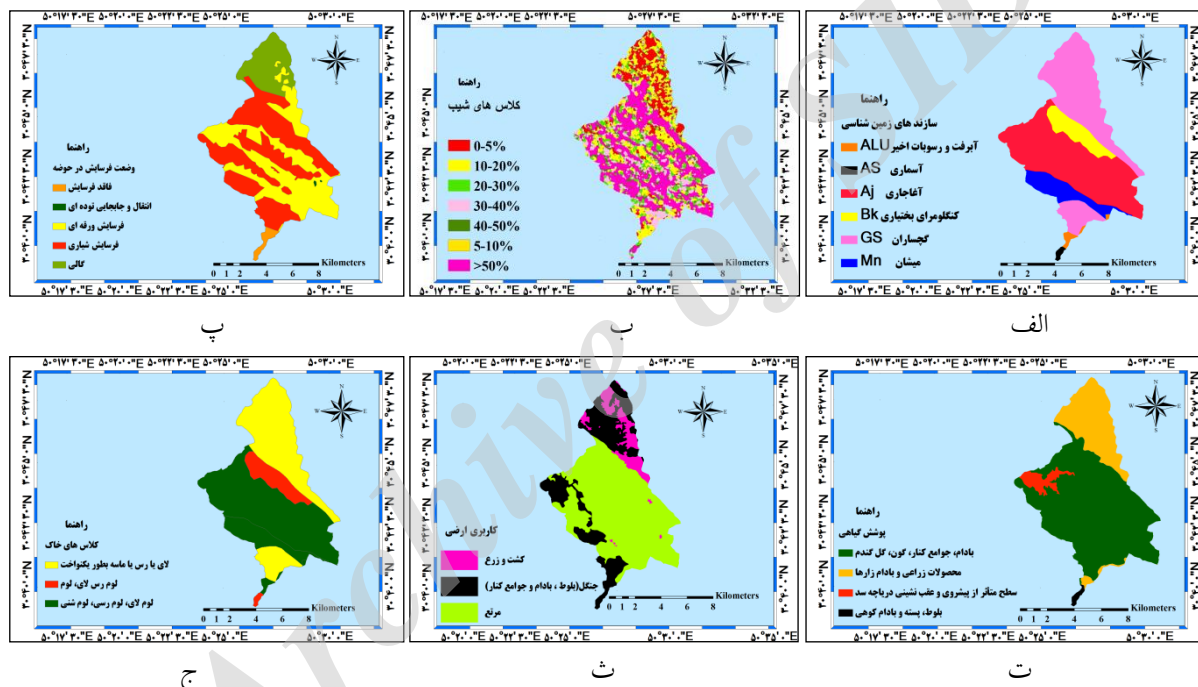
ارزیابی نمره عامل مدیریت زمین

عامل نحوه بهره‌برداری از اراضی که در این روش مستقلاً مورد ارزیابی قرار می‌گیرد، یکی از عوامل مهم و در دست انسان است. تغییرات وسیعی در میزان رسوب‌دهی هر حوضه با دخالت در بهره‌برداری از اراضی می‌تواند به وجود آورد. بنابراین لازم است برای کنترل فرسایش آبی ابتدا اقدام به شناخت عوامل مدیریتی همراه با عوامل محیطی شود و با بررسی میزان نقش هر یک از آنها در بروز فرسایش راه‌حل‌های مناسب ارائه گردد (مورگان^۲، ۱۹۹۵: ۱۹۸). در امتیازدهی به عامل مدیریت زمین در مدل فائو سه نوع مدیریت (در اراضی مرتعی، اراضی زراعی و

^۱ Dunnigton

^۲ Morgan

مدیریت زمین در مناطق جنگلی) در نظر گرفته شده است. اراضی زراعی: اغلب سطح زیر کشت حوضه را محصولات فرسوده کننده خاک نظیر گندم و جو تشکیل داده‌اند که به علت وسعت زیاد این محصولات و همچنین عدم رعایت اصول حفاظت خاک در کشت آنها خسارات و تلفات خاک در این زمین‌ها بسیار زیاد می‌باشد. یکی از برخوردهای غیراصولی که ساکنین حوضه با اراضی دارند شخم و زراعت دیم در مناطق شیب‌دار است. اراضی دیم در شرایط حاضر تحت مدیریت غلطی اداره می‌شوند. این اراضی پس از چندین بار کشت به حال خود رها می‌شوند و یکی از منابع بزرگ تولید رسوب می‌شوند و روز به روز در اثر تشدید فرسایش میزان رسوب آنها زیادتر می‌گردد. مرتع و چراگاه: همانطور که در نقشه کاربری اراضی حوضه مورد مطالعه مشخص می‌باشد، بخش قابل توجه از کاربری اراضی حوضه مورد مطالعه مرتع و چراگاه می‌باشد. دام‌های اضافی که خارج از ظرفیت حوضه چرا می‌نمایند، به عنوان عامل عمده تخریب پوشش گیاهی و تشدید فرسایش در حوضه می‌باشند.



شکل ۲: نقشه‌های عامل‌های مورد ارزیابی براساس مدل F.A.O الف: نقشه سازندهای زمین‌شناسی حوضه، ب: نقشه شیب، پ:

نقشه‌ی وضعیت فعلی فرسایش، ت: نقشه‌ی پوشش گیاهی، ث: نقشه کاربری اراضی، ج: نقشه بافت خاک

تجزیه و تحلیل امتیازها و یافته‌های تحقیق

جهت ارزیابی و برآورد کیفی میزان فرسایش خاک و تهیه نقشه نهایی فرسایش بر اساس مدل مورد استفاده در منطقه مطالعاتی همانطور که اشاره شد ۶ عامل سنگ مادر، پوشش محافظ سطح زمین، توپوگرافی و شیب، خاک، مدیریت زمین و وضعیت فعلی فرسایش در قالب مدل فائو مورد ارزیابی قرار گرفته است. عامل سنگ مادر: در ارزیابی این عامل میزان حساسیت و فرسایش‌پذیری سنگ‌ها براساس ترکیبات آنها مورد بررسی قرار گرفته و سپس رخصاره‌های مختلف زمین‌شناسی حوضه به منظور میزان فرسایش‌پذیری آنها براساس مدل فائو امتیازدهی شده است. باتوجه به گسترش سازندهای آسیب‌پذیر بیش از ۸۱ درصد حوضه امتیاز بالاتر از ۱۶ را از نظر فرسایش‌پذیری

براساس مدل مورد استفاده کسب کرده که این مسئله نشان‌دهنده‌ی وسعت زیاد سازندهای حساس به فرسایش در منطقه مطالعاتی و نقش قابل توجه آنها در تشدید فرسایش در سطح حوضه می‌باشد. **توپوگرافی و شیب**: براساس نقشه شیب ۶۴ درصد حوضه دارای شیب بیش از ۲۰ درصد می‌باشد. از این میزان بیش از ۳۷ درصد حوضه دارای شیب بالای ۵۰ درصد است. در امتیازدهی به نقش درصد شیب در فرسایش براساس مدل فائو، شیب بیش از ۵۰ درصد بیشترین امتیاز (امتیاز ۱۳) را کسب می‌کند. جهت ارزیابی و تعیین نمره این عامل طبقات درصد شیب حوضه از صفر تا بیش از ۵۰ درصد بر اساس مدل مورد استفاده امتیازدهی شده است. **بافت خاک (دانه‌بندی خاک)**: بخش عمده‌ای از حوضه دارای خاک با بافت لای یا رس یا ماسه به طور یکنواخت می‌باشد که در امتیازدهی به نقش بافت خاک در فرسایش بر اساس مدل مورد استفاده، بیشترین امتیاز (امتیاز ۱۲) را به دست می‌آورد که این مسئله نشان‌دهنده‌ی گسترش خاک‌های فرسایش‌پذیر در سطح حوضه می‌باشد. همان‌طور که اشاره شد گسترش خاک‌های واگرا در سطح حوضه و آسیب‌پذیر بودن آنها در مقابل فرسایش این مسئله را نیز تشدید می‌کند. **مدیریت زمین و انواع کاربری ارضی در حوضه**: کشت بر روی دامنه‌ها و مناطق شیب‌دار که در مدل فائو امتیاز ۱۴ را از ۱۵ امتیاز از نظر نقش آن در فرسایش پذیری بدست می‌آورد در نیمه شمالی حوضه گسترش زیادی دارد که این شکل کشاورزی در تشدید فرسایش حوضه بسیار مؤثر است. **پوشش محافظ سطح زمین**: این عامل با بررسی نقشه پوشش گیاهی حوضه و ارزیابی‌های صحرائی از وضعیت تیپ‌های گیاهی حوضه، براساس درصد تاج‌پوشش گیاهی، درصد لاشبرگ و درصد پوشش سنگی و نقش آنها در محافظت خاک ارزش‌گذاری شده‌اند. مطابق نقشه پوشش گیاهی ۷۱ درصد سطح حوضه راتپ گیاهی بادام-گون-گل گندم دربر گرفته که به دلیل درصد لاشبرگ پایین (۵-۱۵ درصد) نمی‌تواند نقش بازدارنده‌ی قابل ملاحظه‌ای در کنترل فرسایش داشته باشد، به‌طوری‌که این مقدار درصد لاشبرگ براساس مدل فائو از ۱۰ امتیاز مربوطه از نظر آسیب‌پذیری فرسایش، امتیاز ۸ را به خود اختصاص داده که نشان‌دهنده‌ی ضعف آن در کنترل فرسایش می‌باشد. **وضعیت فعلی فرسایش**: ارزیابی وضعیت فعلی فرسایش در اشکال مختلف آن نشان‌از وضعیت بحرانی فرسایش در حوضه مورد مطالعه دارد. به‌طوری‌که بیش از ۵۸ درصد سطح حوضه از نظر بررسی پارامتر وضعیت فرسایش فعلی امتیاز ۱۰ تا ۱۵ را بدست می‌آورد که در تشدید فرسایش در سطح حوضه بسیار مؤثر می‌باشد. در نهایت محدوده‌های فرسایش در سطح حوضه به چهار دسته تقسیم می‌شوند که شامل: **محدوده با وضعیت فرسایش نسبتاً متوسط**: کمترین میزان فرسایش به دست آمده در بین کلاس‌های فرسایش در سطح حوضه براساس مدل مورد استفاده، فرسایش نسبتاً متوسط می‌باشد که نمره امتیاز آن ۴۰-۲۱ بوده و در بخش جنوبی و غربی حوضه دیده می‌شود. عواملی که باعث شده این بخش از حوضه کمترین میزان فرسایش‌پذیری را داشته باشد می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

- این بخش از حوضه محل رخنمون سازند صخره‌ای و مقاوم آسماری می‌باشد که در امتیازدهی به سنگ مادر از نظر حساسیت‌پذیری به فرسایش امتیاز پایین (امتیاز ۵ از ۱۸) را کسب کرده است.
- در ارزش‌گذاری به عامل پوشش محافظ سطح زمین از نظر پوشش گیاهی زنده و لاشبرگ، به علت پوشش نسبتاً متراکم بلوط امتیاز کمی از نظر فرسایش‌پذیری به دست آورده که نشان از فرسایش‌پذیری کم است. بطوری‌که پوشش گیاهی بلوط با ۶۰-۴۵ درصد تاج‌پوشش و ۳۰-۱۵ درصد لاشبرگ نقش بازدارنده‌ای در مقابل فرسایش دارد.

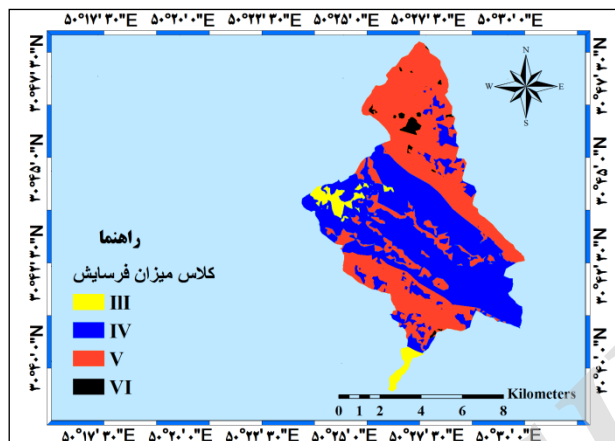
همچنین در امتیازدهی به پوشش سنگی نیز بدلیل پوشش سنگی صخره‌ای و مقاوم امتیاز کمی از نظر فرسایش‌پذیری را کسب کرده است. **محدوده با وضعیت فرسایش متوسط:** این محدوده که عمدتاً بخش‌های میانی حوضه را شامل می‌شود در بین محدوده‌های فرسایشی بیشترین وسعت را به خود اختصاص داده است. با نگاهی به نقشه زمین‌شناسی متوجه خواهیم شد که این بخش از حوضه محل رخنمون و گسترش سازندهای آسیب‌پذیر آغاجاری و میشان می‌باشد، که هر دو در امتیازدهی به سنگ مادر از نظر حساسیت‌پذیری به فرسایش به ترتیب امتیاز متوسط (۸) و زیاد (۱۶) از ۱۸ امتیاز را کسب کرده‌اند. ضمن اینکه بخش عمده‌ای از این محدوده دارای شیب بیش از ۵۰ درصد می‌باشد که می‌تواند موجب تشدید فرسایش در این قسمت از حوضه شود. **محدوده با وضعیت فرسایش زیاد:** از نظر لیتولوژی این محدوده عمدتاً بر روی واحد سنگی میشان و گچساران واقع شده، که در ارزیابی و امتیازدهی به عامل سنگ مادر در بین سازندهای زمین‌شناسی حوضه بیشترین امتیاز (به ترتیب ۱۶ و ۱۸) را از نظر فرسایش‌پذیری به خود اختصاص داده است. ضمن اینکه پدیده گالی که در امتیازدهی به وضعیت فعلی فرسایش بیشترین امتیاز (۱۵) را از نظر نقش آن در فرسایش و انتقال رسوب به دست آورده، عمدتاً در این محدوده گسترش دارد. از طرف دیگر فعالیت کشاورزی به صورت زراعت با شخم غلط در جهت شیب بصورت دیم که براساس مدل فائو بالاترین امتیاز (۱۵) را از نظر فرسایش‌پذیری کسب می‌کند در این محدوده رواج دارد. پوشش گیاهی این بخش، بخصوص در قسمت شمالی حوضه را محصولات کشاورزی تشکیل می‌دهد که باتوجه به درصد کم تاج‌پوشش و لاشبرگ نمی‌تواند عامل بازدارنده‌ای در مقابل فرسایش باشد. **محدوده‌ی با وضعیت فرسایش خیلی زیاد:** کانونهای فرسایش خیلی زیاد که براساس مدل فائو نمره امتیاز آن بیشتر از ۸۶ می‌باشد در بخش‌های از شمال حوضه و با وسعت کمتر در جنوب شرقی حوضه مطالعاتی مشاهده می‌شود به چند دلیل:

- این بخش از حوضه محل رخنمون سازند آسیب‌پذیر گچساران است که باتوجه به ساختار آن زمینه لازم جهت تشکیل و گسترش فرسایش خندقی (گالی) را دارا می‌باشد.

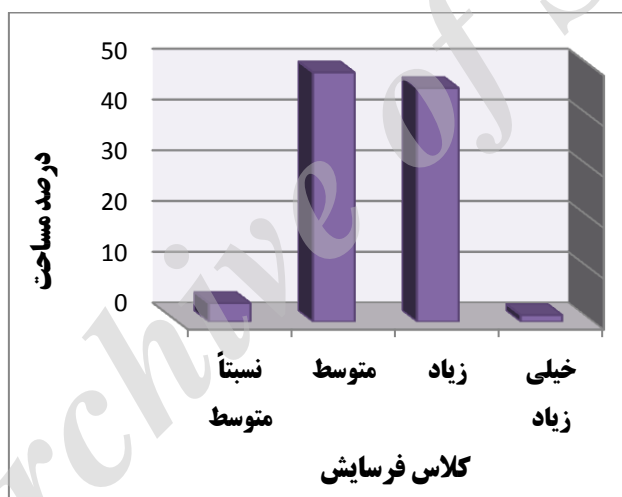
- در این بخش از حوضه خاک دارای بافت لای یا رس یا ماسه به طور یکنواخت می‌باشد که این نوع بافت خاک در تعیین نمره عامل بافت خاک، با کسب امتیاز ۱۲ بالاترین امتیاز را از نظر فرسایش‌پذیری کسب کرده است. همچنین پدیده‌ی واگرایی که به دلیل نمک موجود در خاک‌های تشکیل شده بر روی سازند گچساران به وقوع می‌پیوندد زمینه مناسب جهت فرسایش شدید در این بخش از حوضه را فراهم می‌آورد.

- فعالیت کشاورزی به صورت زراعت با شخم غلط در جهت شیب و به شکل دیم که براساس مدل فائو بالاترین امتیاز (۱۵) را از نظر فرسایش‌پذیری کسب می‌کند در این محدوده نیز رواج دارد. ضمن اینکه از نظر امتیازدهی به درصد تاج‌پوشش باتوجه به تاج‌پوشش کم (۵-۱۵ درصد) از ۱۰ امتیاز حساسیت‌پذیری به فرسایش امتیاز ۹ را کسب کرده که نشان از ضعف تاج‌پوشش گیاهی اراضی زراعی در کنترل فرسایش می‌باشد. بعد از امتیازدهی هر یک از عوامل مذکور براساس مدل مورد استفاده، از جمع جبری امتیاز عوامل شش‌گانه مدل، امتیاز نهائی آن از نظر وضعیت فرسایش مشخص و نسبت به تهیه نقشه نهایی فرسایش در سطح حوضه اقدام گردید (شکل ۳). با بررسی نقشه نهایی فرسایش ملاحظه می‌شود که منطقه مورد مطالعه از نظر کلاس میزان فرسایش براساس مدل F.A.O به چهار محدوده با وضعیت‌های نسبتاً متوسط، متوسط، زیاد و خیلی زیاد تقسیم می‌شود. از نظر اولویت‌بندی وسعت کلاس -

های فرسایشی، ۳/۶۶ درصد حوضه دارای فرسایش نسبتاً متوسط، ۴۹/۰۶ درصد دارای فرسایش متوسط، ۴۵/۹۸ درصد دارای فرسایش زیاد و ۱/۳۰ درصد دارای فرسایش خیلی زیاد می‌باشند، تقسیم شده است شکل (۴) و جدول (۹).



شکل ۳: نقشه‌ی نهایی فرسایش حوضه به روش FAO



شکل ۴: درصد مساحت وضعیت فرسایش حوضه

جدول ۹: طبقه‌بندی میزان فرسایش حوضه بر اساس مدل فائو

درصد مساحت	مساحت به متر مربع	مساحت به هکتار	نمره امتیاز ارزیابی شده	وضعیت فرسایش	کلاس میزان فرسایش
۳/۶۶	۲۸۷۴۳۶۳/۴۸۳	۲۸۷/۴۳۶	۲۱-۴۰	نسبتاً متوسط	III
۴۹/۰۶	۳۸۷۲۹۹۸۴/۶۶	۳۸۷۲/۹۹۸	۴۱-۶۵	متوسط	IV
۴۵/۹۸	۳۶۲۹۹۰۵۶/۰۹	۳۶۲۹/۹۰۵	۶۶-۸۵	زیاد	V
۱/۳۰	۱۰۲۷۴۵۵/۱۴۵	۱۰۲/۷۴۵	۸۶<	خیلی زیاد	VI
۱۰۰	۷۸۹۳۰۸۵۹/۳۸	۷۸۹۳/۰۸۵			جمع کل

نتیجه‌گیری

پدیده هدررفتن خاک یکی از مهمترین مشکلات در حوضه‌های آبخیز است، بطوریکه سالیانه مقدار زیادی خاک از سطح آنها شسته شده و جابجا می‌شود. فرسایش خاک نه تنها سبب فقیر شدن خاک و هدر رفت آن می‌گردد و از این راه خسارت جبران‌ناپذیری برجای می‌گذارد؛ بلکه با رسوب‌گذاری در آبراهه‌ها، کانال‌های آبیاری، مخازن سدها و کاهش ظرفیت آبیگری آنها زیان‌های فراوانی را موجب می‌گردد (انصاری‌لاری و همکار، ۱۳۸۵: ۱۳۵). بنابراین آگاهی از حساسیت خاک به فرسایش و نیز ارائه نقشه توزیع مکانی آن نقش بسیار مهمی در مدیریت کاربردی حوضه‌ها دارد.

منطقه مورد پژوهش به‌عنوان یکی از مناطق اصلی فرسایش‌پذیر و در نتیجه تولید و انتقال رسوب در محدوده دریاچه سد رودخانه مارون به‌شمار می‌رود که می‌تواند تأثیرات منفی در عمر مفید این سد داشته باشد. اگرچه عوامل متعددی در تشدید فرسایش در سطح این محدوده دخیل می‌باشد اما در این میان وسعت و گسترش قابل توجه سازندهای آسیب‌پذیر و کاربری‌های نامناسب نقش مهمی در تسهیل شرایط فرسایش و انتقال رسوب دارند. براساس نتایج حاصل از اجرای مدل F.A.O، محدوده مورد پژوهش به چهار کلاس فرسایشی با وضعیت‌های نسبتاً متوسط، متوسط، زیاد و خیلی زیاد تقسیم می‌شود که در این میان حدود ۴۶ درصد از محدوده با وضعیت فرسایش زیاد روبرو می‌باشد. با توجه به نقشه نهایی پهنه‌بندی، هسته‌های اصلی فرسایش و تولید رسوب (با وضعیت فرسایش زیاد و خیلی زیاد) عمدتاً در نیمه شمالی حوضه و در محدوده گسترش سازند گچساران می‌باشد که به دلیل شرایط مستعد جهت گسترش فرآیند فرسایش خندقی (گالی) و همچنین فعالیت‌های انسانی نامناسب از جمله کشت دیم بر روی دامنه‌ها شرایط فرسایش‌پذیری در این بخش از حوضه تشدید شده است. بر همین اساس محدوده فرسایشی نسبتاً متوسط که در نقشه نهایی کمترین کلاس فرسایشی می‌باشد در جنوب حوضه و در محدوده گسترش سازند صخره‌ای و مقاوم آسماری می‌باشد. به‌منظور کنترل و جلوگیری از تشدید فرسایش خاک در این محدوده اجرای طرح‌های آبخیزداری و تغییر کاربری ضرورتی اجتناب‌ناپذیر می‌باشد. به‌همین دلیل تغییر سیستم کشاورزی از زراعت به باغداری، اجرای طرح‌های آبخیزداری با بکارگیری روشهای بیولوژیک، کشت گونه‌های سازگار با شرایط محیطی و همچنین حمایت و ابقاء پوشش نباتی بومی منطقه، اجرای برنامه‌های قرق مرتع و البته ترویج و آموزش روستائیان از اولویت‌های حفاظت خاک در سطح حوضه می‌باشد. همچنین باهدف کنترل پیامدهای منفی فرسایش و تولید رسوب لازم است مقدار رسوب مشخص شود تا بتوان مدیریت خاک را اعمال کرد از اینرو ایجاد ایستگاه اندازه‌گیری نیز ضروری می‌باشد.

منابع و مآخذ:

۱. آر.یو.کوک و جی.سی.دورکمپ، ۱۳۷۷، ژئومورفولوژی و مدیریت محیط، ترجمه: شاپور گودرزی‌نژاد، جلد اول، انتشارات سمت.
۲. احمدی، حسن، ۱۳۷۴، ژئومورفولوژی کاربردی، جلد اول، چاپ دوم، انتشارات دانشگاه تهران.
۳. انتظاری، مژگان، ۱۳۸۵، ارزیابی فرسایش در منطقه دستکن با استفاده از مدل SLEMSA، رامشت، محمد حسین، پایان‌نامه‌ی کارشناسی ارشد، دانشگاه اصفهان، گروه جغرافیا.

۴. انصاری لاری، احمد و انصاری، مریم، ۱۳۹۵، برآورد میزان فرسایش خاک در دشت مرودشت (استان فارس) با استفاده از مدل تجربی *RUSLE*، پژوهش‌های ژئومورفولوژی کمی، شماره ۴، صص ۱۴۹-۱۳۴.
 ۵. بای‌بوردی، محمد، ۱۳۷۲، خاک: پیدایش و رده‌بندی، چاپ هفتم، انتشارات دانشگاه تهران.
 ۶. بیرامی، بایرامعلی، ۱۳۸۳، بررسی و تهیه نقشه فرسایش با استفاده از مدل فائو (FAO) در حوضه آبخیز زرج آباد خلخال، سازمان آموزش و تحقیقات کشاورزی، صص ۶-۱۱، مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی اردبیل.
 ۷. پژوهش، مهدی، ۱۳۹۵، مقایسه کارایی مدل *WEPP* و *MPSIAC* با مقدار رسوب مشاهده‌ای در برآورد فرسایش خاک و میزان رسوب مطالعه موردی: (حوضه آبخیز گوجان چال‌نمد استان چهار محال و بختیاری، پژوهش‌های ژئومورفولوژی کمی، سال چهارم، شماره ۴، صص ۱۶۵-۱۵۰).
 ۸. خاکسار، کاوه، گودرزی، مسعود، غریب‌رضا، محمدرضا ورحمتی، مراحم، ۱۳۸۵، تعیین حساسیت سازندهای زمین‌شناسی حوضه‌ی آبریز مهارلو به فرسایش، فصلنامه علوم زمین، سال شانزدهم، شماره ۶۲، صص ۱۳۰-۱۱۶.
 ۹. خامه‌چیان، ماشاالله؛ رحیمی، حسن و سلوکی، حمیدرضا، ۱۳۸۰، بررسی خاک‌های واگرا درارتباط با شرایط زمین‌شناسی در استان خوزستان، فصلنامه علوم زمین، سال نهم، شماره ۳۵ - ۳۶، صص ۵۹-۴۴.
 ۱۰. رامشت، محمدحسین، انتظاری، مژگان و دلسوز، سوسن، ۱۳۹۴، ارتقاء مدل اسلمسا با ترفندی تکنیکی در سهم‌گذاری عوامل فرسایشی، جغرافیا و مخاطرات محیطی، شماره پانزدهم، صص ۱۲۶-۱۱۳.
 ۱۱. رفاهی، حسینقلی، ۱۳۸۲، فرسایش آبی و کنترل آن، انتشارات دانشگاه تهران.
 ۱۲. سبحانی، بهروز، ۱۳۸۰، مقایسه دو روش فائو و پسیاک اصلاح‌شده برای محاسبه فرسایش و رسوب با استفاده از سیستم اطلاعات جغرافیای، فصلنامه علوم کشاورزی و منابع طبیعی، سال هشتم، شماره ۳۲.
 ۱۳. فتح‌الله‌زاده، طاهره و ثروتی، محمدرضا، ۱۳۹۱، مطالعه و برآورد کیفی فرسایش در رخساره‌های ژئومورفولوژی با روش F.A.O در حوضه آبخیز ناورد، فصلنامه جغرافیای سرزمین، شماره ۳۴، صص ۷۴-۶۵.
 ۱۴. فیض‌نیا، سعادت، ۱۳۷۴، مقاومت سنگ‌ها درمقابل فرسایش در اقلیم مختلف ایران، مجله منابع طبیعی ایران، شماره ۴۷ صص ۹۵-۱۱۶.
 ۱۵. ۱۵-قوام، منصوره، آلبوعلی، علی و دره‌رودی، محمود، ۱۳۹۴، بررسی کارایی و توانایی مدل‌های تجربی در تخمین فرسایش و تولید رسوب در حوضه قلعه بنی شهرستان کهگیلویه، فصلنامه جغرافیای سرزمین، شماره ۴۸، صص ۷۱-۸۵.
 ۱۶. کامیاب‌حصاری، ایرج، ۱۳۶۳، طرح جامع آبخیزداری سد مارون مطالعات پوشش گیاهی و مرتع، وزارت کشاورزی، دفتر حفاظت خاک و آبخیزداری، سازمان جنگل‌ها و مراتع کشور.
 ۱۷. مقصودی، مهران، یمانی، مجتبی و سالاری، ممند، ۱۳۸۸، برآورد فرسایش و رسوب از طریق ارزیابی متغیرهای تأثیرگذار در حوضه آبخیز وزنه با استفاده از GIS، فصلنامه جغرافیا و توسعه، شماره ۱۶، صص ۱۳۴-۱۱۹.
18. Ufoegbune, G.C., Bello, N.J., Ojekunal, Z.O., Orunkoye, A.R., Eruola, A.O., Amori, A. A (2011): Rainfall Erosivity Pattern of Ogun River Basin Area(Nigeria) using Modifield Fournier Index. European Water Journal, Volume 35: pp23-29.

19. Ekwune, E.I., Bharat, C., and Samaroo, K., (2009): Effect of Soil Type, Peat and Farmyard Manure Addition, Slope and Their Interaction on Wash Erosion by Overland Flow of Some Trinidadian Soils, Biosystems Engineering, VOL.102.No.2,pp.236-243.
20. Omidvar, K., 2010, Introduction to Soil Conservation and Watershed, Secend Edition, Yazd University Press, Yazd. (in Persian).
21. Morgan.R.P.C. 1995, Soil Erotion and Conservetion.JohnWilley and sons.NowYork 198p.
22. Morgan & Nearing et al, (2011): The Future role of Information Technology in erosion modeling- Hand book of Erosion Modeling.
23. Polyakov, M.H. Nichols, M.P. McClaran, and M.A. Nearing, (2014): Effect of check dams on Runoff, Sedement yield, and retention on small semiarid Watershed. Journal of soil and Water Conservatin, Vol 69(5): 414-421.
24. Shelley, J. Gibson, S. and Williams, A, (2015): Unsteady Flow and Sediment Modeling in a large Reservoir Uisng HEC-RAS 5.0. Federal Interagency Sediment Conference.
25. Vaezi A,R. Sadeghi S.H. Bahrami H.A. and Mahdian M., (2008): Spatial Variation of runoff in Part of Calcareous soils of Semi-arid region in North Westof Iran. J Agr Sci Nat Resour 15, 213-225.
26. Wichmeier, W.H. and Smith, D.D. 1978, Predicting rainfall erosion losses, United States Department of Agriculture, Agricultural Handbook 537, US Dept, of Agric, Washington, D.C.
27. Wollny, Ewold, Baver, L.D, 1938, Apioneer in Soil and Water Conservation research, soilsci, Soc, Am, Proc. 3: 330-333.
28. Wuddivira, M.N. Stone, R.J. and Ekwu, E.I. (2009): Clay, Organic matter and wetting effects on Splash detachment and aggregate breakdown under intense rainfall, Soil Science Society of American Journal, 73(1): 226-232.
29. Wang, Z., Govers, G., Oost, K.V., Clymans, W., den Putte, A. V., and Merckx. R., 2013, Soil organic carbon mobilization by 5 interrill erosion: insight size fractions, J. Geophys. Res. Earth Surf., 118, 348-360, doi: 10. 1029/2012JF002430.

Archive

Archive of SID

Archive of SID