

مقایسه‌ی برآورد حداکثر بارش محتمل به دو روش آماری در حوضه‌ی آبریز رودخانه‌ی گرج

* افسانه عباسی

** دکتر زین العابدین جعفرپور

چکیده:

در این تحقیق حداکثر بارش محتمل (PMP)^۱ نقطه‌ای ۱۳ ایستگاه باران سنجی در حوضه‌ی آبریز رودخانه‌ی گرج طی دوره‌های آماری متفاوت به دو روش آماری، هر شفیل (۱) و (۲) برآورد گردید که مقادیر آن به ترتیب ۲۷۴ و ۱۳۱/۲۳ میلی متر می‌باشد.

در صورتیکه خسrib جریان حوضه Δ در صد در نظر گرفته شود، دبی متوسط روزانه‌ی آنها به ترتیب $10.71/83m^3/s$ و $513/37m^3/s$ خواهد بود. حداکثر دبی روزانه طی دوره مطالعه در ایستگاه هیلزرومنزی سیرا (ورودی سد) ثبت شده است جدول (۱)، بنابراین نتایج حاصله از روش هر شفیل (۲) قابل قبول می‌باشد و با رخداد ریزش واقعی در حوضه انتطبق دارد.

واژه‌های کلیدی: حداکثر بارش محتمل - حداکثر سیل محتمل - حوضه آبریز سد گرج

* کارشناس ارشد جغرافیا گرایش اقلیم شناسی، از دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات

** عضو هیئت علمی دانشگاه تربیت معلم

تاریخ دریافت: ۸۸/۱۲/۱۵ تاریخ پذیرش: ۸۹/۲/۲۸

¹ Probable Maximum precipitation

۱- مقدمه:

اگر چه سیل تنها بلای طبیعی نیست ولی یکی از زیان بارترین آنهاست. انسان در طول تاریخ در قسمتهای مختلف جهان شاهد خسارات ناشی از سیل بوده است، هم اکنون نیز با توجه به پیشرفت علوم در زمینه‌های مختلف آب شناختی و هواشناسی این معضل به قوت خود باقی مانده و انسان در تکاپوی دست یافتن به راهکاری است که بتواند موقع سیل را پیش‌بینی نماید تا دست کم از زیان‌های ناشی از آن مصون بماند. با توجه به اینکه استان تهران جمعیت کثیری را در خود جای داده لازم است جهت رفع نیازهای آبی این استان و از به هر رفته این آب، اقدامات جدی بعمل آوردد. طراحی سازه‌های آبی براساس اصول علمی و کاربردی مبنی بر برآورد PMP ، همچنین بررسی سامانه‌های باران زای تاثیر گذار در منطقه از جمله عوامل مهم و کلیدی هستند که باید مورد مطالعه و بررسی قرار گیرند. بدیهی است در صورت بی توجهی به عوامل ذکر شده حداکثر بارش محتمل به حداقل سیل محتمل منجر خواهد شد.

۱۵ مقاره برآورد حداکثر بارش محمل به روشن آماری در حوزه کی آبریز رودخانه کرج

هر شفیلد^۱ در سال ۱۹۶۱ با استفاده از فرمول عمومی تناوب و با داشتن آمار باران روزانه بیش از ۲۶۰۰ ایستگاه رسمی که ۹۰ درصد آنها در ایالات متحده آمریکا قرار داشتند دریافت که $km=15$ مقدار پوشی برای داده‌های مشاهده شده حداکثر بارندگی روزانه می‌باشد (خلیلی، ۱۳۸۱، ص ۲۰).

هر شفیلد در سال ۱۹۶۵ مشخص کرد که مقدار km بطور نزولی با متوسط بارندگی حداکثر سالانه تغییر می‌کند و مقدار $=25$ km برای مناطق پرباران خیلی زیاد و برای مناطق خشک خیلی کوچک است (خلیلی، ۱۳۸۱، ص ۲۰). بل در سال ۱۹۶۹ آمار بارندگی ۱۵۷ ایستگاه باران سنجی را در آمریکا با دوره‌ی آماری بیش از ۳۰ سال تحلیل کرد (شیراوند، ۱۳۸۳، ص ۲۵). مک کی^۲ در سال ۱۹۷۰ در کانادا منحنی پوش برای حداکثر بارندگی روزانه مشاهده شده را تعیین و تغییرات km را با متوسط بارندگی روزانه ارائه کرد (خلیلی، ۱۳۸۱، ص ۲۲). خلیلی در سال ۱۳۷۰ در طرح آبخیزداری حوضه‌ی طالقان P.M.P این حوضه را با روش آماری و سینوپتیکی بدست آورد (خلیلی، ۱۳۸۱، ص ۲۵). قهرمان و سپاسخواه در سال ۱۳۷۳ به برآورد حداکثر بارش محتمل از چند نمونه اقلیمی در مناطق جنوبی ایران اقدام نموده‌اند در این بررسی آمار بارندگی حداکثر روزانه هفت ایستگاه در جنوب، جنوب شرقی و جنوب غربی ایران در محدوده سالهای آماری ۱۹۵۷-۱۹۸۳ استخراج گردید و سپس کوششی جهت برازش بهترینتابع توزیع احتمال برای هر سری از داده‌های فوق بعمل آمد. توابع توزیع احتمال زمان لوگ نرمال، پیرسون نوع ۳، لوگ پیرسون نوع ۳، گامبل نوع ۱، لوگ گامبل و گاما در این آزمون شرکت داده شدند. جهت برآورد P.M.P با استفاده از روش آماری منحنی‌های تغییرات km با میانگین بارندگی حداکثر روزانه ترسیم گردید. مقادیر P.M.P های ۲۴ ساعته برای ایستگاه‌های آبادان، اهواز، بندرعباس، بوشهر، دزفول، زابل و زاهدان بر اساس روش پیشنهادی قهرمان به ترتیب $256/6$ ، $284/1$ ، $377/4$ ، $329/7$ ،

¹ Hershfield

² Bell

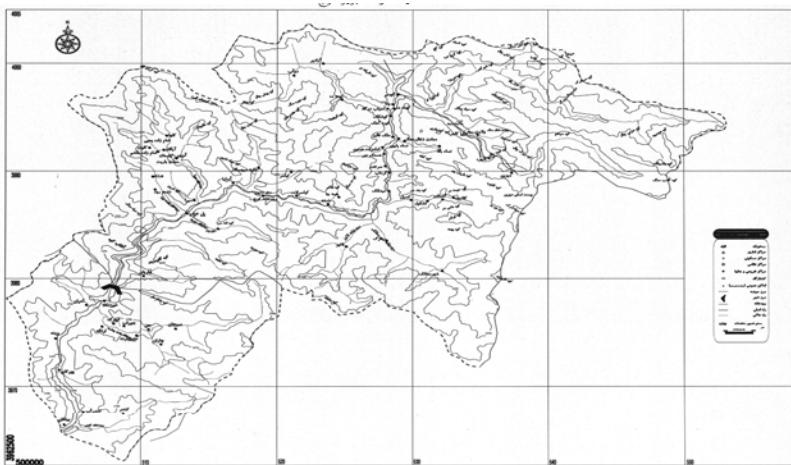
³ McKay

۱۵۹/۱، ۲۸۳/۱، ۱۷۶/۰، میلی متر بدست آمده است. مقادیر پیشنهادی در برخی از موارد از P.M.P به روش هرشفیلد بیشتر و در پارهای از موارد از آن کمتر است (خلیلی، ۱۳۸۱، ص ۲۶). پیر بلوطی در سال ۱۳۷۴ در پایان نامه‌ی خود نشان داد که برای برآورد PMP به روش آماری، محاسبات باید با ضرب شدن در ضریب رطوبتی واسنجی گردند تا جواب نزدیکتری به روش سینیوپتیکی بدست آید (صالحی پاک، ۱۳۷۸، ص ۲).

هدف از این پژوهش برآورد بالاترین مقدار بارش محتمل در حوضه‌ی مذکور با روش آماری و پیش‌بینی یا کاهش اثرات تخریبی سیل است.

۲- خصوصیات جغرافیایی عرصه‌ی تحقیق:

این حوضه در دامنه‌های جنوبی البرز مرکزی بین مختصات جغرافیایی 51° تا 35° طول شرقی و $50^{\circ} / 51^{\circ}$ تا $35^{\circ} / 36^{\circ}$ عرض شمالی قرار دارد. این منطقه از شمال به خط تقسیم آب رودخانه‌های حوضه آبریز دریای مازندران از مغرب به دشت قزوین، از جنوب به ارتفاعات سنگی کم ارتفاع و از شرق و جنوب شرقی به دشت تهران و رباط کریم محدود می‌گردد (مهندسین جاماب، ۱۳۶۸، ص ۲). ۶۱٪ مساحت این حوضه در ارتفاعی بیش از ۲۵۰۰ متر از سطح دریا قرار دارد. بیشترین ارتفاع، بیش از ۴۰۰۰ متر در شمال آن و کمترین ارتفاع، ۱۳۲۰ متر در محدوده‌ی پائین سد می‌باشد. ارتفاع متوسط حوضه ۱۶۰۰ متر از سطح دریاست (مهندسين مشاور رى آب، ۱۳۷۱، ص ۴). نقشه‌ی (۱) موقعیت حوضه را نشان می‌دهد (مهندسين آبخیز داران سبز، ۱۳۸۰، ص ۳).



شکل (۱): محدوده‌ی حوضه‌ی آبریز رودخانه‌ی سد کرج

منبع: تحقیقات منابع آب

۳- مواد و روش‌ها:

پس از تهیه‌ی نقشه‌ی ناهمواری رقومی شده در مقیاس $1:50,000$ موقعیت کلیه‌ی ایستگاههای اقلیم شناسی و هیدرومتری در درون و پیرامون حوضه شناسایی گردید. جدول (۲) مشخصات ایستگاههای منتخب و جدول (۳) حداکثر بارش‌های ۲۴ ساعته‌ی ایستگاهها را نشان می‌دهد. به منظور همگنی آمار کلیه‌ی ایستگاهها از روش غیر نموداری «Runttest» استفاده گردید و همگنی آنها تأیید شد (علیزاده، ۱۳۷۵، ص ۵۲۲).

فصلنامه علمی پژوهشی جغرافیا

جدول (۱) آمار ایستگاه هیدرومتری سیرا (ورودی سد).

سال	حداکثر دبی روزانه	حداکثر دبی لحظه‌ای	تاریخ
۶۱-۶۲	۴۱/۲۰	-	اردیبهشت ۱۹/۱
۶۲-۶۳	۴۹/۶۲	-	اردیبهشت ۵/۴
۶۳-۶۴	۵۰/۷۰	۶۰	اردیبهشت ۴/۴
۶۴-۶۵	۸۷/۱۶	۱۰۷/۲	اردیبهشت ۱۴/۱۳ و
۶۵-۶۶	۱۵۴/۵۴	۲۳۲	فروردین ۳۰/۳
۶۶-۶۷	۶۷/۶۸	۶۷	اردیبهشت ۱۳/۱
۶۷-۶۸	۴۰/۲۹	۷۱	اردیبهشت ۱۸/۱۷ و
۶۸-۶۹	۳۹/۹۰	۴۹/۹	اردیبهشت ۱۰/۱
۶۹-۷۰	۴۸/۷۸	۷۵/۶	فروردین ۱۵/۱
۷۰-۷۱	۸۷/۹۵	۱۰۹/۷	اردیبهشت ۲۳/۲
۷۱-۷۲	۴۳/۶۷	۴۸/۶	اردیبهشت ۳۰/۰
۷۲-۷۳	۸۴/۱۰	۱۴۱	اردیبهشت ۱۰/۰
۷۳-۷۴	۶۵/۰۰	۱۳۶	اردیبهشت ۱۷/۰
۷۴-۷۵	۶۱/۹۶	۷۰	اردیبهشت ۶/۰
۷۵-۷۶	۳۰/۶۲	۳۳/۶	اردیبهشت ۷/۰
۷۶-۷۷	۵۰/۳۷	۶۵/۵	فروردین ۱۰/۰
۷۷-۷۸	۲۰/۸۶	۲۲/۲۰۰	اردیبهشت ۲۰/۰
۷۸-۷۹	۶۳/۴۹	۷۰	فروردین ۵/۰
۷۹-۸۰	۱۲/۲۳	۱۹/۱۷	اردیبهشت ۱۴/۱۵ و
۸۰-۸۱	۱۳/۷۸	۱۳	

مأخذ: تحقیقات منابع آب

جدول (۲) مشخصات ایستگاههای منتخب

ردیف	نام ایستگاه	طول جغرافیایی	عرض جغرافیایی	ارتفاع به مترا	سال تأسیس	سال آماری	تغطیل شدن ایستگاه (سال)	دوره آماری استفاده شده (سال)	ملاحظات
۱	آسرا	۵۱-۲۸	۳۵-۵۶	۲۱۰۰	۴۷-۴۸	۴۷-۷۳	۷۳	۱۳	از سال ۵۶-۵۹ آمار وجود ندارد (سالهای مصادف با انقلاب)
۲	معدن گاجره	۵۱-۲۴	۳۶-۰۴	۲۶۰۰	۴۷-۴۸	۴۷-۷۳	۷۳	۱۳	از سال ۵۶-۵۹ آمار وجود ندارد (سالهای مصادف با انقلاب)
۳	دروان	۵۱-۰۲	۳۶-۰۲	۲۲۰۰	۵۱-۵۲	۵۱-۷۴	۷۴	۲۳	از سال ۵۶-۵۹ آمار وجود ندارد (سالهای مصادف با انقلاب)
۴	فشم	۵۱-۳۵	۳۵-۵۸	۲۰۶۰	۵۱-۵۲	۵۱-۸۱		۳۰	دوره آماری به مدت سال کامل است
۵	گنده	۵۱-۰۴	۳۶-۱۰	۲۶۰۰	۵۰-۵۱	۵۰-۸۱-۵		۳۰	دوره آماری به مدت سال کامل است
۶	مورود	۵۱-۰۹	۳۶-۰۱	۲۱۵۰	۶۴-۵۶	۶۴-۸۱		۱۸	دوره آماری به مدت سال کامل است
۷	نساء	۵۱-۲۴	۳۶-۰۴	۲۶۰۰	۴۷-۴۸	۴۷-۸۱		۲۲	سالهای ۵۶-۵۹ آمار وجود ندارد
۸	شهرستانک	۵۱-۲۱	۳۵-۵۸	۲۱۵۰	۴۷-۴۸	۴۷-۸۱		۲۲	سالهای ۵۶-۵۹ آمار وجود ندارد
۹	سدامیرکبیر	۵۱-۰۶	۳۵-۵۷	۱۵۸۸	۴۷-۴۸	۴۷-۸۱		۲۲	سالهای ۵۶-۵۹ آمار وجود ندارد
۱۰	سیرا	۵۱-۰۹	۳۶-۰۲	۱۷۹۰	۴۷-۴۸	۴۷-۸۱		۳۰	دوره آماری به مدت سال کامل است
۱۱	بیانان	۵۱-۰۲	۳۵-۵	۱۳۶۰	۴۵-۴۶	۴۵-۸۱		۳۰	دوره آماری به مدت سال کامل است
۱۲	ولیان	۵۰-۵۰	۳۵-۰۲	۱۷۴۰	۵۱-۵۲	۵۱-۸۱		۳۰	دوره آماری به مدت سال کامل است
۱۳	آهار	۵۱-۲۸	۳۵-۵۶	۲۱۰۰	۴۹-۵۰	۴۹-۸۰		۲۹	دوره آماری به مدت سال کامل است

ماخذ: تحقیقات منابع آب

فصلنامه‌ی پژوهشی جغرافیا

جدول (۳) حداکثر بارش‌های ۲۴ ساعته ایستگاه‌های منتخب بر حسب میلی متر

ردیف سال آبی	ایستگاه	شهرستانک	معدن کاجر	دوران آسرا	آهار	قسم ویلان	گنبد ۵۵	بیلغان	سیرا	امیرکبیر	نساء	موروود
۱				۲۹/۰	۳۵	۵۰	۷۰	۲۶	۴۷			۱۳۵۲-۱۳۵۳
۲				۴۰	۴۸	۵۲/۰	۵۴	۳۳	۸۲/۰			۱۳۵۳-۱۳۵۴
۳				۴۸	۴۱	۵۲	۴۹	۲۵	۸۲			۱۳۵۴-۱۳۵۵
۴				۳۰	۴۹	۵۴	۳۲	۲۲	۳۷/۰			۱۳۵۵-۱۳۵۶
۵				۲۷	۳۱	۳۷	۵۰	۰	۵۶			۱۳۵۶-۱۳۵۷
۶				۴۱	۴۱	*۱۲۹	۲۸	۰۲	۶۹			۱۳۵۷-۱۳۵۸
۷				۲۴	۳۵	۳۵/۰	۵۱	۳۲	۴۰			۱۳۵۸-۱۳۵۹
۸				۲۸	۴۲	۳۱	۲۸	۴۳	۴۰/۰			۱۳۵۹-۱۳۶۰
۹				۲۶	۳۴	۳۵	۲۸	۲۱	۳۸			۱۳۶۰-۱۳۶۱
۱۰				۲۸	۳۸	۳۰	۵۰	*۷۵	۴۰/۰			۱۳۶۱-۱۳۶۲
۱۱				۳۵	۳۰	۳۵	۲۹	۲۹	۳۱/۴			۱۳۶۲-۱۳۶۳
۱۲				۳۰	۳۰	۳۸	۲۰	۳۰	۵۰			۱۳۶۳-۱۳۶۴
۱۳				۴۶	۵۰	۵۲	۷۲	۳۲	۵۹/۰			۱۳۶۴-۱۳۶۵
۱۴				۳۷/۷	۳۵	۵۰/۰	۵۷	۴۰	۵۶			۱۳۶۵-۱۳۶۶
۱۵				۴۳	۳۸	۴۰	۳۰	۳۰	۳۰/۰			۱۳۶۶-۱۳۶۷
۱۶				۳۸	۳۳	۴۷	۲۶	۴۲	۳۹			۱۳۶۷-۱۳۶۸
۱۷				۳۵	۳۸	۳۲/۰	۲۰	۲۰	۳۳/۲			۱۳۶۸-۱۳۶۹
۱۸				۳۶	۳۶	۳۴/۰	۱۴	۲۰	۴۰/۶			۱۳۶۹-۱۳۷۰
۱۹				۲۰	۲۰	۵۲	۱۸	۴۲	۳۸/۰			۱۳۷۰-۱۳۷۱
۲۰				۴۲	۴۲	۴۲	۲۸	۳۶	۵۲			۱۳۷۱-۱۳۷۲

ادامه جدول (۳) حداکثر بارش‌های ۲۴ ساعته ایستگاه‌های منتخب بر حسب میلی متر

ردیف سال آبی	ایستگاه	شهرستانک	معدن کاجر	دوران آسرا	آهار	قسم ویلان	گنبد ۵۵	بیلغان	سیرا	امیرکبیر	نساء	موروود
۲۱			۴۴/۰	۶۲	۴۶	*۵۶/۵	۵۳	۴۳	۵۰	۵۰	۵۹	۱۳۷۲-۱۳۷۳
۲۲			*۵۷/۵		۸۸	۵۳	۴۲	۵۰	۵۰	*۸۷	۷۳/۰	۸۷/۰
۲۳			۴۸	۴۶	۵۷		۴۲	۳۵	۴۸	۶۰	۸۴	۱۳۷۳-۱۳۷۴
۲۴			۲۷/۰		۵۱	۴۰	۴۰	۱۴/۰	۱۴	۲۰/۰	۲۹	۲۸
۲۵			۲۳		۳۰	۲۹	۲۹	۳۱/۰	۵۱	۷۷/۷	۳۰	۳۰
۲۶			۴۵		۴۱							۱۳۷۷-۱۳۷۸
۲۷			۳۶		۵۲							۱۳۷۸-۱۳۷۹
۲۸			۳۶		۵۱							۱۳۷۹-۱۳۸۰
۲۹			۳۰		۴۱							۱۳۸۰-۱۳۸۱
۳۰			۳۹									۱۳۸۱-۱۳۸۲
۳۱	جمع											
	صیانگین											
	انحراف معیار											

(ماخذ: تحقیقات منابع آب)

*حداکثر میزان بارش در طول دوره آماری

۲۱ مطالعه برآورد حداقل بارش میانگین بدو روشن آماری در حوزه کی آبریز رودخانه کرج

۱-۳- محاسبه PMP به روشن هرشفیلد(۱):

بر اساس فرمول عمومی فراوانی (۱۹۶۱) Chow، هرشفیلد رابطه‌ی PMP را بر اساس این روش ادامه داد.

$$XT = \bar{X}_n + kt \cdot SN \quad (1)$$

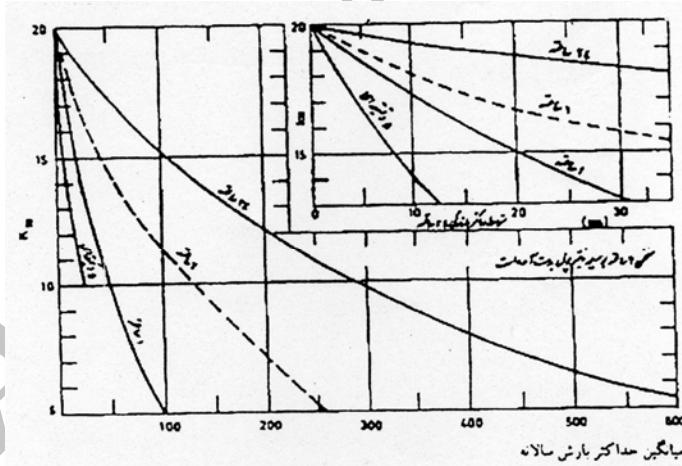
$$\bar{X}_n = \text{میانگین } n \text{ مانگین سالیانه}$$

= فاکتور فراوانی وابسته به t و توزیع فراوانی می‌باشد.

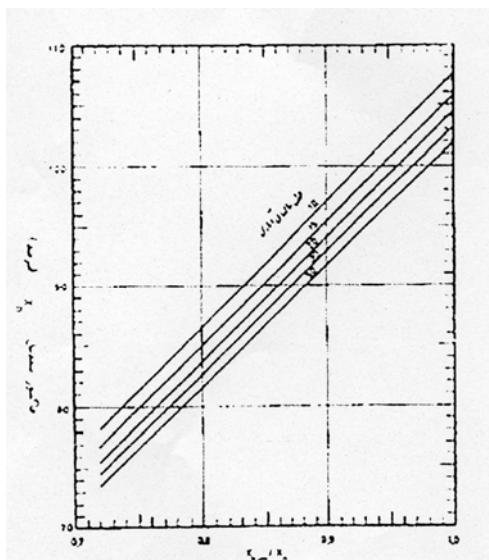
$$S_n = \text{انحراف معیار } n \text{ مانگین سالیانه}$$

$$PMP = \bar{X}_n + km S_n \quad (2)$$

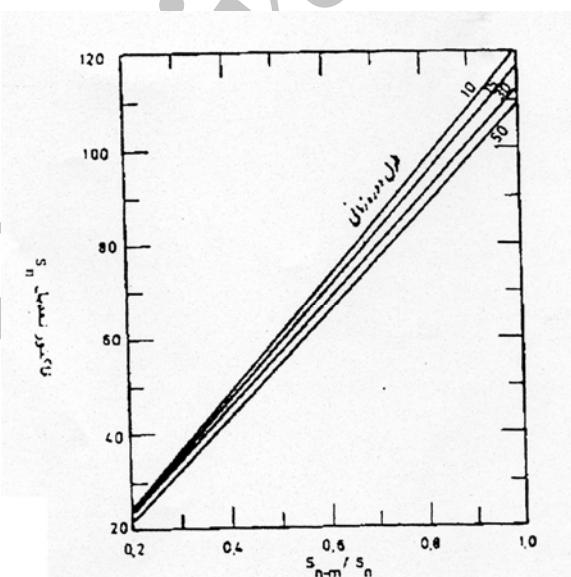
پس از محاسبه‌ی میانگین و انحراف معیار داده‌ها برای هر ایستگاه، ضرایب تعدیل میانگین و انحراف معیار از نمودارهای زیر استخراج و انحراف معیار تعدیل شده برآورد گردید.



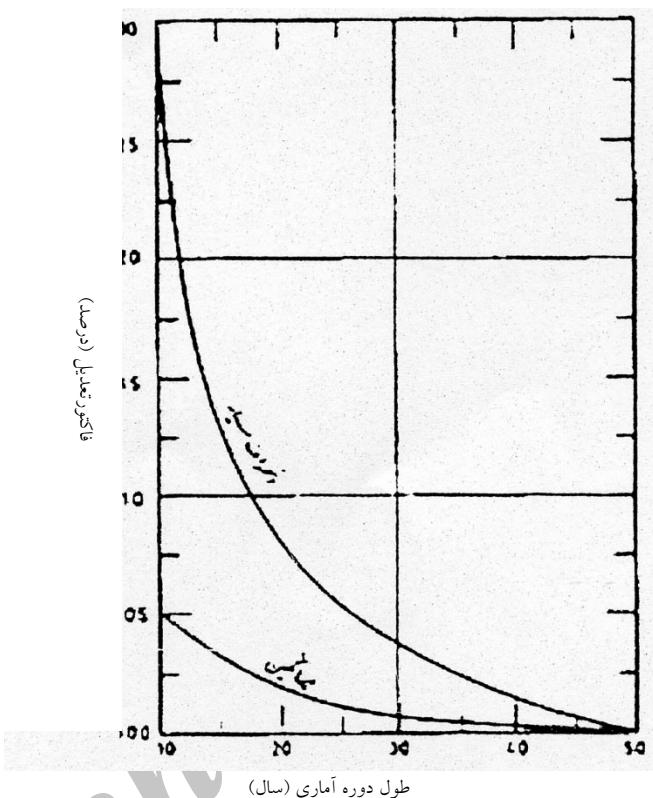
شکل (۲): K_m به عنوان تابعی از تداوم بارش و میانگین داده‌ها
(W.M.O. 332)



شکل (۳): تصویب میانگین سری‌های سالانه برای حداکثر بارندگی مشاهده شده (W.M.O ,332 مأخذ)



شکل (۴): تصویب انحراف معیار داده‌ها برای حداکثر بارندگی مشاهده شده (W.M.O ,332 مأخذ)



شکل (۵): تصحیح میانگین و انحراف معیار داددهای سالانه برای طول دوره آماری (W.M.O. 332 مأخذ)

سپس مقادیر PMP با استفاده از ضرایب تعدیل سطح و بازه‌ی زمانی مشاهداتی ساعته محاسبه شد جدول (۴) نتایج حاصله را نشان می‌دهد، در این جداول مقادیر k_1, k_2, k_3, k_4 به ترتیب نمایانگر ضریب تعدیل میانگین برای حداکثر مقدار مشاهداتی، ضریب تعدیل میانگین برای طول دوره‌ی آماری، ضریب تعدیل انحراف معیار برای حداکثر مشاهداتی و ضریب تعدیل انحراف معیار برای طول دوره‌ی آماری به درصد می‌باشند.

جدول (۴) برآورد نقطه‌ای PMP برای هریک از ایستگاهها به روش هرشفیلد (۱).

ایستگاه	\bar{X}	S_n	$\frac{X_n - m}{\bar{X}_n}$	$\frac{S_n - m}{S_n}$	K ₁	K ₂	K ₃	K ₄	* \bar{X}_n	* S_n	Km	ضریب ثابت	PMP
گندم	۴۸۷۸	۱۳/۱۵	-۰/۹۹	-۰/۹۴	۱۰۱	۱۰۲	۱۰۰	۱۰۳	۴۹/۸۴	۱۴/۲۲	۱۷/۷	۱/۱۳	۳۴۰/۷۶
مورود	۴۵/۸	۱۷/۲۶	-۰/۹۰	-۰/۸۸	۹۸	۱۰۲	۱۰۰	۱۱۱	۴۰/۹	۱۹/۱۵	۱۷/۸	۱/۱۳	۴۳۵/۹۰
نساء	۴۴/۹۴	۱۱/۳۳	-۰/۹۶	-۰/۸۵	۱	۱۰۱	۱۰۰	۱۰۷	۴۵/۳۸	۱۲/۱۲	۱۷/۸	۱/۱۳	۲۹۰/۱۲
شهرستانک	۳۷/۷۵	۸/۶۳	-۰/۹۷	-۰/۹	۱۰۲	۱۰۱	۱۰۶	۱۰۷	۳۸/۸۹	۹/۷۸	۱۸	۱/۱۳	۲۴۳/۰۳
امیرکبیر	۳۳/۵۷	۱۱/۲۲	-۰/۹۶	-۰/۸۷	۱۰۰	۱۰۱	۱۰۱	۱۰۷	۳/۹	۱۲/۱۲	۱۸/۱	۱/۱۳	۲۸۶/۳۰
سپیدا	۴۸/۲۶	۱۷/۴۵	-۰/۹۷	-۰/۹۲	۱۰۰	۱۰۱	۱۰۵	۱۰۳	۴۸/۷۴	۱۸/۸۷	۱۷/۵	۱/۱۳	۴۲۸/۲۷
بیلقان	۲۹/۸	۱۱/۵۶	-۰/۹۷	-۰/۹۴	۱۰۰	۱۰۱	۱۰۲	۱۰۳	۳۰/۰۹	۱۲/۱۴	۱۸/۵	۱/۱۳	۲۸۷/۸۹
ولیان	۲۹/۱	۷/۸۲	-۰/۹۷	-۰/۸۸	۱۰۰	۱۰۱	۹۸	۱۰۳	۲۹/۳۹	۷/۸۹	۱۸/۴	۱/۱۳	۱۹۷/۲۳
فشم	۴۵/۰۱	۱۰/۶۳	-۰/۹۷	-۰/۸۷	۱۰۰	۱۰۱	۹۹	۱۰۴	۲۰/۹۶	۱۰/۹۴	۱۷/۴	۱/۱۳	۲۶۷/۱۲
آسارا	۲۵/۰۸	۹/۰۶	-۰/۹۰	-۰/۷۷	۱۰۴	۱۰۱	۷۷	۱۱۵	۳۷/۳۷	۸/۰۲	۱۸	۱/۱۳	۲۰۵/۴
گاجره	۳۳/۰۷	۸/۱۶	-۰/۹۶	-۰/۸۸	۱۰۲	۱۰۲	۸۸	۱۱۵	۳۵/۰۸	۸/۲۵	۱۷/۸	۱/۱۳	۲۰۵/۷۴
درavan	۳۶/۴	۱۱/۴۶	-۰/۹۵	-۰/۷۶	۹۹	۱۰۲	۹۰	۱۰۱	۳۳/۴۱	۱۱/۳۲	۱۸/۱	۱/۱۳	۲۶۹/۴۰
آهار	۴۹/۱۵	۲۰/۵۴	-۰/۹۴	-۰/۷۹	۹۷	۱۰۲	۶۹	۱۰۱	۴۸/۱۰	۱۴/۳۱	۱۷/۲	۱/۱۳	۲۳۲/۵۶

* میانگین و انحراف معیار تعدیل شده

۳-۲- محاسبه P.MP به روش هرشفیلد (۲):

تفاوت این روش با روش اول در محاسبه مقدار Km است که مطابق فرمول زیر

برآورد شد، در آن:

$$K_m = \frac{X_1 - \bar{X}_n}{S_n}$$

(پاییزد، ۱۳۸۱، ص ۴۸)

X_1 = بالاترین مقدار ماکریسم بارندگی سالیانه مشاهده شده.

\bar{X}_n = میانگین ماکریسم‌های سالیانه به جز بیشترین مقدار مشاهده شده یعنی (x_1)

S_n = انحراف معیار ماکریسم‌های سالیانه به جز بیشترین مقدار (x_1)

مقدار برآورد حداکثر بارش محمل به روشن آماری در حوزه کی آبریز رودخانه کرج

بنابراین با توجه به شرایط ذکر شده برای هر مقدار حداکثر مشاهده شده در سری داده‌ها یک مقدار km بدست آمد. پس از محاسبه کلیه km ها حداکثر آنها انتخاب شد و در برآورد PMP برای تمامی ایستگاه‌های مورد استفاده قرار گرفت. تنها تعدیلی که در این روش بکار رفت تعیین برای محدوده زمانی ثبت مشاهداتی می‌باشد یعنی مقدار (۱/۱۳).

بیشترین مقدار km مربوط به ایستگاه آهار است که برای سایر ایستگاه‌ها نیز منظور گردید، بدین ترتیب PMP کلیه ایستگاه‌های مذکور محاسبه شد. جدول (۵) نتایج را نشان میدهد.

جدول (۵) برآورد نقطه‌ای PMP برای هر یک از ایستگاه‌ها به روشن دوم هر شفیلاد

ایستگاه	\bar{X}	Sn	Km. برای هر ایستگاه	منتخب Km	ضریب ثابت	PMP
گنبد	۴۸/۳۸	۱۳/۱۵	۲/۲۱	۰/۷۹	۱/۱۳	۱۴۲/۹۹
مورود	۴۵/۸	۱۷/۲۶	۲/۵۴	۰/۷۹	۱/۱۳	۱۶۴/۷۸
نساء	۴۴/۹۴	۱۱/۲۳	۳/۰۸	۰/۷۹	۱/۱۳	۱۲۴/۹۱
شهرستانک	۳۷/۷۵	۸/۶۳	۲/۵۲	۰/۷۹	۱/۱۳	۹۹/۱۲
امیرکبیر	۳۳/۵۷	۱۱/۲۲	۲/۸۱	۰/۷۹	۱/۱۳	۱۱۱/۳۴
سپرما	۴۸/۲۶	۱۷/۶۵	۲/۴۷	۰/۷۹	۱/۱۳	۱۶۸/۷
پیلغان	۲۹/۸	۱۱/۵۶	۲/۲۶	۰/۷۹	۱/۱۳	۱۰۹/۳
ولیان	۲۹/۱	۷/۸۲	۲/۱۲	۰/۷۹	۱/۱۳	۸۴/۰۳
فشم	۴۵/۰۱	۱۰/۶۳	۳/۲۹	۰/۷۹	۱/۱۳	۱۲۰/۹۷
آساوا	۳۵/۰۸	۹/۰۶	۳/۲۰	۰/۷۹	۱/۱۳	۹۹/۴۷
گاجره	۳۳/۰۷	۸/۱۶	۲/۲۳	۰/۷۹	۱/۱۳	۹۰/۷۰
دروان	۳۶/۴	۱۲/۴۶	۴/۲۱	۰/۷۹	۱/۱۳	۱۲۲/۶۵
آهار	۴۹/۱	۲۰/۵۴	۵/۷۹ *	۰/۷۹	۱/۱۳	۱۸۹/۸۷

۴- منحنی DAD

برای رسم منحنی DAD، سطوح واقع شده بین دو خط همباران در میانگین بارندگی دو خط همباران ضرب و سپس بطور تجمعی با یکدیگر جمع گردید و پس از محاسبه به کل سطح حوضه تقسیم شد (WMO,NO,237) بر اساس جدولهای ۶ و ۷، منحنی‌های D.A.D به کمک نرم‌افزار excel رسم شد منحنی (۱) و نقشه‌های (۶ و ۷) به

^۱ - Depth Area. Duration

فصل اولی پژوهشی جغرافیا

کمک نرم افزار Gis رسم گردید که حجم بارش بیشینه محتمل را در هر یک از سطوح نشان میدهد.

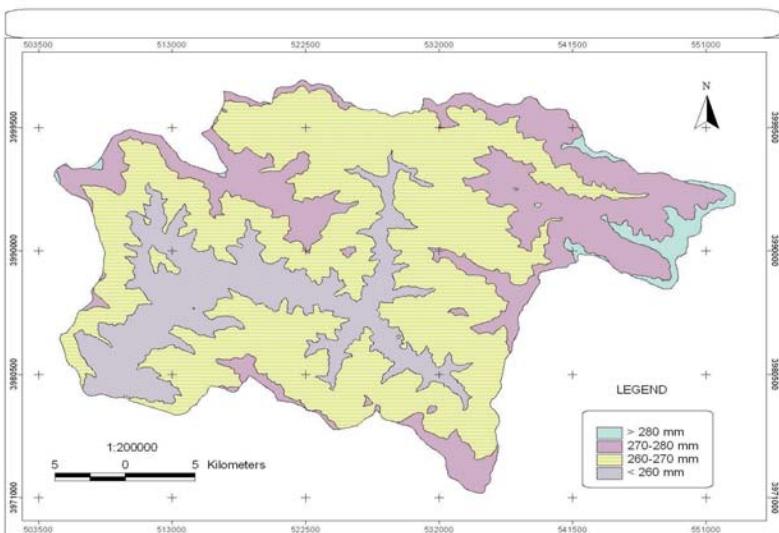
جدول(۶) محاسبه ارتفاع ، مساحت و حجم بارش در نقشه همباران PMP به روش اول هرشفیلد در حوضه رودخانه سد کرج

۱	۲	۳	۴ = ۲ × ۳	۵	۶	۷ = ۶ ÷ ۵
میزان بارندگی بین دو منحنی همباران m.m	میانگین باران بین دو خط همباران m.m	سطح بین دو خط همباران Km^2	حجم بارش M^3	مساحت تجمعی Km^2	حجم تجمعی بارش به هزار مترمکعب	میزان متوسط بارندگی در سطح تجمعی m.m
> ۲۸۵	۲۸۵	۱۰۷/۸	۴۴۹۷۳	۱۰۷/۸	۴۴۹۷۳	۲۸۵
۲۷۰-۲۸۰	۲۷۵	۴۶۳/۷۵	۱۲۷۰۲۳	۶۲۱/۰۵	۱۷۲۴۹۶	۲۷۷/۰۳
۲۶۰-۲۷۰	۲۶۵	۲۰۳/۳۰	۵۳۸۷۷۱۰	۸۲۴/۸۵	۲۲۶۳۷۳/۱۵	۲۷۴/۴۴
< ۲۶۰	۲۵۵	۲۰/۱۵	۵۱۳۰/۶	۸۴۵	۲۳۱۰۳/۷۵	۲۷۳/۹۸

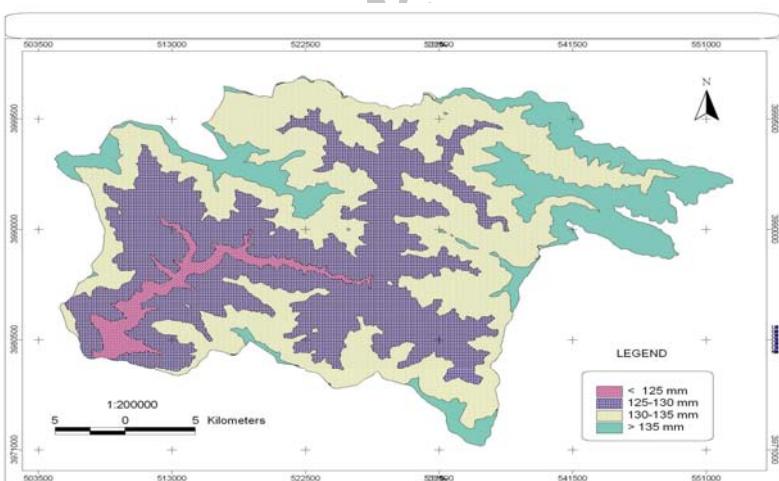
جدول(۷) محاسبه ارتفاع، مساحت و حجم بارش در نقشه همباران PMP به روش دوم هرشفیلد در حوضه رودخانه سد کرج

۱	۲	۳	۴ = ۲ × ۳	۵	۶	۷ = ۶ ÷ ۵
میزان بارندگی بین دو منحنی همباران m.m	میانگین باران بین دو خط همباران m.m	سطح بین دو خط همباران Km^2	حجم بارش M^3	مساحت تجمعی Km^2	حجم تجمعی بارش به هزار مترمکعب	میزان متوسط بارندگی در سطح تجمعی m.m
> ۱۳۵	۱۳۷/۵	۱۵۰	۲۰۶۲۵	۱۵۰	۶۲۵/۲۰	۱۳۷/۰
۱۳۰-۱۳۵	۱۳۲/۵	۳۶۱۲/۸	۴۸۲۰۶/۱۵	۵۱۳/۸۱	۶۸۸۳۱/۱۵	۱۳۳/۹۰
۱۲۵-۱۳۰	۱۲۷/۵	۲۹۷/۲۰	۳۷۸۹۴/۲۷	۸۱۱	۱۰۶۷۲۵/۴۲	۱۳۱/۰۹
< ۱۲۵	۱۲۲/۵	۳۴	۴۱۶۵	۸۴۵	۱۱۰۸۹۰/۴۲	۱۳۱/۲۳

مقایسه برآورد حداکثر بارش متحمل به دو روش آماری در حوزه هی آبریز رودخانه کرج

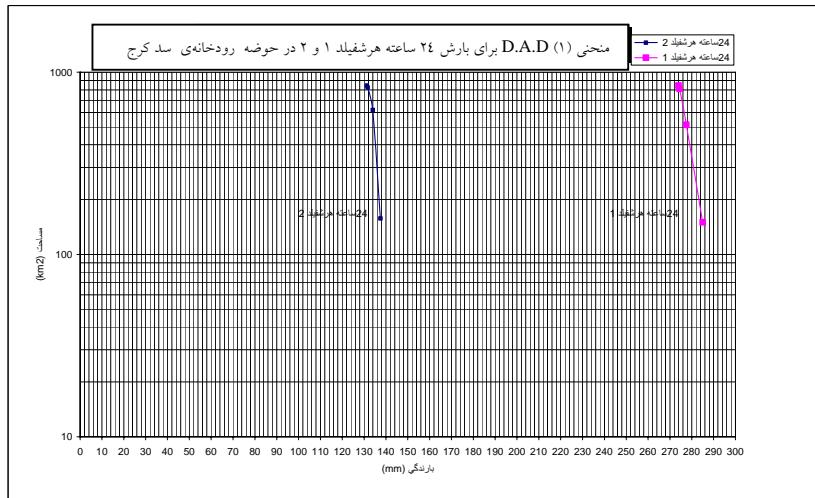


شکل (۶) حوضه هی رودخانه سد کرج به روش هرشفیلد ۱



شکل (۷) حوضه هی رودخانه سد کرج به روش هرشفیلد ۲

فصلنامه علمی پژوهشی جغرافیا



۵- نتایج و بحث:

برآورد حداقل بارش محتمل در حوضه مطالعه به روش هرشفیلد (۱) ۲۷۴ میلی‌متر و با روش هرشفیلد (۲) ۱۳۱/۲۴ میلی‌متر محاسبه گردید.

$$273 / 98 \times 845000 \div 86400 = 2736 / 56 \text{ m}^3/\text{s}$$

$$2736 / 56 \times \% 4 = 1071 / 8 \text{ m}^3/\text{s}$$

حداقل دبی متوسط روزانه به روش هرشفیلد (۱)

$$131 / 23 \times 845000 \div 86400 = 1283 / 44 \text{ m}^3/\text{s}$$

$$1283 / 44 \times \% 4 = 513 / 37 \text{ m}^3/\text{s}$$

حداقل دبی متوسط روزانه به روش هرشفیلد (۲)

با توجه به اینکه دبی متوسط روزانه مشاهده شده در دوره‌ی ۲۰ ساله در ایستگاه سیرا $154 / 54 \text{ m}^3$ است. پس منطقی به نظر می‌آید که حداقل دبی متوسط روزانه بالاتر از مقادیر محاسبه شده ممکن نمی‌باشد.

نتایج محاسبات نشان داد که در روش هرشفیلد(۱)، مقادیر بسیار بزرگتر از مقدار

واقعی حداقل دبی است

مقایسه برآورد حداکثر بارش متحمل به دو روش آماری در حوزه کی آبریز رودخانه کرج

که در حوضه اتفاق افتاده؛ اما در روش دوم هر شفیلد، ارقام حاصله در مقایسه با بارندگی‌های رخ داده منطقی است. بنابراین با استفاده از روش مذکور می‌توان در برنامه‌ریزی‌های سدسازی، منابع و مدیریت آب و پیش‌گیری از سیلات مشارکت داشت.

شایان ذکر است که در بررسی محاسبه PMP انجام شده با روش سینوپتیکی همگرايی برای يك دوره‌ي ۲۴ ساعته $140/56$ ميلى متر بدست آمده (عباسي، ۱۳۸۵، ص ۸۸) که در مقایسه با PMP بدست آمده در هر شفیلد $2/23/131$ ميلى متر هم خوانی دارد.

منابع و مأخذ:

- پایمذد، شهلا، ۱۳۸۱، برآورده حداکثر بارش محتمل به روش آماری و سینوپتیک و مقایسه آنها با یکدیگر و محاسبه P.M.F، مطالعه موردی شرق استان هرمزگان، دانشگاه تربیت مدرس.
- خلیلی، علی. ۱۳۸۱. برآورده PMP آماری در سطح زمانی استاندارد در گستره ایران و پهنگندی کشور از دیدگاه قانونمندی‌های آن معاونت پژوهشی و آموزشی وزارت راه و ترابری سازمان هوشناسی کشور.
- شیراوند، هنگامه، ۱۳۸۳، برآورده حداکثر بارش محتمل به روش سینوپتیک، مطالعه موردی سد گلستان، دانشگاه تهران، گروه جغرافیا.
- صالحی پاک، تهمینه، ۱۳۷۸، برآورده حداکثر بارش محتمل به روش سینوپتیک، مطالعه موردی حوضه آبخیز سد ماملو، دانشگاه تربیت معلم، گروه جغرافیا.
- عباسی، افسانه، ۱۳۸۵، برآورده حداکثر بارش محتمل به روش آماری و سینوپتیک، مطالعه موردی حوضه آبریز رودخانه سد کرج، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات، گروه جغرافیا.
- علیزاده، امین، ۱۳۷۷، اصول هیدرولوژی کاربردی، مشهد، انتشارات آستان قدس رضوی.
- مهندسین آبخیزداران سبز، ۱۳۸۰، گزارش پوشش گیاهی حوضه آبخیز سیرا (کرج)، سازمان جهاد کشاورزی استان تهران.
- مهندسین مشاور جاماب وابسته به وزارت نیرو، ۱۳۶۸، طرح جامع آب کشور حوضه آبریز شور، کرج و جاجرم.
- مهندسین مشاور ری آب، ۱۳۷۱، اقلیم شناسی و آبهای سطحی، طرح تأمین آب مشروب شهر تهران، وزارت نیرو، سازمان آب منطقه‌ای تهران، گزارش مرحله اول جلد دوم.

۳۱ مقایسه برآورد حداکثر بارش متحمل به در روشن آماری در حوزه هی آبریز رودخانه کرج

- 10- Hirschfield, David. M. 1961. Magnitude of Hydrological frequency factor in maximum rainfall estimation.
- 11- Hersfield, D. M, 1965: Method estimating P.M.P, Journal American water works association.vol, 57.
- 12- Project planning report , karaj, Dam,1956, volum I, plan organization Government of Iran , Harza Engineering company international.
- 13- WMO, Manual for D.A.D analisis for storm precipitation.
- 14-WMO , 1986 manual of estimation of PMP.