

فروش "محتوای آموزشی"

جدیدترین شیوه درآمد زایی در اقتصاد رسانه ای

مریم طاهریان، مدرس دانشگاه آزاد اسلامی – واحد دماوند، کارشناس ارشد علوم ارتباطات اجتماعی
عارف واحد ناوان، کارشناس ارشد حقوق محیط زیست دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم تحقیقات تهران
سید محمد قره باغ، کارشناسی ارشد علوم ارتباطات اجتماعی (نویسنده مسئول مکاتبات)

چکیده:

اصلی ترین سوالی که مقاله دنبال کرده است این است که رسانه های پیشرفت و کارتل های رسانه ای علاوه بر آگهی، فروش خبر و عکس از چه روش دیگری برای درآمد زایی استفاده می کنند که می توانند اینکوئن رسانه های خود را توسعه دهند؟ از سوی دیگر برای محقق این سوال نیز اهمیت داشت که چه عاملی سبب می شود که خبرنگاران رسانه هایی مانند بی سی، سی ان ان، رویترز، خبرگزاری فرانسه، آسوشیتدپرس و مانند این ها از تخصص ها و ویژگی های برجسته ای نسبت به دیگران برخوردار باشند؟

در میان سوال های فرعی که هسته اصلی انجام تحقیق را شکل می دادند می توان به این سوال اشاره کرد: اساسا چه تفاوتی میان کلاس های آموزش ژورنالیسم، مدرسان و منابع آموزشی کشورمان با اروپا و آمریکا وجود دارد؟ همچنین شیوه های جدید کسب درآمد از طریق فروش محتوا، بروند سپاری امر آموزش به هاب های بزرگ آموزشی و رسانه بی و تبدیل شدن آموزش رسانه بی به صنعتی نرم افزاری در اقتصاد رسانه بی موضوعاتی هستند که در این مقاله به آن پرداخته می شود و علاوه بر بیان تفاوت های شیوه های آموزش ژورنالیسم میان مراکز رسانه بی غربی و کشورها پیشنهادهایی هم که برآمده از نتایج تجربی این پژوهش است برای بهبود امر آموزش و درآمد زایی در رسانه های داخلی ارایه می شود.

آنچه که این مقاله به عنوان نتیجه به آن می پردازد نشان از آن دارد که رسانه های بزرگ و اقتصادی جهان که در کار پژوهشی به عنوان کارتل های رسانه ای – اقتصادی از آن ها یاد شده است شیوه های جدیدتری را برای کسب درآمد انتخاب کرده و شیوه هایی مانند آگهی های تجاری و رپورتاژهای خبری را در کنار این شیوه های جدید استفاده می کنند. " فروش محتوای آموزشی " همان شیوه ای جدید درآمد زایی رسانه هایی مانند رویترز، بی بی سی، تامسون، خبرگزاری فرانسه و مانند اینهاست. شیوه ای که در سال های اخیر که امر آموزش و ژورنالیسم حرفه ای اهمیتی دوچندان برای رسانه ها پیدا کرده است درآمدهای هنگفت میلیون دلاری را نصیب رسانه ها کرده است.

کلید واژه ها: اقتصاد رسانه بی، درآمد زایی رسانه، محتوای آموزشی، آموزش ژورنالیسم، کارتل های رسانه ای – اقتصادی.

تاریخ دریافت مقاله: 10 تیر 1390

تاریخ پذیرش نهایی: 16 مرداد 1390

مقدمه

"رسانه" ، "اقتصاد" ، "اقتصاد رسانه ای" و رسانه‌ی اقتصادی" این ها عنوان های آشنا و ملموسی هستند که در کنار یکدیگر معانی بسیاری خلق می کنند. این عنوان های عجین با یکدیگر از همان زمان که اولین خبرگزاری ها در کنار بورس های بزرگ اقتصادی در پاریس و لندن به وجود آمدند (معتمد نژاد، جزو کلاسی و سخنرانی در خبرگزاری دانشجویان ایران سال ۸۸) معنای پرنگ تری پیدا کرده است گرچه پیوند میان اقتصاد و رسانه مربوط به سالیان ورود به کهکشان گوتنبرگ است.

اکنون دیگر هیچ بحثی بر سر این موضوع وجود ندارد که تا چه اندازه اقتصاد بر رسانه و یا رسانه بر اقتصاد تاثیرگذار است چرا که این موضوعی حل شده و پایان یافته تلقی می شود، اکنون چالش در این خصوص است که چگونه رسانه و اقتصاد می توانند به غایت از یکدیگر منتفع شوند (کاستلر ۱۳۸۰)، بحثی که اکنون بنگاه های بزرگ رسانه ای به شدت درگیر آن هستند.

این مقاله بر آن است تا بر اساس یافته هایی که در یک تحقیق بر روی شیوه های جدید درآمد زایی در رسانه های بزرگ دنیا انجام داده است در این خصوص که اکنون علاوه بر فروش خبر و گرفتن آگهی رسانه ها با چه روش دیگری به درآمد زایی می پردازند سخن بگویید؛ کوتاه سخن اینکه پس از مقدمه ای به صورت مستند به شیوه های فروش "محتوا" در رسانه های غول پیکر و مراکز رسانه ای خواهیم پرداخت.

طرح مساله

مساله این مقاله به این نکته کلیدی بازمی گردد که اساساً چه تفاوت بنیادی میان آموزش ژورنالیسم در ایران و کشورهای اروپایی، آمریکایی و پیشرفته آسیایی مانند ژاپن وجود دارد و کارتل های رسانه ای و در اصل رسانه های توسعه یافته از چه نوع محتوای آموزشی، منابع و استادان برای آموزش نیروی انسانی خود استفاده می کند و این عنصرها تا چه اندازه با عنصرهای ما در کشورمان مشابهت و یا تفاوت دارد و از طرف دیگر آیا ایت تفاوت ها باعث تفاوت در درآمد زایی رسانه ها نیز هست؟

دنیای حرفه ای و تخصصی رسانه هر روزه شاهد رشد علمی، تخصصی و تکنولوژیک رسانه ها و رسانه ای های غربی است و با نگاهی مoshکافانه و تحلیلی به محتوای برنامه های خبری رسانه های بزرگ غربی و خبرگزاری های معتبر می توان به این نتیجه رسید که هر روز پیشرفت و تغییر جدیدی در نحوه اطلاع رسانی این رسانه ها اتفاق می افتد که این پیشرفت های علاوه بر این که از یک سو وابسته نیروی ایده پردازی نرم است از سوی دیگر نیازمند بودجه و فرایندهای مالی است که تنها با فروش خبر و گرفتن آگهی نمی توان عهده

دار آن بود از این رو سوال اساسی اینجاست که این رسانه ها منابع مالی این تغییرات را از کجا به دست می آورند؟

اقتصاد سازمان های رسانه یی

دو مفهوم برای ورود به بحث در اینجا اساسی خواهد بود:

مفهوم اول: اگر جامعه با اقتصاد سرمایه داری و رقابتی باشد و در آن سازمان های رسانه ای را بخش خصوصی اداره کند، نتیجه آن خواهد بود که ما با تعدد سازمان های رسانه یی رقیب مواجه خواهیم بود. در چنین شرایطی سازمان های رسانه یی برای حفظ خود و دوام خود هم به لحاظ حفظ و جذب مخاطب و هم تامین مسائل مالی چه باید بکنند؟

مفهوم دوم: اگر جامعه با اقتصاد دولتی باشد در آن صورت سازمان های بزرگ رسانه یی در اختیار و کنترل دولت خواهند بود. در چنین شرایطی با سازمان هایی مواجه خواهیم بود که اگرچه ممکن است مسائل مالی چندانی نداشته باشند اما مسائل خود را در جذب مخاطب دارند.

به طور کلی سازمان های رسانه یی با نیازهای چهار گروه در ارتباط هستند:

-صاحبان رسانه ها، افراد یا سهامدارانی که مالکیت رسانه را در اختیار دارند

-مخاطبان، کسانی که محتوای رسانه ها را مشاهده و مطالعه می کنند یا آن را می شنوند.

-آگهی دهنده گان، کسانی که از زمان و فضای رسانه ها برای رساندن پیام خود به مخاطبان استفاده می کنند.

-کارمندان رسانه ها یعنی کسانی که برای سازمان های رسانه یی کار می کنند (مارشال مک لوہان 2000: 223).

نیاز صاحبان رسانه ها افزایش سود دهی و افزایش ارزش شرکت رسانه یی است. نیاز مخاطبان این است که خدمات و تولیدات با کیفیت بالا دریافت کنند، نیاز آگهی دهنده گان این است که با هزینه کمتر و خدمات بهتر به مخاطبان خود دسترسی داشته باشند و نیاز کارکنان این است که خواهان دستمزد خوب، برخورد عادلانه و محیط کار مناسب هستند. هر چهار گروه ذکر شده نفس زیادی در فرایند تولید و مصرف سازمان های رسانه یی دارند.

تخصیص

مسئله تخصیص از آنجا مطرح می شود که منابع محدود و خواسته ها زیادند و از این رو بین خواسته ها و منابع موجود انتخاب صورت می گیرد. اینکه کدام و چه تعداد از خواسته ها برآورده شود را فرایند تخصیص می نامند (راجرز 2001: 112).

چه کالایی باید تولید شود؟ چگونه باید تولید شود؟ چه کسانی کالاهای خواهند کرد؟

سازمان های رسانه بی ابتدا به این پرسش باید پاسخ بدھند که چه کالاها و چه مقدار از کالاها فرهنگی را باید تولید کنند. مثلا برای دینی تر کردن جامعه یا برای توجه به مخاطرات اعتیاد به مواد مخدور چه نوع کالائی و به چه مقدار باید تولید شود. منظور از نوع کالا برای تولویزیون می تواند شامل خبر، فیلم، آگهی، میزگرد و... باشد. در زمینه چگونگی تولید کالا مسئله این است که چه کسی و با چه چیزی کالا را باید تولید کند. مسئله واگذاری تولید کالا به گروه ها و شرکت ها . یا اینکه از چه نوع سیستمی برای ضبط و فیلمبرداری استفاده کنیم، در ایستگاه های رادیویی از چه نوع تجهیزاتی باید استفاده کنیم یا در کدام استودیو کار فیلمبرداری باید انجام شود. سومین مسئله این است که سازمان های رسانه بی باید در نظر داشته باشند که چه کسانی کالاها را مصرف می کنند. و این کالاها را برای چه کسانی با چه تحصیلاتی با چه سنی با چه جنسیتی و با چه مذهبی باید تولید کنند. در مورد اینکه تا چه اندازه به خواست مصرف کنندگان توجه شود یا خیر به نوع جوامع بستگی دارد، جوامع ایدئولوژیک معمولا کمتر به خواست مخاطبان توجه می کنند و بیشتر به مخاطب سازی فکر می کنند تا اینکه مخاطب را راضی نگه داشته باشند.

بازار جغرافیایی سازمان های رسانه یی

سازمان های رسانه یی در بازارهای جغرافیایی خاصی فعالیت می کنند. محتوای تولیدات و خدماتی که ارائه می دهند نیز به این بازار بستگی دارد. برخی از سازمانها در بازار ملی با یکدیگر رقابت می کنند و برخی در بازار محلی یا منطقه ای (استانی). مثل شبکه ها و مطبوعات و خبرگزاری های استانی. برخی از سازمانها در بازارهای مجازی و برخی در بازارهای واقعی با یکدیگر رقابت می کنند. برخی در فضاهای اینترنتی و برخی در فضاهای موجود جامعه.

اینکه منطقه نفوذ یک سازمان چه اندازه است مسئله مهمی برای سازمان های رسانه یی است. مثلاً حیطه نفوذ سازمان های مجازی رسانه ها بسیار نامحدود است و توان رقابت را در آینده برای ای قبیل سازمان ها افزایش می دهد. درک این مفهوم برای مدیران سازمان های رسانه ای اهمیت دارد و مسئله مهمی در رقابت بین این سازمان ها محسوب می شود.

رقابت سازمان های رسانه یی

رقابت بین سازمان های رسانه ای به بازارهای دوگانه ای که این سازمان ها در آن فعالیت می کنند پیوند خورده است (رافائل. م. اسمیت 2005:210). مسئله رقابت و توجه به اقتصاد و درآمد زایی رسانه یی از اینجا شروع می شود که سوالات زیر طرح می شوند.

آیا تولیدات رسانه ای شبیه یکدیگرند؟ میزان جایگزینی آنها تا چه حد است؟ یعنی آیا خدمات و کالاهای ارائه شده توسط سازمان های رسانه یی قابل مبادله و جایگزینی هستند؟ اگر بخواهیم به بازار تولید محتوی توجه کنیم می بینیم که برخی از سازمان های رسانه یی کالاهای قابل جایگزینی را با یکدیگر ارائه می دهند. مثلاً اگر به رقابت بین سازمانی توجه کنیم و به تلویزیون و مطبوعات نگاهی بیفکنیم می بینیم که هریک از این دو نوع سازمان در کیفیت و کمیت خدمات و تولید محتوی متفاوت اند. علاوه بر آن شیوه خبررسانی از طریق مطبوعات و تلویزیون با یکدیگر متفاوت است اگرچه نوع خاصی از کالا را هردو تولید می کنند. همین تفاوت موجب رقابت بیشتر در میان آن ها می شود. یعنی در هریک مخاطبان به شیوه ای متفاوت از خدمات استفاده می کنند. رسانه های نوشتاری و رسانه های صوتی و تصویری هریک به شکلی خدمات خود را عرضه می کنند. اگر به رقابت درون سازمانی مثلاً شبکه های تلویزیونی با یکدیگر نگاه کنیم باید این رقابت را در نوع برنامه ها و نوع تولیدات و حیطه نفوذ هریک درک کنیم. مثلاً یک شبکه برنامه های ورزشی بیشتر و شبکه های برنامه ها خبری بیشتری پخش می کند. رابطه میان مخاطبان و سازمان های رسانه یی صرفاً نباید در طریق استفاده از آن خلاصه شود بلکه مناسبات مالی نیز در اینجا مهم است. خوانندگان

مطبوعات و محلات از آنجا که پول می‌پردازند ممکن است تعلق خاطر بیشتری به تولیدات داشته باشند تا مخاطبانی که رایگان برنامه‌های تلویزیون را مشاهده می‌کنند. در زمینه بازار آگهی‌ها نیز رسانه‌ها کاملاً قابل جایگزینی با یکدیگر نیستند اگرچه با هم رقابت دارند. هر رسانه دارای نقطه قوت و ضعف در پخش آگهی‌های است. فروش "محتوای آموزشی" شیوه‌ای نوین برای درآمد زایی رسانه‌ی بی مقدمه‌ای که ذکر شد نشان از آن دارد که بازار و رقابت‌های رسانه‌ای به امری پیچیده و بسیار تخصصی تبدیل شده است که گویی رسانه‌ها و رسانه‌داران در آن تمامی شیوه‌های درآمد زایی را امتحان کرده اند و آن‌هایی که می‌توانستند در امر فروش خبر و آگهی‌های بازارگانی موفق باشند موقوفیت خود را به دست آورده اند اما زمزمه‌های ورود به جامعه اطلاعاتی و فراهم شدن مقدمه آن حتی برای کشورهای در حال توسعه سبب شده است که اطلاعات به کالای خام مورد معامله کارتل‌های بزرگ اقتصادی تبدیل شود و علاوه بر نقش زیربنایی که در فرهنگ و اجتماع بر عهده دارد در اقتصاد نیز به عنصری غیر قابل رقابت تبدیل شود.

در دهه اخیر به دلیل رشد نجومی سایت‌های خبری، خبرگزاری‌ها، وبلاگ‌ها، صفحات شخصی و هاب‌ها فضای مجازی کاملاً توسط انسان تسخیر شد و طبیعی است که در این شرایط آگهی‌ها، فروش اشتراک‌های عکس و خبر و فروش مجازی نیز میان این تعداد انبوه به اشتراک گذاشته می‌شود و در نتیجه از درآمد این مراکز کاسته می‌شود که این امر در این ۵ سال آخر به اوج خود رسیده است به نحوی که دیگر آزادی‌های بزرگ خبری این روش‌ها را روشنی مناسب و کافی برای درآمد زایی نمی‌بینند از این رو روش‌های جدیدی را برای کسب درآمد ابداع کرده اند که روی آوردن به "محتوای آموزشی" یکی از مهم‌ترین و جدیدترین روش‌هایی است که رسانه‌ها ای غول پیکر و یا اتحادیه‌های خبری دو سالی است که کسب درآمد از طریق آن را به معنای یک کسب تجاری که مقدار قابل توجهی از هزینه‌ها را پوشش می‌دهد آغاز کرده اند.

"محتوای آموزشی"

دقیقاً همان کثثر وسایل خبررسانی در دهه اخیر سبب شده است تا حرفه‌ای بودن به عامل بقا برای رسانه‌های خبری تبدیل شود. "حرفه‌ای" بودن حوزه بسیار وسیعی است که پارامترهای زیادی را در خود جای می‌دهد و در یک بیان سریع‌ترین، صحیح‌ترین، کامل‌ترین و در نهایت پرمخاطب ترین را می‌توان از پارامترهایی برشمرد که حرفه‌ای بودن را در یک رسانه رقم می‌زنند اما به نظر این قلم یکی از مهم‌ترین و شاید مهم‌ترین پارامتری که در یک مجموعه خبری سبب حرفه‌ای بودن می‌شود نیروی انسانی و دانشی است که این

نیروی انسانی آن را داراست. در واقع این مهارت و دانش نیروی انسانی است که سبب می‌شود یک رسانه سریع تر، صحیح تر و کامل تر به یک خبر، فیچر و یا گفت و گوهای خاص در شرایط ویژه دسترسی پیدا کند و باعث افزایش مخاطبان و تکیه فضای خبری بر آن شود. اکنون یک نکته دیگر اینجاست که این نیروی ماهر خبری دانش و علم خود را که زیربنای حرفه ای بودن یک مجموعه است از کجا می‌آورد؟ پس از این پرسش می‌توان به این نکته رسید که آموزش و یا همان محتوای آموزشی عنصر انکار ناپذیر تبدیل یک رسانه به رسانه حرفه ای است.

بیش از یک دهه است که دیگر رسانه‌ها همان رسانه‌های آرامی که خبرهای موجود در حوزه‌های مختلف را پوشش می‌دهد نیستند و رکن چهارم دموکراسی بودن و حتی به تعبیری طرفانه تر اکسیژن دموکراسی بودن در مورد آنان تحقق پیدا کرده است. رسانه‌ها اکنون جریان سازی می‌کنند، پوشش خبری می‌دهند، در عزل و نصب های سیاسی، دولتی و اقتصادی نقش بازی می‌کنند، افشاگری می‌کنند و حتی در بعضی از موارد سربوش می‌گذارند بنابراین چنین رسانه‌ای دیگر یک رسانه معمولی نیست و نیازمند این است که از دانش روز و حرفه ای استفاده کند.

اگر این فرض را پیذیریم که هر قاعده و چارچوبی که توسط مراکز و نخبگان رسانه‌یی غربی و گاه شرقی ایجاد شده و برای مدت‌های در رسانه‌های بزرگ به کار گرفته می‌شود در نهایت به صورت یک استاندارد به جامعه رسانه‌یی جهان قبولانده می‌شود باید این را نیز پیذیریم که در سال‌های اخیر تعداد این چارچوب‌ها و استانداردها افزایش چشمگیری یافته و حوزه‌های آن بسیار تخصصی‌تر شده است. در دنیای امروز دیگر حوزه‌های رادیو، تلویزیون، روزنامه، خبرگزاری و وب‌های خبری شخصی دارای تعاریف تخصصی جداگانه‌ای شده‌اند و به تبع حوزه‌های آموزشی آن‌ها نیز بسیار متفاوت‌تر است.

در دنیابی که مزیندی‌های حقیقی آن به هم خورده است و دیگر بسیاری قائل به مرزبندی میان کشورها و افکار نیستند؛ به صورت طبیعی جغرافیایی درآمد زایی رسانه‌یی نیز به هم می‌خورد و در نتیجه در یک حرکت بالا به پایین محتوای آموزشی رسانه‌های بالادست که به صورت یک استاندارد در آمده است به سوی رسانه‌های پایین دست سرازیر می‌شود و این حرکت اقتصادی رسانه‌یی سبب کسب درآمد‌های هنگفت توسط بنگاه‌های بزرگ رسانه‌یی می‌شود که در این قالب با سرمایه‌گذاری کم و با مواد اولیه‌ای به نام "فکر" به شیوه‌ای نرم افزاری برای مجموعه خود درآمد زایی می‌کنند؛ درآمدی که در بعضی از موارد به چند و یا چندین برابر درآمد‌های حاصل از فروش خبر، عکس و گرفتن آگهی می‌رسد.

پژوهش در خصوص شیوه‌های جدید درآمدزایی در رسانه‌ها

در پژوهشی تحت همین عنوان یک تیم تحقیقاتی در یک مدت زمانی ۳ ماهه در اروپا، آمریکا و آسیا به بررسی فروش محتوای آموزشی به عنوان جدیدترین شیوه درآمدزایی در رسانه‌های بزرگ پرداخت.

نتایج این پژوهش که به صورت میدانی، کتابخانه‌ای و با روش مصاحبه عمقی انجام شد نشان داد که رسانه‌های خبری و مراکز رسانه‌ای تلفیقی مانند تامسون، رویتر، مرکز روزنامه نگاری اروپا، لس آنجلس تایمز، گاردین، رادیو و تلویزیون ملی ژاپن NHK، مرکز روزنامه نگاران غربی در ژاپن، خبرگزاری فرانسه و خبرگزاری یونایتد پرس UP اکنون با برگزاری دوره‌های آموزشی خبری، عکس و فیلم به صورت گسترده و در تمامی زمینه‌های این موارد یاد شده به صورت فشرده و با قیمت زیاد با فروش محتوای آموزشی به کسب درآمدهای اساسی برای مجموعه‌های خود اقدام می‌کنند.

این پژوهش نشان داد که اساس، دروس، واحدها، منابع آموزشی، محتوا، ساعت‌آموزشی و بعضاً حتی میزان مبلغ در موارد مورد مطالعه به هم شبیه است و این شباهت این موضوع را در ذهن متصور می‌سازد که نحوه این فعالیت اقتصادی به نوعی مشترک و شبیه باشد که با توجه به همکاری و اشتراکات بنگاه‌های های مختلف خبری این امر دور از ذهن نیست.

مصاحبه با مدیران مراکز رسانه‌ای غربی که در سطوح درجه ۲ و ۳ فعالیت می‌کنند نشان می‌دهد که این مراکز تازه تاسیس که علاوه‌مند تبدیل به یک خبرگزاری تاثیرگذار هستند شرکت در کلاس‌های آموزشی مراکزی مانند تامسون و رویتر را یک اصل برای خود می‌دانند و به نوعی مشروعیت حرفه‌ای خود را به آن وابسته می‌بینند از این خود این مراکز در مکتوب‌هایی که برای بنگاه‌های رسانه‌ای، آموزشی و خبری معروف که در بالا نیز نام برده شد ارسال می‌کنند خواهان برگزاری هرچه سریعتر و متناوب و دوره‌ها برای مراکز خود می‌شوند تا از این طریق بتوانند نیروهای ماهر و آموزش دیده‌ای داشته باشند تا آن‌ها را به یک واحد ژورنالیستی معروف و مشهور تبدیل کند. (پژوهش شیوه‌های نوین درآمدزایی رسانه‌ها، دانشگاه آزاد دماوند تابستان ۸۸)

حال شما در نظر بگیرید که در یک حساب سر انگشتی موسسه تامسون انگلستان برای یک موسسه خبری تصویری مانند تلویزیون خبری کشور پرتعال یک دوره دو ماهه ژورنالیسم تصویری برگزار می‌کند و در آن محتوای آموزشی متخصصان خود را که حاصل تفکر و دانش نرم افزاری مجموعه خود است در قالب یک استاندارد و چارچوب منتقل می‌کند. تامسون در چنین مواردی کلاس‌های خود را برای یک مجموعه ۴۰ نفری برگزار می‌کند و در حالت طبیعی برای یک دوره یک ماهه در ازای هر نفر ۳ هزار دلار دریافت می‌کند این به این

معناست که تامسون در این یک ماه که فقط از یک استاد خود استفاده می کند و فضا و ابزار آموزشی را جز در موارد محدود از موسسه تقاضا کننده تامین می کند 120 هزار دلار دریافت می کند و این در حالی است که معمولاً این مرکز انگلیسی که در لندن واقع است در یک ماه برای بیش از 15 مجموعه کلاس های فشرده و نیم فشرده برگزار می کند این ارقام نشان می دهد که تامسون در مدت یک ماهه درآمدی میلیونی را از فروش محتوای آموزشی کسب می کند که فروش خبر، عکس، آگهی با توجه به نرم افزار و سخت افزاری که خرج می کند چنین درآمدی را کسب نمی کند. (پژوهش شیوه های نوین درآمدزایی رسانه ها، دانشگاه آزاد دماوند تابستان 88)

این موضوع با همین کیفیت در مورد خبرگزاری رویتر، فرانسه، رادیو و تلویزیون ژاپن، مرکز روزنامه نگاران اروپا در هلن، لس آنجلس تایمز و گاردن نیز صادق است و هر کدام از این مراکز ترجیح داده اند با تولید محتوای آموزشی رسانه بی با کanal های قدرتمند ارتباطی که در دست دارند این محتوا را به عنوان یک محتوای استاندارد که هر رسانه ای برای حرفه ای شدن نیازمند دریافت و به کارگیری آن است به سایر رسانه های کشورهای گوناگون بفروشنند.

(پژوهش شیوه های نوین درآمدزایی رسانه ها، دانشگاه آزاد دماوند تابستان 88)

این پژوهش نشان می دهد که حداقل دوره های آموزشی این مراکز حداقل 15 روز و حداقل 3 ماه و میزان هزینه برای دوره ها گرچه به نسبت خبری، تصویری و عکس بودن آن متفاوت است اما حداقل 1500 دلار و حداقل 5 هزار دلار است. (پژوهش شیوه های نوین درآمدزایی رسانه ها، دانشگاه آزاد دماوند تابستان 88)

شاید این انتقاد به این پژوهش وجود داشته باشد که آموزش محتوایی همواره در عرصه رسانه بی وجود داشته است اما ذکر این نکته به عنوان توضیح ضروری است که اکنون این مراکز یا مقداری از ظرفیت های خبری موجود خود را تغییر داده و یا ظرفیت های جدیدی ایجاد کرده اند تا از طریق آن بتوانند به درآمد زایی از طریق آموزش بپردازنند و این بدان معناست که آموزش محتوای خبری دیگر بخشی از کار نیست بلکه خود یک فعالیت اقتصادی جدید است که تحولات خاص رسانه بی را نیز به همراه آورده است.

سرفصل های آموزشی در دوره های ژورنالیسم؛

شاید بد نباشد این نکته را نیز بدانیم که کارتل های ژورنالیستی در دوره های آموزشی خود جه سرفصل هایی را در ازای پولی که در یافت می کنند تدریس می کنند. محقق در زیر به ذکر عنوان هایی می پردازد که به صورت ترکیبی از مراکز مختلف استخراج کرده است و اکثرا در این مراکز شبیه به هم هستند.

سرفصل‌های مشترک:

ژورنالیسم مکتوب، ژورنالیسم رادیویی، ژورنالیسم تلویزیونی، مدیریت رسانه و خبر.

عنوان‌های تدریسی مشترک در مراکز آموزشی اروپایی و آمریکایی:

مقدمه‌ای بر ژورنالیسم

خبر چیست؟

منابع خبری

صحت و دقت در خبر

بی طرفی در خبر

رعایت عدالت در خبر

أنواع مصاحبه

شیوه‌های مصاحبه

کنفرانس مطبوعاتی

مصاحبه پیشرفته

اخبار مهم

فیچرنویسی

فیچرنویسی

خبرنويسي به زبان انگليسي

مصاحبه رو در رو

مصاحبه تلفنی

مصاحبه با کودکان

اصول حرفه‌ای در گزارش

اقتصاد و بازرگانی

گزارش بازرگانی

گزارش از درگیری‌های حوزه اقتصادی

گزارش درگیری و جنگ

درک و تحلیل برخوردها

امنیت خبرنگار

پخش آموزشی ۱

پخش آموزشی ۲

گزارش نویسی از محیط

Archive of SID

- گزارش نویسی در مورد اتحادیه اروپا
- خبر نویسی در حوزه بهداشت و سلامت عمومی
- ریسک در گزارش نویسی
- گزارش نویسی در مورد ایدز و هپاتیت
- گزارش نویسی در حوزه حقوق بشر
- ژورنالیسم تحقیقی
- آشنایی و مقدمه بر ژورنالیسم تحقیقی
- ژورنالیسم مبتنی بر جستجو و تحقیق
- گزارش از جرایم
- گزارش از دادگاه ها
- گزارش های سیاسی
- گزارش از انتخابات
- گزارش های اجتماعی
- وب برای ژورنالیست ها
- جستجو بر روی اینترنت
- پایه های آنلاین ژورنالیسم
- مدیریت وب سایت های خبری
- نوشتار برای وب
- نوشتار برای چند رسانه ای ها
- وبلاگ نویسی
- ژورنالیسم شهروندی

این موارد تنها بخش کوچکی از چند صد موردی است که در پژوهش این تیم تحقیقاتی حاصل شده است، همچنین در این پژوهش بخش اصلی کار یعنی محتوا نیز مورد تحقیق قرار گرفته و استخراج شده است.

تفاوت های مراکز آموزشی رسانه بی داخلی و خارجی:

تا جایی که این تیم تحقیقاتی در این تحقیق به آن دست یافته است می توان تفاوت های میان دوره های آموزشی داخلی و خارجی در چند بخش بررسی کرد که به نظر محقق مبانی تئوریک، مبانی عملی، سطح دانش، منابع مورد استفاده در طول دوره و مدرسان دوره ها از مهم ترین این تفاوت ها هستند.

-مبانی تئوریک و عملی:

در دوره هایی که در اروپا، آمریکا و شرق آسیا برگزار می شود به اندازه ای که در کشور ما بر روی مبانی نظری تاکید می شود بر روی این مبانی تاکید نمی شود و مواد درسی تئوریک فقط در حد دو تا چهار واحد و صرفا به عنوان یک تاریخچه مورد بررسی قرار می گیرد و در این دوره ها تئوری جای خود را به مبانی عملی داده است و مدرسان و کلاس ها دایم در تلاس هستند جنبه کاربردی دروس را قوی تر کنند. در بخشی از جزو مربوط به وسائل ارتباط جمعی و نظریه های مرکز روزنامه نگاری اتحادیه اروپا آمده است: " این نظریه ها صرفا جهت آگاهی دانشجویان از روند تاریخی نظریه هاب ارتباطی نگاشته شده است و نظریه های کاربردی ارتباطات از نظر ما آن هایی است که امروزه می توان از آن استفاده کرد ". (منشور مرکز روزنامه نگاری اتحادیه اروپا)

همچنین در در فصل اول جزو وحد درسی آشنایی با فلسفه علم ارتباطات که از سوی مرکز آموزش ژورنالیسم آسوشیتدپرس برای خبرنگاران اکثر رسانه های آمریکایی مانند سی ان ان، فاکس، هرالد نیوز وغیره تدریس می شود آمده است: " آنچه که در نیم قرن پیش درباره فلسفه علم ارتباطات گفته شده و بسیاری از نظریه های ارتباطات بر مبنای آن وضع شده است اکنون به واسطه تغییرات وسیع دچار تغییر شده اند و بسیاری از آن ها دیگر جنبه عقلانی ندارند پس بهتر است در عصر حاضر که دنیا به صورت دقیقه ای در معرض تغییر قرار می گیرد به سراغ تئوری های عمل گرا برویم و بیشتر به فکر پیشبرد چارچوب حرفه ای خود باشیم و ما نیز در آموزش های خود این اصل را موردم توجه قرار خواهیم داد " (جزوه فلسفه علم ارتباطات، خبرگزاری آسوشیتدپرس 2009: 77)

در دیگرسو مرکز آموزش بنیاد رادیو و تلویزیون ملی ژاپن (NHK) نیز در واحد ژورنالیسم حرفه ای و در بخشی که تحت عنوان به سوی ژورنالیسم حرفه ای تدریس می شود می آورد: " پیدا کردن یک تئوری که با هدفی غیر از منفعت طلبی برای گروه و یا مکتبی خاص ما را هدایت کنند سخت به نظر می رسد از این رو ما با استفاده از این تئوری ها اما بیشتر بالاستفاده از تجربه، دانش و تخصص به حرفه ای کردن مراکز رسانه بی خود خواهیم برداخت " (رادیو تلویزیون ملی ژاپن، 2009، ژورنالیسم حرفه ای)

- سطح دانش و منابع مورد استفاده:

این بخش یکی از مهم ترین تفاوت ها محسوب می شود، بر خلاف دوره های داخلی در دوره های آموزشی مورد مطالعه ترجمه های قدیمی و یا محتواهای ترجمه ای مختلف مورد تدریس قرار نمی گیرد در جای دیگر این تحقیق نیز درج شده است که محتوای مورد استفاده در این دوره ها هر ساله تغییر می کند و در کلاس ها از گزارش ها، تجربیات و کتاب های

خبرنگاران مامور در مناطق مختلف جهان مانند کریستین امانپور، جان لای، پیتر مک لر نیز استفاده می شود که برای دانشجویان موضوعی عینی و پویا محسوب می شود که به هدف کاربردی کردن کلاس ها نیز کمک بسیاری می کند.

بنیاد رادیو و تلویزیون ملی ژاپن نیز در قراردادی با شبکه سی ان ان دو بار در هر ماه در یک ویدئوکنفرانس 3 ساعته با سردبیران، خبرنگاران و مجریان معروف و مجرب این شبکه به انتقال اطلاعات و تجارب می پردازد. (گفت و گو با معاون آموزش ان اج کی، تحقیق شیوه های

نوین درآمد زایی رسانه ها، دانشگاه آزاد دماوند، تابستان 88)

همچنین در اروپا نیز خبرگزاری فرانسه، مرکز روزنامه نگاری اروپا و رویترز استفاده از منابع آموزشی آنلاین و انجام ویدئو کنفرانس با مراکز مختلف رسانه بی جهان و استفاده از تجارب روزنامه نگاران مجرب و صاحب سبک را در دستور کار خود قرار داده اند. (خبرگزاری فرانسه ژورنالیسم پیشرفته، 2008)

- مدرسان دوره ها:

مسلمان مدرسان دوره های آموزشی ارتباطات کشورهای خارجی مورد مطالعه یکی از مهم ترین عوامل موفقیت این دوره ها محسوب می شود؛ ما در کشورمان که قریب به اتفاق دوره های آموزشی روزنامه نگاری در تهران برگزار می شود مثلا برای در خبرنوبیسی یا گزارش نوبیسی و یا مصاحبه از مدرسان واحد استفاده می کنیم که مدرسان دانشگاه های معروف تهران هستند اما در کشورهای خارجی مورد مطالعه این موضوع کاملا برعکس است و هر ترم گردانندگان کلاس ها تلاش می کنند تا از استادان و نیروهای جدید و مسلط به مباحث جدیدتر استفاده کنند، بخصوص در بخش های عملی تر مانند خبر، گزارش، مصاحبه و تیتر استفاده از روزنامه نگاران مشهور و مجرب مانند کسانی که جوایز ویژه خبرنگاری مانند پولیتزر و یا کانو را دریافت کرده اند برای تدریس استفاده می شود.

خبرگزاری فرانسه در دوره دوم کلاس های خود در سال 2008 حتی در اقدامی جدید برای درس خبرنوبیسی خود به صورت ویدئو کنفرانس از استادها و خبرنگاران آمریکایی و استرالیایی استفاده کرد و به ادعای خود جواب خوبی هم از این کار گرفت و در سال 2009 نیز این شیوه را ادامه داد. این کار و کارهایی مانند این سبب می شود تا دانش پذیران از فضای سیال روزنامه نگاری و تکنولوژی برای هرچه بهتر شدن استفاده کنند و آنچه را که یاد می گیرند دانش راکد سال های دور نباشد بلکه ممزوجی باشد از دانش دیروز و امروز.

فروش محتوای آموزشی خبری در رسانه های داخلی

این اقدام در کشور ما نیز البته بسیار متفاوت تر از آن چیزی که در در کشورهای غربی و صاحب رسانه های تاثیر گذار اتفاق می افتد، سرآغاز این حرکت را مرکز مطالعات رسانه در

دست دارد که از از سالیان دور آموزش محتوای خبری را در برنامه‌های خود قرار داده است و به عنوان الگوی داخلی موفق در این زمینه کار می‌کند و بعد از آن هم مراکزی مانند ایسنا، فرهنگسرای رسانه و فارس نیز به برگزاری دوره‌ها و کلاس‌هایی پرداختند. اما چند تفاه اساسی میان دوره‌های داخلی و دوره‌های خارجی وجود دارد که در مهم ترین آن‌ها می‌توان به قیمت دوره‌ها، طول دروه‌ها، بحث‌های مطرح شده، کیفیت کارگاه‌های آموزشی و مواردی چنینی اشاره کرد.

درآمد زایی مهم ترین تفاوت:

درست است که مرکزی مانند مرکز مطالعات رسانه‌ها برای یک ترم ۱۷ هفته‌ای از هریک از دانش‌پذیران ۷۵ هزار تومان هزینه دریافت می‌کند و یا فرهنگسرای رسانه برای یک ترم ۱۰۰ هزار تومان و ایسنا هم برای یک دوره ۳۶ ساعته ۴۵ هزار تومان دریافت می‌کند اما این مبلغ‌ها و شهریه‌ها در مقیاس فروش بین‌المللی محتوای آموزشی رسانه فقط می‌تواند برای گسترش دانش در یک جامعه موثر باشد و نه برای تامین بودجه ۶ ماهه یک رسانه. یادتان هست که گفتیم تامسون در آن شرایط که فقط از یک استاد خود استفاده می‌کند ۱۲۰ هزار دلار در یک ماه کسب می‌کند اما اگر میزان دانش‌پذیران ایسنا را هم ۴۰ نفر حساب کنیم ایسنا در یک دوره ۳ ماهه فقط ۱ میلیون و ۸۰۰ هزار تومان درآمد کسب می‌کند در حالی که استاد، فضای آموزشی و امکانات دیگر را در سه ماه هزینه می‌کند پس این امر نمی‌تواند یک فعالیت اقتصادی توجیه پذیر برای کسب درآمد برای یک خبرگزاری مانند ایسنا باشد.

از سوی دیگر محتوای آموزشی ارایه شده در داخل که یا ترجمه‌های مختلفی است از آنچه که در غرب منتشر شده و به علاوه تجربه استاد و امکاناتی که آن دانش‌پذیر با آن مشق ژورنالیسم می‌کند بسیار متفاوت تر از آن چیزی است که در الگوی‌های غربی موجود است. البته در این میان عواملی مانند توان اقتصادی مراکز داخلی و علاقمندان به ارتباطات نیز وجود دارد که نمی‌توان آن را از نظر دور داشت.

سخن آخر و پیشنهادها:

نگاهی گذرا به این پژوهش نشان می‌دهد که رسانه‌های بزرگ خارجی که ما از آن‌ها به عنوان کارتل‌های رسانه ای یاد کردیم راه‌های آسانی و کم هزینه‌ای را برای کسب درآمدهای هنگفت خود انتخاب کرده اند که علاوه بر درآمد زایی به شدت به تولید محتوا و دانش ارتباطات در کشور خود و فضای بین‌المللی کمک می‌کنند و دانش‌پذیران و دانش جویان آنان هر سال متعددانه و محتوای آموزشی جدیدی را تجربه می‌کنند.

درآمدهای بعضی از این مراکز آموزشی از طریق فروش محتوای آموزشی ارتباطات سالیانه از موز 100 میلیون دلاری گذر می کند و می توانند برای یک سال آینده و حتی سه سال آینده مرکز خود برنامه های استراتژیک تهیه کنند و حتی از منبع این پول برای ایجاد مراکز رسانه بی کوچک تر هزینه کنند.

باز به این نقطه باز می گردم که اگر محتوا و نرم افزار ژورنالیستی ایجاد شده در رسانه های موفق و غول پیکر را یک استاندارد فرض کنیم و بر این اعتقاد باشیم که اگر ماهی گرفتن را یاد بگیریم از گرسنه ماندن برای یک عمر خواهیم گریخت می توانیم اطلاعات و محتوای آموزشی جدید تدریس شده در مراکز قدرتمند رسانه ای و غول های اثر گذار ژورنالیستی را با ترجمه های قدیمی و ممزوج با تجربیات داخلی تعویض کرده و علاوه بر نووار کردن کتابخانه های روزنامه نگاری خود و تعلیم دانشجویان با جدیدترین آموزه های ژورنالیستی اقتصاد رسانه بی خود را نیز تکانی اساسی داده و رسانه ها را علاوه بر درآمدهای نیمه دولتی، شخصی، آگهی و مانند این با فروش محتوای آموزشی رسانه به رسانه های کوچک تر، اشخاص و بعضی مراکز کمی از حالت رکود اقتصادی خارج کنیم.

بنابراین در پایان این تحقیق پیشنهاد می شود:

-مراکز رسانه بی داخلی به ایجاد ارتباط های مستمر با مراکز رسانه بی پیشرفتہ بپردازند

-در صورت امکان مراکز داخلی به تبدیل استاد و دانشجو با کارتل های بین المللی آموزش رسانه بپردازند.

-محتوای آموزشی جامع مراکز معروفی مانند تامسون و رویتر خردباری شده و به عنوان مرجع تولیدات محتوا و تدریس استفاده شود.

-با استفاده از دانش آموختگان مراکز خارجی محتوای آموزشی کلاس های ارتباطات داخل کشور به روز شده و تغییری در جزو های آموزشی به عمل بیاید.

-تیم های آموزشی استادان و دانشجویان ارتباطات با هماهنگی مراجع مربوطه سفرهایی پژوهشی به این مراکز انجام دهند.(در دو دوره وزارت ارشاد حدود 20 نفر از خبرنگاران رسانه های مختلف را برای بازدید از مراکز رسانه ای اعزام کرد؛ این سفرها تکرار شود و تیم ها هیات علمی نیز با این سفرها همراه شوند.)

-در دوره های کوتاه مدتی از معروف ترین استادان مراکز آموزش رسانه ای دعوت به عمل آید تا تجربیات و دانش خود را در اختیار دانشجویان و استادان ایرانی قرار دهند.

-ارتباط مجازی ویدئو کنفرانسی به دانشگاه ها و آکادمی ها معرفت ارتباطات انجام شود و دانشجویان ما به صورت مجازی بتوانند حداقل یک بار کلاس های آنان را تجربه کنند.(در صورت تمایل امکان ایجاد این ارتباط وجود دارد).

Archive of SID

منابع

- معتمد نژاد، کاظم (1386) وسائل ارتباط جمیع، انتشارات دانشگاه علامه طباطبائی
- معتمد نژاد، کاظم (1388)، انتشارات مرکز توسعه رسانه ها
- بدیعی، نعیم / قندی، حسین (1384) روزنامه نگاری نوین، انتشارات دانشگاه علامه طباطبائی
- قندی، حسین (1387) روزنامه نگاری تخصصی، انتشارات مرکز توسعه رسانه ها
- هربرت ، جان(1384) روزنامه نگاری جهانی ترجمه یونس شکرخواه و علی کسمایی، انتشارات موسسه ایران
- شکرخواه ، یونس (1384) سایبر ژورنالسیم، انتشارات ثانیه
- گز، هربرت (1385) دموکراسی و خبر، ترجمه علیرضا دهقان. تهران: انتشارات سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی (سمت)
- Bell ,A , 1983 , editing international news
- Dowaing , John , 1996 , world media and crisis management , Oxford University
- Manchester University's Article about crisis management, 2003
- Robert, Adward , 2004, Media management in natural crisis , Queensland Journalism School
- Edmond and William Shaun, 1995, Media and managing the war, Washington University
- Reuters professional principles and methods of professional correspondent, Reuters publish 1985, new edit 2006, London
- Guardian paper advises for professionals, Manchester University, 1992.
- Dr. Pieter Macler, 2004, New Word and new press, Washington post publish.
- Dr. Pieter Macler, 2005, Covering War news in Digital space, a review on Iraq War's news coverage, Washington post publishes.
- Educational books, papers and constitutes, Edition 2008 and 2009 of BBC, AFP, Associated Press, Guardian, NHK, European Journalism Centre, Japanese Journalism Centre, Los Angles Times, New York times, Wall Street Journal, Le Mond and Netherlands Press House.