

بررسی هنچارهای اخلاقی در فضای مجازی(اینترنت)

آمنه بختیاری، گروه بررسی مسائل زنان، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
(نویسنده و عهدهدار مکاتبات) ameneh_b2000@yahoo.co.uk

چکیده

از آنجا که فناوری اطلاعات، تحولات سیاسی- اجتماعی وسیع و شگرفی را پدید آورده است، مشکلات اخلاقی جدید و منحصر به فردی در این حوزه ایجاد شده که نیازمند رسیدگی است. فناوری اطلاعات نه تنها در چگونگی افعال و اقدامات روزمره تاثیر گذارد؛ بلکه تلقی ما از آنها را نیز تغییر داده است. برخی از مفاهیمی که در حوزه فلسفه اخلاق و فلسفه سیاسی، کاربردی خاص داشته‌اند با پیشرفت فناوری اطلاعات دچار چالش‌هایی شده‌اند که از آن جمله می‌توان به مفهوم مالکیت، مفهوم حریم خصوصی، مفهوم توزیع قدرت، آزادی‌های اساسی و مسئولیت اخلاقی اشاره نمود.

این پژوهش بر این مدعای است که نظام فرهنگی و اخلاقی که هم اکنون بر فضای مجازی حکم‌فرماست چیزی جز همان اخلاق جامعه مدرن غربی با همان خصوصیات ویژه تاریخی جامعه غربی بعد از رنسانس نیست. نظام هنگاری و فرهنگی که بر دو خصلت "مادی گرایی و رفاه طلبی وسیع و عمیق" و "مخالفت با گذشته و هرگونه مبانی سنتی و مذهبی" خود را نشان داده است. پژوهش حاضریا هدف آزمون بررسی هنچارهای اخلاقی در فضای مجازی(اینترنت)، به روش توصیفی- تحلیلی انجام پذیرفته و کاربردی است. جامعه آماری شامل استفاده کنندگان از چت روم یا همو در دو اتاق country and Reginal(Asia) culture(Persian) بوده که اکثریت فارسی زبانان می‌باشدند. از ۵۰۰ پیغام ارسال شده، گفتنگو با ۷۰ نفر به تفکیک جنسیت، تأهل، سن، تحصیلات و سکونت با طرح موضوع مسائل جنسی انجام گردید. یافته‌ها نشان می‌دهد تعداد مردان در اتاق گفتنگوهای مجازی بیشتر از زنان بوده و بیشتر پاسخ گویان دارای حداقل ۳۰ سال سن و مجرد می‌باشند. همچنین استفاده از تکنولوژی نوین با میزان تحصیلات ارتباط مستقیم داشته به طوری که ۷۰ درصد پاسخ‌گویان دارای تحصیلات کارشناسی یا بالاتر می‌باشند. با توجه به خصوصیت اصلی فضای مجازی که در آن هویت کاربران پنهان می‌ماند لذا بی پرواپی و ساختارشکنی در زمینه بیان دیدگاهها گشتش بیشتری دارد. از این رو طرح مسائل جنسی و یافتن شریک جنسی در اکثریت بحث‌های فضای مجازی رواج داشته و در این میان مردان بیشتر از زنان به طرح این مسئله پرداخته‌اند.

واژگان کلیدی: اینترنت، فضای مجازی، اخلاق، مدرنیته، انسان مدرن

مقدمه

"رسانه قدرت است" را می‌توان شعار نمادین جامعه مدرن جهانی در قرن بیست و یکم دانست.. انقلاب ارتباطاتی یعنی تعریف دوباره از مجاز و واقعیت، فرهنگ و نظام ارزش‌ها و بالاخره رفتارهای متقابل افراد بشری از یک سو با همنوعان خود و از سوی دیگر با کل نظام طبیعت. "انقلاب ارتباطاتی جوهره اصلی تمدن فرآصنعتی را تشکیل می‌دهد. این انقلاب ترکیبی است از تکنولوژی، ارتباطات، تولید، انتقال و پردازش اطلاعات؛ که از ماهیت دوگانه‌ای برخوردار است. به طوری که می‌توان آنرا در وهله اول به شکل مجموعه‌ای از ابزارها و تکنیک‌ها که جهت انتقال و مبادله اطلاعات به کار گرفته می‌شود تصور نمود. اجتناب ناپذیر بودن جهانی شدن فرهنگ، آسیب‌پذیر بودن فرهنگ ملی را نیز در داشته و بر حسب الگوی انتخاب شده، جوامع و فرهنگ‌ها را به شکل‌های مختلفی تحت تأثیر قرار داده و می‌دهد.."(اخوان زنجانی، ۱۳۸۳: ۱۱۹-۱۲۰) این فناوری مرزهای علوم و صنعت را در نوردهیده و به حیطه علوم اخلاقی وارد شده که نفوذ آنرا در پارادایم‌های این حوزه چشم انداز جدیدی از ترکیب تکنولوژی با این علوم پدید آورده است این امر مختصات ویژه‌ای از فرهنگ‌های نوین باز تعریف می‌نماید به طوری که متغیرهای ساخت، توزیع و بازخورد پیام‌های این فرهنگ نیز ابزارهای خاص خود را داراست. اینترنت مهمترین ابزارهای مجازی برای گسترش اطلاعات در جهان امروز است. تا تاریخ ۳۱ مارس ۲۰۱۱، دو میلیارد و نود و پنج میلیون و شش هزار و پنج نفر کاربر اینترنتی در سراسر جهان وجود دارد.(ر.ک به سایت مرجع آماری در زمینه کاربران اینترنت "Internet World Stats")^۱

(این گسترش و انفجار اطلاعاتی در عصر جدید با همه فوایدی که دارد، تهی از این خطر نیست که جوامع و آدمیان را به بحران هویت و اخلاق دچار سازد تا چنان شوند که خود ندانند کیستند و در آن واحد دهها "من" برای خود فرض کنند و برای رهایی از ابهامی دیگر بگیرند" (سروش، عبدالکریم، ۱۳۸۰: ۱۵۹)

(۱) انسان مدرن و اخلاق نوین

(۱-۱) مدرنیته و طبیعت مادی

در قرون پیش از رنسانس و انقلاب صنعتی انسان سنتی یعنی انسانی که هنوز از خود و خدای خود بیگانه نبود به عالم طبیعت به عنوان صحنه تجلی جمال و جلال الهی نظر می‌کرد و وجود خود را نیز از طبیعت و از آفریننده آن جدا نمی‌دید. از روزگاری که بشر عصر رنسانس، تقدس حیات را فراموش کرد و به کل نظام طبیعت به عنوان مجموعه‌ای خالی از روح و ماشینی که تنها برای بهره کشی انسان آفریده شده برخورد کرد، نگرش قدسی انسان‌ها به طبیعت و تقدس آن نیز به فراموشی سپرده شد. بهره کشی از طبیعت و ثروت اندوزی به صورت تنها هدف این بشر متجدد درآمد که هر روز بیش از پیش برای اراضی حرص و آز لجام گسیخته خود هر گونه تجاوز به طبیعت و هتك حرمت قدسی آن را مجاز می‌شمرد. (جهانگلو، ۱۳۸۵، ص ۲۷۹_۲۸۰) این جهان بینی در کنه خود دو مفهوم را همراه دارد؛ نخست "صرف و اراضی مادی بشر تا بی نهایت" -که ثمره آن رفاه بی سابقه‌ای است که بشرگری در دوران معاصر تجربه می‌کند- و دوم "مخالف با گذشته، سنت و نوگرایی و نوجویی" است که نتیجه آن تزلزل در همه مبانی عقیدتی، فلسفی، مذهبی و "اخلاقی" است که میراث تمدن و فرهنگ کذشته بشری در سالیان دراز بوده است. این دو پیامد نیای مدرن، در قرن حاضر که قرن تسلط تکنولوژی بر انسان است کاملاً واضح و آشکار می‌باشد.."^۲ هربرت مارکوزه در کتاب "انسان تک ساحتی"^۳ تحت عنوان منطق سلطه از عقلانیت تکنولوژی بحث می‌کند معتقد است پیشرفت فنی تکنولوژی در جامعه بجای اینکه به آزادی و تسلط انسان بر طبیعت منجر شود به عاملی در بهره کشی بیشتر انسانها تبدیل شده است. از نظر او انسان دارای یک بعد ماشینی شده و ابعاد دیگر شخصیت انسان از بین رفته

^۱-Herbert Marcuse^۲- One-Dimensional Man

است. اخلاق، زبان فرهنگ، هنر، عوامل همه از حاکمیت تکنولوژی متاثر گردیده اند و در نتیجه تفکر تک ساختی در جامعه تک ساختی ایجاد گردیده و حقوق و آزادی های فردی از مفهوم سنتی گذشته دوری جسته و جای خود را به فرهنگ مادی سپرده است. (مارکوزه، ۱۳۸۹، مارکوزه)

با این مقدمات به سراغ تکنولوژی های نوین ارتباطی که ثمره تکامل تمدن انسان مدرن غربی است می رویم.

۲) عصر ارتباطات و جامعه مجازی

ورود به عصر جامعه اطلاعاتی، همچون مرحله گذر از جامعه کشاورزی به جامعه صنعتی، تمامی جنبه های حیات بشری را تحت تأثیر قرار داده و عرصه های سیاسی، اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی را با انبوهی از فرصلها و چالشهای اساسی مواجه ساخته است.. "مارشال مک لوهان" با بکارگیری واژه "دهکده جهانی" و "آلوبن تافلر" با نامگذاری "موج سوم" به عنوان عصر اطلاعات و انقلاب ارتباطات پرده از این واقعیت بر می دارند که اکنون یک فرهنگ خواهان تسلط و حاکمیت بر جهان است و فرهنگ و تمدنی بر جهان حاکم می شود که تکنولوژی و فناوری ارتباطی و اطلاعاتی را در دست داشته و توانایی ایجاد یک فرهنگ جهانی را دارد. در این فرهنگ جهانی قرار است همه نقش داشته باشند اما کسی نقش اصلی و بنیانی را بازی می کند که دارای قدرت و تکنولوژی و سرمایه است. اما در وضعیت فوق صداقت، حقیقت، اخلاق و بی طرفی مفهوم خود را از دست می دهد. چرا که هدف نهایی و واقعی کنترل ارتباطات، پیروزی است و نه حقیقت. "مانوئل کاستلز" معتقد است در جامعه شبکه ای مفاهیم زمان و مکان معانی تازه ای پیدا کرده اند که با معانی سنتی آن در جوامع ما قبل مدرن و یا حتی صنعتی تفاوت آشکار دارد. انتقال آنی اطلاعات، داده ها و سرمایه ها و امکان ارتباط همزمان میان افراد در نقاط مختلف، عمل افواصل زمانی را از میان برداشته است و نظم طبیعی دوران قدیم یا چارچوب های مکانیکی عصر صنعتی را به کلی دگرگون ساخته است. مکان نیز به نوبه خود با مفهوم دسترسی یا عدم دسترسی به اطلاعات و ایزار انتقال و پردازش آن ارتباط پیدا کرده است و حضور در مکان معنای تازه ای به خود گرفته که می تواند تعیین کننده ارتباط و اتصال شخص به جامعه شبکه ای و یا طرد و حذف او از این مکان فraigir و در عین حال انحصاری به شمار آید. (کاستلز، ۱۳۸۹، رسانه اینترنت هم اکنون به مشهود ترین رسانه های اطلاعاتی نوین، منظور کاستلز را بیان می نماید. اینترنت در حال باز تعریف جدی ماهیت روابط اجتماعی میان ملت ها و به چالش کشیدن حاکمیت فرهنگی از طریق ایجاد احساس فزاینده بی مرزی است..

۲-۱) اینترنت و هنجارهای فرهنگی و اخلاقی

بحث و گفت و گویی علني درباره مسائل و موضوعات گوناگون با هدف دستیابی به اجماع، سنگ بنای دموکراسی است. چرا که هیچ فردی به تنها یعنی تواند آگاه بر همه حقایق باشد یا پیامد یک اقدام و سیاست را بداند. لذا وجود حوزه ای برای استفاده از نظرات گوناگون و بحث و گفتگو ضروری است. چنین حوزه ای، حوزه عمومی نامیده می شود. هابرماس تعبیر "حوزه عمومی" را در اطلاق به عرصه ای اجتماعی به کار می برد که در آن افراد از طریق مفاهیمه، ارتباط و استدلال مبتنی بر تعقل، موضع گیری ها و جهت گیری های هنجاری ای اتخاذ می کنند که بر فرایند اعمال قدرت دولت، تأثیراتی آگاهی دهنده و عقلانی ساز باقی می گذارد. (نوذری، ۱۳۸۱، ۴۵) به عبارت بهتر، افراد در حوزه عمومی از طریق مفاهیمه واستدلال و در شرایطی عاری از هرگونه فشار، اضطرار یا اجبار درونی (خودخواسته) یا بیرونی (قهیری) و بر مبنای آزادی و آگاهی تعاملی و در شرایط برابر برای تمام طرف های مشارکت کننده در حوزه عمومی مذکور مجموعه ای از رفتارها، مواضع و جهت گیری های ارزشی و هنجاری را تولید می کند که در نهایت به صورت ایزاری مؤثر برای تأثیرگذاردن بر رفتار و عملکرد دولت به ویژه در عقلانی ساختن قدرت دولتی عمل می کند. (همان)

از آنجاییکه افکار عمومی معمولاً در یک فضای مبتنی بر آزادی بحث و نظر شکل می گیرد، در نتیجه کیفیت، دسترس پذیری و انتقال اطلاعات تأثیر عمیقی بر کارآمدی این افکار خواهد گذاشت. از این رو اطلاعات کامل و موثق به

مباحثات ناسالم و اطلاعات ناقص به تصمیمات ناسالم منجر خواهد شد. بدین جهت اینترنت به عنوان یک رسانه می‌تواند نقش مهمی در فرایند تصمیم‌گیری سالم یا ناقص ایفا نماید. به طور کلی دو رویکرد نسبت به پیامدهای فرهنگی و اجتماعی نفوذ و گسترش اینترنت در سراسر جهان وجود دارد. در رویکرد اول که خوشبینانه است به گفته "کلیفورد گیرتز"^۴ سر انجام این عصر را همپوشی فرهنگ می‌داند. او در تعریف فرهنگ می‌گوید، فرهنگ در جوهره خود اطلاعاتی است که گروهی در آن شریک‌اند. خصلت اطلاعات به عکس اشیاء، آن است که دهنه، آنچه را که داده می‌تواند برای خود نیز حفظ کند. بدین ترتیب فرهنگ‌ها با یکدیگر همپوشی یافته با هم تعامل پیدا می‌کنند و وابستگی متقابل می‌سازند. (کری،^۵ ۳۷۶:۳۴۳) در رویکرد دوم که بدینانه است، بر این نکته تأکید می‌شود که در فناوری ارتباطات و اطلاعات فقط منافع نظام سرمایه داری، سودپرستی، تبلیغات بازارگانی و افزایش مصرف نهفته است. برخی این دو رویکرد را و اثرات فرهنگی آن را چنین تعریف می‌کنند: سه سناریو را که احتمالاً اینترنت بر فرهنگ اثر می‌گذارد در نظر بگیرید: خیرخواهی فرهنگی، پیکار فرهنگی و انعدام اخلاق فرهنگی. در اولین سناریو، دسترسی جهانی به اینترنت باعث بالا رفتن قدردانی و پذیرش تفاوت‌های فرهنگی می‌گردد. در این دیدگاه فرهنگ‌هایی وجود دارند که شکننده هستند و به آسانی بوسیله متجاوز و سلطه گر صدمه می‌یابند. سناریوی دوم آن است که اینترنت می‌تواند مکالمات را به صورت محورهای فرهنگی و ایدئولوژیک هر چه محدودتری در دسترس جهانی قرار دهد. این سناریو شامل افراد خود بینی است که در یکسری خاص از ارزشها شریک‌اند اما خود را از اثر پذیری از دیگر فرهنگ‌ها و تاثیرات جوامع دیگر حفظ می‌کنند. به عبارتی در این سناریو، شبکه ارتقا دهنده کوته فکری و تعصب جهانی است. خودخواهی توأم‌شده بوسیله شبکه که برخی آن را به عنوان حماقت اختیار گرایی کامپیوترویی به سخوه گرفته اندسومین سناریو شامل انعدام اخلاق فرهنگی است. این سناریو بسیار شبیه سناریو اول آغاز می‌شود: اینترنت می‌تواند تعامل ارزشمند بین فرهنگ‌ها را ارتقا دهد اما در نهایت، گفتمان جهانی، توان بالقوه هم رقابت و هم همکاری میان ایده‌ها و ارزشها را گسترش می‌دهد و تغییرات واقعی در فرهنگ‌ها بازده ملموس اینکار است. ایده‌ها، ارزشها و هنچارهای خارجی می‌تواند جایگزین نمونه‌های محلی گردد. این ایده به نوعی دارای کشمکش فرهنگ‌هاست.

(Houston, 2003)

بخش آماری

روش پژوهش

روش این پژوهش از نوع توصیفی، تحلیلی می‌باشد و جامعه آماری این پژوهش شامل استفاده کنندگان از چت روم یا هو در دو اتاق (Asia) و (Persian & Regional) است. علت انتخاب این دو اتاق گفتگو این بود که اکثریت قریب به اتفاق فارسی زبانان برای گفتگوی اینترنتی از این دو اتاق استفاده می‌نمایند و به نوعی این اتاق‌ها پاتوق گفتگوی اینترنتی فارسی زبانان می‌باشد. حجم نمونه این پژوهش بر اساس پاسخ دهنده‌اند که به پیام اینترنتی مشخص گردید به این ترتیب که از بالغ بر ۵۰۰ پیغام ارسال شده به صورت آن لاین، گفتگو با ۷۰ نفر به صورت کامل و بر اساس اهداف پژوهش به اتمام رسید. با توجه به موقعیت فضای مجازی و عدم شناخت دو طرف از هویت واقعی طرف مقابل سوالات به صورت کلی و به شرح زیر پرسیده شد. در ابتدا واژه اختصاری اینترنتی معروف به ASL جهت دریافت اطلاعات هویتی اولیه پرسیده شد. این واژه مخفف Age (سن)، Sex (جنس) و Location (نشانه کاربری) آنان (محل زندگی) بود. گرچه به طریقی می‌توان جنسیت حاضران در اتاق گفتگو را از طریق ID (شناسه کاربری) آنان شناخت ولی احتمال خطا در این روش بسیار بالا می‌باشد و بالاجبار باید به اطلاعات هویتی کاربران اعتماد نمود. پس از دریافت اطلاعات کاربری آنان از وضعیت تأهل و تجرد آنان سؤال گردید و سپس از وضعیت رابطه آنها با جنس

⁴ C.Geerts

⁵ - James W.Carey

مخالف پرسیده شد و در نهایت در زمینه هدف آنان از ورود به فضای مجازی براساس انگیزه‌های جنسی و غیر جنسی پرسش گردید. نتیجه ۷۰ مورد گفتگوهای اینترنتی در جداول زیر مشخص شده است.

جدول داده‌های توصیفی

جدول ۱: تعداد پاسخ‌گویان به پیام اینترنتی به تفکیک جنسیت

| درصد | تعداد | جنسیت |
|------|-------|-------|
| ۶۱.۴ | ۴۳ | مرد |
| ۳۸.۶ | ۲۷ | زن |
| ۱۰۰ | ۷۰ | جمع |

از تعداد ۷۰ پاسخگو، ۷۳ نفر معادل $\frac{3}{4}$ درصد مرد و $\frac{3}{8}$ نفر معادل $\frac{1}{4}$ درصد زن بوده است.

جدول ۲: سن پاسخگویان

| میانگین | تعداد | سن |
|---------|-------|--------------|
| ۴۱.۵ | ۲۹ | تا ۲۰ سال |
| ۳۸.۵ | ۲۷ | ۲۱ تا ۳۰ سال |
| ۵.۸ | ۴ | ۳۱ تا ۴۰ سال |
| ۱.۴ | ۱ | بالای ۴۱ سال |
| ۱۲.۸ | ۹ | بدون پاسخ |
| ۱۰۰ | ۷۰ | جمع |

از تعداد ۷۰ پاسخگو، ۲۹ نفر معادل $\frac{1}{5}$ درصد تا ۲۰ سال، ۲۷ نفر معادل $\frac{5}{8}$ درصد بین ۲۱ تا ۳۰ سال، ۴ نفر معادل $\frac{1}{4}$ درصد بین ۳۱ تا ۴۰ سال، ۱ نفر معادل $\frac{1}{8}$ درصد بالای ۴۱ سال بوده و ۹ نفر معادل $\frac{1}{8}$ درصد سن خود را مشخص ننموده اند.

جدول ۳: وضعیت تأهل پاسخگویان

| میانگین | تعداد | تأهل |
|---------|-------|-------|
| ۶۲.۸ | ۴۴ | مجرد |
| ۳۷.۲ | ۲۶ | متاهل |
| ۱۰۰ | ۷۰ | جمع |

از تعداد ۷۰ پاسخگو، ۴۴ نفر معادل $\frac{2}{8}$ درصد مجرد و ۲۶ نفر معادل $\frac{1}{2}$ درصد متأهل بودند.

جدول ۴: وضعیت تأهل مردان پاسخگو

| درصد | آزمون | وضعیت تأهل |
|------|-------|------------|
| ۳۹.۵ | ۱۷ | متأهل |
| ۶۰.۵ | ۲۶ | مجرد |
| ۱۰۰ | ۴۳ | جمع |

از تعداد ۴۳ پاسخگوی مرد، ۱۷ نفر معادل $\frac{5}{8}$ درصد متأهل و ۲۶ نفر معادل $\frac{3}{5}$ درصد مجرد بودند.

جدول ۵: وضعیت تأهل زنان

| درصد | آزمون | وضعیت تأهل |
|------|-------|------------|
| ۳۳.۳ | ۹ | متأهل |
| ۶۶.۶ | ۱۸ | مجرد |
| ۱۰۰ | ۲۷ | جمع |

از تعداد ۲۷ نفر پاسخگوی زن، ۹ نفر معادل $\frac{۳۳}{۳}$ درصد متأهل و ۱۸ نفر معادل $\frac{۶۶}{۶}$ درصد مجرد بودند.

جدول ۶: تحصیلات پاسخگویان

| درصد | تعداد | تحصیلات |
|------|-------|--------------------|
| ۱۰ | ۷ | دیپلم و زیر دیپلم |
| ۵.۷ | ۴ | فوق دیپلم |
| ۵۵.۷ | ۳۹ | لیسانس |
| ۱۵.۷ | ۱۱ | فوق لیسانس و دکتری |
| ۱۲.۹ | ۹ | بدون پاسخ |
| ۱۰۰ | ۷۰ | جمع |

از تعداد ۷۰ نفر پاسخگو، ۷ نفر معادل ۱۰ درصد دیپلم و زیر دیپلم، ۴ نفر معادل $\frac{۵}{۷}$ درصد فوق دیپلم، ۳۹ نفر معادل ۵۵٪ درصد لیسانس، ۱۱ نفر معادل $\frac{۱۵}{۷}$ درصد فوق لیسانس و دکتری بوده و ۹ نفر معادل $\frac{۱۲}{۹}$ درصد میزان تحصیلات خود را تعیین نکرده‌اند.

جدول ۷: محل سکونت پاسخگویان

| میانگین | تعداد | محل مورد سکونت |
|---------|-------|----------------|
| ۵۵.۷ | ۳۹ | تهران |
| ۲۸.۵ | ۲۰ | شهرستان |
| ۷.۱ | ۵ | خارج از کشور |
| ۱۰ | ۷ | بدون پاسخ |
| ۱۰۰ | ۷۰ | جمع |

از تعداد ۷۰ نفر پاسخگو، ۳۹ نفر معادل $\frac{۵۵}{۷}$ درصد ساکن تهران، ۲۰ نفر معادل $\frac{۲۸}{۵}$ درصد ساکن شهرستان، ۵ نفر معادل $\frac{۱}{۱}$ درصد ساکن خارج از کشور بوده و ۷ نفر معادل ۱۰ درصد محل سکونت خود را مشخص ننمودند.

جدول ۸: ارتباط پاسخگویان با جنس مخالف

| میانگین | تعداد | وضعیت روابط |
|---------|-------|--------------------------|
| ۵۷.۱ | ۴۰ | دارای رابطه با جنس مخالف |
| ۲۸.۵ | ۲۰ | فاقد رابطه با جنس مخالف |
| ۷.۱ | ۱۰ | بی پاسخ |
| ۱۰۰ | ۷۰ | جمع |

از تعداد ۷۰ نفر پاسخگو، ۴۰ نفر معادل $\frac{۵۷}{۱}$ درصد با جنس مخالف رابطه داشته، ۲۰ نفر معادل $\frac{۲۸}{۵}$ درصد با جنس مخالف رابطه نداشته و ۱۰ نفر معادل $\frac{۷}{۱}$ درصد پاسخی به این سؤال ندادند.

جدول ۹: ارتباط با جنس مخالف در مردان پاسخگو

| میانگین | تعداد | وضعیت روابط |
|---------|-------|--------------------------|
| ۷۶.۷ | ۳۳ | دارای رابطه با جنس مخالف |
| ۱۶.۲ | ۷ | فاقد رابطه با جنس مخالف |
| ۷.۱ | ۳ | بی پاسخ |
| ۱۰۰ | ۴۳ | جمع |

از ۴۳ پاسخگوی مرد، ۳۳ نفر معادل $\frac{۷۶}{۷}$ درصد با جنس مخالف رابطه داشته، ۷ نفر معادل $\frac{۱۶}{۲}$ درصد با جنس مخالف رابطه نداشته و ۳ نفر معادل $\frac{۷}{۱}$ درصد به این سؤال پاسخ ندادند.

جدول ۱۰: ارتباط با جنس مخالف در زنان پاسخگو

| میانگین | تعداد | وضعیت روابط |
|---------|-------|--------------------------|
| ۸۱.۵ | ۲۲ | دارای رابطه با جنس مخالف |
| ۱۴.۸ | ۴ | فاقد رابطه با جنس مخالف |
| ۳.۷ | ۱ | بی پاسخ |
| ۱۰۰ | ۲۷ | جمع |

از ۲۷ نفر پاسخگوی زن، ۲۲ نفر معادل ۸۱/۵ درصد با جنس مخالف رابطه داشته، ۴ نفر معادل ۱۴/۸ درصد با جنس مخالف رابطه نداشته و ۱ نفر معادل ۳/۷ درصد به این سؤال پاسخی ندادند.

جدول ۱۱: موضوعات مورد بحث پاسخگویان

| میانگین | تعداد | وضعیت روابط |
|---------|-------|-------------|
| ۷۱.۴ | ۵۰ | مسائل جنسی |
| ۲۸.۶ | ۲۰ | سایر موارد |
| ۱۰۰ | ۷۰ | جمع |

از تعداد ۷۰ نفر پاسخگو، ۵۰ نفر معادل ۷۱/۴ درصد در مورد مسائل جنسی و ۲۰ نفر معادل ۲۸/۶ درصد در سایر موارد بحث و گفتگو کردند.

جدول ۱۲: موضوعات مورد بحث در مردان پاسخگو

| میانگین | تعداد | وضعیت روابط |
|---------|-------|-------------|
| ۸۱.۵ | ۳۵ | مسائل جنسی |
| ۱۴.۸ | ۸ | سایر موارد |
| ۱۰۰ | ۴۳ | جمع |

از ۴۳ نفر پاسخگوی مرد، ۳۵ نفر معادل ۸۱/۵ درصد در مورد مسائل جنسی و ۸ نفر معادل ۱۴/۸ درصد در سایر موارد بحث و گفتگو نمودند.

جدول ۱۳: موضوعات مورد بحث در زنان پاسخگو

| میانگین | تعداد | وضعیت روابط |
|---------|-------|-------------|
| ۳۳/۳ | ۹ | مسائل جنسی |
| ۶۶/۷ | ۱۸ | سایر موارد |
| ۱۰۰ | ۲۷ | جمع |

از ۲۷ نفر پاسخگوی زن، ۱۵ نفر معادل ۸۱/۵ درصد در مورد مسائل جنسی و ۱۲ نفر معادل ۱۴/۸ درصد در سایر موارد بحث و گفتگو نمودند.

نتیجه گیری

در شرایطی که ابزارهای تولید و توزیع تفکر، دانش و فرهنگ در اشکال جدید و با موارد مصرف چند گانه‌ای که دارند، افق جدیدی را در اخلاق مدرن پیش روی افراد می‌گشایند، تزلزل در همه مبانی سنتی و مذهبی گذشته و عدم واپسگی به یک نظام هنجری الهی و متافیزیکی در حال گسترش می‌باشد. استیلای سیاسی و اقتصادی بر فضاهای مجازی به مفهوم دخالت منظم طبقه حاکم بر توده‌ها، نظم دهی ارزش‌ها، رفتارها و هویت ملت هاست.. در جامعه اطلاعاتی، تحت تاثیر فرهنگ غرب، تبعیض خاصی را در تبادل عناصر فرهنگی - اخلاقی ایجاد نموده که با تغذیه جوامع و تاثیر بر ذهنیت‌ها نوع جدیدی از مناسبات اخلاقی را طراحی می‌کند. این مناسبات زمینه را برای سقوط اخلاقی مهیا نموده است (Thompson, 1999, 124). یافته‌های این تحقیق نیز میین این مسئله است: تعداد مردان با

درصد از زنان با ۳۸/۶ در گفتگوهای مجازیبیشتر بوده، ۸۰ درصد از سخنگویان حداکثر ۳۰ سال سن داشته که نشان دهنده جذابیت بیشتر این فضای برای این گروه سنی می‌باشد. ۶۲ درصد افراد مجرد و ۳۷ درصد متاهل بوده اند. همچنین استفاده از تکنولوژی نوین با میزان تحصیلات ارتباط مستقیم داشته است (کارشناسی و بالاتر). با توجه به خصوصیت اصلی فضای مجازی که در آن هویت، نشانی و مشخصات دو طرف گفتگو پوشیده و پنهان است ۵۷ درصد از پاسخگویان اظهار تمایل به ارتباط با جنس مخالف داشته و آنرا قابل قبول دانسته اند. بنابراین در فضای مجازی که در آن هویت کاربران پنهان می‌باشد و نوع روابط با روابط چهره به چهره تفاوت‌های ساختاری دارد بی‌خوبی و ساختارشکنی در زمینه طرح دیدگاه‌های جنسی و ارتباط آزاد گسترش بیشتری دارد. با توجه به شرایط فضای مجازی و خطری که از جانب این فضای ساختار خانواده و امنیت اخلاقی جامعه را تهدید می‌نماید، پیشنهاداتی در دو بعد حاکمیتی و خانواده به شرح زیر ارائه می‌گردد:

بعد حاکمیت

- ایجاد محدودیت در دسترسی به فضای آسیب‌زا مانند اتاق‌های گفتگو، زیرا در ایران از این اتاق‌های گفتگو برخلاف سایر کشورها در زمینه مسائل غیراخلاقی استفاده می‌گردد.
- کنترل و نظارت مستمر و دائم در فضای مجازی توسط پلیس فضای تبادل اطلاعات (فتا)
- رصد کامل فضای مجازی توسط ارائه دهنده سرویس‌های اینترنتی و اعمال محدودیت‌های مناسب
- تحصیص بودجه جهت انجام پژوهش‌های میدانی در زمینه امنیت اخلاقی در فضای مجازی
- تدوین و اجرای سیاست‌های اطلاع رسانی و آموزشی مناسب در راستای کاهش آسیب‌های فضای مجازی

خانواده

- پایش و نظارت مستمر بر رفتار فرزندان و اعضای خانواده در فضای مجازی
- برقراری ارتباط صمیمانه با اعضای خانواده به خصوص فرزندان در راستای ایجاد فضای صمیمانی و بیان مشکلات و خواسته‌ها
- نظارت فنی بر فعالیت‌های فرزندان در فضای مجازی با استفاده از نرم افزارهای کنترل کننده
- توجه به نیازهای عاطفی و روانی فرزندان و اعضای خانواده و درک تفاوت‌های رفتاری فرزندان در زمان‌های مختلف با هدف رفع مشکل

فهرست منابع:

- آبرتس.س.دیوید. و پاپ دایل س (۱۳۸۵) "گزیده‌های از عصر اطلاعات: الزامات امنیت ملی در عصر اطلاعات". ترجمه: رضا نخجوانی و علی علی آبادی. پژوهشکده مطالعات راهبردی.
- اخوان زنجانی، داریوش (۱۳۸۳) "جهانی شدن و سیاست خارجی" مرکز چاپ و انتشارات وزارت امور خارجه.
- تونگ، دبورا در کتاب ابو، بوسا (۱۳۸۵) "امپریالیسم سایبر" روابط جهانی در عصر جدید الکترونیک" ترجمه: دکتر پرویز علوی. انتشارات ثانیه.
- جهانبگلو، رامین (۱۳۸۵) "در جست جوی امر قدسی" مصاحبه رامین جهانبگلو با سید حسین نصر. ترجمه: سید مصطفی شهرآیینی. نشر نی.
- سروش، عبدالکریم (۱۳۸۰) "اخلاق خدایان". انتشارات طرح نو.
- طباطبایی، سید جواد (۱۳۷۹) "بن خدون و علوم اجتماعی"، انتشارات طرح نو.
- کاستلر، مانوئل (۱۳۸۹) "عصر اطلاعات: جامعه و فرهنگ: ظهور جامعه شبکه ای" مترجمان: احمد علیقلیان و افشین خاکباز، انتشارات طرح نو.
- کری جیمز دبلیو (۱۳۷۶) "ارتباطات و فرهنگ: جستارهایی درباره رسانه‌ها و جامعه"، مترجم: میریم داداشی، نشر نقطه.
- لنگل لورایی. و دی. مورفی. پاتریک. در کتاب ابو، بوسا (۱۳۸۵) "امپریالیسم سایبر؛ روابط جهانی در عصر جدید الکترونیک". ترجمه: دکتر پرویز علوی. انتشارات ثانیه.
- مارکوزه، هربرت (۱۳۸۹) "انسان تک ساختی" ترجمه: محسن مویدی، انتشارات امیر کبیر.
- محسنی، منوچهر (۱۳۸۰) "جامعه شناسی جامعه اطلاعاتی". تهران: نشر دیدار.
- نوذری، حسینعلی (۱۳۸۱) "بازخوانی هابرماس". تهران: نشر چشم.
- وبستر، فرانک (۱۳۸۰) "نظریه‌های جامعه اطلاعاتی". ترجمه اسماعیل قدیمی، تهران: نشر قصیده‌سرا.
- سایت مرجع آماری در زمینه کاربران اینترنت "Internet World Stats" <http://www.internetworldstats.com/stats.htm>

- Gordon, Graham (1999) "The Internet: A Philosophical Inquiry", Routledge; 1 edition.
- Houston, Douglas A (2003) "Can the Internet Promote Open Global Societies?", The Independent Review, v. VII, n. 3, Winter.
- Lim, M (2008) "Bundling Meta-Narratives on the Internet: Conflict in Maluku" in Shyam Tekwani (ed.), Media and Conflict in Asia, Marshall Cavendish Academic.
- Negropone, Nicholas (1996) "Being Digital (Paperback)" Vintage; 1 edition January 3.
- چت روم یاهو
 - Regional ----- Asia
 - Culture and community ----- countries and culture