

بررسی تطبیقی نحوه مدیریت و فعالیت اقتصادی موسسات ارتباطی رسانه‌ای معتبر در جهان

بهاره بخشی، دکترای روزنامه نگاری تخصصی، عضو هیات علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد دماوند

احمد شهیدیان، کارشناس ارشد تحقیق در ارتباطات اجتماعی، مدرس دانشگاه آزاد اسلامی واحد دماوند

(نویسنده و عهده‌دار مکاتبات) shahidian@gmail.com

میریم خرسند، کارشناس ارشد تحقیق در ارتباطات اجتماعی گاه آزاد اسلامی واحد دماوند

چکیده:

موسسات ارتباطی کشورهای پیشرفته و اروپایی با استفاده از قوانین و مقررات اقتصادی، تئوری‌های مدیریتی و اقتصادی و ارتباطی و شرایط موجود جامعه به ایجاد یک رسانه قادر تمند در جهان امروز پرداخته‌اند و در حفظ، توسعه و در نهایت رشد اقتصادی آن گام‌های موفقی را برداشته‌اند. در ایران نیز برخی مطبوعات و رسانه‌ها به صورت موسسه اداره می‌گردند، که بهبود نحوه مدیریت این موسسات در ایران منوط به استفاده از الگوهای خارجی بومی سازی شده می‌باشد. از این‌رو در این مقاله با بهره‌گیری از روش پیمایش به بررسی تطبیقی نحوه مدیریت و فعالیت اقتصادی ۳۰ نشریه برتر جهان از نظر تیراز پرداخته شده است. نتایج این بررسی نشانگر آن است که بین نوع مالکیت روزنامه و راههای انتخابی برای مقابله با بحران اقتصادی در روزنامه رابطه معناداری وجود دارد. بنابراین به منظور ایجاد امنیت اقتصادی نشریه‌های ایران، بایستی تسهیلاتی جهت حضور این نشریه‌ها در بورس از سوی سازمان خصوصی سازی و وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی ارائه گردد.

کلیدواژه: موسسات مطبوعاتی، مدیریت رسانه، اقتصاد رسانه

تاریخ دریافت مقاله: ۳ آبان ۱۳۹۱

تاریخ پذیرش نهایی: ۹ اسفند ۱۳۹۱

مقدمه:

ساختمار تشکیل رسانه‌های قدرتمند در جهان امروز بر اساس موسسات ارتباطی و رسانه‌ای است که در قوانین مطبوعاتی و رسانه‌ای کشورهای مختلف به خصوص کشورهای اروپایی و پیشرفته نهادینه شده است. بر پایه این قانون برای انتشار هر نوع مطبوعات و یا هرگونه اطلاع رسانی نیازمند ایجاد تشکیلاتی با عنوان موسسات ارتباطی است، که در قالب قوانین حاکم بر تمام موسسات اقتصادی تشکیل می‌گردد و اقدامات مربوط به تاسیس و فعالیت آنها کاملاً آزاده است. همچنین مدیریت و اقتصاد در رسانه دو بُعد اصلی و دو ستون نگاه دارنده رسانه می‌باشند، این دو وجه در کشورهای پیشرفته به دلیل قدمت این رشته و تجربه مستمر آنها نهادینه شده است، در کشور ما این دو اصل تاکنون به دلایل گوناگونی مورد توجه قرار نگرفته است. در کشور ما نیز برخی مطبوعات و رسانه‌ها به صورت موسسه اداره می‌گردد که با استفاده از الگوهای خارجی و نحوه عملکرد داخلی می‌توان نسبت به بهبود فعالیتهای موسسات داخلی گامی موثر را برداشت.

در این مقاله سعی بر آن است که، با استفاده از تجربیات دیگران با بررسی فعالیتها و نحوه انجام امور در حوزه رسانه در دو بُعد مدیریت و اقتصاد، به مطبوعات و رسانه‌های داخلی پاری رسانده تا بتوانند با چشم پوشی از تجربه مجدد و بهره گرفتن از تجربیات مختلف راه موفقیت و رسیدن به استقلال کامل را در پیش گیرند. لذا در این مقاله نظریه‌های موجود در زمینه مدیریت و اقتصاد رسانه ارائه و سپس به روش‌شناسی، تجزیه و تحلیل اطلاعات، ارائه نتایج و پیشنهادات پرداخته شده است.

طرح مساله:

موسساتی که دارای مطبوعات و رسانه‌های قدرتمند و معتبر در سطح جهان می‌باشند، دارای یک تشکیلات و ساختمار نظام یافته در قالب موسسه‌ای ارتباطی و اقتصادی هستند، و با استفاده از قوانین و مقررات، تئوری‌های مدیریتی و اقتصادی و ارتباطی و شرایط موجود جامعه به ایجاد یک رسانه قدرتمند اقدام نموده‌اند و در حفظ، توسعه و رشد اقتصادی آن گامهایی موفق را برداشته‌اند. این ساختار در هر کشور و در هر نظام رسانه‌ای دارای قواعد یکسان است اما در نحوه اجرای مدیریت و چرخه اقتصادی متفاوت می‌باشد. و این سوال پیش می‌آید که:

موسسات ارتباطی معتبر در جهان که دارای رسانه معتبر نیز هستند، از چه نوع روش مدیریتی استفاده می‌کنند؟ و فعالیتهای اقتصادی خود را چگونه سامان داده‌اند؟

بنابراین هدف از نگارش این مقاله، بررسی نحوه مدیریت، ساختار اقتصادی، رابطه مدیریت و اقتصاد، میزان موفقیت مدیریت و اقتصادی در موسسات ارتباطی معتبر در جهان و تهیه الگوی مناسب از تجربیات موسسات ارتباطی معتبر در جهان و بررسی وضعیت موسسات ارتباطی داخلی می‌باشد.

نظریه‌های مطرح در زمینه مدیریت رسانه :

اتولریینکر، در ارتباطات اقتصادی، رسانه‌های ارتباطی را مسیرهایی می‌داند که از طریق آنها پیامی به مخاطبان می‌رسد. با این توجه به این مفهوم از رسانه، بحث جدیدی که کارشناسان ارتباطات به آن می‌پردازند مدیریت رسانه‌ای است. که مدیریت رسانه ای به نظر کارشناسان بر دو نوع است:

- مدیریت بر رسانه‌ها، این نوع مدیریت نظام حقوقی رسانه را در جامعه تدوین می‌کند و روابط بین رسانه‌ها و مخاطبان را بیان می‌کند.

- مدیریت در رسانه‌ها، در این نوع مدیریت، افرادی مسئولیت را بر عهده می‌گیرند. این مدیریت نیز مسئولیت تعیین و تحقق اهداف، برنامه‌ریزی، سازمان‌دهی، به کار گماردن نیروی انسانی، رهبری و نظارت را در رسانه بر عهده دارد.

انواع رسانه، مالکیت و مدیریت

اصولاً وضعیت حقوقی و ماهیت رسانه‌ها در جهان سه نوع است؛

- سازمان دولتی^۲ که کل درآمد و اعتبارات آنها را دولت و حکومت پرداخت می‌کند و از نظر سیاست کار، خط مشی و محتوای برنامه‌ها، وابسته به دولت هستند و سلسله مراتب آنها را حکومت مشخص می‌کند.
- سازمان‌های عمومی یا ملی^۳ که ضمن دریافت کمک‌های حکومتی و دولتی، هزینه‌های خود را از محل پرداخت‌های عمومی و حق اشتراک مردمی تأمین می‌کنند و دولت در حد نظارت با آنها ارتباط دارد.
- سازمان‌های رادیو تلویزیونی خصوصی و تجاری^۴ که ضمن تبعیت از مقررات عمومی، رأساً در برابر عملکرد خود مسئولند و هزینه‌های آنها، صرفاً از محل درآمدهای اختصاصی (اشتراک کابلی و کارتی، آگهی‌های بازرگانی و حمایت تجاری و فروش محصولات) تأمین و تدارک می‌شود که وضعیت حقوقی آنها نیز تابع مقررات بازرگانی و قوانین تجاری است.

دیدگاه‌های مختلف مدیریت رسانه

مدیریت رسانه به مثابه مدیریت عمومی سازمان رسانه، مدیریت ارتباط با رسانه‌ها، ماتریس مدیریت رسانه، مدیریت رسانه‌های خُرد، فرآیند هفت مرحله‌ای مدیریت رسانه، مدیریت معنی و محتوا، مدیریت رسانه، مدیریت سه مرحله‌ای پیام

سیاستگذاری رسانه‌ای

سیاستگذاری رسانه‌ای رابنامه‌ریزی، طرح‌ریزی و اتخاذ تصمیماتی درجه‌پیشبرد اهداف سازمانهای رسانه‌ای با توجه به تشکیلات و محیط‌نیروی انسانی تعریف نموده‌اند.

بایستی در نظر داشت که تصمیم‌گیری در رسانه‌ها در دو سطح انجام می‌گیرد:

- ۱- سطوح بالای سازمان به اتخاذ تصمیماتی ارزشیمی پردازند که طی آن خط مشی‌های کلی و استراتژی‌ها تعیین می‌گردد.
- ۲- تصمیم‌های مربوط به امور اجرایی و تصمیماتی که از درجه اهمیت کمتری برخوردارند در سطح پایین اتخاذ می‌شوند.

بنابراین انواع مدل‌های تصمیم‌گیری عبارتند از:

۱. مدل عقلایی ۲. مدل رضایت بخش ۳. مدل فزاینده^۵ ۴. مدل بیتش فوکال عاده ۵. مدل مختلط تصمیم‌گیری

تئوری‌های هنجاری در رسانه‌ها

۱. اقتدارگرا و خودکامه

در این تئوری کارگزاران حکومت به کنترل کیفی تولیدات رسانه‌ایمی پردازند و با وضع مقررات و آیین‌نامه‌های خاص، جزئیات بخشی از کنترل و مداخله‌خود را مدون کرده و ضمن شروع شمردن انتصاب اعضای سرديبری رسانه‌ها، از انواع مجازات‌ها از جمله وضع مالیات‌ها و مجازات‌های اقتصادی تا تعلیق انتشار استفاده‌هایی کنند (McQuail, 1987).

pp111-112)

²governmental

³Public or nation

⁴private and Commercial

۲. آزادی رسانه‌ای

در این نظریه، مطبوعات آزاد، جزء جدایی ناپذیر و اساس جامعه آزاد و عقلانی شناخته شده است. در واقع صفت عقلانی نماینده فاصله گرفتن از افشاء خصم‌های دیدگاه‌های جایگزین است. ضمن اینکه جامعه را از آمال و آرزوهای اعصابی خود آگاهی‌کند و تمامی اینها در راستای ترکیب حقیقت، رفاه و آزادی به صورتی توأم است (McQuail, 1987).

(pp112-116)

۳. مسئولیت اجتماعی رسانه‌ها

نظریه مسئولیت اجتماعی در تلاش انطباق سه اصل نسبتاً واگرا است: "فرد آزاد است و قدرت انتخاب دارد. رسانه‌ها نیز آزادند. رسانه‌ها در برابر جامعه مسئولند. اگر چه برای حل این تعارضات راه حل مشخصی وجود ندارد."

۴. رسانه‌های شوروی (مسلسلکی)

براساس این تئوری تسلیم بی قید و شرط رسانه‌ها، در مقابل سانسور قبل از انتشار و کنترل نهایی حکومت یک اصل قطعی است، ضمناً تکه از رسانه‌ها انتظار می‌رود که علی‌رغم محدودیت‌های فوق، خودگردان بوده و ازروش‌های حرفاً استفاده نمایند تا بتوانند خواسته و نیازهای مخاطبان را که مغایر با اصول مسلکی نباشند ببال کنند (McQuail, 1987, pp112-116).

۵. رسانه‌های توسعه بخش

در این تئوری، مقابله با وابستگی، سلطه خارجی و اقتدار مستبدانه‌داخلی دنبال می‌شود و در تلاش برای استفاده مثبت از رسانه‌ها به منظور توسعه ملی، حاکمیت ملی و هویت فرهنگی و طرفدار مشارکت دموکراتیک عمومی است.

۶. مشارکت دموکراتیک رسانه‌ها

مک‌کوئیل، تئوری مشارکت دموکراتیک رسانه‌ها را آمیزه‌ای از عناصر تئوریکی چون آزادی‌گرایی^۵، رویاگرایی^۶ و سیالیسم^۷، تساوی‌طلبی^۸، محیط‌گرایی^۹ و محلی‌گرایی^{۱۰} می‌داند و می‌افزاید که مؤسسات رسانه‌ای که بر اساس این تئوری طراحی‌شوند بیش از سایر رسانه‌ها با زندگی اجتماعی مردم سروکار دارند و بیشتر تحتکنترل مخاطبان خود هستند و فرصت‌های بیشتری را برای دسترسی و مشارکت گیرندگان پیامنسبت به کنترل کنندگان پیام فراهم می‌کنند.

نظریه‌های مطرح در زمینه اقتصاد رسانه:

تئوریهای اقتصاد خرد:

مدل سازمان صنعتی یکی از چهار چوبهای متدائل در مطالعه اقتصاد رسانه‌ای است که در ساده‌ترین شکل خود بیانگر آن است که اگر ساختار بازار مورد شناسایی قرار گیرد، آنگاه تشخیص عملکرد و نوع فعالیت شرکتهای حاضر در این بازار امکان‌پذیر خواهد بود. متغیرهایی که برای تحلیل ساختار بازار به کار می‌روند، ترکیبی از تعداد فروشنده‌گان/ خریداران بازار، انواع مختلف یک محصول، محدودیت‌های ورود به بازار، ساختار هزینه و درجه همگرایی افقی است (الباران، ۲۰۰۲).

نظریه مدیریت استراتژیک:

چهار چوبهای استفاده شده برای مطالعه مدیریت استراتژیکی خلاق در شرکت‌های رسانه‌ای، عبارتند از: مفهوم زنجیره ارزش، مدل صنعتی / سازمانی، تئوری بازاریابیو تئوری مخاطره آمیز مشترک و چهار چوبهای ترکیبی که مفاهیم متعدد را با هم تلفیق کرده‌اند.

⁵Liberalism

⁶utopianism

⁷egalitarianism

⁸environmentalism

⁹Localism

نظریه رشد تولید جدید:

اهمیتی که به رشد تولید جدید داده می شود این حقیقت را روشن می سازد که توانایی سازمان در نوآوری موفقیت آمیز به عملکرد مالی مربوط می شود. در میان مسائل تولید، تولید جدید که در تحقیقات سازمانی مورد آزمایش قرار گرفته - اند شامل موارد ذیل می باشند: تکنولوژی و پیش بینی بازار، تعهد سازمانی و تعیین هدف، کارایی ساختارهای تیم های سازمانی به کار رفته در رشد تولید جدید، تأثیرات رهبری و تأثیرهای فرهنگ های سازمانی، حرفه ای و ملی بر روند نوآوری.

تئوری انتشار:

در تحقیقات مدیریت رسانه ای و اقتصاد، نظریه انتشار، در مورد تحقیق درباره رفتار مصرف کننده در ارتباط با تعداد زیادی از تولیدات و تکنولوژی های رسانه ای به کار رفته است. نظریه انتشار همچنین چهار چوب تئوریکی ارزشمندی در درک تصمیمات سازمانی جهت اتخاذ یا عدم اتخاذ تکنولوژی های جدید می باشد (Rogers, 1995).

نظریه های رسانه:

الف) دنیس مک کویل و "نظریه میانجی میان رسانه و جامعه"

وی با تاکید بر روابط متقابل نهادهای سیاسی، اقتصادی و حقوقی، اصول حاکم بر روابط رسانه و جامعه را چنین بیان می کند :

- ۱- فلسفه و هنجره های حاکم بر فعالیت رسانه ها، نشات گرفته از پیش فرضه ای ایدئولوژیک.
- ۲- قوانین رسمی، جهت اعمال محدودیت ها برای رسانه ها.
- ۳- مناسبات اقتصادی حاکم بر فعالیت رسانه ها.
- ۴- پیوندهای غیررسمی بین رسانه ها و نهادهای آموزشی، فرهنگی، دینی و ...
- ۵- رسانه ها به عنوان نقطه عطف مشترک انواع تجربیات جدگانه و هماهنگ کننده اطلاعات تجربیات و معارف مخاطبان.

ب) نظریه جامعه توده وار

از نگاه هربرت بلومر، صاحب نظر مکتب کنش متقابل، از رسانه ها انتظار می رود که تصویری از جایگاه مردم در کل جامعه ارائه دهند و ابزاری باشند برای استراحت، منحرف کردن توجه از مشکلات و فرهنگی در اختیار مردم قرار دهند که با زندگی واقعی آنها سازگار باشد. این نظریه رسانه ها را علت جامعه توده وار می داند و عاملی که به این نوع جامعه استمرار می بخشد زیرا تصویری که رسانه از جهان ارائه می دهد، جایگزینی برای جهان واقعی، محیطی کاذب و ابزاری توانا برای دخل و تصرف در اذهان عمومی و البته کمکی برای بقای روانی در شرایط دشوار می باشد.

پ) مارکسیسم

در این نظریه رسانه ها نوعی از وسایل تولیداند که از قانون مندی های خاص نظام تولید سرمایه داری صنعتی، یا عوامل تولید و روابط تولید معین پیروی می کنند. رسانه ها در مالکیت یک طبقه سرمایه دار انحصاری قرار دارند و به استثمار مادی کارگران و مصرف کنندگان فرهنگی مبادرت می ورزند. از نظر ایدئولوژیکی وظیفه رسانه ها نشر افکار و جهان بینی های طبقه حاکم و رد اندیشه های جایگزینی است که به دگرگونی، رشد آگاهی طبقه کارگر از منافع خود و جلوگیری از تبدیل شدن این آگاهی به مخالفت فعال و سازمان یافته سیاسی بینجامد.

نیروی کار رسانه ای

در هر سازمان، بیشترین هزینه ها صرف نگهداری و استفاده از پرسنل می شود. در صنایع رسانه ای نیز وضعیت به همین ترتیب است و آنها برای رسیدن به کارایی و اثربخشی بیشتر نیازمند برخورداری از استعداد فنی، خلاقیت و مدیریت

پرسنلی قوی هستند. در این صنایع کارکنان فنی، هنری، صنعتی و بازرگانی را بعنوان "کارکنان زیرخط" می‌شناسند. در عوض، تهیه کنندگان، نویسنده‌گان، کارگران‌ها، افراد خبره و مدیران جزو "کارکنان بالای خط" محسوب می‌شوند.(shanks, 1977)

اقتصاد مدرن و اقتصاد رسانه‌ها

مارژینالیسم / نهایت گرایی

مارژینالیسم یک مفهوم کافونی در تحلیل رفتار فردی و شرکتی مصرف کنندگان نسبت به تغییرات متغیرهایی است که بنگاههای اقتصادی آنها را کنترل می‌کنند مانند محصول و مصرف، نتایج حاصل از متغیرهای کنترل کننده مثل درآمد، سود و مطلوبیت. مصرف کنندگان در فکر به حداکثر رساندن مطلوبیت و شرکت‌ها در فکر به حداکثر رساندن سود خود هستند.

مصرف کنندگان از طریق تنظیم مصرف محصولات و خدمات قابل دسترسی آنها، تا حدی که تنظیمات سایر متغیرها مطلوبیت آنها را کاهش ندهد، مطلوبیت خود را افزایش می‌دهند و سودهای کوچک بدست می‌آورند.

شرکت‌ها نیز از طریق فرآیند مشابه به تعییر مزیت‌ها در تولیدات یا قیمت‌ها سود خود را افزایش می‌دهند مگر آنکه برخی تغییرات احتمالی باعث کاهش سود آنها گردد.

بنابراین تئوری مطلوبیت، مبنای نظری طرف مصرف کننده در تئوری تقاضا است. و در شرایطی که مطلوبیت یک واحد از کالای مصرف شده نسبت به واحدهای مشابه از همین کالا که قبلًا مورد استفاده قرار گرفته باشد کمتر شود (کاهش مطلوبیت نهایی) آنگاه برای فروشنده کالا ضروری خواهد بود که قیمت خود را کاهش دهد تا مصرف کنندگان قبلی به ادامه مصرف به میزان پیش از آن ترغیب شوند.

نوعاً از آنجا که اقتصاد دانها در نمودار قیمت مقدار کالا، متغیر قیمت را بر روی منحنی عمودی قرار می‌دهند، هرگاه مطلوبیت نهایی کاهش یابد آنگاه شبیه منحنی تقاضا را سمت چپ به سمت پایین و راست حرکت می‌کند پس فروشنده‌گان بایستی قیمت‌های خود را پایین بیاورند تا خریداران کالای بیشتری بخرند. اگر افراد در یک جمع ابیوه بصورت فردی عمل کنند، تقاضای ابیوه برای یک کالا سیر نزولی خواهد داشت.

مزیت ثابت

در تحلیل‌های نئوکلاسیک، نوعاً نقش مطلوبیت فردی، ثابت و پایدار در نظر گرفته می‌شود، اگرچه با این فرض کار تحلیل تقاضا ها ساده‌تر می‌شود اما این ساده انگاری به دلیل عدم توجه به مزیت‌های فردی در طول زمان رایج شده و مورد انتقاد قرار می‌گیرد. زیرا عده‌ای معتقدند که ممکن است ذوق و سلیقه افراد مختلف از فرهنگ‌های گوناگون دچار تفاوت‌های نظام مند گردد. به هر حال از دیدگاه فروشنده‌گان، تأثیرات سطوح نظام اجتماعی بر کالاهای مصرفی مانع اثربخشی ثابت آنها نمی‌شود.

اگر مزیت‌ها در هر فرهنگ به آرامی و در طول زمان پدیدار شود، این احتمال وجود خواهد داشت که مزیت مدل‌های مبادلات بازار ثابت بماند.

علاوه بر این استیگلر و بکر چنین استدلال می‌کنند که اگر تئوری مطلوبیت، مجدداً و متناسب با شرایط فعلی تدوین شود آنگاه جریان انتقال عملکرد کالاهای مصرف شده به مطلوبیت مورد انتظار ثبات بیشتری خواهد یافت به شرط آنکه مصرف نوع مشخصی از کالاهای در زمان حاضر، مطلوبیت مصرف آنها را در زمان آینده افزایش دهد. (Stigler and Becker, 1997)

نوعاً چنین فرض می‌شود که تقاضا برای مواد اولیه و عرضه بوسیله خریداران تجاری، شبیه منحنی تقاضا را نزولی خواهد کرد. از منظر تئوری تقاضای مصرف کننده، کاهش بهره وری نهایی، نقش کاهش‌دهنده مطلوبیت نهایی را دارد و

شیب منحنی را نزولی خواهد کرد. این بدان معنا است که واحدهای نهایی مواد اولیه ورودی به شرکت کمتر از خروجی‌های آن است و در شرکت مورد نظر به ارزش قبلی واحدهای ورودی افزوده شده است.

بهینه‌سازی ایستا^{۱۰} فرآیند حداکثرسازی مطلوبیت و حداکثرسازی سود در محیطی انجام می‌شود که متغیرهای تأثیرگذار بر آن ثابت فرض می‌شوند(متغیرهایی مثل درآمد و قیمت کالاهای و خدمات برای مصرف کننده، قیمت مواد اولیه یا تقاضای مصرف کننده، یا حتی قیمت رقبا و تولیدات آنها برای شرکت‌ها). تحلیل رفتار مصرف کنندگان و شرکت‌هایی که بر اساس این مفروضات انجام شود مقایسه نتایج بازارها هنگامی که تمامی عوامل تأثیرگذار تغییر کرده و به ایستاهای تطبیقی تبدیل می‌شوند را بهینه‌سازی ایستا می‌گویند.

کنشگران منطقی (عقل گرا)

در مدل نئوکلاسیک هر یک از کنشگران، عملأً بزرگ‌ترین منفعت‌ها (یا سودهایی) را که می‌توانند از ترکیب منابع در اختیارشان کسب نمایند، شناسایی می‌کنند.

به همین دلیل ویلیامسون (۲۰۰۲) اقتصاد نئوکلاسیک را به اقتصاد انتخاب^{۱۱} تشییه می‌کند. همانطور که نوبل لوریت هربرت سایمون (۱۹۸۷) خاطر نشان می‌سازد: اقتصاددان منطقی نئوکلاسیک معمولاً به تضمیماتی می‌رسد که در کمال عینیت و ملموس بودن، بهترین موضوع عملکرد معین و مطلوب است. کنشگر خردگرای نئوکلاسیک به بهترین تضمیمهای نائل می‌گردد زیرا او پیامدهای هر انتخاب خود را به روشنی شناسایی می‌کند.

طرفداران دیدگاه نئوکلاسیک بر اساس مشاهداتشان اعتقاد دارند که مدل‌های مورد استفاده کنشگران خردگرا برای پیش‌بینی وضعیت‌های آینده، شامل دامنه گسترهای از تنظیماتی است که در آزمونهای واقعی (البته نه در تمامی حالات) به نتایج متناقضی منجر می‌شود (plot ۱۹۸۶).

روش پژوهش: در مورد بررسی تطبیقی فعالیت‌های موسسات ارتباطی – رسانه‌ای از حیث مدیریت و اقتصاد تا کنون فعالیتی صورت نگرفته است. از این رو در این مقاله با بهره‌مندی از روش پیمایش به بررسی مدیریت و چرخه اقتصادی در موسسات ارتباطی پرداخته شده است. بنابراین پرسشنامه‌ای تنظیم و برای مدیران موسسات ارتباطی ارسال گردید. با توجه به اینکه یکی از شرایط صحت تحقیق جهان شمول بودن و قابلیت دسترسی بودن اطلاعات است به این منظور بر اساس تحقیقات صورت گرفته مشخص شد که انجمن بین‌المللی مطبوعات هر ساله تعداد ۱۰۰ نشریه برتر جهان از نظر تیازرا معرفی می‌نماید که در سایت ویکی پدیا نیز قابل دسترسی است، لذا به منظور رسیدن به اهداف تحقیق (بررسی نحوه مدیریت، ساختار اقتصادی، رابطه مدیریت و اقتصاد و بررسی میزان موفقیت مدیریت و چرخه اقتصادی در موسسات ارتباطی) به روش نمونه‌گیری سیستماتیک منظم، تعداد ۳۰ نشریه برتر از روش پیمایشی مورد بررسی قرار می‌گیرند. با استفاده روش آمار توصیفی و استنباطی، اطلاعات بدست آمده از پرسشنامه‌ها مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. که در دو بخش تحلیل اطلاعات ارائه گردید. در بخش اول به تحلیل ابتدایی اطلاعات جمع‌آوری شده در قالب پرسشنامه که توسط ۳۰ پاسخ‌گو تکمیل گردیده، پرداخته شده است. در بخش دوم نیز تحلیل استنباطی فرضیه‌ها ارائه گردید.

¹⁰static optimization

¹¹Economics of choice

مشخصات ۳۰ روزنامه مورد بررسی که به پرسشنامه پاسخ گفته اند^{۱۲}

| ردیف | تاریخ | عنوان | کشور | تیریج | ملکیت | ردیف جدیدی |
|------|------------------------|-----------|-----------|---------|--|------------|
| ۱ | The Economic Times | هندوستان | انگلستان | ۵۷۱۷۰۰۰ | شرکت‌های کوچک و کوچک | ۶۰۷ |
| ۲ | La Repubblica | انگلستان | انگلستان | ۵۵۶۷۷۰ | گروه هم‌تلران ای‌اپرسو | ۱۰۴ |
| ۳ | Corriere della Sera | انگلستان | انگلستان | ۵۱۷۱۷۹۰ | گروه رسانه‌ای از سی اس | ۴۹ |
| ۴ | New York Post | آمریکا | آمریکا | ۵۱۷۱۷۹۲ | تمایق خبر | ۴۸ |
| ۵ | Fakt | لهستان | لهستان | ۵۱۷۱۷۹۳ | گروپ اکس سایپریک | ۴۷ |
| ۶ | Moskovskiy Komsomolets | روسیه | روسیه | ۵۱۷۱۷۹۴ | شرکت ای‌سترن بلوک | ۴۶ |
| ۷ | De Telegraaf | هلند | هلند | ۵۱۷۱۷۹۵ | گروه رسانه‌ای نلتاف | ۴۵ |
| ۸ | Chugoku Shimbun | ژاپن | ژاپن | ۵۱۷۱۷۹۶ | شرکت چینه‌وکیشون | ۴۴ |
| ۹ | Daily Star | انگلستان | انگلستان | ۵۱۷۱۷۹۷ | شرکت نوسن و شل | ۴۳ |
| ۱۰ | Komsomolskaya Pravda | روسیه | روسیه | ۵۱۷۱۷۹۸ | منها پیش | ۴۲ |
| ۱۱ | Los Angeles Times | آمریکا | آمریکا | ۵۱۷۱۷۹۹ | شرکت نیمیون | ۴۱ |
| ۱۲ | Ouest-France | فرانسه | فرانسه | ۵۱۷۱۸۰۰ | گروه چست فرانس | ۴۰ |
| ۱۳ | KomChadUk | چاد | چاد | ۵۱۷۱۸۰۱ | گروه ملی چادسلان ای | ۳۷ |
| ۱۴ | Jang | کره‌جنوبی | کره‌جنوبی | ۵۱۷۱۸۰۲ | تمایق رسانه‌های زاد - گروه رسانه‌های جنگ | ۳۵ |
| ۱۵ | Chubu Shimbun | ژاپن | ژاپن | ۵۱۷۱۸۰۳ | شرکت چینی‌شیخون | ۳۴ |
| ۱۶ | Divya Bhaskar | هندوستان | هندوستان | ۵۱۷۱۸۰۴ | شرکت دی‌ان‌دی | ۳۳ |
| ۱۷ | Dina Thanthi | بنگلادش | بنگلادش | ۵۱۷۱۸۰۵ | گروه صفویه بندا | ۳۲ |
| ۱۸ | KronenZeitung | آلمان | آلمان | ۵۱۷۱۸۰۶ | گروه رسانه‌ای راد | ۳۱ |
| ۱۹ | The Deccan Chronicle | هندوستان | هندوستان | ۵۱۷۱۸۰۷ | شرکت سنجیو سیاه‌دشت | ۳۰ |
| ۲۰ | Zaman Newspaper | ترکیه | ترکیه | ۵۱۷۱۸۰۸ | شرکت فرا | ۲۹ |
| ۲۱ | Echorouk | الجزایر | الجزایر | ۵۱۷۱۸۰۹ | شرکت رسانه عربی | ۲۸ |
| ۲۲ | Hindustan Times | هندوستان | هندوستان | ۵۱۷۱۸۱۰ | شرکت رسانه هندوستان تیمز | ۲۹ |
| ۲۳ | The Hindu | هندوستان | هندوستان | ۵۱۷۱۸۱۱ | شرکت کالجی و پیزان | ۲۸ |
| ۲۴ | Malayala Manorama | هندوستان | هندوستان | ۵۱۷۱۸۱۲ | گروه مالا مونیما | ۲۷ |
| ۲۵ | The Dong-a Ilbo | کره‌جنوبی | کره‌جنوبی | ۵۱۷۱۸۱۳ | شرکت مونی‌کو | ۲۶ |
| ۲۶ | JoongAng Ilbo | کره‌جنوبی | کره‌جنوبی | ۵۱۷۱۸۱۴ | شرکت رسانه ای‌چوک ایک | ۲۵ |
| ۲۷ | Daily Mail | انگلستان | انگلستان | ۵۱۷۱۸۱۵ | تراسه طبلی مل آنچال | ۲۱ |
| ۲۸ | The Sun | انگلستان | انگلستان | ۵۱۷۱۸۱۶ | شرکت اخراج میان‌العال | ۲۰ |
| ۲۹ | Bild | المان | المان | ۵۱۷۱۸۱۷ | گروپ اکس سایپریک | ۱۹ |
| ۳۰ | Mainichi Shimbun | ژاپن | ژاپن | ۵۱۷۱۸۱۸ | شرکت رسانه‌ای ملی‌شی | ۱۸ |

یافته‌های تحقیق:

در بخش تحلیل توصیفی نظرات نمونه آماری طرح؛ یافته‌ها عبارتند از:

- ۶۰ درصد از نشریه‌های نمونه آماری اظهار داشته‌اند که مالکیت مؤسسه آنان به صورت حقوقی است. ۲۷ درصد مالکیت مؤسسه را حقيقی و ۱۳ درصد از نوع سهامی معرفی نموده‌اند.
- ۵۷ درصد از مؤسسات ارتباطی بیان نموده‌اند که مؤسسه آنان در بورس حضور ندارد و ۴۳ درصد عنوان نموده‌اند که مؤسسه آنان در بورس حضور دارد.
- در پاسخ به سؤال "آیا مؤسسه شما غیر از روزنامه رسانه دیگری هم دارد؟" ۶۷ درصد از پاسخ دهنده‌گان پاسخ منفي و ۳۳ درصد پاسخ مثبت داده‌اند.
- ۴۳ درصد از نمونه آماری تحقیق در پاسخ به گویه نحوه توزیع روزنامه شما چگونه است گزینه محلی- منطقه‌ای. ۳۷ درصد گزینه ملی- سراسری، ۱۳ درصد بین‌المللی و ۷ درصد محلی را انتخاب نموده‌اند.
- در پاسخ به سؤال آیا تمام کارکنان شما به صورت استخدام تمام وقت فعالیت می‌کنند؟ ۶۰ درصد از پاسخ دهنده‌گان پاسخ مثبت و ۴۰ درصد پاسخ منفي داده‌اند.
- ۴۳ درصد از پاسخ دهنده‌گان در پاسخ به گویه آیا شما نسبت به حضور دائمی کارکنان در نشریه نظر موافقی دارید گزینه خیلی زیاد، ۳۰ درصد گزینه زیاد، ۲۰ درصد گزینه متوسط و ۷ درصد گزینه کم را برگزیده‌اند.