

# تأثیر بازی های رایانه ای بر پرخاشگری بازیکنان حرفه ای نوجوان پسر

## گروه سنی ۱۶ تا ۲۰ سال شهر کرج

فرشته بهرامی، دانشجوی کارشناسی ارشد ارتباطات دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران شرق

(نویسنده و عهدهدار مکاتبات) bahramii.f@gmail.com

فرزانه بهرامی، کارشناس ارشد

### چکیده:

تأثیر بازیهای رایانه ای بر شخصیت رفتار و خلق و خوی نوجوانان دغدغه ای است که همواره بحث و جدل‌های زیادی را در جامعه برانگیخته و متعاقباً زمینه های برای انجام پژوهش‌های اجتماعی و نقد و بررسی این موضوع فراهم ساخته است. تحقیق حاضر می کوشد در کنار آشنا ساختن با فضای مجازی و بازی های رایانه ای، تاثیرات آنها را بر رفتار و خلق و خوی نوجوانان نشان دهد. **هدف** پژوهش حاضر بررسی تاثیر بازیهای رایانه ای بر پرخاشگری بازیکنان حرفه ای پسر نوجوان ۱۶-۲۰ سال شهر کرج است. تحقیق به روشن علی- مقایسه ای می باشد. جامعه آماری تحقیق موردنظر کلیه بازیکنان حرفه ای نوجوان گیم نت شهر کرج که حجم آن ۱۳۵ نفر می باشد. که براساس نمونه گیری به عمل آمده با استفاده از فرمول کوکران حجم نمونه ۱۰۰ نفر تعیین شده اند. به طوری که تعداد ۱۵ گیم نت در منطقه کرج شناسایی شد. وازاین ۱۵ گیم نت ۳ گیم نت وجودداشت که بازیکنان حرفه ای جهت بازی مراجعت می کردند. ابزار اندازه گیری در این پژوهش پرسشنامه استاندارد پرخاشگری باس و پری و پرسشنامه بازیهای رایانه ای ساخته شده محقق استفاده شده است. در این تحقیق داده های حاصل از گردآوری پرسشنامه ها به دو طریق موردنظریه و تحلیل قرار گرفته اند. در مرحله نخست داده ها به شیوه آمار توصیفی، که در این قسمت از طریق جداول و نمودارهای تووصیف آنها پرداخته شد. در مرحله دیگر از طریق آزمونهای آماری مناسب بین مولفه های بازیهای رایانه ای و پرخاشگری در بازیکنان حرفه ای بررسی شده است. برای تحلیل آماری از تحلیل کوواریانس آنوا استفاده شد. **یافته ها:** نتایج نشان داد که نوع بازیهای رایانه ای بر پرخاشگر شدن نوجوانان تاثیردار و معنادار بوده است. و نوع بازیهای رایانه ای بر تمام مولفه های پرخاشگری به جز خصوصت تفاوت معنادار بوده است و تاثیر داشته است. همچنین مدت زمان استفاده از بازیهای رایانه ای بر پرخاشگری بازیکنان حرفه ای نوجوان و تمام مولفه های آن بی معنا بوده است. بنابراین می توان نتیجه گرفت که کسانی که به صورت حرفه ای بازی می کنند کلا پرخاشگر می شوند. در نهایت تاثیر تحصیلات بازیکنان رایانه ای بر پرخاشگری که دانشجویان از پرخاشگری جسمانی بیشتری برخوردار هستند. نتیجه گیری: نتایج لزوم آموزش صحیح استفاده از بازیهای رایانه ای با توجه به نوع بازی و مدت زمان استفاده آن را نشان می دهد. چرا که آموزش باعث کاهش پرخاشگری و در نهایت ارتقاء سلامت روحی را به دنبال دارد.

**واژگان کلیدی:** نوع بازیهای رایانه ای، مدت زمان استفاده بازیهای رایانه ای، بازیکنان رایانه، پرخاشگری، پرخاشگری جسمانی

تاریخ دریافت مقاله: ۱۶ خرداد ۱۳۹۲

تاریخ پذیرش نهایی: ۱۳۹۲ آبان ۲۲۳

## مقدمه:

در مواجهه با یک بازی رایانه‌ای، جنبه‌های متفاوتی از آن، موضوع بحث قرار می‌گیرند. موضوعات فنی که حوزه دقیق نظردر زمینه رابطه فناوری و فرهنگ است، متن بازی به عنوان روایت که ممکن است حاوی ایدئولوژی بارز یا نهفته باشد و رابطه انسان با ماشین و شیوه‌های روایت سازی بازیکن، با توجه به امکانات خود بازی که با عنوان تعامل از آن یاد می‌شود و همچنین خود بازی به عنوان رسانه اوقات فراغت. به طور کلی ماهیت رسانه هابه عنوان موضوع فعالیت افراد در اوقات فراغت معرفی می‌شود که در خلال آن مخاطبان، فارغ و آسوده خاطر از فشار محیط کار، قوه تخیل خود را رها می‌کنند. از نظر کلی، اوقات فراغت زمان خاصی است که در خلال آن فرد و جامعه آزادند تا همیت فرهنگی و فردی خود را تعریف و تبیین کنند. رسانه‌ها به طور آگاهانه شرایط و زمینه‌های کشف این هویت را فراهم می‌آورند. بدین ترتیب، عالمه مردم پس از گذران فراغت رسانه‌ای با نوعی دستورالعمل برای ایجاد تحول در زندگی عادی، به زندگی روزمره باز می‌گرددن.<sup>2</sup> (ترنر<sup>2</sup>, ۱۹۸۲، ص. ۲۳)

بازیهای رایانه‌ای، به مثابه رسانه، بیشترین همخوانی را با دیدگاه‌های فوق دارند، چراکه ماهیت اوقات فراغت در آنها نمودی بارزتر از هر رسانه دیگری دارد. در واقع خاستگاه فراغتی بازیهای رایانه‌ای، وجه بارز تمامی آنهاست. در رویکرد علوم اجتماعی به طور کلی همواره این مساله مطرح است که "بازیها با مردم چه میکنند؟" محققین با بررسی بازیکنان و انجام آزمایش‌های کنترل شده تلاش میکنند تا تاثیرات بد و خوبی که بازی کردن میتواند بر روی انسانها داشته باشد را بیابند. شاید در میان تاثرات منفی ممکن در یک بازی، موضوعی که بیش از همه توسط رسانه‌ها و افکار عمومی پیش کشیده شده مساله پرخاشگری در بازیهای رایانه‌ای می‌باشد. تاثیرات ممکن که بازیهای رایانه‌ای خشن بر کودکان و نوجوانان میگذارند چه میتوانند باشند؟ نظریه یادگیری اجتماعی بیان می‌دارد که انجام بازیهای رایانه‌ای خشن، پرخاشگری را در بازیکنان شبیه سازی میکند به ویژه به دلیل اینکه در یک بازی بازیکن مشارکت کننده فعال است (برخلاف فیلمهای خشن که در آنها یک بیننده منفعل است) از سویی دیگر بر اساس نظریه کاتارسیس انجام بازیهای خشن این امکان را به بازیکن میدهد تا با رها کردن نیروهای نهفته تهاجمی در خود، تاثیر مثبتی در خود ایجاد نمایند. تعداد بیشماری مقاله در این زمینه تالیف گردیده و تا کنون تصویر شفافی از اینکه بازیهای خشن حقیقتاً چه تاثیری بر روی بازیکنان میتوانند داشته باشند به دست نیامده است. (مالون<sup>۳</sup>, ۱۹۸۷).

## بیان مسئله:

بازیهای رایانه‌یی با جذابیت و گیرایی خود، با ارایه صحنه‌های پرخشونت و خشن، طرح اسلحه‌های مختلف، تاکید بر سرعت بیشتر، زمینه ارایه مشکلات خاصی که بازیهای رایانه‌ای مبلغ آن هستند را برای نوجوانان فراهم می‌آورند. نوجوانان از سویی با وابسته شدن به شخصیت‌های مطرح در بازارهای بازیهای رایانه‌ای دست به الگوبرداری از آنها زده سعی می‌کنند مثل آنها لباس پوشیده با اسلحه‌ای مانند سلاح آنها به بازی پردازند. در حقیقت یکی از مواردی که بیش از سایر نکات به عنوان جنبه منفی بازی‌های کامپیوتری مطرح می‌شود، میزان خشونت به کار رفته در آنها است. که تا چه میزان این خشونت بر کسانیکه بیش از حد معمول بازیهای رایانه‌ای انجام می‌دهند و به صورت حرفة‌ای بازی می‌کنند. با توجه به آنکه این بازیهای رایانه‌ای ابعاد مثبت و منفی بسیاری را در نوجوانان ایجاد کرده‌اند و بازتاب اثرات آنها در کشورمان نیز در حال شکل‌گیری است. بنابراین حال این سوالات پیش می‌آید که بازیهای رایانه‌ای تاچه اندازه باعث پرخاشگری بازیکنان حرفة‌ای نوجوان است. آیا اساساً می‌توان میزان تغییر رفتار و خلق و خوی نوجوانان و بوجود آمدن رفتار خشونت آمیز در آنها با میزان تماساً یا انجام بازیهای رایانه‌ای ارتباط معناداری برقرار ساخت؟ و این سؤال پیش می‌آید که؛ بازیهای رایانه‌ای و میزان استفاده نوجوانان از آن چه تأثیری در خشونت کلامی آنها

<sup>2</sup> Terner  
<sup>3</sup> Malone

داشته؟ آیا بر ابعاد رفتارهای پرخاشگرانه نوجوانان مؤثر است؟ استفاده از بازیهای رایانه‌ای چه تأثیری در درگیریهای فیزیکی و کلامی نوجوانان دارد؟ این سوالات جزء مسائل اصلی تحقیق را تشکیل می‌دهند. آیا راه و شیوه ای برای کاهش استفاده از بازیهای رایانه ای وجوددارد؟

**هدف کلی:** هدف پژوهش حاضربررسی تاثیر بازی های رایانه ای بر پرخاشگری بازیکنان حرفه ای نوجوان پسر گروه سنی ۲۰ تا ۲۰ سال شهر کرج است.

### فرضیه های تحقیق:

- ۱- نوع بازیهای رایانه‌ای بر پرخاشگری نوجوانان موثر است.
- ۲- نوع بازیهای رایانه‌ای بر رفتار پرخاشگری جسمانی نوجوانان موثر است.
- ۳- نوع بازیهای رایانه‌ای بر رفتار پرخاشگری کلامی نوجوانان موثر است.
- ۴- نوع بازیهای رایانه‌ای بر خصوصیت نوجوانان موثر است.
- ۵- نوع بازیهای رایانه‌ای بر خشم نوجوانان موثر است.
- ۶- مدت زمان بازیهای رایانه ای بر پرخاشگری نوجوانان (تمام مولفه های آن) موثر است.
- ۷- تحصیلات بازیکنان بازیهای رایانه ای بر پرخاشگری نوجوانان (تمام مولفه های آن) موثر است.

### چارچوب نظری پژوهش: تئوری منتخب پژوهش

هر نوع درگیری و مشغولیت در بازیهارا می‌توان به مثابه یک پدیده اجتماعی تلقی نمود که نه تنها مستلزم تحلیل دقیق است، بلکه حدود مربوط به آن نیز باید در هر دیدگاه مورد شناسایی قرار گیرد. هیچ دیدگاه واحدی قادر نیست به تنهایی کل یک پدیده اجتماعی را در بر گیرد و این امر مانند سایر فعالیت های انسانی در مورد پدیده خشونت و پرخاشگری نیز صدق می‌کند.

با توجه به کاستی هایی که دیدگاههای مختلف از نظر تئوریک و روش شناختی در مورد تبیین خشونت و پرخاشگری دارند. به منظور مصون ماندن از برخورد کلان و گسترده، پیشنهاد می‌شود در مورد مطالعه خشونت و پرخاشگری به طور عمده به عناصر ساختاری و اجتماعی بازیهای رایانه ای و ارتباط متقابل آنها پرداخته شود. با وجود انتقاداتی که به تئوری ناکامی-پرخاشگری وارد شده است، تجربه نشان می‌دهد که برخی از جنبه های مربوط به رفتارهای نابهنجار بازیکنان بازیهای رایانه ای ناشی از ناکامی آنان در تحقق یافتن اهداف شان در جریان برگزاری مسابقات رایانه ای است. به عنوان مثال، ناسزاها و حرکات بیش و کم ویرانگرانه ای که تیم ها پس از ناکامی خویش انجام می‌دهند، و رفتارهایی از این قبیل را می‌توان در چارچوب تئوری ناکامی-پرخاشگری مورد ارزیابی قرار داد. اما در این مورد نیز مانند سایر موارد، با استناد به این تئوری امکان تبیین کلیه اشکال خشونت و پرخاشگری بین بازیکنان بازیهای رایانه ای امکان پذیر نیست. هر چند تئوری ناکامی-پرخاشگری در مقایسه با تئوریهای رفتار غریزی و زیست شناختی گامی به جلو در جهت تبیین رفتارهای خشونت آمیز و پرخاشجویانه به شمار می‌آید، لیکن از آنجا که این تئوری از سطح تحلیل روانی و فردی برخوردار است، در تبیین خشونتها و پرخاشگریهای از قابلیت کاربرد مناسب و قابل تعمیم برخوردار نمی‌باشد.

در نظریه یادگیری اجتماعی فرض می‌شود که پرخاشگری فقط یکی از چند واکنش احتمالی به تجربه‌ی نامطبوع ناکامی است، و پرخاشگری پاسخی است فاقد ویژگی‌های سائق، و در نتیجه از پیامدهای رفتاری مورد انتظار، اثر می‌پذیرد. از دیدگاه نظریه یادگیری اجتماعی، برانگیختگی هیجانی ناشی از تجربه‌های ناخوشایند می‌تواند رفتارهای بسیار گوناگونی را سبب شود که نوع آن بستگی به این دارد که چه رفتاری در گذشته موفق بوده است. سخن پایانی

اینکه، الگوی پیشنهادی با توجه به کاستی‌های الگوهای روان شناختی و زیست شناختی و نیز سوگیری‌های قوم مدارانه و ایدئولوژیک، برخی از الگوهای جامعه شناختی، از نظر قابلیت کاربرد و جامعیت در نظر گرفتن عوامل و عناصر مؤثر در بروز خشونت و پرخاشگری کارآمدتر و مناسب تر به نظر می‌آید.

با توجه به آنچه در بحث‌های مربوط به ذاتی بودن یا آموختنی بودن پرخاشگری آمد، محققان با در نظر گرفتن جنبه‌های مختلف قضیه به دو نتیجه گیری زیر دست یافته اند:

- ۱- در آدمی پرخاشگری نتیجه تعامل بیچیده‌ای بین تمایلات و پاسخهای آموخته شده است.
- ۲- پرخاشگری در انسان حتی اگر ذاتی هم باشد قویاً تحت تأثیر عوامل اجتماعی قرار دارد

#### روش تحقیق:

با توجه به موضوع تحقیق "تأثیر بازیهای رایانه‌ای بر پرخاشگری بازیکنان حرفه‌ای نوجوان" تحقیق حاضراز نوع علی- مقایسه‌ای می‌باشد.

#### جامعه آماری:

جامعه آماری تحقیق موردنظر کلیه بازیکنان حرفه‌ای نوجوان پسرگروه سنی ۱۶-۲۰ سال شهر کرج که حجم آن ۱۳۵ نفر می‌باشد.

#### حجم نمونه:

حجم نمونه براساس نمونه گیری به عمل آمده که تصادفی بوده با استفاده از فرمول کوکران ۱۰۰ نفر تعیین شده است.

#### ابزار جمع آوری اطلاعات:

در تحقیق حاضر، ابزار گردآوری داده‌ها برای اندازه گیری متغیرها و جمع آوری داده‌ها و اطلاعات لازم دو پرسشنامه مجزا می‌باشد. پرسشنامه بازیهای رایانه‌ای و پرسشنامه استاندارد پرخاشگری باس و پری.

#### روش تجزیه و تحلیل داده‌ها:

پس از تکمیل همه پرسشنامه‌ها توسط بازیکنان حرفه‌ای کرج داده‌های پژوهشی مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند. نتایج مربوط به داده‌های پژوهشی با استفاده از روش‌های آماری توصیفی (فراوانی، میانگین، انحراف استاندارد و خطای استاندارد میانگین) و آمار استنباطی آزمون  $t$  تک نمونه‌ای و تحلیل واریانس یکطرفه (ANOVA) برای بررسی فرضیه‌ها استفاده شده است. روش‌های تجزیه و تحلیل در آمار استنباطی برای بررسی ابتدا جهت بررسی آنکه مشخص گردد نمونه موردمطالعه پرخاشگر هستند یا خیر، آزمون تک نمونه‌ای آوسپس جهت فرضیه‌های پژوهشی مدل تحلیل واریانس چند متغیره (مانو) استفاده گردید. قبل ذکر است همه مراحل تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از نرم افزار SPSS ۱۷ انجام گرفت.

### جداول آماری:

فرضیه یکم: نوع بازیهای رایانه‌ای بر پرخاشگری نوجوانان موثر است.

مشخصه های آماری انواع بازیها در پرخاشگری

نوع بازی	۲/۴۶	۲/۴۷	۲/۴۸	۰/۶۴	۰/۶۱	۰/۶۲	۰/۱۴	خطای استاندارد
زدوخورد								
رزمه								
ورزشی								
آموزشی								
آموزشی-ورزشی								
آموزشی-رزمه								
زدوخورد-رزمه								

داده های جدول فوق نشان می دهد که نوع بازی زدوخورد-رزمه با میانگین ۳/۴۶ و انحراف استاندارد ۰/۶۴ بیشترین وبازی آموزشی-ورزشی با میانگین ۰/۰۴ و انحراف استاندارد ۰/۲۶ کمترین میانگین را دارند.

نتایج حاصل از اجرای تحلیل واریانس مربوط به پرخاشگری

منابع تغییرات	۳۷/۱۰	۲۸/۶۸	۸/۴۲	۶	۱/۴۰	۴/۵۵	۰....	سطح معناداری
بین گروه ها								
درون گروه ها								
جمع								

داده های جدول نشان می دهد که  $F$  بذست آمده معنا دار است ( $F_{(6,40)}=4,55, P=0/000$ ) و نتیجه می گیریم که بین انواع بازی از نظر تاثیر پرخاشگری تفاوت وجود دارد.

فرضیه دوم: نوع بازیهای رایانه‌ای بر پرخاشگری جسمانی نوجوانان موثر است.

مشخصه های آماری انواع بازیها در پرخاشگری جسمانی

نوع بازی	۳/۰۴	۳/۰۳	۳/۰۱	۲/۷۷	۲/۰۰	۰/۱۵	۰/۰۸۳	خطای استاندارد
زدوخورد								
رزمه								
ورزشی								
آموزشی								
آموزشی-ورزشی								
آموزشی-رزمه								
زدوخورد-رزمه								

داده های جدول فوق نشان می دهد که نوع بازی زدوخورد-رزمه و رزمه با میانگین ۳/۳ و انحراف استاندارد ۰/۶۶ بیشترین وبازی آموزشی-ورزشی با میانگین ۰/۰۰ و انحراف استاندارد ۰/۱۵ کمترین میانگین را دارند.

نتایج حاصل از اجرای تحلیل واریانس مربوط به پرخاشگری جسمانی

منابع تغییرات	۴۰,۱۹	۳۳,۶۰	۶/۵۹	۶	۱/۰۹	۳/۰۴	۰...۰۹	سطح معناداری
بین گروه ها								
درون گروه ها								
جمع								

داده های جدول نشان می دهد که  $F$  بذست آمده معنا دار است ( $F_{(6,0.9)}=3,44, P=0/009$ )

و نتیجه می‌گیریم که بین انواع بازی از نظر تاثیر پرخاشگری جسمانی تفاوت وجود دارد.

**فرضیه سوم:** نوع بازیهای رایانه‌ای بر پرخاشگری کلامی نوجوانان موثر است.

مشخصه‌های آماری انواع بازیها در پرخاشگری کلامی

خطای استاندارد	انحراف استاندارد	میانگین	نوع بازی
۰/۱۵	۰/۶۶	۲/۸۹	زد خورد
۰/۰۹	۰/۶۲	۳/۴۵	رزمی
۰/۱۸	۰/۴۴	۲/۸۳	ورزشی
۰/۱۰	۰/۱۴	۳/۱۰	آموزشی
۰/۵۵	۰/۷۷	۲/۵۵	آموزشی-ورزشی
۰/۲۶	۰/۵۹	۲/۶۸	آموزشی رزمی
۰/۱۴	۰/۶۴	۳/۴۴	زد خورد رزمی

داده‌های جدول فوق نشان می‌دهد که نوع بازی زد خورد-رزمی ورزشی با میانگین ۳/۴ و انحراف استاندارد ۰/۶۴ بیشترین و بازی آموزشی-ورزشی با میانگین ۲/۵۵ و انحراف استاندارد ۰/۷۷ کمترین میانگین را دارند.

نتایج حاصل از اجرای تحلیل واریانس مربوط به ویژگی پرخاشگری کلامی

سطح معناداری	F	میانگین مجدورات	درجه آزادی	مجموع مجدورات	منابع تغییرات
۰,۰۰۳	۳/۶۷	۱/۴۴	۶	۸/۶۸	بین گروه ها
		۰,۳۹	۹۳	۳۶,۶۵	درون گروه ها
		۹۹		۴۵,۳۴۵	جمع

داده‌های جدول نشان می‌دهد که F بدست آمده معنا دار است ( $F_{(۶,۱,۴۴)}=۳/۶۷$ ,  $P=۰/۰۰۳$ ) و نتیجه می‌گیریم که بین انواع بازی از نظر تاثیر پرخاشگری کلامی تفاوت وجود دارد.

**فرضیه چهارم:** نوع بازیهای رایانه‌ای بر خشم نوجوانان موثر است.

مشخصه‌های آماری انواع بازیها در خشم

خطای استاندارد	انحراف استاندارد	میانگین	نوع بازی
۰/۲۰	۰/۸۷	۳/۵۴	زد خورد
۰/۱۱	۰/۷۵	۳/۸۰	رزمی
۰/۲۵	۰/۶۲	۳/۵۰	ورزشی
۰/۳۳	۰/۴۷	۲/۶۶	آموزشی
۰/۴۱	۰/۵۸	۱/۷۵	آموزشی-ورزشی
۰/۴۰	۰/۹۰	۳/۰۰	آموزشی-رزمی
۰/۲۱	۰/۹۵	۴/۱۵	زد خورد-رزمی

داده‌های جدول فوق نشان می‌دهد که نوع بازی زد خورد-رزمی با میانگین ۴/۱۵ و انحراف استاندارد ۰/۹۵ بیشترین و بازی آموزشی-ورزشی با میانگین ۱/۷۵ و انحراف استاندارد ۰/۵۸ کمترین میانگین را دارند.

نتایج حاصل از اجرای تحلیل واریانس مربوط به ویژگی خشم

سطح معناداری	F	میانگین مجدورات	درجه آزادی	مجموع مجدورات	منابع تغییرات
۰,۰۰۱	۴/۳۳	۲/۹۱	۶	۱۷/۴۷	بین گروه ها
		۰/۶۷۲	۹۳	۶۷/۴۹	درون گروه ها
		۹۹		۷۹/۹۷	جمع

داده های جدول نشان می دهد که  $F_{(6,2,91)} = 4/33$ ,  $P = 0/001$  بدست آمده معنا دار است و نتیجه می گیریم که بین انواع بازی از نظر تاثیر خشم تفاوت وجود دارد.

فرضیه پنجم: نوع بازی های رایانه ای بر خصوصت نوجوانان موثر است.

مشخصه های آماری انواع بازیها در خصوصت

خطای استاندارد	انحراف استاندارد	میانگین	نوع بازی
۰/۲۰	۰/۶۶	۲/۹۵	زدوخورد
۰/۱۱	۰/۶۰	۳/۲۵	رزمی
۰/۲۵	۰/۴۱	۲/۹۱	ورزشی
۰/۳۳	۰/۷۰	۳/۱۳	آموزشی
۰/۴۱	۰/۶۱	۲/۴۳	آموزشی-ورزشی
۰/۴۰	۰/۶۰	۳/۰۲	آموزشی رزمی
۰/۲۱	۰/۵۷	۳/۳۷	زدوخورد-رزمی

داده های جدول فوق نشان می دهد که نوع بازی زدوخورد-رزمی با میانگین ۳/۳۷ و انحراف استاندارد ۰/۵۷ بیشترین وبازی آموزشی-ورزشی با میانگین ۲/۴۳ و انحراف استاندارد ۰/۶۱ کمترین میانگین را دارند.

نتایج حاصل از اجرای تحلیل واریانس مربوط به ویژگی خصوصت

سطح معناداری	F	میانگین مجدورات	درجه آزادی	مجموع مجدورات	منابع تغییرات
۰.۱۴۱	۱/۶۵	۰/۶۰	۶	۳/۶۰	بین گروه ها
		۰/۳۶	۹۳	۳۳/۷۸	درون گروه ها
		۹۹		۳۷/۳۹	جمع

داده های جدول نشان می دهد که  $F_{(6,6,141)} = 1/65$ ,  $P = 0/14$  بدست آمده معنا دار نیست و نتیجه می گیریم که بین انواع بازی از نظر تاثیر خشم تفاوت وجود ندارد.

بعد از معناداری آزمون آنوا جهت مقایسه گروه های مختلف بازیها، از آزمون معناداری شفه (Shefeh) استفاده شد است.

جدول ۱۱: نتایج حاصل از مقایسه میانگین ها از آزمون شفه

زدوخوردی رزمی	آموزشی-رزمی	آموزشی-ورزشی	آموزشی	ورزشی	رزمی	زدوخورد	نوع بازی
-	-	-	-	-	-	-	زدوخورد
-	-	-	-	-	-	-	رزمی
-	-	-	-	-	-	-	ورزشی
-	-	-	-	-	-	-	آموزشی
-	-	۲/۰۴	-	-	-	-	آموزشی-ورزشی
-	-	-	-	-	-	-	آموزشی-رزمی
۳/۴۶	-	-	-	-	-	-	زدوخورد-رزمی

داده‌های جدول نشان می‌دهد که بین انواع بازیها بازی آموزشی-ورزشی بادیگریازیها تفاوت معنادار وجود دارد. عبارت دیگر افرادی که بازی آموزشی و ورزشی بازی می‌کنند پرخاشگری کمتری نسبت به سایر افراد از خود نشان می‌دهند. همچنین بازی از نوع زد خورد-رزمی نیز معنا داراست به عبارت دیگر افرادی که بازی زد خورد رزمی بازی می‌کنند پرخاشگری بیشتری نسبت به سایر افراد از خود نشان می‌دهند. بین سایر انواع بازیها با یکدیگر از نظر پرخاشگری تفاوت معنا داری وجود ندارد.

**فرضیه ششم:** مدت زمان استفاده از بازیهای رایانه‌ای در پرخاشگری نوجوان موثر است. (تمام مولفه‌های آن)

مشخصه‌های آماری مدت زمان بازی به روز در پرخاشگری

خطای استاندارد	انحراف استاندارد	میانگین	مدت زمان بازی به روز
۰/۰۹	۰/۶۴	۲/۱۵	۴-۲ ساعت
۰/۰۹	۰/۵۴	۲/۲۵	۷-۵ ساعت
۰/۱۴	۰/۶۲	۲/۲۱	۱۰-۸ ساعت

داده‌های جدول فوق نشان می‌دهد که مدت ۷-۵ ساعت با میانگین ۳/۳۵ و انحراف استاندارد ۰/۵۴ بیشترین و مدت ۴-۲ ساعت با میانگین ۲/۱۵ و انحراف استاندارد ۰/۶۴ کمترین میانگین را دارند.

نتایج حاصل از اجرای تحلیل واریانس تاثیر مدت زمان بازی بر پرخاشگری

سطح معناداری	F	میانگین مجدورات	درجه آزادی	مجموع مجدورات	منابع تغییرات
۰/۳۴	۱/۰۷	۰/۴۰	۲	۰/۸۰	بین گروه‌ها
		۰/۳۷۴	۹۷	۳۶/۳۰	درون گروه‌ها
		۹۹		۳۷/۱۱۳	جمع

داده‌های جدول نشان می‌دهد که بدبست آمده معنا دارنیست ( $F_{(20,4)}=11.7$ ,  $P=0/34$ ) و نتیجه می‌گیریم که مدت زمان بازی به روز در پرخاشگری نوجوانان تاثیر ندارد. تمام مولفه‌های پرخاشگری بررسی گردید و تمام مولفه‌ها معنادار نبوده است به عبارتی موثر نمی‌باشد.

مشخصه‌های آماری مدت زمان بازی به سال در پرخاشگری

خطای استاندارد	انحراف استاندارد	میانگین	مدت زمان بازی به روز
۰/۱۱	۰/۶۴	۳/۱۰	۵-۲ سال
۰/۱۰	۰/۶۲	۳/۳۲	۹-۶ سال
۰/۰۹	۰/۵۶	۳/۲۴	۱۳-۱۰ ساعت

داده‌های جدول فوق نشان می‌دهد که مدت ۹-۶ سال با میانگین ۳/۳۲ و انحراف استاندارد ۰/۶۲ بیشترین و مدت ۵-۲ سال با میانگین ۳/۱۰ و انحراف استاندارد ۰/۶۴ کمترین میانگین را دارند.

نتایج حاصل از اجرای تحلیل واریانس مدت زمان بازی به سال در پرخاشگری

سطح معناداری	F	میانگین مجدورات	درجه آزادی	مجموع مجدورات	منابع تغییرات
۰/۳۷	۱/۰۰۳	۰/۳۷	۲	۰/۷۵	بین گروه‌ها
		۰/۳۷	۹۷	۳۶/۳۶	درون گروه‌ها
		۹۹		۳۷/۱۱	جمع

داده‌های جدول نشان می‌دهد که بدبست آمده معنا دارنیست ( $F_{(20,37)}=11.03$ ,  $P=0/37$ )

و نتیجه می گیریم که مدت زمان بازی به سال در پرخاشگری نوجوانان تاثیر ندارد. تمام مولفه های پرخاشگری بررسی گردید و تمام مولفه ها معنادار نبوده است به عبارتی موثر نمی باشد.

#### فرضیه هفتم: تحصیلات بازیکنان رایانه بر پرخاشگری موثر است. (تمام مولفه های آن تاثیردارد)

به منظور نقش تحصیلات نوجوانان در پرخاشگری به بررسی نتایج حاصل از اجرای آزمون  $T$  می پردازیم. بدین جهت نوجوانان ۱۶ تا ۲۰ سال را از لحاظ تحصیلات به دو گروه متوسطه و دانشجو دسته بندی کرده و بررسی میکنیم آیا بین پرخاشگری دو گروه از نوجوانان دارای تحصیلات متوسطه و دانشگاهی تفاوت وجود دارد. برای حصول اطمینان نسبت به این که در بین میانگین دو گروه تفاوت اساسی و معنا دار وجود دارد و این تفاوت ناشی از خطای نمونه برداری نیست، داده های حاصل با استفاده از آزمون  $t$  مستقل مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته که نتایج آن در جدول زیر نمایش داده شده است.

مشخصه های آماری تحصیلات در پرخاشگری

خطای استاندارد	انحراف استاندارد	میانگین	تحصیلات بازیکنان رایانه
۰/۱۰	۰/۵۶	۳/۰۴	متوسطه
۰/۰۷	۰/۶۱	۳/۳۰	دانشجو

با فرض برابری واریانس ها آزمون  $t$  برای پرخاشگری و مولفه های آن در جدول زیر نمایش داده شده است.

نتایج آزمون  $t$

تفاوت میانگین	سطح معناداری	درجه آزادی	$T$	متغیر
-۰/۲۵۳	۰/۰۶۰	۹۸	-۱/۹۰۳	پرخاشگری
-۰/۳۸۳	۰/۰۰۶	۹۸	-۲/۸۲	پرخاشگری جسمانی
-۰/۳۷۱	۰/۰۱۲	۹۸	-۲/۵۵۹	پرخاشگری کلامی
-۰/۱۵۶	۰/۰۴۳۱	۹۸	-۰/۰۷۹	خشم
-۰/۱۳۶	۰/۰۳۱۶	۹۸	-۱/۰۰۷	خصوصیت

همانطور که دیده می شود از مقایسه دو گروه، بین میانگین آنها تفاوت وجود دارد و میانگین گروه دانشجو بیشتر از گروه متوسطه می باشد و میزان  $T$  به دست آمده از مقایسه دو میانگین گروه دارای تحصیلات متوسطه و دانشگاهی در پرخاشگری جسمانی معنی دار است ( $P=0/006, T=-0/383$ ). بنابر این نتیجه گرفته می شود که بین دو گروه از نظر پرخاشگری تفاوت معنی دار وجود دارد. به عبارت هر دو گروه پرخاشگر می باشند ولی گروه دانشجو پرخاشگرتر از گروه متوسطه می باشند.

#### نتیجه گیری:

با توجه به نتایج تحقیق حاضر در زمینه تاثیر بازیهای رایانه ای بر پرخاشگری بازیکنان حرفه ای نوجوان پس از توان گفت که بازیهای رایانه ای بر پرخاشگری بازیکنان حرفه ای تاثیر می گذارد. به گونه ای که تفاوت معناداری از تفاوت میانگین های گروه نمونه موجود و مطلوب به دست آمده است. نتایج تجزیه و تحلیل آماری داده های این تحقیق نشان می دهد که بیشتر بازیکنان حرفه ای بازیهای رایانه ای، به بازیهایی از نوع رزمی بیش از سایر بازیها علاقمند

هستند. و تعداد بیشتر این بازیکنان ۲۴ ساعت در روز بازی می‌کنند. و با توجه به آمار که بیشترین درصد مدت زمان بازی در سال بین ۱۰ تا ۱۳ سال بوده است، لذا یافته‌های آماری تحقیق بیانگر آن می‌باشد که بیشتر بازیکنان حرفه‌ای این نمونه تحقیق این مدت زمان در سال مشغول به بازیهای رزمی هستند. و از یافته‌های این پژوهش چنین نتیجه گرفته می‌شود که نوع بازیهای رایانه‌ای بر پرخاشگری و تمام مولفه‌های پرخاشگری به جز خصوصت تاثیر مثبتی داشته است. به گونه‌ای که تفاوت معناداری از اجرای تحلیل واریانس بدست آمده است. و داده‌ها نشان می‌دهد که بین انواع بازیها بازیهای زدودخوردورزی و همچنین بازیهای آموزشی ورزشی با دیگر بازیها تفاوت معناداری وجوددارد. به عبارتی می‌توان گفت که افرادی که بازیهایی از نوع زدودخوردورزی بازی می‌کنند نسبت به سایر افراد پرخاشگری بیشتری از خود نشان می‌دهند. و افرادی که بازیهای آموزشی ورزشی بازی می‌کنند پرخاشگری کمتری نسبت به سایر افراد از خود نشان می‌دهند و بین سایر انواع بازیها تفاوت معناداری مشاهده نمی‌شود. و یافته‌های این تحقیق نشان می‌دهد که مدت زمان بازی بر پرخاشگری و مولفه‌های آن تاثیری نداشته است و معنادار نیست. بنابراین می‌توان به این نتیجه رسید که بازیکنان حرفه‌ای چون بیش از دو ساعت در روز به صورت مداوم بازیهای رایانه‌ای بازی می‌کنند که پرخاشگر شده اند و بیش از این مدت زمان بازی کردن بازیهای رایانه‌ای تاثیری بر پرخاشگر شدن ندارد. و طبق یافته‌ها، پرخاشگری جسمانی دانشجویان از نوجوانان دیگر بیشتر می‌باشد و تفاوت معناداری وجوددارد.

**نتایج پژوهش حاضر با پژوهش‌های زارعی (۱۳۸۷)، قطربی‌فی (۱۳۸۵)، کریمی (۱۳۸۴)، کوال (۲۰۰۱)، شری (۲۰۰۱)، کاشی (۱۳۸۸)، قاسمی (۱۳۸۴)، هریس (۱۳۸۶)، بامیان (۱۳۹۰)، عباسی (۱۳۸۷)، مهری (۱۳۸۰)، مورفی (۱۳۸۶)، مارک گریفینس (۱۹۹۷)، کوپرومکی (۹۸۶)، فیشر (۱۹۸۷)، اندرسون و دیل (۲۰۰۰)، گری بیل (۱۹۸۸)، شوت و دیگران (۱۹۸۸)، جنیتل (۲۰۰۴)، گوین آپ (۱۹۹۳)، افتاده حال (۱۳۷۵) همسو می‌باشد. و با پژوهش‌های عبدالحالمی (پورمحسنی)، دوران (فشناخ و سینگر)، فریمن (جنکینز)، همسو نمی‌باشد. به طور کلی می‌توان گفت که در این تحقیق با توجه به نتایج یافته‌ها نوع بازیهای رایانه‌ای بر پرخاشگری تاثیر می‌گذارد. و بازیهایی از نوع رزمی و زد خورد بیشترین تاثیر پرخاشگری را بر نوجوانان دارند. بازیکنان حرفه‌ای رایانه‌ای چون به صورت مداوم و بیش از دو سال به بازی مشغول هستند پرخاشگر می‌باشند. بنابراین بازی کردن بازیهای رایانه‌ای از نوع رزمی و زد خورد به مدت بیش از دو سال باعث پرخاشگر شدن نوجوان می‌شود. لذا ضرورت دارد، والدین و دست اندک کاران امور فرهنگی و آموزشی با برنامه ریزی صحیح راه را برای استفاده صحیح نوجوانان از این بازی‌ها هموار کنند و برای تحقق این امر والدین وقت بیشتر باشد زمانیه چنین بازی‌هایی کمتر فراهم می‌شود. والدین اطلاعات لازم و مفیدی را در ارتباط با انواع بازیها داشته باشند و به صورتی هدفمند و درست نوجوانان را هدایت نمایند. و با برنامه ریزی صحیح به نوجوانان استفاده مفید از رایانه را آموزش دهند. و راهه زمان بندی مناسب به طوریکه نوجوان در زمان و موقعیت مناسب بازی کند. چرا که این نوجوانان نقش اساسی و ارزشمندی در آینده مملکت دارند. از این رو برخی از بازی‌ها که مشوق خشونت، فساد، بی‌بند و باری و بزهکاری هستند باید یک نوجوان موفق از آنها فاصله بگیرد و او استگی شدید نوجوانان به دنیای مجازی کاسته شود. درنهایت پیشگیری از رفتارهای مخرب و آسیب زننده به فرد و اجتماع است و ارتقاء سطح سلامت را به دنبال دارد.**

#### پیشنهادات تحقیق:

- آموزش فرهنگ استفاده از تکنولوژی در بین رده‌های مختلف سنی افراد، به همراه ترویج آموزه‌های دینی و قرآنی.
- ایجاد بسترها مناسب در خصوص ابزارها و امکانات فرهنگی و غنی سازی اوقات فراغت جوانان و نوجوانان.
- والدین وقت بیشتری را به نوجوان خویش اختصاص بدهند. هر قدر وقت گذاری و ارتباط صحیح بین والدین و فرزندان بیشتر باشد، زمینه چنین بازی‌هایی کمتر فراهم می‌شود.

- والدین همراه فرزندان خود به باشگاه ها و میادین ورزش و در دل طبیعت بروند تا انرژی عصبی و روانی آنان تخلیه شده و توجهشان به بازی های رایانه ای کم شود .

**محدودیت های تحقیق:**

- استفاده از پرسشنامه به تنها یی به ویژه در سنجش پرخاشگری کافی نمی باشد، در مداخلات بعدی بهتر است از روش های دیگر ارزیابی نیز استفاده شود.
- محدودیتهایی از لحاظ منطقه پژوهش ، تعداد ، سن و جنسیت وجود دارد که باعث می شود نتایج تحقیق به همین جامعه نوجوانان تعمیم شود.
- این پژوهش بر روی دانش آموزان پسر اجراء شده است و قابل تعمیم به دانش آموزان دختر نیست.

## فهرست منابع:

- اصغرپور، محمدجواد.(۱۳۸۵). تصمیم‌گیری‌های چند معیاره. چاپ پنجم، دانشگاه تهران. ص ۱۹۷.
- احمدوند ، محمدعلی.(۱۳۸۱). کتاب روان شناسی بازی .دانشگاه پیام نور. ص ۲۱-۳۵
- آهنگ‌ازابی ، احمد.(۱۳۹۰).رابطه سبک های فرزندپروری والدین با پرخاشگری نوجوانان شهرستان شبستر. پایان‌نامه کارشناسی ارشد.دانشگاه آزاد اسلامی . دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی.
- بناب ،مهدي محى الدین .(۱۳۷۴). روان شناسی انگيزش و هيجان ، تهران: نشر دانا، چاپ اول،صفص ۵۶-۵۵ .
- تقى نژاد،نوشين.(۱۳۸۸). بررسى تاثير يازهای رايانيه اى پرخاشگرانه و غيرپرخاشگرانه بر خلاقيت و خودپنداره نوجوانان دختر و پسر شهرستان بندرعباس. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه پیام نور مرکز تهران.پژوهشکده علوم انسانی و اجتماعی.
- ترنر، (۱۹۸۲)."سيري در مقاهيم ونظريه های خشونت ،وپرخاشگری به منظور ساخت وارائه ک مدل على - توصيفي خشونت در درورزش "،به نقل از ابراهيم محسني آهوي ،دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه تهران.
- تقى ،آزاد ارمكى. (۱۳۸۶). نظريه‌های جامعه شناسی- تهران، سروش چاپ چهارم.
- دلبرى ، محمود.(۱۳۸۸). تأثیر بازی رایانه ای بر بهره هوشی، زمان واکنش و زمان حرکت نوجوانان.پایان‌نامه کارشناسی ارشد.دانشگاه تهران. دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی .
- فروم، اريش(۱۳۶۱)، هنر عشق ورزیدن، ترجمه پوری سلطانی، انتشارات مرواريد.
- محسني تبريزى، عليضا(۱۳۷۹)، مبانى نظرى و تجربى ونداليسى:مروري بر يافته های يك تحقيق، نامه علوم اجتماعی، شماره ۱۶.ص.۷.
- نصيري زاده، راضيه.(۱۳۸۸). تأثیر قصه گویی در کاهش پرخاشگری پسران شش تا هشت ساله.پایان‌نامه کارشناسی ارشد.دانشگاه آزاد اسلامی واحد شیراز.دانشکده روانشناسی .
- هيلگارد.(۱۳۷۸) زمينه روانشناختى.ترجمه محمدتقى برانى. تهران: رشد، جلد ۲، چاپ ۱۳، ص ۱۸۱ .

- Anderson, A and Dill, Caren( 2000.April). Jurnal of Personality and Society Psychology. Vol 78 . NO4.
- Bandura, A. (1986). Social Learning Theory of Identification Processes. Englewood cliffs.
- Caillois, R. (۱۹۶۱). Man, Play and Games. Translated by Barash, M. New York: The Free Press of Glencloe.
- Fromme, J. (2003). Computer games as a part of children's culture. *The international of Computer game Research*, 3(1) , 1- 21.
- McLuhan, M. (۱۹۹۴), "Games: Extensions of Man", In *Understanding Media*, Cambridge, MA: MIT Press,Page ۲۴۵.
- *games uses and gratifications as predictors of use and game preference*. Paper presented at international Communication Association.
- Sakamot, A .(1994). Video Games use and the development of Socio Cognitive abilities in Childeren: three Surveys of elementary School Students . J , A.P.P.L.E. 24 (1).