

## مجازات خودکشی (ناموفق) بر اساس قاعده «التعزیر لکل عمل حرام» در حقوق ایران، با رویکردی بر فقه اسلامی

محمدحسین دانشفر<sup>۱</sup>

مسعود حیدری<sup>۲</sup>

محمود مالمیر<sup>۳</sup>

محمود اشرفی<sup>۴</sup>

### چکیده

خودکشی متضاد با فطرت بوده و در اسلام به صورت مؤگد مورد نهی و وعید قرار گرفته است. سؤال اصلی پژوهش امکان تعیین مجازات تعزیری برای فرد اقدام‌کننده به خودکشی ناموفق بر اساس قاعده «التعزیر لکل عمل حرام» است. در قانون، تنها به مجازات تعزیری معاونت به خودکشی از طریق ابزار رسانه‌ای و مخابراتی پرداخته شده است و مجازات حبس از ۹۱ روز تا ۱ سال یا جزای نقدی از پنج میلیون ریال تا بیست میلیون ریال یا هر دو مجازات را برای فرد خاطی در نظر گرفته لذا با توجه به عدم جرم انگاری آن در قانون مجازات اسلامی و بر اساس ماده ۱ ق.م.ا و اصول بیست و دوم و سی و چهارم قانون اساسی تعیین مجازات خودکشی بر اساس قاعده «التعزیر لکل عمل حرام» امکان‌پذیر است، بنابراین با بررسی این مسئله در فقه مذاهب خمسه می‌توان مجازات تعزیری مناسب با توجه به فرد و عمل انجام شده تعیین نمود. پژوهش حاضر به روش توصیفی-تحلیلی صورت پذیرفته و دریافته است که افراد را بر اساس عمل ارتکابی به مجازات‌های تعزیری یا اقدامات تامینی و تربیتی مناسب همچون؛ نصیحت به وسیله قاضی دادگاه، اخطار و تذکر یا اخذ تعهد کتبی به عدم تکرار جرم، حبس تعزیری، تنبیه بدنی و... محکوم نمود.

**واژگان کلیدی:** خودکشی، مجازات، قاعده التعزیر لکل عمل حرام، فقه، حقوق.

<sup>۱</sup>- دانشجوی دکترا حقوق جزا و جرم شناسی، واحد خوارسگان، دانشگاه آزاد اسلامی، اصفهان، ایران.

<sup>۲</sup>- استادیار گروه حقوق دانشگاه آزاد اسلامی واحد خوارسگان، (نویسنده مسئول)  
[masoud\\_heidari2@yahoo.com](mailto:masoud_heidari2@yahoo.com)

<sup>۳</sup>- دانشیار گروه حقوق دانشگاه آزاد اسلامی واحد خوارسگان، اصفهان، ایران.

<sup>۴</sup>- دانشیار گروه حقوق دانشگاه آزاد اسلامی واحد خوارسگان، اصفهان، ایران.

## مقدمه

خودکشی، عملی غیر عاقلانه و کاملاً متضاد با فطرت بشر و در تضاد کامل با منافع حیات بشری است که گاهی از سوی برخی انسان‌ها به دلیل ناتوانی در حل برخی مشکلات، بن‌بست‌ها، ناراحتی‌ها و... سر می‌زند. در دین مبین اسلام بر اساس ادله قرآن و روایات از این عمل به صورت تأکیدی نهی شده و برای آن مجازات اخروی به صورت حد اکثری یعنی جاودانه بودن در آتش جهنم در نظر گرفته شده است. اما در مورد حکم دنیوی، اشخاصی که اقدام به خودکشی می‌نمایند (و این اقدام غیر موفق یا از نوع خودکشی ناموفق یا از نوع خودکشی کمکی یا مرگ‌یاری است)، فقه و قانون مکلف‌اند تا تکلیف چنین افرادی را تعیین کنند و طبیعتاً عدم حکم در این مورد با جامعیت دین و قانون الهی در تضاد خواهد بود. با توجه به این مسئله و تبع صورت گرفته در منابع فقهی و حقوقی، مشاهده می‌شود که در این‌گونه منابع و در حوزه عمل خودکشی مسأله به صورت جرم‌انگاری مطرح نشده است و به همین دلیل برای این عمل و معاونت در آن مجازاتی تعیین نگردیده است. از نظر پیشینه‌ی بحث، چندین پژوهش در زمینه خودکشی و مجازات قانونی انجام شده است، تحقیقاتی نظیر: اثنازی: مشروع یا غیرقانونی؛ بررسی تطبیقی اثنازی در حقوق ایران و هلند، موسوی، زهراء؛ صفائی تبار، حامد (۱۳۹۴)، بررسی خودکشی از دیدگاه فقه جزایی و حقوق ایران، امامی، سعید؛ حیدری نژاد، نصرالله (۱۳۹۸)، معاونت در خودکشی با نگاهی به قوانین موضوعه ایران، رهبر پور، علی؛ تقی‌ی، عباس (۱۳۹۷)، مطالعه تطبیقی خودکشی مساعدت شده پژوهشی در حقوق ایران، انگلستان و آمریکا، صادقی حسین، میرمحمد؛ ایزدیار، علی (۱۳۹۳)، و... وجه افتراق پژوهش حاضر با موارد مذکور، بررسی امکان‌سنجی تعیین مجازات خودکشی بر اساس قاعده فقهی التعزیر لکل عمل حرام در منابع و ادله فقهی به صورت تطبیق با قوانین حقوقی است که از دیدگاه پژوهش‌های مشابه مغفول مانده است. با توجه به آنکه خودکشی در فقه مذاهب خمسه از گناهان کبیره بوده و عملی حرام محسوب می‌شود و بر اساس قاعده فقهی «التعزیر لکل عمل حرام» برای هر عمل حرامی تعزیر و مجازاتی در نظر گرفته شده است طبیعتاً تعیین تکلیف این وضعیت و حکم شرعی آن ضروری و دارای جایگاه حقوقی در مباحث کیفری خواهد بود. سوال اصلی پژوهش امکان تعیین مجازات تعزیری برای فرد اقدام کننده به خودکشی ناموفق بر اساس قاعده «التعزیر لکل عمل حرام» است، که بر اساس آن سوالاتی نظیر: نوع مجازات برای اقدام به خودکشی از نگاه فقه؟ و چگونگی مجازات برای فرد اقدام کننده به خودکشی از منظر قانون؟ قابل طرح است. از فرضیات بحث می‌توان به جامعیت فقه اسلامی با استناد بر جاودانگی دین مبین اسلام و تعیین راهکارهای استتباطی

## مجازات خودکشی (ناموفق) بر اساس قاعده «التعزیر لکل علی حرام» در حقوق ایران، با رویکردی بر بنده اسلامی / ۸۷

با تکیه بر نص قرآن و روایات در مسائل مستحدثه اشاره کرد. پژوهش حاضر به روش توصیفی-تحلیلی صورت پذیرفته است.

### ۱) مفاهیم

در ابتدا به تبیین مفاهیمی همچون مفهوم خودکشی، علل خودکشی، مفهوم تعزیر و قاعده التعزیر لکل عمل حرام، پرداخته خواهد شد.

#### ۱-۱) خودکشی

خودکشی به معنای خود را به وسیله‌ای کشتن یا انتخارکردن است (معین، ۱۳۸۷: ذیل واژه خودکشی؛ دهخدا، ۱۳۷۷: ذیل واژه خودکشی، عمید، ۱۳۶۳: ذیل واژه خودکشی). در تعریفی خودکشی عبارت است از هر نوع مرگی که نتیجه مستقیم یا غیرمستقیم کردار مثبت یا منفي خود قربانی است که می‌دانسته است که می‌بایست چنان نتیجه‌ای به بار آورد (دورکیم، ۱۳۷۸: ۶). در تعریف دیگر اقدام عمدی شخص که نتیجه آن مرگ فرد به دلایل روحی-روانی و اختلالات روانی از جمله: افسردگی، شکست عشقی، اسکیزوفرنی، اختلال دوقطبی، اعتیاد به الکل یا سوء مصرف دارو، نالامیدی، اعتیاد به مواد مخدر، سرشکستگی اجتماعی و...، خودکشی است (Hawton K, 2009: 1372-81). در تعریف دیگر خودکشی به معنای تلاش آگاهانه شخص به منظور پایان دادن به زندگی خویش که ممکن است عملی شده یا به عنوان یک حس در شخص باقی باشد (Kilgus M, 2019: 50-101). سازمان بهداشت جهانی در تعریف خودکشی آورده است: عملی که در آن شخص عامدانه و به غیر از دخالت دیگران رفتار غیرعادی مثل خوردن دارو بیش از میزان تجویز یا خودزنی با هدف آسیب به جان خود و ایجاد تغییرات مورد انتظارش است<sup>۵</sup>. در مورد اینکه کدام تعریف کامل‌تر است اختلاف وجود دارد اما مفهوم همه آنها به آسیب به خود و قصد از میان بردن به دلیل تمایل به رهایی از وضعیت موجود خود است. خودکشی در تقسیم‌بندی به چهار دسته تقسیم می‌شود: الف) خودکشی موفق: به عملی که در آن فرد موفق به گرفتن جان خود می‌شود (Stedman's medical dictionary, 2006). ب) خودکشی ناموفق: عمل غیرکشنده شخص که نوعی آسیب به خود به منظور پایان دادن به زندگی است، اما هدف در آن محقق نمی‌شود (Krug, 2002: 185). ج) خودکشی کمکی: کمک کردن فرد به طور غیرمستقیم به شخص دیگر جهت تسهیل مرگ خود که از طریق ارائه مشاوره یا تهیه

<sup>5</sup> World Health Organization.

ابزار صورت می‌پذیرد (Gullota, 2002: 1112). د) مرگ یاری: در این نوع خودکشی فرد بیمار روانی از دیگری می‌خواهد تا در مرگ وی، او را یاری دهد و در روند خودکشی تسريع کند (Gullota, 2002: 1112).

### ۱-۲) علل خودکشی

در تقسیم‌بندی علل خودکشی می‌توان عوامل خطرزای خودکشی را به پنج دسته تقسیم نمود؛

۱) عوامل جمعیت‌شناختی شامل سن و جنس: در بسیاری از کشورها خودکشی دو قله سنی دارد از سنین ۱۵ تا ۲۴ سالگی و در سالمندی و در مورد جنس میزان خودکشی در مردان بیش از زنان است (پناگی و همکاران، ۱۳۸۷: ۱۵).

۲) خودکشی‌گرایی فعلی یا قبلی: سابقه اقدام به خودکشی، وجود فعلی افکار و قصد خودکشی یا برنامه‌ریزی برای خودکشی، در واقع ۵۰ درصد کسانی که بر اثر خودکشی می‌میرند سابقه خودکشی داشته‌اند (پناگی و غلام‌رضایی، ۱۳۹۰: ۴۳).

۳) وجود اختلالات و علائم روانی‌پژوهشکی: در واقع ۹۰ درصد افرادی که با خودکشی به زندگی خود خاتمه داده‌اند، دارای اختلالات روانی بوده‌اند. از مصاديق این اختلالات می‌توان به مواردی نظیر: اختلالات خلقی، سایکوتیک اضطرابی (نوعی بیماری روانی که فرد از واقعیات فرار می‌کند)، سوء مصرف الکل و مواد مخدر، افسردگی، حملات هراس، نامیدی، توهمات دستور دهنده، تکانشی بودن، تهاجمی بودن، لذت نبردن، دیسفوریا، نداشتن عزت نفس، تحریک‌پذیری، خشونت نسبت به دیگران و... اشاره کرد.

۴) وجود تاریخچه شخصی مثل سابقه بیماری‌های طبی، خانوادگی، تاریخچه روانی-اجتماعی و نوروپیولوزی.

۵) وجود اختلالات شخصیت، مانند: بیکاری، بدکارکردی خانواده، ازدست دادن عزیزان، تعارضات فردی و... (پناگی و غلام‌رضایی، ۱۳۹۰: ۴۳). پس در تحقیق فعل خودکشی عواملی نظیر: علل جمعیت‌شناختی (سن و جنس)، خودکشی‌گرایی فعلی یا قبلی، اختلالات روانی‌پژوهشکی، سابقه بیماری طبی، خانوادگی... و اختلالات شخصیت، دخیل هستند.

### ۱-۳) مفهوم تعزیر

بررسی مفهوم تعزیر در لغت و اصطلاح جهت اعمال مفهوم آن در قاعده ضروری است.

## مجازات خودکشی (ناموفق) بر اساس قاعده «التعزیر لغتی علی حرام» در حقوق ایران، بارویکردی بر فقه اسلامی / ۸۹

### ۱-۳-۱) تعزیر در لغت

لغتشناسان همگی تعزیر را از ریشه «عزز» دانسته و برای آن معنا یا معانی مختلفی بیان کرده‌اند. برخی همه معانی را به یک اصل برگردانده‌اند و برخی دیگر معانی متعددی برای آن برشمرده‌اند؛ تعزیر یاری و نصرت همراه با احترام است و معنای دیگر آن مجازات کمتر از حدود شرعی است، البته معنای دوم به معنای اول باز می‌گردد، زیرا آن نیز تأذیب همراه با نوعی نصرت و یاری است. در معنای اول کمک با قطع آنچه او را می‌آزارد، و در معنی دوم با قطع آزار او از مردم، به کمکش می‌آییم (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲ق: ۵۹۵/۲). علامه مصطفوی پس از نقل کلمات عده‌ای از صاحب نظران علم لغت می‌گوید: «معنای اصلی ریشه تعزیر، دفاع به همراه تقویت نمودن است و سایر معانی به همین معنی باز می‌گردد و از لوازم آن شمرده می‌شود و یا معنای حقیقی نیست و اما تعزیر و تأذیب از روشن‌ترین مصادیق تقویت و دفاع است. زیرا از مجرم در مقابل جرم، دفاع می‌شود و او را به کمال هدایت می‌کند و از تکرار جرم باز می‌دارد» (مصطفوی، ۱۴۰۸ق: ۱۰۸). صاحب کتاب العین می‌نویسد: «تعزیر به معنای شلاق‌های کمتر از حد است و نیز به معنای نصرت و یاری رساندن است» (فراهیدی، بی‌تا: ۳۵۱/۱). در جایی دیگر درباره معنای تعزیر می‌خوانیم: «ضربی که کمتر از حد باشد و یا سخت‌ترین ضرب را گویند» (دهخدا، ۱۳۷۷: ۱۱۴/۲) یا «به معنای گوشمالی دادن و ادب کردن» (معین، ۱۳۸۷: ۳۴۶) و یا دارای سه معنای: «۱- نکوهش، ملامت و سرزنش؛ ۲- ادب کردن؛ ۳- چوب زدن» است (عمید، ۱۳۶۳: ۲۸۵). و در مواردی در معنای عقاب (اسماعیل صینی، ۱۴۱۴ق: ۱۲۷/۲) و عقوبت (اقبال، ۱۹۹۳م: ۲۵) تبیین شده است. از تعاریف اهل لغت و واژه‌شناسان، اموری قابل اصطیاد است:

الف) لغویّین در تفسیر کلمه تعزیر بر سه دسته تقسیم می‌شوند: اول- کسانی که معتقدند معنای اصلی تعزیر یک چیز است؛ (نصرت، یا منع، یا تأذیب، یا چیز دیگر) و معانی دیگر را به همان ریشه باز می‌گردانند. دوم- عده‌ای دیگر بر این اعتقادند که کلمه مذکور معنای جامعی دارد، که شامل تمام معانی دیگر می‌شود، که اصطلاحاً مشترک معنی گفته می‌شود. سوم- گروهی نیز مشترک لفظی را پذیرفته و معتقدند این لفظ دارای معنای متعددی می‌باشد.

ب) معانی متفاوتی که برای واژه تعزیر گفته شد، از جهتی به دو دسته تقسیم می‌شود: اول- معانی مثبت؛ مثل تعظیم، تخفیم، نصرت، توپیر و مانند آن. دوم- معانی منفی؛ مانند منع، تأذیب، ضرب، لوم و سرزنش، که جامع آنها منع است.

ج) منظور از تعزیر در این مباحث، معانی منفی آن است و به عبارت دیگر، کلمه مذکور در نزد فقهاء در معانی منفی آن به کار می‌رود، نه معانی مثبت. بنابراین در این مباحث، معانی مثبت آن مورد بحث مانیست. د) از کلمات بزرگان اهل لغت استفاده شد که هرکاری که مجرم را از جرم باز دارد تعزیر نامیده می‌شود، و هرگز منحصر به شلاق نیست (مکارم شیرازی، ۱۳۸۳: ۲۳).

### ۱-۳-۲) تعزیر در اصطلاح

مفهوم تعزیر در اصطلاح قرآن، روایات و نزد فقهاء طرح گردیده است.

#### ۱-۳-۲-۱) مفهوم تعزیر در قرآن

در قرآن واژه‌ی تعزیر سه بار به معنای لغوی یعنی «النصرة مع التعظيم: یاری کردن همراه با احترام» به کار رفته است؛

اول) سوره مائدہ آیه ۱۲۶؛ در این آیه «عَزَّزْتُمُوهُمْ» از «عَزَّرْ»، به معنای یاری کردن همراه با احترام است (قرائتی، ۱۳۸۸: ۲/ ۲۵۴). «تعزیر همان نصرت است، البته نصرت توأم با تعظیم» (طباطبایی، ۱۳۷۴: ۵؛ خسروانی، ۱۳۹۰: ۳۶۴/ ۲؛ مکارم شیرازی، ۱۳۷۴: ۳۱۰/ ۴).

دوم) سوره اعراف آیه ۱۵۷ در تفسیر آیه آمده است: عَزَّرُوْهُ از «تعزیر» به معنای حمایت با شمشیر است و مراد کسانی هستند که پیامبر اسلام را در جبهه‌ها یاری می‌کردند) (قرائتی، ۱۳۸۸: ۳/ ۱۹۱؛ خسروانی، ۱۳۹۰: ۳۳۳/ ۳).

سوم) سوره فتح آیه ۹<sup>۸</sup> در تفسیر این آیه آمده است: «عزروه» از ماده "تعزیر" در اصل به معنی "منع" است، سپس به هرگونه دفاع و نصرت و یاری کردن در مقابل دشمنان اطلاق شده است، به بعضی از مجازات‌هایی که مانع از گناه می‌شود نیز "تعزیر" می‌گویند. توقروه از ماده "توقیر" از ریشه "وقر" به معنی سنگینی است، بنابراین "توقیر" در اینجا به معنی تعظیم و بزرگداشت است (مکارم شیرازی، ۱۳۷۴: ۴۲/ ۲۲). «"تعزیر" که مصدر "تعزروه" است - به طوری که گفته‌اند - به معنای نصرت است و "توقیر" که مصدر "توقروه" است به معنای تعظیم است» (طباطبایی، ۱۳۷۴: ۱۸/ ۴۰۸).

<sup>۸</sup>«وَلَقَدْ أَخَذَ اللَّهُ مِيقَاتَ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَبَعَثْنَا مِنْهُمْ أَثْنَى عَشَرَ نَبِيًّا وَقَالَ اللَّهُ إِنِّي مَعَكُمْ لَئِنْ أَقْمَسْتُ الصَّلَاةَ وَأَتَيْتُمُ الرَّكَأَةَ وَأَمْنَسْتُ بِرُسْلَى وَعَزَّزْتُمُوهُمْ...»

<sup>۷</sup>«...وَعَزَّرُوهُ وَتَصْرُوهُ وَاتَّبَعُوا النُّورَ الَّذِي أُنْزِلَ مَعَهُ أُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ

<sup>۸</sup>«لِتُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَعَزَّرُوهُ وَتُوَفَّرُوهُ وَتُسَبَّحُوهُ بِكَرَّةً وَأَصِيلًا»

## مجازات خودکشی (ناموفق) بر اساس قاعدة «التَّغْزِيرُ لِلْعُلُوِّ عَلَيْ حَرَامٍ» در حقوق ایران، با رویکردی بر فقه اسلامی / ۹۱

بر این اساس تعزیر در قرآن می‌تواند دارای معانی‌ای مانند نظریه: یاری همراه با احترام، حمایت، نصرت و با کاربردهایی نظیر مانع از گناه یا تعظیم است.

### ۱-۳-۲-۲) مفهوم تعزیر در روایات

تعزیرات در روایات به هفت دسته تقسیم می‌شوند:

۱) روایاتی که تنها اشخاص را مستحق تعزیر می‌دانند بدون ذکر میزان تعزیر مانند موارد ذیل؛ امام علی (ع) می‌فرماید: «اگر مردی به دیگری بگوید: ای گوشت خوک خور و ای شراب خور، کمتر از حد تعزیر می‌شود» (اشعشث کوفی، بی تا: ۱۳۵). امام علی (ع) می‌فرماید: «درباره‌ی کسی که در انتظار عمومی و آشکارا دست به چپاول می‌زند، مجازات قطع ید جاری نمی‌شود؛ ولی چنین شخصی را تعزیر می‌کنم» (مجلسی، ۱۴۰۶: ۲۱۶/۱۶). عبدالله بن سنان از امام جعفر صادق (ع) درباره‌ی مجازات کودکی که دزدی نموده، سؤال پرسیدند و ایشان فرمودند: «تا دو بار بخشیده می‌شود؛ اما بار سوم تعزیر می‌شود» (حر عاملی، ۱۴۰۹: ۲۹۳/۲۸). حلیبی از امام صادق (ع) نقل می‌کند: «اگر کودکی دزدی کرد، بخشیده می‌شود؛ اما اگر تکرار نمود، تعزیر می‌شود» (حر عاملی، ۱۴۰۹: ۲۹۴/۲۸). در وسائل الشیعه درباره‌ی مجازات کسی که دیگری را دشنام دهد یا قذف کند آمده که مجازات تعزیر دارد. این مهم در روایات عبدالله بن سنان، ابی ولاد الحناط، عبدالرحمن بن ابی عبدالله، ابی حنیفه و اسحاق بن عمار نقل شده است (حر عاملی، ۱۴۰۹: ۲۰۱/۲۰۲ و ۲۰۲/۲۰۱).

۲) مواردی که تعزیر در ضرب و جلد خلاصه شده و مجازات تعزیری را تنها در شلاق می‌دانند؛ روایت زید شحام از امام صادق (ع) که امام در مورد مرد و زنی که زیر یک پوشش یافته شوند، فرموده‌اند: «هر کدام صد تازیانه می‌خورند، منهای یک تازیانه» (مجلسی، ۱۴۰۶: ۷۸/۱۶). امام صادق (ع) در مورد دو زن یا دو مرد که زیر یک پوشش بخوابند، فرمودند: «مورد ضرب واقع می‌شوند. ولی پاسخ امام درباره صورت حد داشتن این ضرب، منفی است» (حر عاملی، ۱۴۰۹: ۸۹/۲۸). حدیث ابن سنان از امام صادق (ع) در مورد دو مردی که زیر یک پوشش قرار داشتند، امام فرمودند: «هر دو فراتر از یک تازیانه مجازات می‌شوند» (حر عاملی، ۱۴۰۹: ۸۹/۲۸). در همین زمینه می‌توان به احادیثی که درباره مجازات آمیزش زن و شوهر در ایام ماه مبارک رمضان و در حال حیض آمده است، رجوع نمود که در همه آن‌ها اعمال مجازات تعزیری را به صورت ضربه با تازیانه اعلام شده است (حر عاملی، ۱۴۰۹: ۳۷۷/۲۸). همچنین از امام کاظم (ع) در

## ۱۱۲/۹۲ مبانی فقهی حقوق اسلامی، سال چهاردهم، شماره بیست و هفتم، بهار و تابستان ۱۴۰۰، ص ۸۵-۱۱۲

مورد مقدار تعزیر سوال شد که ایشان فرمودند: بین ده تا بیست ضربه شلاق زده می شود(نوری طبرسی، ۱۴۰۹/۱۸: ۱۹۴).

۳) روایاتی که حبس، جریمه و تبعید را تعزیر می دانند؛ روایت سمعانه از امام صادق(ع) که امام در مورد آمیزش فردی با حیوانی، فرمودند: «می بایست به چیزی جز تازیانه حد بخورد، سپس به مکانی دیگر تبعید شود» (نجفی، ۱۴۰۴/۴۱: ۶۳۹). روایت سکونی از امام صادق(ع) که قضاوت پیامبر اکرم(ص) درباره میوه دزد چنین بود: «آنچه را که خورده از بابت آن مسئولیتی ندارد و آنچه را که با خود برد، تعزیر شده و باید دو برابر قیمت آن را به عنوان غرامت بپردازد» (مروج جزائری، بی تا: ۵۵۹/۶).

۴) روایاتی که تنها برخی اعمال را موجب تعزیر می دانند:

۱- نزدیکی با چهارپایان (حمیری، بی تا: ۵۰/۲)؛ ۲- اگر به زن خود بگوید تو را باکره نیافتنم (نوری، ۱۴۰۹/۱۵: ۴۴۴)؛ ۳- دونفری که یکدیگر را قذف کنند(حر عاملی، ۱۴۰۹/۲۸: ۲۰۱)؛ ۴- قذف اهل ذمه(حر عاملی، ۱۴۰۹/۲۸: ۲۰۰)؛ ۵- ارتکاب جرم حدی بوسیله نابالغ(حر عاملی، ۱۴۰۹/۲۸: ۲۸)؛ ۶- توهین و افترا(کلینی، ۱۳۶۷/۷: ۲۴۲)؛ ۷- دزدی(آخوندی، بی تا: ۱۰/۱۱۴)؛ ۸- دزدی غنیمت و بیت المال(حر عاملی، ۱۴۰۹/۲۸: ۲۸۹)؛ ۹- بیش قبر و کفن دزدی(طوسی، ۱۳۹۰/۴: ۲۴۶).

۵) روایاتی در باب تعزیر طفل و بنده به همراه میزان تعزیر؛ در حدیثی با سند معتبر از حریز از امام صادق(ع) نقل شده که فرمودند: اشکالی ندارد شخص محروم بنده خود را تا ده تازیانه تأدیب کند(حر عاملی، ۱۴۰۹/۵۶۴: ۱۲). در حدیثی حماد بن عثمان از امام صادق(ع) درباره تأدیب کودک و عبد سوال نمود و ایشان فرمودند: پنج یا شش ضربه، با ارفاق به وی زده می شود(حر عاملی، ۱۴۰۹/۲۸: ۳۷۲). در حدیثی از سکونی از امام صادق(ع)، کودکان لوح نوشته های خود را در مقابل امیرالمؤمنین افکنند تا یکی را برگزینند. حضرت فرمود: این کار، قضاوت است و ظلم در آن مانند ظلم در قضاوت است. به معلم خود بگویید اگر شمارا بیش از سه ضربه تأدیب کند قصاص می شود(حر عاملی، ۱۴۰۹/۲۸: ۳۷۲). زراره از امام صادق(ع) در مورد تأدیب برده سوال کردند و ایشان فرمودند: آنچه را ناخواسته مرتکب می شود، مجازات ندارد ولی اگر نافرمانی کند، تأدیب اشکالی ندارد. و در مورد مقدار تأدیب فرمودند: سه یا چهار یا پنج ضربه(حر عاملی، ۱۴۰۹/۲۸: ۳۷۳).

۶) روایاتی که از کلمه حد استفاده شده ولی منظور از آن تعزیر می باشد؛ محمد بن مسلم، طی پرسشی حکم مردی که در حال حیض با همسرش همبستر شده را از امام باقر(ع) پرسید و آن حضرت فرمودند: اگر

## مجازات خودکشی (ناموفق) بر اساس قاعدة «التعزيرُ لِلْعَلِيِّ حَرَام» در حقوق ایران، با رویکردی بر فقه اسلامی / ۹۳

در روزهای اولیّه عادت بوده يك دینار و چنانچه در روزهای پایانی بوده نصف دینار کفّاره دارد. عرض کردم: آیا علاوه بر کفّاره، مجازاتی نیز دارد؟ فرمود: بله، مجازات آن بیست و پنج تازیانه است؛ زیرا مرتكب کار حرامی شده است» (حر عاملی، ۱۴۰۹ق: ۳۷۷/۲۸).

۷) روایاتی که از کلمه تعزیر و حد استفاده نشده ولی الفاظ متراوّف تعزیر (ادب، تأدیب، عذاب، تعذیب) به کارگرفته شده است؛ از امام صادق (ع) در مورد مرد مسلمانی که زوجه دیگری از اهل کتاب بدون اجازه همسر اول مسلمانش گرفته بود، سؤال شد و حضرت فرمودند: باید از همدیگر جدا شوند. عرض شد؛ آیا آن مرد مجازاتی دارد؟ فرمود: بله، مجازات او دوازده و نیم ضربه شلاق است<sup>۹</sup> (حر عاملی، ۱۴۰۹ق: ۱۵۱/۲۸). ابو بصیر از امام (ع) در مورد حکم رباخواری که با دلیل ثابت شده سؤال کردند و امام در پاسخ فرمودند: «یؤدب، فان عاد ادب فان عاد قتل»؛ تأدیب می‌شود، اگر مجدهاً مرتكب رباخواری شد، دوباره تأدیب می‌گردد و چنانچه بار سوم تکرار کرد کشته می‌شود (حر عاملی، ۱۴۰۹ق: ۱۶۶).

مردی خدمت حضرت امیرالمؤمنین رسید و از شخصی شکایت کرد که وی گمان دارد در خواب به سبب مادر من محتمل شده است، حکم‌چیست؟ حضرت فرمود: خواب به منزله‌ی سایه است، اگر دوست داری سایه‌ی شخص را تازیانه بزنم. سپس فرمود: من او را تأدیب می‌کنم، تا با چنین سخنانی برادران دینی اش را آزار ندهد<sup>۱۰</sup> (حر عاملی، ۱۴۰۹ق: ۲۱۱/۲۸). دعائم الاسلام حدیث زیر را از امیرمؤمنان (ع) نقل می‌کند: «من نفی رجلا من ابیه ضرب حد القاذف فإذا نفاه من نسب قبیله ادّب» اگر شخصی به دیگری بگوید: «تو فرزند پدرت نیستی» حد قذف (هشتاد تازیانه) بر وی جاری می‌گردد. ولی اگر نسب قبیله‌اش را منکر شود، فقط تأدیب می‌شود (نوری، ۱۴۰۹ق: ۱۷۲/۱۸). در حدیث دیگری در مورد شخصی که به دیگری توھین کرده، (ولی نه در حد استحقاق حد قذف)، چنین حکم شده؛ «فهي هذا كله الادب ولا يبلغ به الحد» در تمام این موارد مجرم تأدیب می‌شود و حد نمی‌خورد (نوری، ۱۴۰۹ق: ۱۷۳/۱۸). مشاهده شد که تعزیر در روایات دارای معانی مختلفی است و بسته به نوع مورد یا موارد مختلفی احکام و عنوانین متعددی در مورد مصاديق وارد شده به گونه‌ای که برخی بدون ذکر میزان تعزیر تنها اشخاص را مستحق تعزیر می‌دانند، تعدادی

<sup>۹</sup> سأّلته عن رجل تزوج ذمّيّة على مسلمة و لم يستأمرها؟ قال: يفرق بينهما. قال: قلت: فعليه ادب؟ قال: نعم، اثنا عشر سوطا و نصف ...» به نقل منصور بن حازم، از روایان موقّع و مورد اعتماد.

<sup>۱۰</sup> «انّ رجلاً قال له: انّ هذا زعم انه احتلم بامّي فقال: انّ الحلم بمنزلة الظلّ، فان شئت جلّدت لك ظلّه ثمّ قال: لكنّي اؤذبه لئلاً يعود يؤذّي المسلمين».

تعزیر را ضرب و جلد خلاصه نموده‌اند، بعضی حبس، جریمه و تبعید را تعزیر می‌دانند، پاره‌ای از آنها برخی اعمال را موجب تعزیر دانسته‌اند، در بعضی از کلمه حد استفاده ولی منظور تعزیر است و در عده ای دیگر از کلمه تعزیر و حد استفاده نشده ولی مترادف آن (ادب، تأديب، عذاب، تعذيب) به کارگرفته شده است.

### ۱-۳-۲-۳) مفهوم تعزیر نزد فقهاء

در این قسمت باید مفهوم تعزیر نزد فقهاء شیعه و اهل سنت بررسی شود. تعزیر در اصطلاح فقهی به معنای عملی است که موجب وجوب مجازات تعزیر می‌شود و این مجازات از حد کمتر است (اقبال، ۱۹۹۳م: ۲۵). در فقه تعاریف مختلفی از تعزیر بیان شده است. تعزیر به حسب شرع عقوبت یا اهانتی است متعلق به جماعتی که گناهانی که مستوجب حد نیستند مرتكب شده باشند (شریفي اشكوري، ۱۳۸۱: ۲۶۲/۱۰). برخی از فقهاء با استناد به حدیث امام صادق (ع) در تعریف تعزیر گفته‌اند؛ تعزیر یعنی تأديب با شلاق که کمتر از چهل ضربه و آن حد مملوک (برده) است (علامه حلی، ۱۴۱۹ق: ۹/۱۹۷؛ فاضل هندی، بی‌تا: ۵۰۶/۱۰). برخی تعزیر را بیست و پنج ضربه شلاق دانسته‌اند (قدس اردبیلی، بی‌تا: ۳۵۲/۱۳). برخی نیز بدون تعیین اندازه تعزیر نوشته‌اند؛ تعزیر از حقوق الهی است و مجازات یا نکوهشی است که از طرف شرع تعیین نشده است (شهید ثانی، ۱۴۱۹ق: ۴۵۶/۱۴). اصولاً تعزیر هرگونه عملی است که اثر بازدارنده در مجرم و دیگران داشته باشد (مکارم شیرازی، ۱۴۲۵ق: ۱/۱۶۳). بر این اساس تعزیر را می‌توان عملی بازدارنده دانست که به موجب آن فرد خاطی مستحق مجازات، تأديب و عقوبت است.

### ۲) قاعده التعزیر لکل عمل حرام

قاعده «التعزير لِكُلِّ عملٍ حرام» از قواعد فقهی مسلم است و فقهاء مختلفی از تبیین و بررسی آن پرداخته‌اند که بر اساس آن برای هر عمل حرام و تخلیفی مجازات و تعزیری در نظر گرفته شده است. برخی قاعده را به ترتیب دیگری عنوان نموده و با تعبیر مختلفی از این قاعده تعبیر نموده‌اند؛ نظیر:

«التعزير لـكـلـ مـعـصـيـهـ كـبـيرـهـ» (طبسی، بی‌تا: ۱/۴۹)، «الـتعـزـيرـ لـكـلـ عـلـمـ محـرـمـ» (یزدی، ۶/۱۴۰)، «الـتعـزـيرـ لـكـلـ مـعـصـيـهـ لـمـ يـرـدـ فـيهـ حـدـ» (روحانی، بی‌تا: ۲۶/۵۰)، «الـتعـزـيرـ لـكـلـ مـعـصـيـهـ كـبـيرـهـ حـسـبـماـ بـرـاهـ الـحـاـكـمـ الشـرـعـيـ» (خوئی، ۶/۳۹۱)، «الـتعـزـيرـ فـيـ الـكـلـ مـوـكـولـ إـلـىـ نـظـرـ الـحـاـكـمـ» (جزائی، بی‌تا: ۱/۸۱)، «الـتعـزـيرـ بـكـلـ مـاـ يـكـرـهـهـ الـمـواـجـهـ» (فقعانی، ۱۸/۱۴)، «الـتعـزـيرـ عـلـىـ كـلـ ذـنـبـ» (گلپایگانی، بی‌تا: ۲/۱۵۳). که قدر جامع و قدر متین همه آنها گناه و عمل خلاف است که حدی برای آن در شرع تبیین نشده و نوع مجازات در آن موكول به نظر حاکم شرع شده است.

## مجازات خودکشی (ناموفق) بر اساس قاده «التعزیر لکل علی حرام» در حقوق ایران، با رویکردی بر فقه اسلامی / ۹۵

### ۱-۲) تعزیرات منصوص و غیرمنصوص و جایگاه خودکشی:

در احکام جزایی اسلام، احکامی وجود دارد که در عین تعزیری بودن، میزان مجازات در آنها از ناحیهٔ معصوم علیه السلام معین شده است. فقیهان باب مستقلی را به این دست تعزیرات اختصاص نداده اند؛ هرچند که در کتاب‌های فقهی به صورت پراکنده و در ابواب مختلف به تناسب موضوع با استناد به روایات موجود به آنها اشاره نموده اند. تعیین میزان مجازات در تعزیرات منصوص مایه‌ی تشت آراء فقیهان در احصاء و شمارش پاره‌ای از مجازات‌ها به عنوان حد یا تعزیر شده است. برای نمونه فقیهی همچون محقق حلی در جایی ارتداد را از جرائم تعزیری دانسته (محقق حلی، ۱۴۰۸: ۱۳۶/۴). ولی فقیهان دیگر ارتداد را از زمرة‌ی جرایمی حدی می‌دانند. اما تعزیرات غیرمنصوص به آن دسته از تعزیرات گفته می‌شود که مقدار مجازات آنها در شیع مشخص نشده است. رایج ترین معیار در تفکیک حد و تعزیر، معین یا نامعین بودن میزان مجازات است. اما در خصوص خودکشی این مساله به چه نحو است آیا مجازات خودکشی جز تعزیرات منصوص محسوب شده یا غیرمنصوص و به نوعی حکومتی قلمداد می‌شود؟ برای پاسخ می‌بایست نظریاتی در خصوص فقهی یا حکومتی بودن تعزیرات بیان کرد.

الف) نظریه فقهی بودن میزان مجازات در تعزیر منصوص: براساس این نظریه تعزیرات منصوص دارای ویژگی‌هایی همچون ابدی و ازلی بودن هستند، همچنین کلی بودن این خطاب‌ها را می‌توان از خصیصه‌ها و ویژگی‌های این دسته از روایات دانست. طبق این نظریه تعیین میزان مجازات در تعزیرات منصوص نیز مانند تشریع تعداد رکعات نماز، توقیفی بوده و حکمی فقهی و ابدی محسوب خواهد شد. این همان دیدگاهی است که اکنون در قانون مجازات اسلامی پذیرفته شده است.

ب) نظریه‌ی حکومتی بودن تعیین میزان مجازات: براساس این نظریه، حکم حکومتی و تدبیری دانستن میزان مجازات در تعزیرات منصوص احتمال بعيدی به نظر نمی‌رسد. شمارگان احکام حکومتی در میان روایات مربوط به مسائل جزایی، کم نیست. احکام حکومتی، تصمیماتی است که ولی در سایه‌ی قوانین شریعت و رعایت موافقت آن‌ها بر حسب مصلحت زمان اتخاذ می‌کند و طبق آن مقرراتی وضع نموده و اجرا می‌نماید. این مقررات وضعی قابل تغییر هستند و در ثبات و بقاء تابع مصلحتی هستند که آنها را بوجود آورده است و چون پیوسته زندگی جامعه انسانی در تحول و روبه تکامل است، طبعاً این مقررات تدریجاً تغییر و تحول پیدا کرد، جای خود را به بهتر از خود خواهند داد (طباطبائی، ۱۳۸۷: ۱۹۱). بنابراین مصلحت مداری، گسترده‌گی حوزه‌ی شمول براساس مقتضیات زمانی و مکانی تغییر و تبدل پذیری را می‌توان از

خصوصیات و ویژگی‌های احکام حکومتی دانست. نظریات دیگری نیز در این خصوص وجود دارد که خارج از بحث این نوشتار است. حال با توجه به مطالب بیان شده در خصوص خودکشی و معین کردن مجازات در خصوص آن و با توجه به کلیه ای مطالبی که در این نوشتار به آن اشاره شد می‌توان چنین بیان داشت که میزان مجازات خودکشی را می‌باشد جز مجازات‌های تعزیری حکومتی دانست که میزان آن بسته به نظر حاکم در عصر ما می‌باشد بیان گردد و در واقع به دلیل نظریات بیان شده در کلام فقه‌ها در این نوشتار مجازات خودکشی را می‌باشد در دسته تعزیرات غیر منصوص (حکومتی) دانست.

### ۳) مجازات خودکشی در فقه و حقوق

در ابتدا به بیان حکم خودکشی در عناوین چهارگانه احکام تکلیفی پرداخته و سپس به بررسی انواع خودکشی و حکم آن در فقه و سپس به بررسی حکم قانونی خودکشی خواهیم پرداخت.

#### ۱- حکم خودکشی نزد فقهای شیعه

فعل خودکشی در دین میان اسلام عملی حرام محسوب می‌شود و در اینکه این عمل بوسیله خود شخص و یا به کمک فرد دیگر تحقق پیدا کرده باشد (از جهت حرمت) تفاوتی نیست. و این حرمت به واسطه ادله فقهی یعنی؛ قرآن و روایات ثابت شده است. خداوند در قرآن کریم می‌فرماید: «...وَ لَا تُقْتُلُوا أَنفُسَكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَّحِيمًا وَ مَنْ يَقْعُلْ ذَلِكَ عُدُوًّا نَّا وَ لَمَّا فَسَوْفَ نُصْلِيهِ نَارًا وَ كَانَ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرًا» (نساء: ۲۹ و ۳۰): و خودتان را مکشید زیرا خدا همواره با شما مهربان است و هر کس از روی تجاوز و ستم چنین کند به زودی وی را در آتشی درآوریم و این کار بر خدا آسان است. خداوند در این آیه خودکشی را تحریم نموده است. علامه در تفسیر آیه می‌نویسد: منظور از اینکه خود را نکشید به قرینه‌ایی قبل یعنی کشن خود و دیگران حرام و از گناهان کبیره‌ای است که پاداش آن عذاب آتش جهنم است (طباطبایی، ۱۳۷۴: ۴/۵۰۶؛ مغنية، ۱۳۷۴: ۴/۱۳۷۸؛ مکارم شیرازی، ۱۳۷۱: ۲/۴۸۱؛ ۳/۳۵۶).

در مجمع‌البيان، در تبیین معنای این جمله چندین قول مطرح شده است: ۱- با کسانی که قدرت مقابله با آنان را ندارید نجنگید تا کشته نشوید. ۲- یکدیگر را نکشید، زیرا شما پیرویک آین و مانند یک روح هستید. ۳- انسان نباید خود را به قتل برساند، چنان که برخی از افراد نادان در حال خشم و بی‌قراری دست به خودکشی می‌زنند (طبرسی، ۱/۱۳۷۵: ۵۸۸)- یکدیگر را مکشید زیرا شما پیرویک دین هستید و همچون یک جان شمرده می‌شوید. چنان که می‌خوانیم: *فَسَلَّمُوا عَلَى أَنفُسِكُمْ تَحْيَةً مِّنْ عِنْدِ اللَّهِ* (نور: ۶۱): بر خودتان سلام کنید که درودی است از سوی خدا (حسن، عطا، سدی و جبایی بر این عقیده‌اند). ۵- انسان را از

## مجازات خودکشی (ناموفق) بر اساس قاعده «الْتَّغْزِيرُ الْجُلُلِ عَلَى حَرَامٍ» در حقوق ایران، بارویکردی بر فقه اسلامی / ۹۷

خودکشی در حال غضب و ناراحتی منع کرده است.<sup>۳</sup>- با ارتکاب گناهان و ایجاد دشمنی در اکل مال به باطل، اسباب هلاک خویش را فراهم مسازید و خود را مستوجب عقاب نکنید.<sup>۴</sup>- از امام باقر (ع) روایت شده است که: خود را به خطر میفکنید و با کسانی که از شما نیرومندترند مجتنگید(طبرسی، بی تا: ۱۱۵/۵). خداوند در آیات متعدد دیگری از قران کریم به حرمت قتل نفس و قتل دیگری اشاره نموده است. در برخی خداوند در آیات میتوان به: آیه ۹۳ سوره نساء، آیه ۳۲ سوره مائدہ، آیه ۱۵۱ سوره انعام، آیه ۳۱ و ۳۳ سوره اسراء، آیه ۸۵ و ۸۴ سوره بقره، آیه ۱۲ سوره ممتحنه و... اشاره نمود. امام صادق(ع) فرمودند: «هرکس عمدًا خود را بکشد جایگاهش آتش جهنم و در آن جاودانه است»(حر عاملی، ۱۴۰۹: ۴۴۱/۱۳؛ مجلسی، ۱۴۰۶: ۱۱۰/۱۵؛ موسوی بجنوردی، ۱۳۷۷: ۲۵۱/۶). در فقه شیعه در مورد خودکشی میتوان به دو قاعده استناد نمود؛ قاعده اول با عنوان؛ «کل ما أضر بالبدن فهو حرام؛ هر آنچه سبب ضرر به بدن می‌شود، حرام است»(حسینی شیرازی، ۱۴۱۴: ۲۱۲/۱). قاعده دوم با علوم خود دلالت بر حرمت خودکشی دارد. این قاعده با عنوان «الاضرر والضرار في الإسلام»؛ در اسلام هیچ‌گونه ضرر دیدن و ضرر رساندن نیست، میباشد(راقی، ۱۴۰۸: ۱۹/۱؛ عده من الأفضل، ۱۴۱۵: ۱۸۱/۱؛ نمازی، ۱۴۰۵: ۶/۴۵۶).

فقها در مورد نفی و نهی اضرار به بدن با توجه به قواعد فوق نظرات خود را ابراز داشته‌اند.

شیخ انصاری در این باره می‌نویسد: «مراد از نفی ضرر، به معنای نهی از هرگونه اضرار به نفس خود یا دیگری است، فلذا ضرر به خود و دیگری حرام است»(شیخ انصاری، ۱۴۱۹: ۲/۴۶؛ شیخ انصاری، بی تا: ۱/۵۳۵) طبق حدیث مفهوم از نفی ضرر، اراده نهی از ضرر است، فلذا حکم وضعی است نه تکلیفی، چراکه این نهی زائد بر تحریم فساد است و استدلال در بسیاری از روایات بر حکم وضعی بدون نهی در تکلیف محض است اما برخی از فقها در رد این نظر نوشته‌اند اگر حکم را وضعی در نظر بگیریم و منظور از نفی در این موارد را نهی بدانیم منافات با نص قاعده دارد و فتوا به نفی حکم وضعی است نه به مجرد تحریم اضرار و همچنین منافات با ادله عقلی و نقلی تحریم اضرار به نفس در حالت کلی دارد(مدنی تبریزی، ۱۴۰۳: ۵/۳۲۶؛ فیروز آبادی، ۱۳۸۵: ۴/۳۱۱). در برداشت از این قاعده می‌توان به نظر برخی از فقها استناد نمود که بین احکام تکلیفی و وضعی ارتباط نزدیکی وجود دارد و در کنار هر حکم وضعی، احکام تکلیفی نیز وجود دارند(صدر، ۱۳۹۵: ۱/۱۰۰) بنابراین فارغ از وضعی یا تکلیفی بودن حکم قواعد ذکر شده می‌توان گفت ماهیت حکم حرمت بر عمل اضرار به نفس ثابت است و در نتیجه خودکشی به عنوان

یکی از مصادیق بارز ضرر به نفس، حرام شرعی و عقلی است. بسیاری از فقهاء همچون شیخ طوسی دفع ضرر از نفس خود را به حکم عقل واجب می‌دانند، اگر طبق حکم عقل، دفع ضرر از نفس واجب است، لازمه‌اش این است که وارد کردن ضرر بر نفس حرام باشد، چراکه اگر جایز باشد، وجوب دفع ضرری که متوجه نفس است، معنا و مفهومی ندارد(طوسی، ۱۳۸۷ق: ۷۹۲؛ حکیم، بی‌تا: ۴۷۴؛ جواهیری، بی‌تا: ۴۹۶؛ بحر العلوم، بی‌تا: ۳۵۷؛ ایروانی، ۱۴۳۲ق: ۱۱۰). برخی فقهاء نیز در باب آکل سَم و حرمت آن به دلیل اضرار به نفس، حکم بر حرمت ضرر به نفس خود و وجوب حفظ نفس از نابودی داده‌اند(طوسی، ۱۴۰۸ق: ۳۶۳؛ محقق حلی، ۱۴۰۸ق: ۳۶۳؛ قطان حلی، ۱۴۲۴ق: ۴۳۲). در مورد حکم خودکشی نزد عقل باید گفت؛ حکمی که نزد شرع ثابت باشد عقل نیز این حکم را تأیید می‌کند و همچنین حکمی که نزد عقل ثابت باشد شرع نیز آن را تأیید می‌نماید و نوعی ملازمه بین آراء این دو وجود دارد و قاعده‌ای که از آن به دست آمده و فقهاء به آن استناد می‌کنند همان قاعده «کل ما حکم به العقل، حکم به الشرع و کل ما حکم به الشع، حکم به العقل» است(مظفر، ۱۳۷۰: ۱؛ شیخ انصاری، بی‌تا: ۲۴۰؛ سبزواری، ۱۴۱۷ق: ۴۳/۲). بر این اساس با توجه به آنچه که در ادلہ فقهی؛ کتاب و سنت مطرح گردیده، خودکشی فعلی حرام است و فقهاء نیز آرای خود را در حرمت قطعی اضرار به نفس و مصادف ائم آن یعنی خودکشی اعلام حرمت نموده‌اند. لذا از یک طرف آن چیزی که شرع به آن حکم می‌کند حرمت است و عقل به قاعده ملازمه این حرمت را تأیید می‌کند و از طرف دیگر القاء نفس در هلاکت و خودکشی هم فطرتاً و هم عقلاً قبیح است. به عنوان مثال کودکی که از نظر عقل رشد و نمو کافی نیافته، از خطراتی که باعث آسیب به جسم وی می‌شوند تا حدودی اجتناب می‌کند یا هنگامی که جسمی به سمت چشم پرتاب می‌شود، یا جسم به شیء داغ نزیک گردد، عکس العمل فطری و غریزی بدنبال دارد. نه تنها در این موارد، بلکه عقل بما هو عقل به عنوان قوه تشخیص و تمییز امور، ضرر رساندن به بدن و خودکشی را قبیح می‌داند و از آن اجتناب می‌کند.

البته در طرح حکم درباره خودکشی یا اقدام به آسیب به خود، می‌باشد تا تمامی جوانب امر را سنجید و علت‌یابی نمود که آیا در زمان انجام عمل، قوای عاقله انسانی در چه وضعیتی قرار داشته است؟ و یا زمینه‌های این عمل به چه صورتی بوده که موجب عدم کارکرد صحیح این قوه شده است.

در یک تقسیم‌بندی فقهی حقوقی کشته شدن و یا آسیب‌های وارد بر انسان به سه دسته تقسیم می‌شوند:

## مجازات خودکشی (ناموفق) بر اساس قادمه «التعزیر لعلٍ حرام» در حقوق ایران، با رویکردی بر فقه اسلامی / ۹۹

-۱ قتل از روی عمد: در تعریف این نوع مرگ می‌توان گفت منظور از قتل عمد آن است که قصد کشتن وجود دارد، اگرچه از ابزار غیرکشنده جهت این کار استفاده شود. به عبارت دیگر شخص هم قصد فعل کشتن وهم قصد نتیجه بر روی معنی علیه مورد نظرش را دارد هر چند این کار بوسیله ای ابزار نادر صورت گرفته باشد.

-۲ قتل شبه عمد: در تعریف این قتل آمده است: قتلی است که قصد فعل توسط انجام دهنده وجود دارد ولی قصد نتیجه بر آن معنی علیه خاص وجود ندارد که مصاديق آن در مباحث فقهی و حقوقی به کرات موجود است.

-۳ قتل خطای: قتلی است که قصد فعل و قصد نتیجه و قصد نتیجه بر روی معنی علیه خاص در آن وجود ندارد.

مورد خودکشی در فقه از مورد سوم نیست و در مورد اول نیز وقتی از قتل عمد صحبت می‌شود، منظور کشتن شخص دیگری است و نه کشتن خود، پس در کشتن شخص دیگر به حکم فقهی بر اساس قصاص و دیات، حدود و تعزیرات مورد آن در حکم متفاوت است. اما در مورد دوم می‌توان خودکشی را به گونه‌ای با این مورد مرتبط دانست؛ در جایی که شخصی بخواهد به منظور ترساندن یا تأذیب دیگران اقدام به خودکشی کند و در این صورت فقه در حیطه تعزیرات می‌تواند با آن برخورد نماید که تعیین حکم آن شخص به عهده حاکم شرع است. البته در این خصوص موادی در قانون مجازات اسلامی کتاب تعزیرات به آن اشاره است که چنانچه عملی برهم زننده‌ی نظم عمومی در جامعه باشد مجازات قانونی در پی خواهد داشت که یکی از مصاديق آن می‌تواند اظهار به خودکشی باشد. برای نمونه در ماده ۶۳۸ قانون تعزیرات آمده است «هرکس علنا در انظار واماکن عمومی و معابر تظاهر به عمل حرامی نماید علاوه بر کیفر عمل به حبس از ده روز تا دو ماہ یا تا ۷۴ ضربه شلاق محکوم می‌گردد و در صورتی که مرتکب عملی شود که نفس آن عمل دارای کیفر نمی‌باشد ولی عفت عمومی را جریحه دار نماید فقط به حبس از ده روز تا دو ماہ یا تا (۷۴) ضربه شلاق محکوم خواهد شد. علاوه بر این در ماده ۶۱۸ قانون فوق آمده است که «هرکس با هیاهو و جنجال یا حرکات غیر متعارف به افراد موجب اخلال نظم و آسایش و آرامش عمومی گردد یا مردم را از کسب وکار باز دارد به حبس از سه ماه تا یک سال و تا ۷۴ ضربه شلاق محکوم خواهد شد». برای نمونه می‌توان حالتی را برای بیان مصاديق این مساله بیان کرد و آن حالتی است که شخصی در یک مکان عمومی خود را به نیت خودکشی، از مکان بلندی پایین اندازد یا دست به خود سوزی خود بزند

و بنا به عللی زنده بماند در این صورت و براساس مواد فوق امکان جرم انگاری چنین عملی وجود خواهد داشت.

اما در موردی که شخص قصد خودکشی دارد چهار حالت متصور است:

۱) شخص برای خودکشی از دیگری استمداد کند یا با تهدید و ارعاب بخواهد نتیجه بگیرد، مثلاً در جایی که شخصی می‌گوید: "مرا بکش و گرنه تو را می‌کشم" در اینکه آیا جایز است شخص را کشت یا نه؟ از نظر حکم تکلیفی جایز نیست، اگر چه بر این کار اکراه شده است، زیرا اکراه، حرمت قتل را از بین نمی‌برد و از نظر حکم وضعی یعنی ثبوت حق قصاص با دیه برای اولیای مقتول، اذن به قتل، حق قصاص را ساقط نمی‌کند، زیرا آن گونه که اذن انسان به اتلاف اموال، ضمانت را در آنها ساقط می‌کند، برای از بین بدن خود چنین تسلطی وجود ندارد تا بتوان با اذن خود به اتلاف، ضمانت را ساقط کند (اسلامی تبار و الهی منش، ۱۳۸۶: ۲۰۸).

۲) شخص بخواهد خودکشی کند و یا با نیت خودکشی آگاهانه خود را در فرآیندی قرار دهد که به احتمال زیاد نتیجه آن مرگ است، اگر این اقدام انجام شد و شخص زنده بازگشت و یا تنها دچار نقص عضو گردید، در این صورت بر اساس ادله فقهی عمل حرامی را مرتكب شده است. زیرا حفظ جان واجب بوده و اقدام به این کار عذاب اُخروی را به دنبال خواهد داشت. اما آیا در اینگونه موارد مجازاتی برای فرد خاطی پیش بینی شده است؟ با توجه به اینکه این عمل بیشتر بر اساس نیت فرد صورت می‌گیرد و احراز نیت نیز در موارد این چنینی کمتر مورد توجه قرار می‌گیرد، لذا برخورد با چنین افرادی بر اساس قوانین فقهی در حدود، قصاص، دیات و تعزیرات بررسی نشده است.

۳) شخص قصد خودکشی دارد اما برای این کار تنها اقدام به انجام عملی می‌کند که بدون نیاز به ورود به فرآیندهای مختلف، با استفاده از ابزار خاص یا قرار گرفتن در مکان خاص سبب تسریع در جان دادن خود می‌کند. در چنین مواردی و در صورت عدم موفقیت وی در خودکشی، آیا در فقه برای چنین مواردی مجازات تعیین شده است؟

۴) چهارم اکراه بر خودکشی است، اگر شخصی به شخص دیگر فرمان دهد که خودکشی کند اگر مامور کودک غیرممیز یا دیوانه باشد، اکراه‌کننده قصاص می‌شود (شهیدثانی، ۱۴۱۹: ۱۵/۸۵) و اگر شخص بالغ باشد مباشر قصاص می‌شود و آمر برای همیشه زندانی می‌شود تا بمیرد (بن فهد حلی، ۱۴۰۷: ۵/۱۴۷). اگر اکراه در کمتر از قتل نفس باشد؛ اکراه‌کننده قصاص می‌شود (ذهنی تهرانی، ۱۳۷۳: ۴/۲۵۶).

## مجازات خودکشی (ناموفق) بر اساس قاعده «التعزیر لکل علی حرام» در حقوق ایران، با رویکردهای بر فقه اسلامی / ۱۰۱

در مورد دوم و سوم به دلیل شباهت و همپوشانی این دو مورد در بعضی از جنبه‌ها، فقه تنها به حرمت این عمل و مجازات اُخروی آن اشاره نموده است. اما به صورت فی الجمله می‌توان گفت با توجه به اینکه شخص مرتکب عمل حرامی شده و برای این عمل حرام مجازاتی در حوزه حدود، قصاص و دیات پیش‌بینی نشده است، در صورت احراز نیت خودکشی می‌توان بر اساس اینکه این عمل نوعی گناه کبیره است و به دلیل قاعده «التعزیر لکل عمل حرام» برای آن و با توجه به وضعیت روحی و روانی شخص و صلاح‌حدید حاکم شرع مجازات تعزیری مشخص نمود که این مجازات می‌تواند بسته به وضعیت شخص، از نوع تنبیه بدنی، زندانی شدن، تحت نظر اطباء بودن، ارجاع به دارالمجانین، ارجاع به کارشناسان مذهبی و... متفاوت باشد.

### ۳-۲) حکم خودکشی نزد فقهای اهل سنت

در منابع روایی از اهل سنت نقل است که پیامبر(ص) فرمودند: «کسی که به وسیله آهن خودکشی کند، با آهن پاره‌ای به دست، وارد آتش جهنم می‌گردد و کسی که با خوردن سم خودکشی کند، سم در دست به آتش جهنم انداخته می‌شود و کسی که خود را با پرت کردن از کوه به قتل برساند، پس به آتش جهنم پرت می‌شود و در آن تا أبد خواهند ماند»(خازن، ۱۴۱۵ق: ۳۶۶/۱؛ سایس، ۲۰۰۲م: ۱/۲۷۳). در فقه اهل سنت آمده است که کسی که خودش را بکشد مرتکب گناه کبیره شده و حکم‌ش همانند حکم شخصی است که دیگری را کشته است چرا که جان ملک طلق شخص نیست که بخواهد هرگونه تصرفی در آن نماید و کسی که خودش را بکشد و عید شدیدی بر عذاب او داده شده است اما به موجب این اقدام شخص کافر نمی‌شود بلکه فقط شخص عاصی مرتکب کبیره است و اگر از لحظه روحی مريض باشد حکم آن حکم شخص غیر مکلف است ولی اينکه خود را بکشد لذا معذور است و بر ولی واجب است که او را تنها نگذاسته و ملاحظه بیماری او را نماید(راجحی، بی‌تا: ۱۴/۴۶).

#### الف) فقهای مالکی

از نظر فقهای مالکی، قتل نفس گناه کبیره‌ای است که هم ردیف شرک به خدا قرار دارد و شخص در صورت انجام این عمل خالد در آتش دوزخ خواهد شد(مالکی مصری، ۱۴۲۹ق: ۷/۴۶۱). در مورد حکم فقهی شخصی که خودکشی می‌کند آمده است انسان منطقی کسی است که خود را عمدتاً و از خطأ به قتل نمی‌رساند زیرا این جرمی است از جانب او و لذا لیاقت چیز دیگری را ندارد(قاضی عبدالوهاب، ۱۴۲۰ق: ۲/۸۳۳). امام نباید بر کسی که خودکشی می‌کند نماز بخواند ولی مردم می‌توانند بر او نماز بخوانند(ابن رشد قرطبي، ۱۴۰۸ق: ۲۴۰/۲).

باید توسط مردم پایین‌تر از امام بر او خوانده شود(ابن براذعی مالکی، ۱۴۲۳ق: ۱/ ۳۳۷) و دلیل اینکه حتماً باید به چنین شخصی نماز خوانده شود این است که گرچه قتل نفس از کبائر است اما این کبیره منع از احبابی سنت واجب نمی‌شود(ابن عبد البر قرطبي، ۱۴۰۰ق: ۱/ ۲۸۰؛ أصبحي المدنی، ۱۴۱۵ق: ۱/ ۲۵۴). برخی گفته‌اند برای کسی که خود را عمدتاً یا خطأ می‌کشد دیه‌ای نیست نه بر ذمه خود از مالش و نه بر دیگری همچون عاقله(ابن الجَلَاب مالکی، ۱۴۲۸ق: ۲/ ۱۹۶). برخی نیز گفته‌اند به نظر جمهور علماء در قتل نفس هیچ‌گونه دیه‌ای نیست نه بر ذمه شخص و نه بر ذمه عاقله او(مالکی مصری، ۱۴۲۹ق: ۸/ ۱۶۸). برخی گفته‌اند بر شخصی که خودکشی می‌کند و زنده می‌ماند واجب است که توبه نماید چراکه توبه همانند پیراهنی است که عیوب و عورت را می‌پوشاند(میرا مالکی، ۱۴۲۹ق: ۱/ ۵۴۸). برخی نیز می‌گویند دیه در خودکشی ساقط است ولی شخصی که خودکشی می‌کند را باید تادیب نمود و شاید بتوان حکم یک سال حبس و صد ضربه شلاق را که حکم کسی است که مرد کافر را بکشد بر او نیز جاری کرد(دسوقی مالکی، بی‌تا: ۴/ ۲۸۷).

### ب) فقهاء شافعی

از نظر شافعی‌ها نیز خودکشی ذنب لایغفر است و از پیامبر(ص) نقل کردن که فرمود کسی که خودکشی کند در روز قیامت می‌آورندش درحالی که بین دو چشمش نوشته شده مایوس از رحمت الهی همچنین در نقل از پیامبر(ص) دارند که فرمود کسی که خودش را با چیزی در دنیا بکشد در قیامت در عذاب دائمی است(شافعی، ۱۴۱۰ق: ۶/ ۴). درباره حکم کسی که خودکشی می‌کند آورده‌اند که در صورت زنده ماندن بر او دادن کفاره واجب است و اگر بمیرد غسل و نماز میت ندارد(عمرانی شافعی، ۱۴۲۱ق: ۱۱/ ۴۲۱ و ۳/ ۸۶؛ غمراوی، بی‌تا: ۱/ ۵۰۶). البته برخی همانند نووی گفته‌اند کسی که خودش را بکشد غسل و نماز میت دارد(نووی، بی‌تا: ۵/ ۲۶۷). برخی گفته‌اند در پاسخ به این سوال که آیا کفاره برای کسی که خودکشی کرده واجب است یا خیر؟ می‌گویند دو قول است اول اینکه خیر واجب نیست چون اقدام به خودکشی موجب ضمان نیست و قول دوم که صحیح‌تر است کفاره واجب است و میزان آن باید از ترکه خارج شود چراکه قتل نفس همانند قتل دیگری حرام است(رافعی قزوینی، ۱۴۱۷ق: ۱۰/ ۵۳۶) برخی گفته‌اند اگر کسی خودش را بکشد اگر عمد باشد خونش هدر است و دیه‌ای ندارد ولی اگر این مردن از روی خطا بوده واجب است پرداخت دیه او بر عاقله‌اش برای تامین هزینه برای قضاء دیونش و انجام وصیت‌ش(انصاری، بی‌تا: ۵/ ۹؛ رافعی قزوینی، ۱۴۱۷ق: ۱۰/ ۴۹۵). در مورد زنی که خودش را بکشد نوشته‌اند مهر ساقط نمی‌شود اما کنیزی که خودش را بکشد مهر ساقط است(نووی، بی‌تا: ۱۶/ ۳۵۰؛ دَمِیری شافعی، ۱۴۲۵ق: ۷/ ۲۸۴). آنچه که فقهاء

## مجازات خودکشی (ناموفق) بر اساس قاعده «التعزیر لغای علی حرام» در حقوق ایران، با رویکردی بر فقه اسلامی / ۱۰۳

شافعی در بحث کفاره در خصوص شخصی که دست به خودکشی زده مشابهت با جزای نقدی در حقوق فعلی کشور ما دارد.

### ج) فقهای حنفی

در مورد خودکشی فقهای حنفی ذکر کرده‌اند که خودکشی اکبر کیا شد بعد از کفر به خدای متعال است (ابن عابدین، ۱۴۱۲ق: ۵۲۹/۶) و برخی از فقهای حنفی گفته‌اند اگر کسی در خانه‌اش کشته شده یافتد شود پس دیه‌اش بر عهده‌ی عاقله می‌باشد تا برای وراث باقی گذارند همچنین است حکم کسی که خود را مجروح نماید به جریٰ که سبب مرگش شود اگرچه قتل نفس هدر دادن خون است (ابن مودود موصلي، ۱۳۵۶ق: ۵۸/۵). در مورد زنی که خودش را بکشد نوشته‌اند مهر ساقط نمی‌شود اما کنیزی که خودش را بکشد مهر ساقط است (ابن نجم، بی‌تا: ۲۱۳/۳؛ حدادی حنفی، ۱۳۲۲ق: ۱۳/۲). در مورد اینکه آیا بر جسد کسی که خودکشی کرده آیا نماز می‌خوانند و او را غسل می‌دهند برخی گفته‌اند چنین شخصی همانند بغاه بوده و غسل و نماز ندارد (حدادی حنفی، ۱۳۲۲ق: ۱۱۲/۱) اما برخلاف نظر قبل برخی معتقدند شخصی که خودکشی کرده مرتکب کبیره شده اما مسلمان بوده لذا غسل و نماز دارد (حصکفی حنفی، ۱۴۲۳ق: ۱۱۹/۱). در مورد کسی که از خوردن و آشامیدن امتناع می‌کند تا بمیرد گفته‌اند جهنم بر چنین شخصی واجب است چرا که چنین شخصی همانند کسی است که خود را با آهن می‌کشد و پیامبر (ص) در این باره فرمودند هر کس خودش را با آهن بکشد جهنم بر او واجب می‌شود (سرخسی، ۱۴۱۴ق: ۳۰/۲۶۶).

### د) فقهای حنبلي

برخی گفته‌اند اینکه امام نباید بر شخصی که خودکشی کرده نماز بخواند مراد عدم استحباب است نه حرمت و علت این هم به خاطر این است که شخصی که خودش را می‌کشد مرتکب کبیره شده است (مرداوي حنبلي، بی‌تا: ۵۳۵/۲) اما برخی گفته‌اند کسی که خودش را به قتل می‌رساند نماز میت بر او خوانده نمی‌شود (سلمان، بی‌تا: ۲۶۹/۱؛ ابن تیمیة حرانی، ۱۴۰۴ق: ۲۰۱/۱؛ کلوذانی، ۱۴۲۵ق: ۱۲۲/۱). کسی که خودش را عمداً بکشد دیه‌اش بر عهده عاقله نیست ولی کسی که خودش را بر اساس خطاب کشد دیه‌اش به اندازه یک سوم دیه کامل است و به عهده عاقله می‌باشد (هاشمی بغدادی، ۱۴۱۹ق: ۴۵۱/۱). برخی نیز گفته‌اند کسی که خودش را عمداً یا خطاب کشد مرتکب حرام شده و زنده بماند کفاره بر او واجب است و دیه ندارد (حنفر، بی‌تا: ۵۹۳/۱؛ ابن قدامة مقدسی، بی‌تا: ۶۷۰/۹؛ فوزان، ۱۴۲۳ق: ۵۱۲/۲). برخی می‌گویند

کسی که خودش را بکشد دیه‌اش بر عهده بیت‌المال نیست و کفاره کامل از مالش باید پرداخت شود(ابن مفلح حنبلی، ۱۴۲۴ق: ۴۲۵/۹؛ عاصمی حنبلی، ۱۳۹۷ق: ۲۸۸/۷؛ بهوتی حنبلی، ۱۴۱۴ق: ۳۲۹/۳).

### ۲-۳) مجازات خودکشی در قانون

در قوانین داخلی اصل بر قانونی بودن جرم و مجازات است و هر جرمی که در قانون به آن پرداخته و جرم انگاری شده باشد قابلیت پیگیری دارد. خودکشی یا خودزنی در قوانین ایران جرم انگاری نشده؛ در قانون مجازات عمومی مصوب ۱۳۰۴ و اصلاحات آن در سال ۱۳۵۲ خودکشی جرم نبود فلذًا در رویه معمول در محاکم قضایی در صورت اثبات خودکشی، قضات با صدور قرار موقوفی، تعقیب پرونده را بسته یا با قرار منع تعقیب به لحاظ جرم نبودن موضوع به بررسی پرونده خاتمه می‌دادند. در قوانین مجازات اسلامی مصوب ۱۳۷۰ و ۱۳۹۲ نیز در مورد جرم انگاری خودکشی هیچ‌گونه پیش‌بینی صورت نگرفته است. در قانون مدنی ماده ۸۳۶ در مورد وصیت کسی که خودکشی کرده آمده است: «هرگاه کسی به قصد خودکشی خود را مجروح یا مسموم کند یا اعمال از این قبیل که موجب هلاکت است مرتکب گردد و پس از آن وصیت نماید آن وصیت در صورت هلاکت باطل است و هرگاه اتفاقاً منتهی به فوت نشد وصیت نافذ خواهد بود». در قانون مجازات جرائم نیروهای مسلح مصوب ۱۳۸۲ در ماده ۵۱ در مورد اینکه هر نظامی عمدًاً خودزنی به قصد اخاذی یا حیله یا تمارض نماید به مجازات معین در این قانون محکوم می‌گردد. با این توصیفات خودکشی در حقوق ایران عنوان یا حکم مجرمانه‌ای به خود نگرفته، اما در مورد معاونت در خودکشی، قانون جرایم رایانه‌ای مصوب ۱۳۸۸ در بند ب ماده ۱۵ چنین می‌نویسد: «هرکس از طریق سامانه‌های رایانه‌ای یا مخابراتی یا حامل‌های داده مرتکب اعمال زیر شود، به ترتیب زیر مجازات خواهد شد: ... ب- چنانچه افراد را به ارتکاب جرائم منافی عفت یا استعمال مواد مخدر یا روان گردان یا خودکشی یا انحرافات جنسی یا اعمال خشونت آمیز تحریک یا ترغیب یا تهدید یا دعوت کرده یا فریب دهد یا شیوه ارتکاب یا استعمال آنها را تسهیل کند یا آموزش دهد، به حبس از نود و یک روز تا یک سال یا جزای نقدی از پنج میلیون (۵,۰۰۰,۰۰۰,۰۰۰) ریال تا بیست میلیون (۲۰,۰۰۰,۰۰۰) ریال یا هر دو مجازات محکوم می‌شود» همان طور که در نص این قانون مشخص است اگر این اقدامات از طریق سامانه‌های رایانه‌ای یا مخابراتی صورت پذیرد چنین مجازاتی را در پی خواهد داشت، اما این ماده به تنها یعنی تمام جرایم مرتبط با خودکشی را پوشش دهد، لذا متناسب و ضروریست تا بر اساس اصل بیست و بیست و دوم و سی و چهارم قانون اساسی، قوانین سنجدیده‌ای در حفظ نفووس اشخاص تدوین گردیده و تمام جنبه‌های خودکشی مورد بررسی

## مجازات خودکشی (ناموفق) براساس قاعدة «التعزير لكل عمل حرام» در حقوق ایران، بارویکردی بر فقه اسلامی / ۱۰۵

مفنن قرار گیرد. بر این اساس چنانچه شخصی اقدام به خودکشی کرده و این خودکشی ناموفق باشد، مناسب است تا این اقدام در محاکم قضایی به عنوان یک اقدام غیر مسؤولانه و چه بسا مجرمانه تلقی شده و با استناد به اصل ۱۶۷ قانون اساسی که مقرر داشته: «قاضی مؤلف است کوشش کند حکم هر دعوا را در قوانین مدونه بیابد و اگر نیابد با استناد به منابع معتبر اسلامی یا فتاوی معتبر، حکم قضیه را صادر نماید و نمی تواند به بهانه سکوت یا نقص یا اجمال یا تعارض قوانین مدونه از رسیدگی به دعوا و صدور حکم امتناع ورزد»، بر اساس قواعد فقهی همچون قاعدة «التعزير لكل عمل حرام» اقدام به صدور حکم تعزیری مناسب از جهت حرام واقع شده نماید تا از سویی موجبات تنبه و اصلاح شخص گناهکار را فراهم سازد و از سویی دیگر نسبت به شیوه این عمل در جامعه اقدام پیشگیرانه به عمل آورد. در خصوص قابل گذشت یا غیر قابل گذشت بودن چنین عملی با توجه به مطالب پیش گفته این عمل را همان طور که گفته شد می توان براساس قاعدة **«التعزير لكل عمل حرام»** جرم انگاری نمود و تعیین تعزیر به دست حاکم شرع بوده؛ فلذا عمل مذکور جنبه ای عمومی داشته و به نظر غیرقابل گذشت می باشد و پیگیری آن با صدور کیفرخواست می تواند توسط دادستان قابل رسیدگی باشد. بنابراین امکان سنجی می توان برای عمل خودکشی ناموفق و عوامل مرتبط با آن مجازات‌ها و اقدامات تأمینی- تربیتی مناسبی با توجه به عمل صورت گرفته تعیین نمود که دایره این اقدامات می تواند؛ نصیحت به وسیله قاضی دادگاه، اخطار و تذکر و یا اخذ تعهد کتبی به عدم تکرار جرم، تسلیم به والدین یا اولیاء یا سرپرست قانونی با اخذ تعهد به تأدیب و تربیت و مواظبت در حسن اخلاق طفل یا نوجوان، اقامت در منزل در ساعات معین شده توسط دادگاه، معرفی به مددکار اجتماعی یا روانشناس و دیگر متخصصان و همکاری با آنان، اقدام لازم جهت درمان یا ترک اعتیاد فرد اقدام کننده به خودکشی (تحت نظر پژوهش)، جلوگیری از معاشرت و ارتباط مضر با اشخاص به تشخیص دادگاه، جلوگیری از رفت و آمد به محل های معین، نگهداری در کانون اصلاح و تربیت از سه ماه تا یک سال یا از دو تا پنج سال بر اساس سن شخص و نوع اقدام او، پرداخت جزای نقدی یا انجام خدمات عمومی رایگان، حبس طولانی مدت، تنبیه بدنی و ... بر اساس مورد و مصدق آن متفاوت باشد.

### نتیجه

با توجه به حرمت خودکشی در فقه شیعه و اهل سنت و با استناد به ادله فقهی همچون؛ آیات و روایات و دلیل عقلی و استناد به نظرات فقهاء و قواعد فقهی موجود در این زمینه، گرچه در فقه مستقیماً به مجازات افراد در خودکشی ناموفق اشاره نشده است اما با استناد به قواعد فقهی می توان مجازات تعزیری مناسب با توجه

به فرد و عمل صورت پذیرفته تعیین نمود که تعیین آن به دست حاکم شرع است. برخی از مذاهب فقهی اهل سنت همچون حنبلی‌ها و شافعی‌ها حکم به دادن کفاره داده‌اند و برخی همچون حنفی‌ها مجازاتی تعیین نکرده‌اند و برخی همچون شافعی‌ها مجازات تعزیری مشخصی تعیین نموده‌اند. در مورد بررسی این مسئله در قانون، به مجازات تعزیری داعی به خودکشی از طریق ابزار رسانه‌ای پرداخته شده ولی در قانون مجازات اسلامی این عمل جرم انگاری نشده، اما با استناد به اصل بیستم و بیست و دوم و سی و چهارم قانون مبنی بر اهمیت حیات هر فرد و حفظ آن و جامعه و وظیفه قاضی مبنی بر تلاش بر یافتن حکم در قوانین مدونه با استناد به منابع معتبر اسلامی، تعیین مجازات خودکشی بر اساس قاعده «التعزير لكل عمل حرام» امکان پذیر است و می‌توان افراد را بر اساس عمل ارتکابی به مجازات‌های تعزیری همچون: نصیحت به وسیله قاضی دادگاه، اخطار و تذکر و یا اخذ تعهد کتبی و.... ملزم نمود.

منابع  
قرآن کریم

۱. ابن الجَلَابِ مالكي، (۱۴۲۸ق)، التفريع في فقه، بيروت: دارالكتب العلمية.
۲. ابن براذعي مالكي، (۱۴۲۳ق)، التهذيب في اختصار المدونة، دبي: دارالبحوث للدراسات الإسلامية وإحياء التراث.
۳. ابن تيمية حراني، (۱۴۰۴ق)، المحرر في الفقه على مذهب الإمام أحمد بن حنبل، رياض: مكتبة المعارف.
۴. ابن رشد قرطبي، (۱۴۰۸ق)، البيان والتحصيل ، بيروت: دارالغرب الإسلامي.
۵. ابن عابدين، (۱۴۱۲ق)، رد المحتار على الدر المختار، بيروت: دارالفكر.
۶. ابن عبد البر قرطبي، يوسف بن عبد الله (۱۴۰۰ق)، الكافي في فقه أهل المدينة، رياض: مكتبة الرياض الحديثة.
۷. ابن فهد حلی، احمد بن محمد (۱۴۰۷ق)، المهدب البارع في شرح المختصر النافع، قم: دفتر انتشارات اسلامی وابنته به جامعه مدرسین حوزه علمیه قم.
۸. ابن قدامة مقدسی، عبدالرحمن بن محمد (بی‌تا)، الشرح الكبير على متن المقنع، دار الكتاب العربي للنشر والتوزيع.
۹. ابن مفلح حنبلی، محمد (۱۴۲۴ق)، كتاب الفروع، مؤسسة الرسالة.
۱۰. ابن مودود موصلي، عبدالله بن محمود (۱۳۵۶ق)، الاختيار لتعليق المختار، قاهره: مطبعة الحلبي.
۱۱. ابن نجیم، زین الدین بن ابراهیم (بی‌تا)، البحر الرائق، بی‌جا: دارالكتاب الإسلامي.

## مجازات خودکشی (ناموفق) براساس قاعده «التغیر لکل علی حرام» در حقوق ایران، با رویکردی بر فقه اسلامی / ۱۰۷

۱۲. اسلامی تبار و الهی منش، شهریار و محمدرضا (۱۳۸۶)، مسائل اخلاقی و حقوقی در قتل ترحم آمیز، تهران: انتشارات مجده.
۱۳. اسماعیل صینی، محمود (۱۴۱۴ق)، المکنز العربی المعاصر، بیروت: مکتبة لبنان ناشرون.
۱۴. آشعث کوفی، محمد بن محمد (بی تا)، جعفریات (الاشعیات)، تهران: مکتبه نینوی.
۱۵. أصبحی المدنی، مالک بن انس (۱۴۱۵ق)، المدونة، بیروت: دارالکتب العلمیة.
۱۶. انصاری، ذکریا بن محمد (بی تا)، الغر البھیة، بی جا: المطبعة المیمنیة.
۱۷. ایروانی، محمدباقر (۱۴۳۲ق)، دروس تمھیدیة فی القواعد الفقهیة، قم: دارالفقه للطبعاء والنشر.
۱۸. آخوندی، علی (بی تا)، تهذیب الاحکام، بی جا.
۱۹. بحر العلوم، سید علاءالدین (بی تا)، مصایب الأصول، دار الزھراء.
۲۰. بهوتی حنبلی، منصور بن یونس (۱۴۱۴ق)، دقائق، عالم الكتب.
۲۱. پناغی و غلام رضایی، لیلا و مریم (۱۳۹۰)، ارزیابی و مدیریت خودکشی، تهران: ناردیس.
۲۲. پناغی و همکاران، لیلا (۱۳۸۷)، بررسی فراوانی خودکشی دانشجویی و ارتباط آن با خصوصیات جمعیت شناختی در سال‌های ۸۶-۸۲ در مراکز پژوهشی قانونی سراسر کشور، همايش ملی پژوهشی قانونی.
۲۳. جزائری، سید عبدالله (بی تا)، التحفة السنیة، بی جا.
۲۴. جواہری، محمد تقی (بی تا)، غایة المأمول، مجمع الفکر الإسلامی.
۲۵. حدادی حنفی، أبو بکر بن علی (۱۳۲۲ق)، الجوهرة النیرة، بی جا: المطبعة الخیریة.
۲۶. حر عاملی، محمد بن حسن (۱۴۰۹ق)، تفصیل وسائل الشیعه، قم: موسسه آل البيت علیهم السلام لاحیاء التراث.
۲۷. حسینی شیرازی، سید محمد (۱۴۱۴ق)، الفقه، القواعد الفقهیة، بیروت: المركز الثقافی الحسینی.
۲۸. حصکفی حنفی، محمد بن علی (۱۴۲۳ق)، الدر المختار شرح توری الأبصار و جامع البحار، بیروت: دارالکتب العلمیة.
۲۹. حکیم، سید عبدالصاحب (بی تا)، منتقی الأصول، نجق اشرف: مطبعة الامیر.
۳۰. حمیری، عبدالله بن جعفر (بی تا)، قرب الاسناد، تهران: مکتبه نینوی.
۳۱. خازن، علی بن محمد (۱۴۱۵ق)، لباب التأویل فی معانی التنزیل، بیروت: دارالکتب العلمیة.
۳۲. خسروانی، علیرضا (۱۳۹۰)، تفسیر خسروی، تهران: کتابفروشی اسلامیه.
۳۳. خنفر، حازم (بی تا)، الحاشیة العیمینیة علی زاد المستقنع، بی جا.
۳۴. خوئی، سید ابوالقاسم (۱۳۹۶ق)، مبانی تکملة المنهاج، قم: بی جا.
۳۵. دسوقی مالکی، محمد بن احمد (بی تا)، حاشیة الدسوقی علی الشرح الكبير، بی جا: دارالفکر.

۳۶. دمیری شافعی، محمد بن موسی (۱۴۲۵ق)، النجم الوهاج فی شرح المنهاج، جده: دارالمنهاج.
۳۷. دورکیم، امیل (۱۳۷۸ق)، خودکشی، ترجمة نادر سالارزاده امیری، تهران: دانشگاه علامه طباطبائی.
۳۸. دهخدا، علی اکبر (۱۳۷۷ق)، لغت‌نامه دهخدا، تهران: موسسه انتشارات و چاپ دانشگاه تهران.
۳۹. ذهنی تهرانی، سید محمد جواد (۱۳۷۳ق)، عناوین الاحکام؛ ترجمه و شرح متن لمعه، قم: کتابفروشی وجданی.
۴۰. راجحی، عبدالعزیز بن عبدالله (بی‌تا)، فتاوی منوعة، دروس صوتیہ قام بتفسیریها موقع الشبکة الإسلامية.
۴۱. راغب اصفهانی، حسین بن محمد (۱۴۱۲ق)، مفردات الفاظ القرآن، لبنان، دارالعلم.
۴۲. رافعی قزوینی، عبدالکریم بن محمد (۱۴۱۷ق)، العزیز شرح الوجیز المعروف بالشرح الكبير، بیروت: دارالکتب العلمية.
۴۳. روحانی، سید محمد صادق (بی‌تا)، فقه الصادق، بی‌جا.
۴۴. سایس، محمد علی (۲۰۰۲م)، تفسیر آیات الأحكام، المکتبة العصریة للطباعة و النشر.
۴۵. سبزواری، سید عبدالعلی (۱۴۱۷ق)، تهذیب الأصول، بیروت: المدار.
۴۶. سرخسی، محمد بن احمد (۱۴۱۴ق)، المبسوط، بیروت: دارالمعرفة.
۴۷. سلمان، عبدالعزیز بن محمد (بی‌تا)، الأسئلة والأجوبة الفقهية، بی‌جا.
۴۸. شافعی، محمد بن إدريس (۱۴۱۰ق)، الأُم، بیروت: دارالمعرفة.
۴۹. شریفی اشکوری، الیاس (۱۳۸۱ق)، فقرات فقهیه، قم: آل ایوب.
۵۰. شهیدثانی، زین الدین بن علی (۱۴۱۹ق)، مسائل الأفهام، قم: موسسه المعارف الاسلامیه.
۵۱. شیخ انصاری، مرتضی (۱۴۱۹ق)، فرائد الأصول، قم: مجتمع الفکر الإسلامي.
۵۲. شیخ انصاری، مرتضی (بی‌تا)، قاعدة لا ضرر و الید و الصحة و القرعة، قم: مؤسسه النشر الاسلامی.
۵۳. شیخ انصاری، مرتضی (بی‌تا-ب)، مطارات الأنظار، قم: موسسه آل البيت (ع) لاحیاء التراث.
۵۴. صدر، سید محمد باقر (۱۳۹۵ق)، المعالم الجديدة للأصول، تهران: مکتبة النجاح.
۵۵. طباطبائی، سید محمد حسین (۱۳۷۴ق)، ترجمه تفسیر المیزان، قم: جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، دفتر انتشارات اسلامی.
۵۶. طباطبائی، سید محمد حسین (۱۳۸۷ق)، معنویت تشیع، سپر.
۵۷. طبرسی، فضل بن حسن (۱۳۷۵ق)، ترجمه تفسیر جوامع الجامع، مشهد: آستان قدس رضوی، بنیاد پژوهش‌های اسلامی.

## مجازات خودکشی (ناموفق) بر اساس قاعده «التعزيرُ لِلْجُلُلِ عَلَى حَرَامٍ» در حقوق ایران، با رویکردی بر فقه اسلامی / ۱۰۹

۵۸. طبرسی، فضل بن حسن(بی‌تا)، ترجمه تفسیر مجمع البيان، تهران: فراهانی.
۵۹. طبیسی، نجم الدین(بی‌تا)، النفي والتغريب، بی‌جا.
۶۰. طوسی، ابن حمزة(۱۴۰۸ق)، الوسیلة، قم: منشورات مكتبة آیة الله العظمی المرعushi النجفی.
۶۱. طوسی، محمد بن حسن(۱۳۸۷ق)، المبسوط في فقه الإمامية، تهران: المكتبة المرتضوية لإحياء الآثار الجعفرية.
۶۲. طوسی، محمد بن حسن(۱۳۹۰ق)، الاستبصار، تهران: دارالكتب الاسلامیه.
۶۳. عاصمی حنبیلی، عبدالرحمن بن محمد(۱۳۹۷ق)، حاشیة الروض المربع شرح زاد المستقنع، بی‌جا.
۶۴. عده من الأفضل(۱۴۱۵ق)، الرسائل الأربع: قواعد أصولية و فقهية، قم: موسسه امام صادق عليه‌السلام.
۶۵. علامه حلی، حسن بن یوسف(۱۴۱۹ق)، مختلف الشیعه، قم: موسسه نشر اسلامی.
۶۶. عمرانی شافعی، یحیی بن أبي‌الخیر(۱۴۲۱ق)، البيان في مذهب الإمام الشافعی، جده: دارالمنهج.
۶۷. غمراوی، محمد(بی‌تا)، السراج الوهاج ، بیروت: دارالمعرفة للطباعة والنشر.
۶۸. فاضل هندی، محمد بن حسن(بی‌تا)، کشف اللثام، قم: مؤسسه النشر الاسلامی التابعة لجامعة المدرسين بقم المشرفه.
۶۹. فراهیدی، خلیل بن احمد(بی‌تا)، کتاب العین، قم: نشر هجرت.
۷۰. فقعنی، علی بن علی(۱۴۱۸ق)، الدر المنضود، قم: مکتبة إمام العصر (عج) العلمیة.
۷۱. فوزان، صالح(۱۴۲۲ق)، الملخص الفقهي، ریاض: دارالعاصمة.
۷۲. فیروزآبادی، سید مرتضی(۱۳۸۵ق)، عنایة الأصول فی شرح کفاية الأصول، نجف اشرف: مطبعة النجف.
۷۳. قراتی، محسن(۱۳۸۸ق)، تفسیر نور، قم: مرکز فرهنگی درس‌هایی از قرآن.
۷۴. قطان حلی، محمد بن شجاع(۱۴۲۴ق)، معالم الدين فی فقه آل یاسین دوره فقهیة کاملة علی وفق مذهب الإمامیة، قم: موسسه امام صادق عليه‌السلام.
۷۵. کلینی، محمد بن یعقوب(۱۳۶۷ق)، الکافی، تهران: دارالكتب الاسلامیه.
۷۶. کلوذانی، محفوظ بن احمد(۱۴۲۵ق)، الهدایة، مؤسسه غراس للنشر والتوزیع.
۷۷. گلپایگانی، سید‌محمد رضا(بی‌تا)، الدر المنضود، بی‌جا.

## ۱۱۰/ مبانی فقی حقی عالی، سال چهاردهم، شماره بیست و هفتم، بهار و تابستان ۱۴۰۰، ص ۸۵-۱۱۲

۷۸. مالکی مصری، خلیل بن إسحاق(۱۴۲۹ق)، التوضیح فی شرح المختصر الفرعی ، مرکز نجیبیویه للمخطوطات و خدمة التراث.
۷۹. قاضی عبدالوهاب، عبدالوهاب بن علی (۱۴۲۰ق)، الإشراف علی نکت مسائل الخلاف، دار ابن حزم.
۸۰. مجلسی، محمد باقر بن محمد تقی (۱۴۰۶ق)، ملاذ الأخیار فی فهم تهذیب الأخبار، قم: کتابخانه آیه الله مرعشی نجفی.
۸۱. محقق حلی، جعفر بن حسن (۱۴۰۸ق)، شرائع الإسلام فی مسائل الحلال و الحرام، قم: مؤسسه اسماعیلیان.
۸۲. مدنی تبریزی، سید یوسف (۱۴۰۳ق)، درر الفوائد فی شرح الفرائد، قم: مکتبه بصیرتی.
۸۳. مرداوی حنبلي، علی بن سلیمان(بی تا)، الإنصال فی معرفة الراجح من الخلاف، بیروت: دار إحياء التراث العربي.
۸۴. مروج جزائی، سید محمد جعفر(بی تا)، منتهی الدرایة، بی جا.
۸۵. مصطفوی، حسن (۱۴۰۸ق)، التحقیق فی کلمات القرآن الکریم، تهران: مرکز الکتاب للترجمه و النشر.
۸۶. مظفر، محمدرضا (۱۳۷۰)، أصول الفقه، قم: مرکز انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم.
۸۷. معین، محمد (۱۳۸۷)، فرهنگ فارسی معین، تهران: فرهنگ‌نما کتاب آراد.
۸۸. مغنية، محمد جواد (۱۳۷۸)، ترجمه تفسیر کاشف، قم: بوستان کتاب قم (انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم).
۸۹. مقدس اردبیلی، احمد بن محمد (بی تا)، مجمع الفائدة والبرهان فی شرح إرشاد الأذهان، قم: مؤسسه النشر الإسلامي.
۹۰. مکارم شیرازی، ناصر (۱۳۷۴)، تفسیر نمونه، تهران: دارالکتب الاسلامیه.
۹۱. مکارم شیرازی، ناصر (۱۳۸۳)، تعزیر و گستره آن، قم: مدرسه الامام علی بن ابی طالب عليه السلام.
۹۲. مکارم شیرازی، ناصر (۱۴۲۵ق)، تعزیر و گستره آن، قم: مدرسه الامام علی بن ابی طالب (ع).
۹۳. مکارم شیرازی، ناصر (۱۳۷۱)، تفسیر نمونه، تهران: دارالکتب الإسلامية.
۹۴. منتظری نجف‌آبادی، حسین علی (۱۴۰۹ق)، مترجم: صلواتی، محمود و شکوری، ابوال، مبانی فقهی حکومت اسلامی، قم: مؤسسه کیهان.
۹۵. موسوی بجنوردی، سید حسن (۱۳۷۷)، القواعد الفقهیة، قم: نشر الهدای.

## مجازات خودکشی (ناموفق) بر اساس قاعدة «التعزير بغير علٰي حرام» در حقوق ایران، با رویکردی بر فقه اسلامی / ۱۱۱

۹۶. میاره مالکی، محمد بن احمد(۱۴۲۹ق)، الدر الشمین والمورد، قاهره: دارالحدیث.
۹۷. نجفی، محمدحسن، (۱۴۰۴ق)، جواهرالکلام، بیروت: دارإحياء التراث العربي.
۹۸. نراقی، مولیٰ احمد(۱۴۰۸ق)، عوائد الایام، قم: الغدیر.
۹۹. نمازی، علی(۱۴۰۵ق)، مستدرک سفينة البحار، قم: مؤسسه النشر الاسلامی.
۱۰۰. نوری، میرزاحسین(۱۴۰۹ق)، مستدرک الوسائل، بیروت: موسسه آل البيت (ع).
۱۰۱. نووی، یحیی بن شرف(بیتا)، المجموع شرح المهدب، بیروت: دارالفکر.
۱۰۲. هاشمی بغدادی، محمد بن احمد(۱۴۱۹ق)، الإرشاد، مؤسسه الرسالۃ.
۱۰۳. یزدی، سید مصطفی محقق داماد(۱۴۰۶ق)، قواعد فقه، تهران: مرکز نشر علوم اسلامی.
104. Gullotta, edited by Thomas P. (2002). The encyclopedia of primary prevention and health promotion. New York: Kluwer Academic/Plenum.
105. Hawton K, van Heeringen K (2009). "Suicide". Lancet. 373 (9672).
106. Kilgus M, Maxmen J, Ward N. (2019) Essential psychopathy & Its Treatment. 4th Edition. New York, Norton & Company ltd.
107. Krug, Etienne (2002). World Report on Violence and Health (Vol. 1). Genève: World Health Organization.
108. Oct 25]. Available from: URL: [http://www.who.int/mental\\_health/prevention/suicide/suicideprvent/en](http://www.who.int/mental_health/prevention/suicide/suicideprvent/en)
109. Stedman's medical dictionary (2006). Philadelphia: Lippincott Williams & Wilkins. ISBN 978-0-7817-3390-8.
110. World Health Organization. Suicide Prevention (SUPRE). [Cited 2008]

**Punishment of suicide based on rule of "ta'zir for all forbidden deeds" in Iranian law, tWith an approach to Islamic jurisprudence**

**Abstract**

*Suicide is contrary to nature and is strictly forbidden in Islam. The main question of the research is the possibility of determining the ta'zir punishment for a person who commits unsuccessful suicide according to the rule of "ta'zir for all forbidden acts". In the law, only the punishment of the deputy for suicide through media and telecommunication tools has been dealt with, and the punishment of imprisonment from 91 days to 1 year or a fine from five million rials to twenty million rials or both punishments is considered for the offender. Considering that it is not criminalized in the Islamic Penal Code and according to Article 1 of the Penal Code and the twenty-twenty-second and thirty-fourth principles of the Constitution, it is possible to determine the punishment for suicide based on the rule of "ta'zir for all forbidden acts". The jurisprudence of the five religions can be determined as an appropriate punishment according to the person and the act performed. The present research has been done in a descriptive-analytical method and has found that individuals are punished with ta'zir punishments or appropriate security and training measures such as; Advice by the judge of the court, warning and warning or obtaining a written commitment sentenced not to repeat the crime, imprisonment, corporal punishment, etc.*

**Keywords:** Suicide · punishment · the rule of ta'zir for all forbidden acts · jurisprudence · law