

مقایسه عملکرد تحصیلی بر حسب وضعیت هویتی در بین دانشجویان دختر ورزشکار*

علی اوجاقی^۱

دکتر نازی عبدالله پور^۲

حسین قلی زاده^۳

عیسی حکمتی^۴

چکیده

هدف پژوهش حاضر مقایسه عملکرد تحصیلی دانشجویان دختر ورزشکار بر حسب وضعیت هویتی آنها در بین دانشگاه آزاد اسلامی واحد شبستر بود. جامعه آماری این تحقیق تمامی دانشجویان دختر دانشگاه آزاد اسلامی واحد شبستر بودند که از بین آنها ۳۲۰ ورزشکار به شیوه نمونه گیری خوشه‌ای انتخاب شدند. ورزشکاران کسانی بودند که حداقل در یک سال گذشته زیر نظر مربی و به صورت متداوم در یک رشته ورزشی تیمی یا ورزش انفرادی فعالیت می کردند. برای جمع آوری داده ها از پرسشنامه سنجش حالات هویت بنیون و آدامز و نیز معدل ترم گذشته دانشجویان استفاده شد. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از تحلیل واریانس یک راهه (ANOVA) استفاده شد. یافته ها نشان دادند ۱۹ درصد دانشجویان دارای وضعیت هویت تحقق یافته بودند و ۲۷ درصد آنها نیز دارای وضعیت هویتی آشفته بودند. یافته دیگر این بود که افرادی که دارای وضعیت هویتی تحقق یافته هستند با تمامی گروه ها تفاوت معنادار ($p < 0/001$) دارند. بدین معنی که عملکرد تحصیلی آنها بهتر از سه گروه دیگر بود، از سوی دیگر افرادی که هویت آشفته دارند به لحاظ عملکرد تحصیلی ضعیف تر از سه گروه دیگر بودند.

* این پژوهش با حمایت مالی دانشگاه آزاد اسلامی واحد شبستر انجام گرفته است.

۱- عضو هیئت علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد شبستر.

۲- استادیار هیات دانشگاه آزاد اسلامی واحد تبریز.

۳- کارشناسی ارشد روانشناسی بالینی دانشگاه تبریز.

۴- کارشناسی ارشد روانشناسی عمومی دانشگاه شهید بهشتی.

واژگان کلیدی: وضعیت هویتی، دختران ورزشکار، عملکرد تحصیلی.

مقدمه

امروزه روان‌شناسان ورزشی تاثیر ورزش بر متغیرهای مختلف روانی، و نیز تاثیر این متغیرها بر عملکرد ورزشی را در پژوهش‌های مختلف، مورد بررسی قرار داده‌اند. اما در بین افرادی که هم ورزشکار هستند و هم تحصیل علم می‌کنند (دانش‌آموزان و دانشجویان ورزشکار) علاوه بر عملکرد ورزشی، نیاز هست که عملکرد آموزشی و پیشرفت تحصیلی آن‌ها نیز مورد بررسی قرار گیرد. در این بین یکی از متغیرهایی فردی که ارتباط آن با عملکرد تحصیلی اهمیت می‌یابد هویت^۱ است. در بررسی هویت فردی موارد بسیاری هم‌چون جریان یا فرآیند رشد هویت، محتوا و سبک‌های آن مد نظر می‌باشد. شکل‌گیری هویت تحت تاثیر زمینه‌های گسترده اجتماعی و فشارهای محیطی می‌باشد (برجلی، ۱۳۸۰). هویت هر فرد تا حدودی ترکیبی از همانند سازی‌های گوناگون است و از طریق دستاوردها و فضائل خود به نوعی حس هویت دست پیدا می‌کند. افرادی که احساس هویت خود در آن‌ها قوی است خود را افرادی مجزا و متمایز از دیگران می‌دانند. از سوی دیگر درک هویت خود مستلزم تقابل روانی- اجتماعی است به عبارت دیگر نوجوان و بزرگسال باید بین آن تصویری که از خودش دارد و آن تصویری که از استنباط و انتظار دیگران از خودش دارد هماهنگی ایجاد کند؛ هر عاملی که به فرد کمک کند تا مطمئن شود که از دیگران متمایز و مجزاست و نیز خود را شبیه با آن تصویری بداند که دیگران از او دارند، سبب می‌شود که احساس هویت کامل در وی ایجاد بشود و هر عاملی که در این استنباط‌های فرد از خودش خلل ایجاد کند باعث سردرگمی هویت او و عدم توانایی در رسیدن به انتظارات یا اهداف شغلی یا تحصیلی می‌شود (بورن^۲، ۱۹۷۸).

کافمن و فیلمن^۳ (۲۰۰۴) معتقدند که خودپنداره، خودمعرفی شده به دیگران و نگرش دیگران نسبت به فرد، تجارب، تعاملات و ارتباطات در دانشگاه می‌تواند در سه حوزه‌ی شغل، جهان بینی دانایی و فضیلت در فرد تغییر ایجاد کند.

در میان نظریه‌های نوین مربوط به رشد هویت، نظریه مارسیا^۴ از اهمیت بالایی برخوردار است. الگوی وضعیت هویت مارسیا^۵ شامل چهار وضعیت یا حالت جداگانه فرعی را درباره رشد هویت است: ۱- هویت آشفته^۶ ۲- هویت زودرس^۷ ۳- هویت تعلیق^۱ ۴- هویت تحقق یافته^۲

- 1- identity
- 2- Bourne
- 3- Kaufman & Feldman
- 4- Marcia
- 5- Marcia identity status
- 6- identity diffusion
- 7- foreclosure

افرادی که درحالت هویت تحقق یافته هستند دوره ای از بحران را پشت سر گذاشته اند و در نتیجه آن به تعهدات محکمی دست یافته اند. افرادی که درحالت هویت تعلیق هستند در یک وضعیت بحرانی به سر می برند و فعالانه تلاش می کنند و فکر می کنند تا راهی برای رسیدن به یک تصمیم قطعی پیدا کنند. از طرف دیگر کسانی که درحالت هویت زودرس هستند هرگز بحرانی را تجربه نکرده اند ولی درعین حال به تعهدات محکمی برای اهداف، عقاید و ارزشهای خاص پایبندند. بالاخره افرادی که هویت آشفته دارند، تعهد یا تصمیم راسخ ندارند و در بحرانها هم فعال نیستند. آنها ممکن است هرگز بحرانی را تجربه نکنند یا ممکن است دوره ای از تلاش و فعالیت را پشت سر گذاشته باشند. فقدان یک معنای شفاف از هویت در چنین اشخاص ممکن است دامنه ای از حالت‌های عاطفی منفی آشکار کند مانند: بدبینی، ندامت، ناامیدی و خشم (برجلی، ۱۳۸۰).

پژوهش های انجام گرفته در این زمینه نشان می دهند که بین سبک ها و وضعیت های هویتی با عملکرد تحصیلی رابطه وجود دارد. در پژوهشی بوید^۳ و همکاران (۲۰۰۳)، نشان دادند که سبک هویتی سردرگم- اجتنابی^۴ به صورت منفی با پیشرفت تحصیلی مرتبط است. فن بورن^۵ و گراهام^۶ (۲۰۰۳) نیز در یک طرح مطالعاتی روشن نمودند که هویت موفق در آزمودنی ها با اشتغال به تحصیل در مدارج بالاتر مرتبط است. در یک پژوهشی که بر روی دانش آموزان کلاس نهم اجرا گردید، یافته ها نشان دادند که وضعیت هویتی دانش آموزان پیش بین خوبی برای موفقیت تحصیلی آنهاست (فولیگنی و همکاران، ۲۰۰۵). بریسی، باما، و اومان- تایلور (۲۰۰۴) نیز نشان دادند هویت موفق منجر به عزت نفس بالاتری می شود که به تبع آن عملکرد تحصیلی فرد هم افزایش پیدا می کند. همچنین در پژوهشی دیگر که توسط برزونسکی^۷ و کاک^۸ (۲۰۰۵)، انجام گرفت، یافته ها نشان دادند که سبک هویتی اطلاعاتی با عملکرد خوب تحصیلی رابطه دارد. بر اساس نظریه برزونسکی سبک هویتی اطلاعاتی مشابه وضعیت هویتی تحقق یافته در نظریه مارسیا بوده و با آن رابطه معناداری دارد (غرایی و همکاران، ۱۳۸۴). همین یافته در پژوهش کشاورزی ارشدی (۱۳۸۸) نیز مورد تایید قرار گرفته بود. در پژوهش دیگر حجازی، شهر آرای، فارسی نژاد و اصغری (۲۰۰۹) نشان دادند که سبک هویت اطلاعاتی، تاثیر مثبت و مستقیمی بر عملکرد تحصیلی دارد در حالی که سبک سردرگم-اجتنابی، تاثیر منفی بر پیشرفت تحصیلی دارد. همچنین

- 1- moratorium
- 2- identity achievement
- 3- Boyed
- 4- diffuse- avoidant
- 5- Van Buren
- 6- Graham
- 7- Berzonski
- 8- Kuk

تحقیقات نشان می دهد که افراد در صورت عدم کسب موفقیت در هویت ممکن است دچار مشکلات رفتاری و روانشناختی نظیر مشکلات تحصیلی شوند (ولپوراس و بوسما، ۲۰۰۵).

با توجه به مطالب گفته شده هدف پژوهش حاضر مقایسه عملکرد تحصیلی بر حسب وضعیت‌های هویتی در بین دانشجویان دختر ورزشکار دانشگاه آزاد اسلامی واحد شبستر است.

فرضیه پژوهش

۱- عملکرد تحصیلی دانشجویان دختر ورزشکار بر حسب وضعیت هویتی آن‌ها متفاوت است.

روش پژوهش

پژوهش حاضر توصیفی و از نوع علی-مقایسه ای بود. جامعه آماری پژوهش شامل تمام دانشجویان دختر دانشگاه آزاد اسلامی واحد شبستر به تعداد ۷۰۰۰ بود که در سال تحصیلی ۸۸-۸۷ در مقطع لیسانس مشغول به تحصیل بودند. بر اساس جدول کرجسی و مورگان تعداد کل نمونه باید حدود ۳۵۰ نفر می بود اما با توجه به اینکه تعداد ورزشکاران مشخص نبود پرسشنامه‌ها بر روی تعداد زیادی از دانشجویان اجرا شد و از بین آنها ۳۳۰ نفر ورزشکار دختر به شیوه نمونه گیری خوشه‌ای انتخاب شدند. در این تحقیق، ورزشکاران کسانی بودند که حداقل در یکسال گذشته زیر نظر مربی و به صورت متداوم در یک رشته ورزشی تیمی (مثل فوتبال، والیبال و ...) یا ورزش انفرادی (مثل ژیمناستیک، دو و میدانی و...) فعالیت می کردند. به منظور تحلیل داده‌ها از روش‌های آمار توصیفی شامل میانگین و انحراف معیار و نیز آمار استنباطی شامل تحلیل واریانس یک راهه (ANOVA) و آزمون تعقیبی توکی استفاده شد.

ابزارهای اندازه گیری

- پرسشنامه سنجش حالات هویت بنیون و آدامز^۱: این پرسشنامه بر اساس نظریه اریکسون و مارسیا در مورد هویت، تدوین شده است و از ۶۴ آیتم شکل یافته است. این پرسشنامه شامل چهار خرده مقیاس: ۱- خرده مقیاس هویت آشفته ۲- خرده مقیاس هویت زود شکل گرفته ۳- خرده مقیاس هویت به تعویق افتاده و ۴- خرده مقیاس هویت تحقق یافته می باشد که هر خرده مقیاس دارای ۱۶ آیتم است. (آقا سلطانی، ۱۳۷۸). اعتبار این پرسشنامه توسط پژوهش‌های مختلف مورد قبول اعلام شده است. پایایی آن نیز به روش آلفای کرونباخ به شرح زیر به دست آمده است: خرده مقیاس هویت آشفته: ۰/۸۱، هویت زود شکل گرفته: ۰/۶۶، هویت به تعویق افتاده: ۰/۶۶، هویت تحقق یافته: ۰/۷۶ و نمره کل: ۰/۷۷.

1- Vleioras & Bosma

2- Benion & Adams identity status questionnaire

(بنیون و آدامز، ۱۹۸۶). در ایران نیز آقا سلطانی (۱۳۷۸) ضرایب پایای محاسبه شده به روش تنصیف را به شرح زیر گزارش داده است: خرده مقیاس هویت آشفته: ۰/۶۵، هویت زود شکل گرفته: ۰/۷۷، هویت به تعویق افتاده: ۰/۶۷، هویت تحقق یافته: ۰/۷۶.

– عملکرد تحصیلی: عملکرد تحصیلی عبارت است از توانایی برای اثبات موفقیت در اکتساب نوعی پیامد که برای آن تجربه های یادگیری طرح ریزی شده اند (استرانگ، ۲۰۰۲؛ به نقل از ابولقاسمی و همکاران، ۱۳۸۵) در پژوهش حاضر برای بررسی پیشرفت تحصیلی از معدل کل نمرات دانشجویان در ترم های گذرانده شده استفاده شده است، معدل کل نمرات دانشجویان از پرونده تحصیلی آنان استخراج شده است.

یافته ها

آماره های توصیفی آزمودنی ها با توجه به وضعیت هویتی و عملکرد تحصیلی در جدول شماره ۱ آمده است.

جدول شماره ۱- آماره های توصیفی بر حسب وضعیت هویتی و عملکرد تحصیلی

هویت	تعداد	تعداد (درصد)	میانگین	انحراف معیار
آشفته	۸۶	۲۶/۸۷	۱۴/۴۸	۱/۶۱
تعلیق	۱۰۲	۳۱/۸۷	۱۵/۳۰	۱/۶۱
زودرس	۷۱	۲۲/۱۸	۱۵/۴۱	۱/۵۸
تحقق یافته	۶۱	۱۹/۰۶	۱۶/۸۳	۱/۴۵
کل	۳۲۰	۱۰۰	۱۵/۴۰	۱/۷۵

همان گونه که در جدول شماره ۱ ارائه شده است بیشترین فراوانی مربوط به وضعیت هویتی تعلیق است (تقریباً ۳۲ درصد). پس از آن وضعیت های هویتی آشفته (تقریباً ۲۷ درصد)، زودرس (۲۲ درصد) و تحقق یافته (۱۹ درصد) به ترتیب بیشترین فراوانی را داشتند.

برای تجزیه و تحلیل آماری داده ها از تحلیل واریانس یک راهه (ANOVA-one way) استفاده شد (جدول شماره ۲).

جدول شماره ۲- نتایج تحلیل واریانس یک راهه برحسب عملکرد تحصیلی و وضعیت هویتی

منبع تغییر	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	F	سطح معناداری
بین گروه	۱۹۷/۲۸	۳	۶۵/۷۶		
درون گروه	۷۸۷/۴۲	۳۱۶	۲/۴۹	۲۶/۳۹	۰/۰۰۰
کل	۹۸۴/۷۰	۳۱۹			

همان طور که در جدول شماره ۲ مشاهده می‌شود حداقل بین دو گروه از چهار وضعیت هویتی یعنی وضعیت‌های آشفته، تعلیق، زودرس و تحقق یافته تفاوت معنادار ($F=۲۶/۳۹$ ؛ $p < ۰/۰۰۱$) وجود دارد. برای بررسی بیشتر و مشخص شدن اینکه بین کدام گروه‌ها تفاوت معنادار است از آزمون تعقیبی توکی استفاده شد (جدول ۳).

جدول شماره ۳- نتایج آزمون تعقیبی توکی برحسب عملکرد تحصیلی و وضعیت هویتی

هویت	تفاوت میانگین	خطای معیار	سطح معناداری
آشفته	تعلیق	-۰/۸۱	۰/۰۰۳
زودرس	تعلیق	-۰/۹۲	۰/۰۰۲
زودرس	تعلیق	-۰/۱۱	۰/۹۶
تحقق یافته	تعلیق	-۱/۵۳	۰/۰۰۰
تحقق	آشفته	۲/۳۴	۰/۰۰۰
زودرس	تحقق	۱/۴۱	۰/۰۰۰

بر حسب جدول شماره ۳ افرادی که دارای وضعیت هویتی تحقق یافته هستند با تمامی گروه‌ها تفاوت معنادار ($p < ۰/۰۰۱$) دارند. بدین معنی که عملکرد تحصیلی آن‌ها بهتر از سه گروه دیگر است. از سوی دیگر افرادی که هویت آشفته دارند به لحاظ عملکرد تحصیلی ضعیف‌تر از سه گروه دیگر هستند. اما تفاوت معناداری بین گروه‌های زودرس و تعلیق مشاهده نشد.

بحث و نتیجه گیری

هدف پژوهش حاضر مقایسه عملکرد تحصیلی بر حسب چهار وضعیت هویتی (آشفته، تعلیق، زودرس و تحقق یافته) در بین دانشجویان دختر ورزشکار بود. یافته‌های پژوهش حاضر نشان دادند که از بین چهار وضعیت هویتی، گروه هویت تحقق یافته عملکرد تحصیلی بهتری داشتند. از سوی دیگر افرادی که هویت آشفته داشتند ضعیف‌ترین عملکرد را در بین چهار گروه داشتند. یافته‌های این پژوهش به طور کلی هم‌سو با یافته‌های حجازی و همکاران (۲۰۰۹)، کشاورزی ارشدی (۱۳۸۸)، فن بون و گراهام (۲۰۰۳)؛ بریس، باکاما و اوامانا- تایلور (۲۰۰۴)؛ فولیگنی و همکاران (۲۰۰۵) و برزونسکی و کاک (۲۰۰۵) می‌باشد. ارولوفسکی (۱۹۷۷)، به نقل از آفاسلطان، (۱۳۷۸) نیز در پژوهش خود دریافت که آزمودنی‌های دارای وضعیت هویت تحقق یافته و تعویق افتاده انگیزه پیشرفت تحصیلی بالاتری را نسبت به آزمودنی‌های دارای حالات هویت زود شکل گرفته و آشفته نشان می‌دهند. هم‌چنین ربانی (۱۳۸۱) در تحقیق خود عنوان می‌کند، نوجوانانی که احساس هویت در آنان قوی‌تر است در بسیاری از مسائل از جمله عملکرد تحصیلی موفق‌تر از دیگران عمل می‌کنند که با تحقیق حاضر هماهنگ است.

یکی از تبیین‌های احتمالی برای این یافته این است که به طور کلی افرادی که دارای وضعیت هویتی تحقق یافته هستند بهتر با شرایط دانشگاه و محیط تحصیل کنار می‌آیند (برزونسکی و کاک، ۲۰۰۵) و همین مسئله باعث می‌شود که این افراد بتوانند عملکرد خوبی در تحصیل داشته باشند. این افراد قادرند هدف‌های واقعی و اصلی را دنبال کنند و هم‌چنین قادر به مواجهه با تغییرات ناگهانی در محیط هستند. خود پنداره این افراد بیش‌تر بر اساس منابع و مراجع درونی شکل گرفته و کمتر ارتباطی با منابع بیرونی دارد (مارسیا، ۱۹۷۳)، بنابراین این افراد نسبت به تحصیل خود متعهد هستند و با تعیین هدف و برنامه‌ریزی شده به آموزش و تحصیل می‌پردازند و در نتیجه عملکرد بهتری در تحصیل به دست می‌آورند.

از سوی دیگر افرادی که وضعیت هویتی آشفته دارند با فقدان تعهد در مجموعه‌ای از اهداف و ارزش‌های مورد قبول جامعه از جمله تحصیل رو به رو هستند. این حالت با فقدان روابط صمیمی و فقدان حالت تعهد مشخص شده و در واقع به عنوان یک عقب نشینی کلی از زندگی مشخص می‌شود. در این شرایط فرد حالتی از بی‌هدفی را تجربه می‌کند به طوری که میلی به تصمیم‌گیری در مورد آینده خود را ندارد (برزونسکی، ۱۹۹۵؛ نقل از برزونسکی و کاک، ۲۰۰۵). تمامی این ویژگی‌ها باعث می‌شود که فرد به لحاظ تحصیلی نیز هدف خاصی نداشته باشد و به تبع آن کمتر در این زمینه تلاش و کوشش می‌کند که نتیجه آن افت تحصیلی و عملکرد ضعیف در تحصیل است.

یافته دیگر پژوهش حاضر این بود که حدود ۳۲ درصد از کسانی که در این مطالعه شرکت کرده بودند، دارای وضعیت هویتی تعلیق بودند، به عبارت دیگر هویت تعلیق در پژوهش حاضر بیشترین نوع وضعیت

هویتی بود. همچنین ۲۷ درصد از مشارکت کنندگان دارای وضعیت هویتی آشفته و ۱۹ درصد نیز دارای وضعیت هویتی تحقق یافته بودند. در تحقیق که گرایی و همکاران (۱۳۸۴) در بین نوجوانان شهر تهران انجام دادند، یافته ها نشان گر آن بود که حدود ۴۰ درصد افراد دارای وضعیت هویتی تعلیق هستند و فقط حدود ۱۰ درصد از مشارکت کنندگان در وضعیت هویتی تحقق یافته بودند. یکی از دلایل بالا بودن فراوانی هویت تحقق یافته در پژوهش حاضر استفاده از نمونه دانشجویی به جای نمونه دانش آموزی بود. همچنین ورزشکار بودن نمونه حاضر را می توان به عنوان دلیل دیگری برای این امر دانست چرا که بر حسب تحقیقات گذشته ورزش می تواند در شکل دهی هویت افراد موثر باشد (پول و همکاران، ۱۳۸۱). به طور کلی یافته های پژوهش حاضر حاکی از آن بودند که هویت فردی می تواند در عملکرد تحصیلی تاثیر داشته باشد.

با توجه به یافته های این پژوهش در زمینه رابطه بین وضعیت های هویتی و عملکرد تحصیلی، پیشنهاد می شود که در اوئل دوران نوجوانی (دوره تحصیلی راهنمایی) وضعیت های هویتی نوجوانان مورد بررسی قرار بگیرد، در این زمینه می توان با استفاده از غربال گری افرادی که دارای وضعیت هویتی آشفته و یا تعلیق هستند را مشخص کرد و سپس آموزش های ویژه ای را برای آن ها در نظر گرفت. همچنین با توجه به این که خانواده ها تاثیری به سزا در رشد و تحول هویت افراد دارند، پیشنهاد می شود بسته های آموزشی ویژه ای در این زمینه تهیه و تدوین گردد و در اختیار خانواده ها قرار بگیرد.

منابع و ماخذ

- ابوالقاسمی، عباس؛ کیامرثی، آذر؛ آریا پوران، سعید و درتاج، فریبرز (۱۳۸۵). **بررسی ارتباط ابهام نقش، تعارض نقش و اضطراب رقابتی با عملکرد ورزشی و پیشرفت تحصیلی دانشجویان ورزشکار**. پژوهش و برنامه ریزی در آموزش عالی، ۱۱(۲): ۵۴-۳۹.
- آقا سلطانی، سوسن (۱۳۷۸). **بررسی رابطه بین هویت و خلاقیت در میان دانشجویان سال اول دانشگاه تبریز**. پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشکده علوم تربیتی دانشگاه اصفهان.
- برجعی، احمد (۱۳۸۰). **تحول شخصیت در نوجوان**، تهران، انتشارات وراى دانش، چاپ اول.
- پول، ژ. ال؛ براون، سی. اچ و ووی، ر.ا. (۱۳۸۱). **دیدگاه های علمی در ورزش بانوان**. ترجمه نوایی نژاد، شکوه؛ هادوی، فریده و روحی دهکردی، میترا. تهران، نشر امید دانش، چاپ اول.
- ربانی، جعفر (۱۳۸۱). **هویت ملی**، تهران: انتشارات انجمن و اولیاء مربیان .
- گرایی، بنفشه؛ عاطف وحید، محمد کاظم؛ دژکام، محمود و محمدیان، مهرداد (۱۳۸۴). **وضعیت هویتی نوجوانان تهرانی**. مجله روانپزشکی و روانشناسی بالینی ایران (اندیشه و رفتار)، ۱۱(۴۱): ۱۶۴-۱۷۵.

- Benion, L. D., & Adams, G. R. (1986). **A revision of the Extended Version of the Objective Measure of Ego Identity Status: An identity instrument for use with late adolescents.** *Journal of Adolescent Research*, 1, 183-198.
- Berzonsky, M.D & Kuk, L.S. (2005). **Identity style, psychosocial maturity, and academic performance Personality and Individual Differences**; 39: 235-247.
- Boyed, V. S., hunt, P. F., Kandell, J. J., & Lucas, M. S. (2003). **Relationship between Identity processing style and academic success in undergraduate students.** *Journal of College Student Development*, 44, 155-167.
- Bracey, J. R., Bamaca, M. Y., & Umana-taylor, A. J. (2004). **Examining ethnic identity among biracial and monoracial adolescents.** *Journal of Youth and Adolescence*, 33, 123-132.
- Bourne, E. (1978). **The state of research on ego Identity: A review and appraisal.** *Journal of Youth and Adolescence*, 7, 223-251.
- Fuligni, A.J., Witkow, M., & Garcia, C. (2005). **Ethnic identity and the academic adjustment of adolescents from Mexican, Chinese and European backgrounds. Paper presented at the meeting of the society for Research at the meeting of the Society for Research in Child Development, Atlanta.**
- Hejazi, E., Shahraray, M., Farsinejad, M., Asgary, A. (2009) **Identity styles and academic achievement: Mediating role of academic self-Efficacy.** *social psychology of education: An International Journal*, 12 (1), 123-135.
- Kaufmann, D., & Feldman, K. (2004). **Forming identities in college, research in higher education.** 45 (5), 463- 467.
- Marcia J.E. (1973). **Development and validation of ego identity status.** *Journal of personality and social psychology*, 3 (5), 551-558.
- Van Buren, E., & Graham, S. (2003). **Redefining Ethnic identity: Its relationship to positive and negative school adjustment outcomes for minority youth.** Paper Presented at the meeting of the Society for Research in Child Development, Tampa.
- Vleioras, G. & B, G. Bosma, A. (2005). **Are identity styles important for psychological well-being?** *Journal of Adolescence*, 28 (3), 397-409.