

«زن و مطالعات خانواده»

سال نهم - شماره سی و چهارم - زمستان 1395

ص ص: 47-27

تاریخ دریافت: 04/02/95

تاریخ پذیرش: 05/07/95

کمال گرایی، عزت نفس و سبک‌های دلبستگی به عنوان پیش‌بینی‌های احساس تنهایی در دانشجویان دختر خوابگاهی دانشگاه چمران اهواز

آرزو پالیزبان^{۱*}

لیلا امینی جاوید^۲

پورفسور مهناز مهرابی زاده هنرمند^۳

چکیده

پژوهش حاضر با هدف پیش‌بینی احساس تنهایی دانشجویان دختر خوابگاهی براساس کمال گرایی، عزت نفس و سبک‌های دلبستگی (دلبستگی ایمن، دلبستگی اجتنابی و دلبستگی دوسوگرا) پرداخته است. بدین منظور نمونه‌ای با حجم 200 نفر از دانشجویان دختر خوابگاهی دانشگاه چمران اهواز با روش نمونه‌گیری خوش‌های چندمرحله‌ای انتخاب شد. ابزار مورد استفاده در این پژوهش پرسش‌نامه‌های کمال گرایی اهواز، عزت نفس روزنبرگ، سبک‌های دلبستگی هازان و شیور و احساس تنهایی راسل بود. داده‌های جمع‌آوری شده با استفاده از آزمون همبستگی پیرسون و رگرسیون چندگانه مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند. یافته‌های تحقیق بیان‌گر آن است که عزت نفس ($r=-0/49$, $p<0/001$) و سبک دلبستگی ایمن ($r=-0/27$, $p<0/001$) با احساس تنهایی ارتباط منفی معنادار و کمال گرایی ($r=0/16$, $p<0/02$), دلبستگی اجتنابی ($r=0/20$, $p<0/001$) و دلبستگی مضطرب دوسوگرا ($r=0/18$, $p<0/01$) و دلبستگی ارتباط مثبت معنادار دارند. نتایج رگرسیون نیز نشان داد که اعتماد به نفس و دلبستگی دوسوگرا، 0/28 درصد از کل واریانس احساس تنهایی دانشجویان را پیش‌بینی می‌کند و سهم اعتماد به نفس از این میزان 0/49 می‌باشد. کمال گرایی، دلبستگی ایمن و دلبستگی اجتنابی قادر به پیش‌بینی معنادار احساس تنهایی دانشجویان نیستند. لذا می‌توان از طریق بهبود عزت نفس و سبک‌های دلبستگی و همچنین کمال گرایی احساس تنهایی فرد را کاهش داد.

واژه‌های کلیدی: کمال گرایی، عزت نفس، سبک‌های دلبستگی، احساس تنهایی،

دانشجویان ساکن خوابگاه

1- کارشناس ارشد روانشناسی بالینی، باشگاه پژوهشگران جوان و نخبگان، واحد دزفول، دانشگاه آزاد اسلامی، دزفول، ایران (نویسنده مسؤول)
a-palizban@mscstu.scu.ac.ir

2- کارشناس ارشد مشاوره و راهنمایی دانشگاه الزهرا.

3- استاد دانشگاه شهید چمران اهواز.
m_mehrabizadeh@yahoo.com

مقدمه

انسان موجودی اجتماعی و نیازمند برقراری ارتباط با دیگران است، به گونه‌ای که بسیاری از نیازهای متعالی و شکوفایی استعدادها و خلاقیت‌های وی تنها از طریق تعامل بین فردی و ارتباطات اجتماعی ارضامی شود و به فعل درمی‌آید، به همین دلیل انسان همواره سعی می‌کند تا مهارت‌هایی جهت تسهیل ارتباط خود با دیگران کسب نماید و بر تکامل شخصی خود بیافزاید. از جمله بحران‌های دوران جوانی و حتی سایر دوره‌های زندگی که سازگاری فرد با محیط را دچار مشکل می‌کند احساس تنها‌یی^۱ است (چری^۲، 2003). احساس تنها‌یی تجربه‌ای همگانی است و همه آدمیان صرف‌نظر از جنس، سن، استعداد، نژاد، مذهب و پایگاه اجتماعی - اقتصادی در دوره‌ای از زندگی خود آن را تجربه می‌کنند. این احساس ممکن است در موارد گوناگونی از جمله، از دست دادن یک رابطه صمیمانه، ورود به دانشگاه، سفر به یک کشور غریب، در مدرسه یا محل کار جدید، ایجاد شود (بحیرایی، دلاور و احمدی، 1378) احساس تنها‌یی با تهون بودن (فیزیکی) مترادف نیست، بلکه مربوط به احساس فرد از نبود صمیمیت بین فردی است (پیوسته‌گر، 1392). روان‌شناسان تعاریف متفاوتی از احساس تنها‌یی ارائه کرده‌اند. الهاگین^۳ احساس تنها‌یی را این‌گونه تعریف می‌کند: تنها‌یی تجربه فردی ناخوشایندی مانند تفکر فرد مبنی بر متمایز بودن از دیگران است که با مشکلات رفتاری قابل مشاهده مانند غمگینی، عصبانیت و افسردگی همراه بوده و ناهمخوانی بین توقعات و آرزوهای فرد با امکان دستیابی او به این آرزوها را در روابط اجتماعی نشان می‌دهد و به صورت رفتارهایی نظیر اجتناب از تماس با دیگران مشخص می‌گردد (الهاگین، 2004). به عقیده برم و کتزین^۴ (1996)، به نقل از بحیرایی و همکاران (1378) این حالت احساس محرومیت از روابط اجتماعی است. پیلا و پرلمن^۵ (1982)، به نقل از بحیرایی و همکاران (1378) احساس تنها‌یی را عدم هماهنگی میان سطحی از تماس اجتماعی که فرد، خواهان آن است با سطحی از تماس اجتماعی که در واقعیت برقرار کرده است، تعریف کرده‌اند، بر اساس یافته‌های لن و گرون^۶ (1992)، افراد تنها، سازگاری و پیشرفت کمتری از خود نشان

1.loneliness

2.Chary

3.Elhageen

4.Berm & kitzeen

5.Pepla & Prelman

6.Lan & Grune

می‌دهند، از کفایت اجتماعی و عقلانی کمتری برخوردارند، کمتر به عنوان یک دوست از جانب دیگران برگزیده می‌شوند، رفتارهای صادقانه کمتری داشته و منفعل عمل می‌کنند. میان احساس تنهایی و مشکلات روانی و اجتماعی مانند الکلیسم، خودکشی، افسردگی، اضطراب رابطه وجود دارد. بررسی‌های موجود نشان داده‌اند که افراد دارای احساس تنهایی دارای خصوصیاتی می‌باشند که از آن جمله می‌توان به رضایت و شادکامی اندک، از خودبیگانگی، احساس خجالت، دلتگی، احساس خلا، کمی‌جادبه، خودداری از ارتباطات اجتماعی، دوستان اندک، بدینی، ناتوانی در ابراز خود، دیگر گزینی^۱، درون‌گرایی و عزت‌نفس پائین اشاره نمود (شاهینی آسایش، قبادی و صادقی الله آبادی، 1390).

یکی از عواملی که می‌تواند بر ایجاد احساس تنهایی تأثیرگذار باشد، کمال‌گرایی² است. کمال‌گرایی به عنوان مجموعه‌ای از معیارهای بسیار بالا برای عملکرد است که با خودارزیابی‌های منفی، انتقادات و سرزنش خود همراه می‌باشد (تشمن، تنن باکوم و اکلوند، 2005). تعاریف اولیه، عمده‌تاً کمال‌گرایی را ویژگی ناکارآمد در نظر می‌گیرند. کمال‌گرایان افرادی با عقاید محکم و ثابت‌اند و سختی عقاید و انعطاف‌ناپذیری یکی از اولین خصوصیاتی است که درباره کمال‌گرایی مطرح شده است (رنجبر نوشري محمود علیلو، اسدی مجره، قدرتی و نجار مبارکی، 1392). مفهوم کمال‌گرایی به افکار و رفتارهای خود تخریب‌گرانه‌ای اشاره می‌کند که هدف آن‌ها رسیدن به اهداف بهشت افراطی و غیر واقع‌گرایانه است. کمال‌گرایی، در واقع باوری غیرمنطقی است که اشخاص نسبت به خود و محیط اطراف خود دارند. افرادی که کمال‌گرا هستند، معتقدند که خود و محیط اطراف‌شان باید کامل باشد و هرگونه تلاشی در زندگی باید بدون اشتباه و خطأ باشد. افراد کمال‌گرا معمولاً عدم پذیرش و طرد شدن از سوی دیگران را پیش‌بینی می‌کنند و از آن می‌ترسند. با این ترس، آن‌ها در مقابل انتقاد دیگران حالت دفاعی به خود می‌گیرند و از این طریق دیگران را ناکام و از خود دور می‌سازند. کمال‌گراها بدون این که متوجه این موضوع باشند، معیارهای بهشت غیر واقع‌گرای خود را نیز از دیگران انتظار دارند و درنتیجه نسبت به دیگران متوقع و منتقد می‌گردند. در نهایت، ممکن است افراد کمال‌گرا، به دیگران اجازه ندهند که شاهد اشتباهات خود باشند. آن‌ها این نکته را

1.other switching

2.perfectionism

3.Tashman, Tenenbaum, & Eklund

در نظر نمی‌گیرند که خود افشاری، این فرصت را به آن‌ها می‌دهد که دیگران به چشم یک انسان به آن‌ها نگاه کنند و دوستشان بدارند. به دلیل وجود این دور معیوب، افراد کمال‌گرا، غالباً در داشتن روابط نزدیک با افراد دیگر دچار مشکل هستند به همین خاطر رضایت کمتری از روابط بین فردی خود دارند (خلعتبری، قربان‌شیروودی و حسینی، 1390). هیل، فهولیمن، فور، کیبلر، ویست و کندی¹ (2004) رویکرد جدیدی نسبت به کمال‌گرایی ارائه کرده‌اند که اغلب رویکردهای پیشین را پوشش می‌دهد و این پژوهش بر پایه تعریف آن‌ها از کمال‌گرایی به عنوان محور پژوهش انجام‌شده است. در این رویکرد کمال‌گرایی دارای هشت بعد می‌باشد تمرکز بر اشتباهات²، نیاز به تائید³، نشخوار فکر⁴، ادراک فشار از سوی والدین⁵، نظام و سازمان دهی⁶، هدفمندی⁷، استانداردهای بالا برای دیگران⁸ و تلاش برای عالی بودن⁹. از دیدگاه هیل و همکاران، چهار بعد اول جنبه‌های منفی کمال‌گرایی و چهار بعد دوم جنبه‌های مثبت کمال‌گرایی به حساب می‌آیند. خلعتبری و همکاران (1390) در پژوهش خود به این نتیجه دست یافته‌ند که کمال‌گرایی با احساس تنها‌یی ارتباط مثبت و معنادار دارد یعنی با افزایش کمال‌گرایی، میزان احساس تنها‌یی نیز افزایش می‌یابد و بالعکس. کوشکان، اردا، عمر و زومرا¹⁰ (2010) در پژوهش خود به این نتیجه دست رسیدند که بین برخی ابعاد کمال‌گرایی (نگران اشتباه عمل کردن، تردید در عمل و انتقاد والدین) و احساس تنها‌یی ارتباط منفی و معنادار و بین بعد دیگر کمال‌گرایی یعنی سازمان دهی با احساس تنها‌یی ارتباط مثبت و معنی‌داری وجود دارد.

یکی از عوامل دیگر که می‌تواند بر ایجاد احساس تنها‌یی تأثیرگذار باشد عزت‌نفس¹¹ است. عزت‌نفس با توانایی برقراری تعاملات بین فردی ارتباط مستقیم دارد (شینی جابری، برازپردنجانی و بیرانوند، 1393) در واقع عزت‌نفس زائد زندگی اجتماعی

1.Hill, Huelsman, Furr, Kibler, Vicente, & Kennedy

2.focus on mistakes

3.requires approval

4.rumination

5.perceived pressure from parents

6.discipline and organization

7.purposefulness

8.high standards for others

9.trying to be perfect.

10.Coskun, Erdal,Omer, & Zumra

11.self-esteem

و ارزش‌های آن است و در تمامی فعالیت‌های روزانه انسان به‌نوعی جلوه‌گر بوده و به این شکل از مهم‌ترین جنبه‌های شخصیت و تعیین ویژگی‌های رفتاری انسان محسوب می‌شود (علیزاده و نمازی و کوچک‌زاده طالمی، 1393). عزت‌نفس به این معنی است که افراد تا چه اندازه برای خود احترام قائل هستند تا چه اندازه نسبت به خود احساس غرور می‌کنند و چقدر از حس ارزشمند بودن برخوردارند. عزت‌نفس به عنوان اعتبار فرد از دیدگاه خودش در نظر گرفته شده است (پرندرگست، لیو و پون¹، 2009) و جزئی از خود پنداش فرد است که شامل جنبه‌های شناختی، رفتاری و عاطفی می‌باشد و عبارت است از درجه تصویب، تائید و ارزشی که شخص نسبت به خود احساس می‌کند و یا قضاوتی که فرد نسبت به ارزش خود دارد. تحقیقات انجام‌شده در زمینه‌ی عزت‌نفس به این نتیجه دست یافته‌اند که عزت‌نفس در پاسخ به واکنش دیگران به‌خصوص افراد مهم به‌ویژه والدین رشد می‌کند (سلمیان و کاظم نژاد لیلی، 1393). مطالعه عزت‌نفس از این جهت حائز اهمیت است که احساس فرد نسبت به خودش می‌تواند بر اعمال و رفتار او تأثیرگذار باشد. افرادی که از عزت‌نفس و اعتماد به نفس بالایی برخوردارند سریع‌تر دوست پیدا می‌کنند، بر رفتارهای خودکنترل بیشتری دارند و از زندگی بیشتر لذت می‌برند. افرادی که از عزت‌نفس بالایی برخوردارند خواستار چیزهای بیشتری هستند، ثبات بیشتری در اعتقادات خود دارند و به دشواری نیز متقاعد می‌شوند (جلالی، نایب‌زاده و حکاکی، 1393).

مطالعات تجربی در 15 سال گذشته نشان‌گر این بوده است که عزت‌نفس یک عامل روان‌شناختی مهم و اثرگذار بر سلامت و کیفیت زندگی افراد به شمار می‌رود. با افزایش عزت‌نفس، احساس توانمندی و ارزشمندی در فرد به وجود می‌آید و تغییرات مشتبی همچون پیشرفت تحصیلی، افزایش تلاش برای کسب موفقیت، داشتن عزت‌نفس بالا، بلند همت بودن و تمایل به برخورداری از سلامت بالاتری در وی پدیدار می‌گردد (من،² 2006) و اگر نیاز به عزت‌نفس ارضاء نشود نیازهای گسترده‌تر همچون نیاز به پیشرفت و درک کردن محدود می‌ماند و علائمی نظیر افسردگی، بی‌اشتهاایی عصبی، اضطراب، خشونت، رفتارهای جنگجویانه و کناره‌گیری روانی-اجتماعی بروز می‌یابند (شینی جابری و همکاران، 1393) ارزوکان (2009) نشان داد که کمرویی، اضطراب اجتماعی و

1.Prendergast, Liu, & Poon

2.Mann

عزت نفس پیش‌بین احساس تنها‌یی هستند. دنیز و همارتا¹ (2005) طی مطالعه‌ای نشان دادند که بین مهارت‌های اجتماعی ضعیف و احساس تنها‌یی و ارتباطات درون فردی ضعیف و عزت نفس پایین ارتباط وجود دارد. یوان یان، یول، چونمی و هوامین² (2013) در پژوهش خود به این نتیجه رسیدند که افراد دارای عزت نفس تلویحی بالا نمره پایینی را در احساس تنها‌یی کسب می‌کنند و ان هالست، لویکس، اسکوئیت، اینجل و گومنس³ (2013) معتقدند که احساس تنها‌یی و عزت نفس به طور متقابل یکدیگر را تحت تأثیر قرار می‌دهند.

از دیگر متغیرهایی که با احساس تنها‌یی ارتباط دارد سبک دلبرستگی⁴ است. سبک دلبرستگی یکی از مهم‌ترین عوامل مؤثر در تعاملات بین فردی است که در دوران کودکی فرد شکل گرفته و با توجه به محیطی که در آن تحول یافته است در سنین بعدی ادامه می‌یابد. عملکرد مطلوب سیستم دلبرستگی و به تبع آن کیفیت دلبرستگی وابسته به تعامل میان کودک و تصاویر دلبرستگی است که حاصل درون‌سازی انتظارات کودک از نحوه تعامل خود با تصویر دلبرستگی و اتفاقاتی که پیرامونش رخ می‌دهد که به تدریج در قالب یک سری بازنمایی ذهنی که بالبی⁵ گردد به آن‌ها الگوهای فعال درونی می‌گوید درونسازی می‌شود (کولینز و فینی⁶، 2004) از دید بالبی این بازنمایی‌های ذهنی به شکل الگوهای فعال دیگران و بازنمایی‌های ذهنی از خودکارآمدی و خود ارزشمندی در حافظه ذخیره می‌شود (میکولینسر و شیور⁷، 2005). هازان و شیور (1987) بر اساس نظریه دلبرستگی بالبی، دلبرستگی بزرگسالی را پایه‌ریزی کردند این پژوهشگران به دو شکل دلبرستگی بزرگسالی را تعریف کردند: الف- بازنمایی‌هایی درونی یا الگوهایی که رفتار میان فردی و پردازش اطلاعات را هدایت می‌کند. ب- راهبردها و شیوه‌های اختصاصی که افراد برای حفظ امنیت خود استفاده می‌کنند. به طور کلی بر اساس نتایج به دست آمده از پژوهش‌های انجام شده، هازان و شیور (1987) سبک‌های دلبرستگی بزرگسالی را در سه طبقه ارائه دادند: ۱) سبک دلبرستگی ایمن⁸. افراد ایمن در برقراری

1.Deniz & Hamarta

2.Yuanyan, Yule, Chunmei, & Huamin

3.Vanhalst, Luyckx, Schoite, Engels, & Goossens

4.attachment style

5.Bowlby

6.Collins & Feeney

7.Mikulincer& Shaver

8.secure attachment style

روابط صمیمی راحت هستند، تمایل دارند برای دریافت حمایت به دیگران وابسته باشند و اطمینان دارند که دیگران آن‌ها را دوست دارند (هازان و شیور، 1987).² سبک دلستگی مضطرب-دوسوگرا³: این افراد برای برقراری روابط نزدیک تمایل شدیدی دارند اما در عین حال نگرانی بسیاری از طرد شدن دارند. پذیرش از طرف دیگران را شرط لازم برای احساس خوب نسبت به خود می‌دانند. (نقل از احمدی، 1388).⁴ سبک دلستگی اجتنابی⁵: ویژگی نایمن اجتنابی، نگرش منفی نسبت به خود و نگرش بی‌اعتمادی نسبت به دیگران است. بر این اساس، افرادی که شیوه اجتناب همراه با ترس و نگرانی را تجربه می‌کنند، با دوری گزیدن، ترس‌ها و نگرانی‌های خود را کنترل می‌کنند و برای نزدیک شدن احساسی و فیزیکی به شکلی جلوی احساسات خود را گرفته و نسبت به افشاری خود تمایلی ندارند (باتزر و کمبل، 2008).

سبک دلستگی فرد از جمله متغیرهایی است که احساس تنهایی را در روند رشد فرد، تحت تأثیر قرار می‌دهد فردی که در دوران کودکی هنگام رابطه با مراقبش مهارت‌های اجتماعی کافی را کسب نکرده است، هنگام برقراری رابطه اجتماعی با دیگران ناموفق بوده و در نتیجه ناتوانی برای برقراری روابط صمیمانه بین فردی بهشت احساس تنهایی می‌کند؛ زیرا این فرد پیش‌بینی می‌کند که نزدیکان او در موقع دشوار زندگی او را طرد کرده و نسبت به او بی‌توجهی خواهند کرد و به همین دلیل به شدت احساس تنهایی می‌کند (بریل، فاکس، فلین و راجر، 2009). نتایج پژوهش احمدی (1388) نشان داد که بین سبک‌های دلستگی ایمن و اجتنابی با احساس تنهایی رابطه منفی، اما بین سبک دلستگی مضطرب-دوسوگرا و احساس تنهایی رابطه مثبت و معنادار وجود دارد. حسینی، جدیدی و دوستی (2013) در پژوهش خود نشان دادند که سبک‌های دلستگی نایمن می‌توانند ۳/۵ درصد احساس تنهایی را پیش‌بینی کنند. یافته‌های پژوهش معدنی پور و سپاهمنصور (2013) نشان می‌دهد افرادی که دارای سبک دلستگی ایمن هستند احساس تنهایی کمتر و افراد دارای سبک دلستگی نایمن احساس تنهایی بالاتری را نمایش می‌دهند. اروزکان⁵ (2011) نیز در تحقیق خود نشان

1. anxious- ambivalent

2. avoidance

3. Butzer & Campbell

4. Borrill, Fox, Flynn & Roger

5. Erozkan

داد که سبک‌های دلبستگی این رابطه منفی و معناداری با احساس تنها‌یی و سبک‌های نایمین با احساس تنها‌یی رابطه مثبت و معنادار دارد.

در بین جوانان، دانشجویان از آنجا که نیروی فعال و پویا برای هر کشوری محسوب می‌شوند و می‌توانند نقش مهمی در توسعه و تحول برای کشورشان داشته باشند، حائز اهمیت بیشتری هستند (فردوسی، زینیوند، کلاتری و رضازاده، 1391) و از سوی دیگر دانشجویان خوابگاهی، تعداد قابل توجهی از دانشجویان را شامل می‌شوند و در جامعه ما به خاطر نحوه گزینش دانشجو، شاهد پذیرش دانشجویان غیربومی در دانشگاه‌ها هستیم که این امر خود موجب ایجاد مکانی به نام خوابگاه و مهاجرت دانشجویان غیربومی به شهرهای دیگر جهت تحصیل و سکونت در خوابگاه که نوع متفاوتی از زندگی را طلب می‌کند می‌شود، بنابراین نسبت به دغدغه‌ها و مشکلات این دسته از دانشجویان توجه بیشتری را باید مبذول داشت (جهانگیری، ابوترابی زارچی، تنها، ابوترابی زارچی، 1391). بر اساس چگونگی رابطه میان احساس تنها‌یی با کمال‌گرایی، عزت‌نفس و سبک‌های دلبستگی است که تلاش می‌شود در پژوهش حاضر به آن پاسخ داده شود و لذا هدف اصلی پژوهش حاضر پیش‌بینی احساس تنها‌یی دانشجویان دختر خوابگاهی بر اساس کمال‌گرایی، عزت‌نفس و سبک‌های دلبستگی بود.

ابزار و روش

طرح پژوهش حاضر با توجه به ماهیت موضوع و اهداف تحقیق از نوع همبستگی دو متغیره و رگرسیون چندگانه است.

جامعه آماری این پژوهش کلیه دانشجویان دختر خوابگاهی دانشگاه چمران اهواز در سال تحصیلی 1393-94 بودند. بر اساس منطق انجام رگرسیون حجم نمونه 200 نفر در نظر گرفته شد که با روش نمونه‌گیری خوش‌ای چندمرحله‌ای از بین دختران مقطع لیسانس ساکن خوابگاه شهید چمران انتخاب و به عنوان اعضای نمونه مورد آزمون قرار گرفتند. در نهایت 183 پرسشنامه که به‌طور کامل پاسخ‌داده شده بودند، مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

ابزار پژوهش:

1- مقیاس احساس تنهایی راسل

مقیاس احساس تنهایی راسل¹، از سومین نسخه تجدیدنظر شده در سال 1996 اقتباس شده است. این مقیاس از 20 ماده دارای محتوای منفی و 9 ماده دارای محتوای مثبت تشکیل شده است. سؤالات بسته پاسخ بوده و روی طیف چهار درجه‌ای هرگز، بهندرت، گاهی، اغلب تنظیم شده‌اند. نمره دهی سؤالات با محتوای مثبت به صورت هرگز 4، بهندرت 3، گاهی 2 و اغلب 1 و برای سؤالات با محتوای منفی نمره گذاری معکوس شده انجام می‌گیرد. در پژوهش بحیرایی و همکاران (1378) هنچاریابی این مقیاس بر روی دانشجویان دانشگاه‌های تهران انجام شده و ضریب آلفای کرونباخ برای تعیین پایایی، 0/88 و ضریب همبستگی بین نمرات افسردگی و احساس تنهایی نیز 0/67 محاسبه شد (منشئی، دلاور و احدی، 1383). راسل (1381)، به نقل از احدی (1381) دامنه آلفای 0/89 تا 0/94 را در چهار گروه دانشجویان، پرستاران، معلمان و افراد مسن به دست آورده است در پژوهش حاضر ضریب پایایی این ابزار به روش آلفای کرونباخ 0/89 و به روش تنصیف اسپیرمن-براؤن 0/86 به دست آمده است.

2- پرسشنامه عزت‌نفس روزنبرگ

این مقیاس ده سؤالی به وسیله روزنبرگ² در سال 1965 طراحی شده است. توسط سواری و برنا در سال 1387 به فارسی برگردانده شده است و بر روی دانشجویان دانشگاه چمران اهواز اجرا و پایایی آن از طریق آلفای کرونباخ 0/75 به دست آمده است به‌منظور تعیین روایی آن از طریق محاسبه ضریب همبستگی با پرسشنامه عزت‌نفس آیزنک 0/62 به دست آمد (نقل از برنا و سواری، 1389). شیوه پاسخ‌دهی به صورت لیکرت 4 درجه‌ای خیلی موافق تا خیلی مخالف صورت می‌گیرد. در پژوهش احدی (1389)، پایایی به روش آلفای کرونباخ 0/85 به دست آمد روزنبرگ ضرایب پایایی و روایی آن را به ترتیب 0/82 و 0/77 به دست آورد و ضریب آلفای کرونباخ محاسبه شده در پژوهش ولی زاده، احدی، حیدری، مظاہری

1.Russell loneliness Scale

2. Rosenberg Self-Esteem Scale

و کجاف (1393)، 0/81 محاسبه شده است. برونا و سواری (1389) پایایی 0/7 را به دست آوردند. ضریب پایایی این پرسشنامه در پژوهش حاضر به روش آلفای کرونباخ 0/84 و به روش تصنیف اسپیرمن-براؤن 0/69 محاسبه گردید.

3- مقیاس کمال‌گرایی هیل

پرسشنامه کمال‌گرایی هیل¹ توسط هیل و همکاران (2004) به منظور اندازه‌گیری کمال‌گرایی ساخته شد. دارای 59 گویه و 8 خرده مقیاس است نمره کلی کمال‌گرایی نیز از مجموع نمرات 8 گانه به دست می‌آید. ضریب پایایی به روش آلفای کرونباخ 0/89 به دست آمده است. در پژوهش خلعتبری و همکاران (1390) با استفاده از روش آلفای کرونباخ پایایی کل مقیاس 0/90 به دست آمده است. آلفای گزارش شده توسط هیل و همکاران، 0/79 تا 0/91 می‌باشد. در جامعه ایرانی پایایی کل مقیاس به روش آلفای کرونباخ 0/92 به دست آمده است (روشنفر، مختاری و پاداش، 1392). نتایج پژوهش انجام شده در زمینه روایی آزمون نشان داد که ابزار مذکور از ویژگی‌های مناسب روان‌سنجی برای استفاده در نمونه ایرانی برخوردار است (شریفی، صالحی، امامی‌بور و بشردوست، 1390). ضریب پایایی این مقیاس در پژوهش حاضر به روش آلفای کرونباخ 0/92 و به روش تصنیف اسپیرمن-براؤن 0/90 به دست آمده است.

4- پرسشنامه سبک‌های دلبستگی هازان و شیور

پرسشنامه دلبستگی هازن و شیور² در سال 1987 توسط هازن و شیور ارائه شده است و دارای 15 سؤال در قالب سه خرده مقیاس سبک دلبستگی نایمن اجتنابی، ایمن و نایمن دوسوگرا می‌باشد. این آزمون در یک مقیاس پنج درجه‌ای لیکرتی، درجه‌بندی می‌شود که به هرگز، یک، به طور اتفاقی، دو، بعضی اوقات، سه، اغلب اوقات، چهار و به تقریباً همیشه پنج تعلق می‌گیرد. حداقل و حداکثر نمره آزمودنی در خرده مقیاس‌های آزمون به ترتیب 5 و 25 خواهد بود. هازن و شیور باز آزمایی کل پرسشنامه را 0/87 و پایایی با آلفای کرونباخ را 0/78 به دست

1.Hill perfectionism Scale

2.Hazan and Shaver Attachment Style Questionnaire

آوردند (هازان و شیبور، 1987). پایابی پرسشنامه در مطالعه ارفعی و رحیمی و قدوسی (1393) از طریق آلفای کرونباخ 0/79 به دست آمد. ضریب پایابی این مقیاس در پژوهش حاضر برای نمره کل دلستگی به روش آلفای کرونباخ 0/61 و به روش تنصیف اسپیرمن - براون 0/62 محاسبه شده است.

یافته‌ها

فرضیه‌های زیر آزموده می‌شود:

- 1- بین کمال‌گرایی و احساس تنها‌یی دختران خوابگاهی دانشگاه شهید چمران اهواز رابطه وجود دارد.
- 2- بین عزت‌نفس و احساس تنها‌یی دختران خوابگاهی دانشگاه شهید چمران اهواز رابطه وجود دارد.
- 3- بین سبک دلستگی ایمن و احساس تنها‌یی دختران خوابگاهی دانشگاه شهید چمران اهواز رابطه وجود دارد.
- 4- بین سبک دلستگی اجتنابی و احساس تنها‌یی دختران خوابگاهی دانشگاه شهید چمران اهواز رابطه وجود دارد.
- 5- بین سبک دلستگی دوسوگرا و احساس تنها‌یی دختران خوابگاهی دانشگاه شهید چمران اهواز رابطه وجود دارد.
- 6- بین کمال‌گرایی، عزت‌نفس و سبک‌های دلستگی با احساس تنها‌یی دختران خوابگاهی دانشگاه شهید چمران اهواز رابطه چندگانه وجود دارد.

جدول ۱: بررسی تقریب نرمال نمرات مؤلفه‌های کمال‌گرایی، عزت‌نفس، سبک‌های دلستگی و احساس تنها‌یی

متغیر	آماره	درجات آزادی	مقدار احتمال
احساس تنها‌یی	0/05	184	0/02
کمال‌گرایی	0/07	184	0/009
عزت‌نفس	0/09	184	0/001
دلستگی ایمن	0/13	184	0/001
دلستگی اجتنابی	0/12	184	0/001
دلستگی دوسوگرا	0/12	184	0/001

با توجه به جدول 1 فرض صفر، برای نرمال بودن توزیع نمرات در مقیاس‌های احساس تنها، کمال‌گرایی، عزت‌نفس و سبک‌های دلبستگی در دانشجویان تأیید می‌شود، به این معنا که نمرات دانش جویان در پنج متغیر (پیش‌بین) کمال‌گرایی، عزت‌نفس، سبک دلبستگی ایمن، سبک دلبستگی اجتنابی، سبک دلبستگی دوسوگرا و متغیر ملاک (احساس تنها) دارای توزیع نرمال است.

جدول 2. میانگین، انحراف معیار و همبستگی متغیرهای پژوهش

متغیر	میانگین	انحراف معیار	تعداد	1	2	3	4	5	6
احساس تنها	38/38	9/47	1	1	1	2	3	4	5
کمال گرایی	162/02	18/79	2	1	-0/49*	-0/272*	-0/11	-0/23**	-0/37**
عزت نفس	32/13	5/09	3	1	-0/27**	-0/18**	-0/02	-0/01	0/34**
دلبستگی ایمن	12/98	2/79	4	1	0/20**	0/36**	-0/01	-0/02	-0/34**
دلبستگی اجتنابی	14/17	3/13	5	1	0/18**	-0/27**	-0/11	-0/23**	-0/37**
دوسوگرا	13/41	2/64	6	1	0/20**	0/02	-0/01	-0/02	0/34**

p<0/05 *، p<0/01 **

همان‌طور که در جدول 2 آمده است داده‌های توصیفی نشان می‌دهد که میانگین و انحراف معیار احساس تنها به ترتیب 38/38 و 9/47، عزت‌نفس 32/13 و 5/09، کمال‌گرایی 162/02 و 18/79، دلبستگی ایمن 12/98 و 2/79، دلبستگی اجتنابی

14/17 و 3/13 و دلبستگی مضطرب-دوسوگرا 13/41 و 2/64 می‌باشد. نتایج همبستگی نیز نشان می‌دهد بین عزت‌نفس ($r=-0.49$, $p<0.001$) و سبک دلبستگی ایمن ($r=-0.27$, $p<0.001$) بالحساس تنهایی ارتباط منفی معنادار و کمال‌گرایی ($r=0.18$, $p<0.01$), دلبستگی اجتنابی ($r=0.16$, $p<0.02$) و دلبستگی مضطرب-دوسوگرا ($r=0.20$, $p<0.001$) با احساس تنهایی ارتباط مثبت معنادار دارند.

بهمنظور تعیین نقش عزت‌نفس، کمال‌گرایی و سبک‌های دلبستگی در پیش‌بینی احساس تنهایی از تحلیل رگرسیون چندگانه استفاده شد که نتایج آن در جدول 3 و 4 آورده شده است. یکی از فرضیه‌های اساسی تحلیل رگرسیون چندگانه استقلال متغیرهای مستقل است که این فرضیه توسط آزمون دوربین واتسون بررسی می‌شود که در پژوهش حاضر 2/01 که نشان‌دهنده تأیید استقلال مشاهدات است.

جدول 3. نتایج تحلیل رگرسیون

مدل	مجموع مجذورات	Df	مجذور میانگین	F	سطح معناداری
رگرسیون باقیمانده	4106/30	1	4106/30	60/08	0/001
	12189/48	182	67/34		
	16295/78	183			
جمع					

نتایج جدول 3 نشان داد که متغیرهای پیش‌بین عزت‌نفس و دلبستگی دوسوگرا به‌طور معنادار با احساس تنهایی رابطه دارد ($P<0.001$, $F=60/97$ و $T=-7/75$, $\beta=-0.49$).

جدول 4. رگرسیون چندگانه برای پیش‌بینی متغیر احساس تنهایی

مدل	متغیرهای پیش‌بین	R	R^2	F	β	T	سطح معناداری
1	عزت‌نفس	0/49	0/24	60/08	-0.49	-7/75	$p<0.001$
2	عزت‌نفس						$p<0.001$
	دلبستگی دوسوگرا	0/53	0/28	35/82	0/18	2/29	$p<0.003$

همان‌گونه که در جدول 4 مشاهده می‌شود برای بررسی این فرضیه از تحلیل رگرسیون به شیوه‌ی گام‌به‌گام استفاده شد. نتایج نشان داد که متغیرهای عزت نفس و دلبستگی دو سو گرا با احساس تنها‌یی رابطه‌ی معنی‌داری دارند ($F=35/82, P<0/001$) به علاوه نتایج نشان داد که عزت نفس در مرحله اول وارد معادله شد و توانست 24 درصد واریانس احساس تنها‌یی را پیش‌بینی کند ($R^2=0/24$). ضریب بتا بیانگر تأثیر منفی اعتماد به نفس بر احساس تنها‌یی دانشجویان می‌باشد و نشان می‌دهد شیوه‌ی یاد شده 49 درصد از واریانس احساس تنها‌یی دانشجویان را پیش‌بینی می‌کند ($\beta=-0/49$)؛ به عبارت دیگر با کاهش اعتماد به نفس، احساس تنها‌یی دانشجویان افزایش می‌یابد. در مرحله دوم متغیر دلبستگی دوسوگرا وارد معادله شد و توانست به همراه عزت نفس 28 درصد واریانس احساس تنها‌یی را پیش‌بینی کند؛ ضریب بتا بیانگر تأثیر مثبت دلبستگی دو سو گرا بر احساس تنها‌یی دانشجویان می‌باشد و نشان می‌دهد شیوه‌ی یاد شده 18 درصد از واریانس احساس تنها‌یی دانشجویان را پیش‌بینی می‌کند ($\beta=0/18$)؛ به عبارت دیگر با افزایش دلبستگی دوسوگرا، احساس تنها‌یی دانشجویان افزایش می‌یابد. جدول 3 نشان می‌دهد که کمال‌گرایی، دلبستگی ایمن و دلبستگی اجتنابی، اثر معناداری بر احساس تنها‌یی دانشجویان نداشتند.

بحث و نتیجه‌گیری

این مطالعه با هدف پیش‌بینی احساس تنها‌یی دانشجویان بر اساس کمال‌گرایی، عزت نفس و سبک‌های دلبستگی انجام گرفت. پژوهش حاضر نشان داد که عزت نفس با احساس تنها‌یی ارتباط منفی معنی‌دار دارد. این یافته‌ها با نتایج حاصل از پژوهش‌های دنیز و همارتا (2005) یوان یان و همکاران (2013) وان هالست و همکاران (2013)، ازوکان (2009) هم‌سو می‌باشد. در تبیین یافته حاضر می‌توان به این نکته اشاره نمود، از آن‌جا که عزت نفس با توانایی برقراری تعاملات بین فردی ارتباط مستقیم دارد (شینی جابری و همکاران، 1393) و زائیده زندگی اجتماعی و ارزش‌های آن است (علیزاده و همکاران، 1393). افرادی که دارای احساس تنها‌یی بالا هستند به دلیل این‌که از تماس فیزیکی مستمر در دوران کودکی برخوردار نبوده‌اند و به ناراحتی‌های جسمانی و نیز عاطفی مبتلا شده‌اند از عزت نفس پایینی برخوردارند و نسبت به توانایی‌های خود تردید داشته و البته نسبت به حالت‌های عاطفی و هیجانی آسیب‌پذیر و حساس هستند و نیز در

رفتارهای بین فردی حالت‌هایی مانند خجالت و شرم، اضطراب، عدم جسارت، خطرپذیر پایین و درون‌گرایی و... از خود نشان می‌دهند از کیفیت زندگی پایینی برخوردارند (خلعتبری و همکاران، 1390); بنابراین اگر نیاز به عزت‌نفس ارضاء نشود نیازهای گستردۀتر همچون نیاز به پیشرفت و درک کردن محدود می‌ماند و علائمی نظیر افسردگی، بی‌اشتهايی عصبی، اضطراب، خشونت، رفتارهای جنگجویانه و کناره‌گیری روانی-اجتماعی بروز می‌یابند (شینی جابری و همکاران، 1393) درنتیجه داشتن ارتباط منفی معنی‌دار بین عزت‌نفس و احساس تنهایی دور از انتظار نیست.

یافته دیگر این پژوهش حاکی از این است که بین کمال‌گرایی و احساس تنهایی رابطه مثبت معناداری وجود دارد. این یافته با نتایج پژوهش‌های خلعتبری و همکاران (1390) و کوشکان و همکاران (2010) مطابقت دارد. در تبیین نتیجه به دست آمده می‌توان گفت که افراد کمال‌گرا معتقدند که خود و محیط اطرافشان باید کامل باشد و هرگونه تلاشی در زندگی باید بدون اشتباہ و خطا باشد. آن‌ها معمولاً عدم پذیرش و طرد شدن از سوی دیگران را پیش‌بینی می‌کنند و از آن می‌ترسند. با این ترس، در مقابل انتقاد دیگران حالت دفاعی به خود می‌گیرند و از این طریق دیگران را ناکام و از خود دور می‌سازند؛ و بدون این که متوجه این موضوع باشند، معیارهای به شدت غیر واقع‌گرای خود را نیز از دیگران انتظار دارند و درنتیجه نسبت به دیگران متوقع و منتقد می‌گردند. درنهایت، ممکن است به دیگران اجازه ندهند که شاهد اشتباهات خود باشند و این نکته را در نظر نمی‌گیرند که خود افسایی، این فرصت را به آن‌ها می‌دهد که دیگران به چشم یک انسان به آن‌ها نگاه کنند و دوستشان بدارند. به دلیل وجود این دور معيوب، افراد کمال‌گرا، غالباً در داشتن روابط نزدیک با افراد دیگر دچار مشکل هستند به همین خاطر رضایت کمتری از روابط بین فردی خود دارند (خلعتبری و همکاران، 1390). از سوی دیگر روشنفر و همکاران (1392) معتقدند که کمال‌گرایی، افکار ناکارآمد و غیرمنطقی از مسئولیت، انجام دادن کارها بدون عیب و نقص و قرار دادن معیارهای سرسختانه در انجام هر کاری و نپذیرفتن هیچ دلیلی برای کمتر انجام دادن کارها، ارزیابی انتقادی از خود و دیگران و داشتن مجموعه‌ای از تفکرات و رفتارهای خودشکننده است که منجر به افزایش استرس و کاهش عزت‌نفس می‌شود و طبق پژوهش‌های صورت گرفته، افراد باعزم نفس پایین به نوعی احساس تنهایی بیشتری را تجربه خواهند کرد

یافته بعدی این مطالعه حاکی از ارتباط منفی و معنadar دلبستگی ایمن با احساس تنهایی و ارتباط مثبت و معنیدار دلبستگی اجتنابی و دوسوگرا با احساس تنهایی می‌باشد. این یافته با نتایج پژوهش‌های حسینی و همکاران (2013) معدنی‌پور و همکاران (2013). اروزان (2011) هم‌سو می‌باشد. سبک دلبستگی فرد از جمله متغیرهایی است که احساس تنهایی را در روند رشد فرد، تحت تأثیر قرار می‌دهد. افراد نایمین مدل‌های درون روانی منفی را درباره خود و دیگران طی رابطه اولیه با مادر شکل می‌دهند انتظار می‌رود که مشکل ارتباطی آن‌ها در آینده بر روابط آن‌ها و توجه به نیازهای دیگران تأثیر منفی بگذارد (فرشام و همکاران، 1393). فرد با سبک دلبستگی اجتنابی خود را بی‌کفايت و ناچیز ادراک کرده و پیش‌بینی می‌کند دیگران وی را طرد خواهند کرد. به همین دلیل احساس تنهایی و بی‌کسی می‌کند (پونیزوسکی و همکاران، 2007). بارتولومیو و هوروویتز (1991) معتقدند که مدل‌های عملی درونی افراد دوسوگرا از خود منفی و از دیگران مثبت است و برای حفظ خود-ارزشمندی بسیار به تائید دیگران وابسته هستند که همین می‌تواند با احساس تنهایی بیشتر در آن‌ها همراه باشد. از سوی دیگر رابرس و همکاران (1996) دریافتند سطوح کاهش یافته عزت نفس به عنوان علت اصلی احساس تنهایی عمل می‌کند مدل واسطه‌ای آن‌ها بیان کننده آن است که نگرش‌های مختلط همبسته با سبک دلبستگی نایمین برای کاهش عزت نفس فراهم می‌کند و چنین شرایطی احساس تنهایی را افزایش می‌دهند؛ بنابراین، با توجه به نتایج حاصل عزت نفس و سبک دلبستگی دوسوگرا، در مجموع ۰/۲۸ درصد از کل واریانس مربوط به کیفیت زندگی دانشجویان را تبیین می‌کنند و به بیان دیگر با افزایش عزت نفس و سبک دلبستگی دوسوگرا احساس تنهایی کاهش می‌یابد.

پژوهش حاضر نیز مانند سایر پژوهش‌های علمی با محدودیت‌هایی روبرو است. از آن‌جا که اجرای این پژوهش در محیطی با محدودیت جغرافیایی و ویژگی‌های خاص فرهنگی و اجتماعی، با نمونه‌ای که شامل دانشجویان دختر خوابگاهی بوده این امر تعمیم نتایج را به سایر جوامع با ویژگی‌های متفاوت فرهنگی محدود می‌نماید. لذا پیشنهاد می‌گردد در پژوهش‌های آتی تأثیر خردۀ فرهنگ‌ها در این راستا مورد بررسی قرار گیرند و همچنین انجام پژوهش با نمونه‌های گسترده‌تر در رابطه با هردو جنس، به استخراج نتایج تعمیم‌پذیر منجر خواهد شد.

References

- Ahadi, b.(2008), The relationship between loneliness and self-esteem and attachment styles of students, Iranian Journal of Psychological Studies, 5(1), 95-112. (In Persian)
- Arfaie, F., Rahimi, H., & ghodusi, Z. (2014), The relationship between attachment and mental health among nurses, Iranian Jurnal of Nursing, 24(88), 11-21. (In Persian)
- Bahiraei, H., Delavar, A., & Ahadi, H. (1999), Standardization loneliness Scale (Thirid edition) among students in tehran, Iranian Journal of Thought and behavior,1(1), 6-18. (In Persian)
- Bartholomew, K. & Horowitz, L. M. (1991), Attachment styles among young adults: A test of a four category model, Journal of Personality And Social Psychology, 61, 224-226.
- Borna, M., & savari, K. (2009), The simple and multiple relationship of self-esteem, loneliness and assertive with timidity, Iranian Journal of New Findings in Psychology, 5(17), 53-62. (In Persian)
- Borrill, J., Fox, P., Flynn, M., & Roger,. D. (2009), Students who self-harm: Coping style, rumination and alexithymia.Counseling Psychology Quarterly.22, 361-372.
- Butzer, B., & Campbell, L. (2008), Adult attachment, sexual satisfaction, and relationship satisfaction: A study of married couples. Personal relationships, 15(1), 141-154.
- Chary, M. (2003), Performance of a scale for measuring lonliness in middle school students. Journal of Shiraz University Of Social Sciences ,19(1), 46-58.
- Collins, N. L., & Feeney, B. C. (2004), Working models of attachment shape perceptions of social support: evidence from experimental and observational studies. Journal of Personality and Social Psychology, 87(3), 363.

- Coskun, A. Erdal, H. Omer, U. Zumra, O. (2010), An investigation of loneliness and perfectionism in university students. Procedia Social And Behavioral Scieces, 2, 814-818.
- Deniz, M., Hamarta, E., & Ari, R. (2005), An investigation of social skills and loneliness levels of university students with respect to their attachment styles in a sample of Turkish students. Social Behavior and Personality: An International Journal, 33(1), 19-32.
- Elhageen, A. (2004), Effect of interaction between parental treatment styles and peer relations in classroom on the feelings of loneliness among deaf children in Egyptian schools.(dissertation). Germany: Tubingen.
- Erozkan, A. (2009), The Predictors of loneliness in adolescents. Elemintry Education on line, 8(3)m 809-819.
- Erozkan, A. (2011), The attachment styles bases of loneliness and depression. International Journal of Psychology and Counselling, 3(9), 186-193.
- Ferdowsi, T., Zynyvnd, Y, Kalantari, A., & Rezazadeh, M, R. (2012), Mental health students (male and female) dormitory and non-dormitory civil Madanih Azerbaijan. Journal of Woman & study of Family, 4 (16), 127-142. (In Persian)
- Frsham, A., Mobasery, M., and Davoodi., I. (2014), The relationship correlate with depression and attachment styles in students. Personality and individual differences, 3 (5), 47-61. (In Persian)
- Hazan, C., & Shaver, P.(1987), Romatic love conceptualized as an attachment process. Journal Pers Social Psychology.52(3), 24-511
- Hill, R. W., Huelsman, T. J., Furr, R. M., Kibler, J., Vicente, B. B., & Kennedy, C. (2004), A new measure of perfectionism: The Perfectionism Inventory. Journal of Personality Assessment, 82(1), 80-91.

- Hoseiny, H., Jadidi, M., & Doosti, Y.(2013), A comparative study on attachment styles, Loneliness and Ruminations among university students, Basic sciences& Applied Research, 2(6), 601-607.
- Hoseiny, h., jadidi, M., & Doosti, Y. (2013), A comparative study on attachment styles, loneliness and ruminations among university students, Basic Sciences & Applied Research, 2(6), 601-607.
- Jahangiri, J., abutorabi zarchi, F., & abutorabi zarchi, H. (2011), The relationship between life satisfaction hostels and alienation of students (case study: Isfahan University), Iranian Journal of Women in Arts and Culture, 4(4), 89-106. (In Persian)
- Jalali, M., Nayebzadeh, Sh., & Hakaki, S. (2013), Investigate the relationship between self-esteem, social influence and life satisfaction with a tendency to impulse buying, Iranian Journal of Marketing Managment, 23, 79-94.(In Persian).
- Jamshidi, B., Razmi, M., Haghigat, Sh., & samani, S. (2008),The relationship between cohesion and family flexibilitywith dimension of perfectionism, Iranian Journal of Psychiatryand clinical Psychology, 14(2), 199-205. (In Persian).
- Khalatbari, J., Ghorbanshirudi, Sh., & Hoseini, I. (2010),The relationship between perfectionism and feeling of lonelinesswith the quality of student life, Iranian Journal of Educational Psychology, Islamic azad Universityof Tonekabon. 2(5), 117-131. (In Persian).
- Lan, S., & Grune, G.. (1992), The stigma of loneliness. Personality and Social Psycology Bulletin, 18(2).
- Lizadeh, Sh., Namazi, A., & Kochakzadehtalemi, S. (2014), Colaratuin, self-esteem and emotional intelligence with academic achievement midwifery students. Research in Medical Education, 6 (1), 1-9. (In Persian).

- Madanipour, N., & Mansour, M. S. (2013), Relationship between Loneliness and Attachment Styles among University Students. NATIONALPARK-FORSCHUNG IN DER SCHWEIZ (Switzerland Research Park Journal), 102(11).
- Mann, M., (2004), Self-esteem in a broad spectrum approach for mental health promotion. Health Education Research, 19(4), 357-372.
- Menshei, Gh, R, Delavare, Ali and Ahadi, H. (2004), The relationship attributional style between depression, anxiety and loneliness in students of Islamic Azad University in Tehran in the academic ,83-82. Knowledge & Research in psychology, 21 and 21, 103-134. (In Persian).
- Mikulincer, M., & Shaver, P, P. (2005), Attachment theory and research: Resurrection of the psychodynamic approach to personality. Journal of Personality Research, 39, 22-45.
- Peivastehgar, M. (2012), The prevalence of deliberate self-harm behavior and its relationship with loneliness and attachment of girl students, Iranian Journal of Psychological Studies, 9(3), 29-51. (In Persian).
- Prendergast, G., Liu, P. Y., & Poon, D. T. (2009), A Hong Kong study of advertising credibility. Journal of Consumer Marketing, 26(5), 320-329.
- Ranjbar noshari, F., Mahmud Allilu, M., Asadi Mpjreh, S., Ghodrati, Y., & Najar Mobaraki, S. (2012), Compare coping with stress, perfectioism and self-efficacy in people with substance use disorder and normal people, Iranian Journal of Addiction Studies.7(25) . (In Persian).
- Roberts, J. E., Gotlib, I, H., & Kassel, J., D., (1996), Adults attachment security and symptoms of depression: The mediating

- roles of dysfunctional attitudes and low self- esteem. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70, 310-320.
- Roshnfar, A, Mokhtari, S., & Padash, Z. (2013), The Effectiveness of education psychotherapy perfectionism based on the quality of life for clients of counseling centers in Isfahan. *Journal of Preventive Medicine*, 9 (8), 886-895. (In Persian).
- Salmalian, Z, and Kazemnejad Lily, E. (2014), Correlation with academic achievement in students' self-esteem. *Holistic Nursing and Midwifery Journal*. 24 (71), 40-47. (In Persian).
- Savari, K., & Borna, M, R. (2008), The relationship between self-esteem and social support GPA Azad University of Ahvaz. Unpublished research. (In Persian).
- Shaheeni, N., Asaish, H., Ghobadi, M., & Sadeghi Alh Abadi, J. (2012). Correlation between social support, loneliness and life satisfaction among students of Golestan University of Medical Sciences in 1389. *Inquiring*, 17 (6), 302-306. (In Persian).
- Shani Jabre, P., Brazprdnjany, Sh., & Beyranvand, S. (2014), The relationship between self-esteem and burnout among nurses. *Journal of Clinical Nursing and Midwifery*, 3 (3), 52-62. (In Persian).

Archive of SID