128 فصل نامهی علمی پژوهشی زبان وادب فارسی ادب و عرفان \_\_\_\_\_\_\_

## نفی «لا»، اثبات «الاّ» از نگاه مولانا

دكتر عطا محمد رادمنش<sup>1</sup>

عضو هيأت علمي دانشگاه آزاد اسلامي - واحد نجفآباد

## چکیدہ

پیران طریقت و سخنوران حقیقت جو ذکرِ «لااله الاالله» را از لوازم، بل از پایههای سیر و سلوک و وصول به عالم یقین قرار داده و غفلت از آن را از موانع وصال برشمردهاند. یاد آگاهانه ی محبوب، موجب می شود تا رونده ی راه حق، عهد و پیمان بندگی خود را با خالق و حبیب خویش تجدید کرده، شهد ذوق روزگار وصل را در کام جانش تازه بدارد.

صدّیقان راستین همواره برآن سرند تا افضل اذکار را بر دل و جان جاری سازند، و آن عبارت است از نفی ما سوی الله که شاخص آن «لا» (لااله) و اثبات ذات احدیت که با «الاّ» (لاالله) ابراز و اظهار می گردد، که تا سالک صادق ،غیریت و دویی را با جاروب «لا» از دل نزداید، و با مصباح «لا» چراغ جان را نیفروزد و با آتش «لا» تعینّات را نسوزاند و با نهنگ «لا» دو عالم را نیوبارد و با تیغ «لا» وابستگیها را نگسلد، نمی تواند لاف «الا» زند و به سرای «الا» پای گذارد و به صدر «الا» رسد و سلطنت «الاّ» را درک کند و به وحدت «الا

نگارنده، برآن است تا در آغاز اشارهای کوتاه به ذکر و تهلیل از دیدگاه بعض عارفان، عالمان و شاعران کند و آنگاه اصطلاح «لا» (لا اله) و ملازمت آن با «الآ» (الا الله) را در برخی متون حکمی و عرفانی به اختصار تمام به عنوان فتح باب، بررسی کرده، پس از آن به کاربرد آنها و تصویرسازیهای شگفت و زیبایی ـ که مولانا در برابر چشمان اهل بینش می گشاید ـ بپردازد.

کلید واژهها:

تهلیل، لا، الا، نفی ، اثبات ،مولوی.

1 - a\_radmanesh21@yahoo.com تاريخ پذيرش: 90/12/2

تاريخ وصول: 90/9/15

#### مقدمه

بر پایه ی «واذکروا الله کثیرا لعلّکم تفلحون» (انفال،45؛ منافقون، 10) ذکر، پاسداشت همواره ی یاد محبوب و ستیزِ پیوسته با نسیانِ انسِ اوست و تا سالک، خلوتسرای دل را از اضداد و اصنام و شیاطین نسترد و زنگار غیریت را از روی آینه ی دل، منزلگاه و جلوه گاه حق، نزداید و حجابهای دویی را به کنار نزند و ترک انانیت ننماید، یار در آن تجلی نمی کند.

عرفا و علما و مشایخ صوفیه با رویکرد به کلام حضرت رسالت، تهلیل (لااله الاالله) را افضل اذکار  $^{8}$  می دانند و از میان همه ی ذکرها، این لطیفه را برگزیدهاند، زیرا صورت آن ترکیب یافته است از نفی اغیار و مُحدَثات و ثبوت وجود قدیم،  $^{4}$  چه «به «لااله» نفی ماسوای حق می کند و به «الاالله» اثبات حضرت عزت می کند، تا چون بر این مداومت و ملازمت نماید، بتدریج تعلقات روح از ماسوای حق به مقراضِ «لااله» منقطع شود و جمال سلطانِ «الاالله» از پس تتق عزت متجلی گردد» (نجم رازی 1374: 269).

آفرینش را همه پی کن به تیغ «لااله» تا جهان صافی شود سلطان «الاالله» را (270)

در این معنا در تمهیدات آمده است که: «لااله» عالم عبودیت است و فطرت و «الا الله» عالم الهیت است و ولایت و عزت، دریغا روش سالکان، در دورِ «لااله» باشد... . پس چون به دورِ «الاالله» رسند، در دایره ی «الله» آیند... . «لا» دایره ی نفی است؛ در اوّل، قدم در این دایره باید نهاد؛ لیکن متوقف و ساکن نباید شد که اگر در این مقام سالک را سکون و توقف افتد، زنّار و شرک روی نماید (عین القضات همدانی، 1373: 74).

در كيمياى سعادت آمده است: «سرّ و لُباب همهى عبادتها ذكر است؛ بلكه اصل مسلمانى كلمهى «لااله الاالله» است و همهى عبادات ديگر تأكيد اين ذكر است (غزّالى، 1368: 252/1).

اما گروهی از این طایفه از جمله شبلی، «الله» الله» را در ذکر برگزیده، بس بر زبان میراند.<sup>5</sup>

عارفان، عالمان، سخنوران و نادرهیردازان از کلمهی توحیدی «لا» (لااله) که مقام نفی است و «الا» (الا الله) که مقام اثبات است، به تشبیهات و تصویر گریهای زیبا دست یازیده و درهای معانی سفتهاند.

شاعر شروان با واژه پردازی زیبایی، «لا» و «هو» را مَرکب لاهوت می داند که سالک راکب را به عالم الهی و صدر شهادت (لااله الاالله) میرساند؛ نیز آن را اژدهای دوسری میشمارد که هر شرک و شک را در راه اثبات (الاالله) میبلعد:

از «لا» رسی به صدر شهادت که عقـل را از «لا» و «هو» ست مرکب لاهـوت، زیر ران «لا» زان شد اژدهای دوســر تا فروخــورد هر شرک و شک که در ره «الا» شــود عیان (خاقاني، 1357: 310)

> و یا «لا» را چراغی می داند که روشن کننده ی چراغدان و قندیل دل است: هر چه جز «نورالسموات» از خدای آن عزل کن

گر تو را «مشکوه» دل روشن شد از مصباح «لا»

(همان:1)

نیز بر این باور است که «لا»ی نفی، سالک را به دارالملک و چهاربالش وحدت می رساند؛ آنگاه است که عوالم این سوی «لا» را پشت سرگذاشته، زان سوی «الاالله» جولان می دهد؛ در این مقام، نور عشق، نگهبان و راهنمایش شده، از بیابان «لا» می گذراند و به مقصد «الاالله» می رساند و با دندانهی کلید «لا» در ابدیت را گشوده، بدان راه می یابد:

«لا» در چار بالش وحدت کشد ترا جولانگه تـو زان سوی «الا»ست گر کنی هژده هزار عالم از این سوی «لا» رها از تیه «لا»، به منزل «الا الله» درآ دندانهی کلید ابد دان دو حرف «لا» (همان :3)

ای پنج نــوبه کوفتــه در دار ملک «لا» از عشق ساز بدرقه، پس هم به نور عشق دروازهی ســرای ازل دان سـه حرف عشق نفی «لا»، اثبات «الاّ» از نگاه مولانا 131

صاحب گلشن راز «لا» را همچون جاروبی میداند که باید بدان خانه ی دل را از خس و خاشاک دویی روفت و حتی از هستی خود هم برید و خانه را برای خانه خدا پرداخت:

کسی کاو از نوافل گشت محبوب به «لا»یِ نفی کرد او خانه جاروب درون جای محمود او مکان یافت ز «بی یسمع و بی یبصر» نشان یافت

(شبسترى، 1368: 83)

و سنایی نیز در تصویری دیگر گام نهادن به دولتسرای «الاالله» را در گرو پاک کردن راه با جاروب «لا» می داند:

تا به جاروب لا نروبی راه نرسی در سرای الاالله (سنایی، 1368: 139)

بهاءالدّین عاملی می گوید: هر گاه با حرف نفی «لا» (لااله) بساط کثرات و تعیّنات در نوردیده شود، با حرف اثباتِ «الا» (الاالله) کام جان از جام وحدت چاشنی می گیرد و سرمست می شود:

نیز می گوید: هرچند «لا» تیرگی نیستی را با خود دارد و از آن مایه می گیرد ولی این نفی در بردارنده ی نور ازلی است:

دارد از «لا» فروغ نور قدم گرچه «لا» داشت تیرگی عدم

(همان)

او قاعده ی «لا» را همانند مثلثی کوچک میداند که عالم مُلک و شهادت با آن همه بزرگی و شکوه در آن ناپدید و نابود میشود.

کرسیِ «لا» مثلثی است صغیر اندر او مضمحل جهان کبیر (همان)

سعدی گوید: عاشق پاکباختهی اسیر و دربندِ «لا» در داو اوّل نردِ عشق، همه چیز و همه کس حتی ایمان و دین را در وصال محبوب، درمیبازد ولی زاهد در داد و ستد با محبوب به هوا و امید دستیابی به «الا» (الاالله) و وصول بدان جهان از خواسته، و مقام دنیاوی درمی گذرد:

پاکبازان طریقت را صفت دانی که چیست؟ بر بساط نرد درد، اول ندب، جان باختن عاشقی در ششدر «لا» کفر و ایمان باختن ور نه هر طفلی تواند بے گروگان باختن (سعدي، 1385: 251)

زاهدی بر یاد «الا» مال و منصب دادن است گر حریف نرد عشقی، مال و دین و جان بباز

و یا در بوستان با جناسی زیبا تبر «لا» را «لات» شکن، بلکه شکنندهی بتهای مجازی برساختهی ذهن بشری می داند:

به اعزاز دین آب عزّی ببرد (همان، 36: 1363) به «لا» قامت لات بشکست خرد سنایی «لا» را بر سانِ نهنگی می داند که دریای هستی را می بلعد؛ بنابراین کسی سزاوار قول «لا اله الا الله» است که در گام نخست ، نفی کثرات کند:

شهادت گفتن آن باشد که هم ز اوّل در آشامی

همه دریای هستی را بدان حرف نهنگ آسا

(سنايي، 1362: 52)

آنگاه که سالک همچو «لا» کمر خدمت بربندد و نه بر پا، که بر فرق ایستد و خس و خاشاک تعیّنات راه وصال را با مژگان جان بروبد، پس از ورود به وادی حیرت و گذار از مرتبهی انسانی، نور الهی از جانب مشرق «الا»، بر مَنار دل می تابد و جمال محبوب پرتوافکن می شود و نوبت وصل و لقا فرا می رسد:

> نیابی خار و خاشاکی در این ره ، چون به فرآشی کمر بست و به فرق اِستاد در حرف $^{7}$  شهادت لا چـو «لا» از حدّ انسانی فکنـدت در ره حیرت پس از نـــور الـوهيت بـه الله أي از «الا»

(همان: 52)

\_\_\_\_\_ نفى «لا»، اثبات «الاّ» از نگاه مولانا 133

عطار در سوگندنامهای بر این باور است که هرگاه جان عارف با زخم معرفت در «لا» (لا الله) فرو رود و نفی عالم ملک کند، می تواند از «الا» (الا الله) سربرآورده ، سرافراز دو عالم شود: به عارفی که به یک ضرب معرفت جانش

به «لا» فرو شود آنگه برآید از «الا»

(عطار، 1375: 728)

یا :

عارف با پی سپردَن و انتفای هر عالمی جز عالم الهی، به عالم لاهوت پای می گذارد و بقای بالله می یابد :

چون در جهان غیب فنا گشت در بقا برخاست «لا» ز پیش به «الآ» در اوفتاد چون در جهان غیب فنا گشت در بقا

جامی «لا» را برسان قیچیای میانگارد که قاطع رشتهی وابستگیها و دلبستگیهایِ مظاهر میرای عالم خاک است:

تصویر «لا» به صورت مقراض بهر چیست؟ یعنی برای قطع تعلّق ز «ماسوا» ست (جامی، به نقل از دهخدا، 1373، ذیل مدخل مقراض)

چنان که گذشت کاربرد دو اصطلاح عرفانی- قرآنی «لا» و «الا» منحصر به مولوی نیست؛ بل که پیش از او سخنوران و نویسندگانی سخته همچون عینالقضات، خاقانی، سنایی و عطار و همزمان با او سعدی و پس از وی نجم رازی، شبستری، جامی و شیخ بهایی نیز بدان پرداختهاند؛ اما به استناد نمودارهای پایان این مقاله، آن اقبالی که مولوی بدین دو عنصر داشته، حتی مقتدایان او: سنایی و عطار هم نداشتهاند.

#### بحث و بررسی

«لا» «لااله» در تعبیر عارفانه نفی انانیّت و ما سوی الله و غیریّت است که آن را مقام نفی گویند و «الآ»(الاالله) مقام اثبات است و تا کسی این دو را ملازم نکند، نمی تواند به محبوب راه یابد:

134 فصل نامهی علمی پژوهشی زبان وادب فارسی ادب و عرفان 🔻 🚤 🚤 🚤

 $^{8}$ لاجرم أستاد أستادان، صمــد كارگاهش نيستى و «لا» بود  $^{8}$ 

(م: 1241/5)

رویکرد مولوی، سرآمدِ سرایندگان عارف، در آثار خود از «لا» (لااله) در اعراض از ما سوی الله و اقبال به «الا» (الاالله) فراوان است و این دو اصطلاح در ذهن و زبان او کاربردی بالا دارد.

او در آثار خود به تشبیهات، ترکیبات و تعبیراتی بدیع چون تیغ لا، جاروب لا، گردن لا، انیس لا، کمین لا، بحر لا، عقبه یلا، نهنگ لا، اژدهای لا، سرنگونی لا، آتشهای لا، دار لا و لاف الآ، سلطنت الآ، عاشق الآهو، وحدت الآ، لاف الآ و صدر الآ، دست می یازد.

مولانا برای القای اندیشه ی خود در پاک کردن غیرخدا از لوح دل و پشت کردن به مادون الله و توجه تام به پرتو جمال محبوب به تصویر گریهای بدیع پرداختهاست؛ این رویکرد بهویژه در کلیاتش ـ که بسامدی بالا دارد ـ به صورت گونه گون رخ می نماید.

او را اعتقاد بر این است که در راه دوست و یگانگی او باید دل و جان باخت و از اثر و خبر و نام و نشان آزاد شد؛ مسلماً عاشقِ اسیرِ دامِ بلایِ عشق ـ که از تعلقاتِ هستنما در گذرد- به شناخت و معرفت میرسد و نعمت وصال را در می یابد؛ اودر شگفت است که چرا پای بندانِ هوا در نفی وجود عاریتی و شکستن قفس دنیا کاهلند و برای پرواز به کوی یار و دمخور شدن با او از تن زنانند؛ نیز گوید: آن که به عاملِ کُنش و فعال مایشاء بیندیشد، خود را در برابر قدرت حق درمانده و ناچیز شمرده، در خواهد یافت که جز درگاه «الآ» (الآ الله) دیگر چیزی وجود حقیقی ندارد.

دل و جان فانی «لا» کن، تن خود همچو قبا کن

نه اثر گو، نه خبــر گو، نه نشــانی، نه علامت

(ک: 1/4286)

\_\_\_\_\_ نفی «لا»، اثبات «الاّ» از نگاه مولانا 135

اله را کی شناسد؟ کسی که رست ز «لا»

ز «لا» کی رست؟ بگـو: عـاشق بلا دیـده

(ک: 25414/5)

چون هرکسی در خوردِ خود یاری گزید از نیک و بد

ما را دریغ آید که خود فانی کنیهم از بهر «لا»

(ک:1/17)

شِقّه ی عَلَم عالیم هرچند کهمی قصد چشم تو علم بیند، جان تو هیوا داند وانکس که هوا را ، هم داند که چه بیچاره است جز حضرت «الآ الله» باقی همه «لا» داند (ک: 58/2-58/2)

او می گوید: باید از غیرحق، مصداق «کلّ شیء هالک الاّ وجهه» (قصص: 88) شد؛ شک نیست که راهرو،پس از رهایش از کبر و ناموس و خودی و تعلّقاتش به منزلت «بقاء بالله» می رسد و ذرات وجودش مستنیر به خورشید الهی می شود:

«لا» شویم از «کلّ شے، مالک» چون هلاک و آفت اندر شی رسد هرکه اوناچیز شد،او چیــز شـــد هر که مُرد از کبر،اودر حــی رسد

(ک: 8685-86/2)

عرضه گری رها کن، ای خواجه! خویش «لا» کن

تا ذرّهی وجـــودت ، شمس منیـــر باشـــد

(ك:2/8783)

او بر این باور است که تا کسی گردن «لا» را نزند و نفی غیریّت نکند، نخُواهد توانست به «الا» (الا الله) یعنی مقام اثبات حق برسد:

به نفى لا لا گويد به هر دمى لا لا بزن تو گردن «لا» را بيار «الآ» را (ك: 2372/1)

عاشق حقیقی هرگاه تیغ «لا» برای قتل غیر حق برکشد و نفی شرکت در مُلک حق کند،دیگر جز گسترهی لاهوت چیزی برایش نمود حقیقی نخواهد داشت:

تیغ «لا» در قتل غیر حق براند در نگر زان پس،که بعد «لا» چه ماند؟ ماند «الالله»، باقی جمله رفت شاد باش ای عشق شرکت سوز زفت (م: 590/5-590)

وصال به سرای «آلا الله» و سلطنت «الا» میسر نخواهد شد مگر فرآشانه در روفتن خس و خاشاک تعلقات راه وصال از دل، با حرف جاروب گونه «لا» قیام، و با خیزش از درون و باختن هر دو عالم، روی سوی حق کرد و به دیدن جمال سلطان مُلک توفیق یافت: چون سلطنت «الا» خواهی بر لا لا شو جاروب ز «لا» بستان، فرآشی اشیا کن چون سلطنت «الا» خواهی بر لا لا شو کاروب ز «لا» بستان، فرآشی اشیا کن (ک: 19769/4)

بروب از خویش این خانه،ببین آن حسن شاهانه برو **جاروب «لا»** بستان که «لا» بس خانهروب آمد (ح: 1/2

در مجالس سبعه نیز با ذکر شواهدی از مقتدای خود، سنایی، با تصویری زیبا در باب کمر خدمت بستن «لا» و به فرق ایستادن آن در بیان کلمه ی توحیدی شهادت، فرماید: «ای برادر! از نظاره ی دنیا در گذری و به تماشای عقبی هم چشم نگشایی تا جمال ذوالجلال ببینی . به جاروب «لا» همه را بروبی هر که شاه و شاهزاده باشد، هر آینه او را فرآش باشد، «لااله الاالله» فراشّان خاصّان و شاهان حضرت است که از پیش دیده ی ایشان هر دو عالم را می روبد. (مولانا، 1363: ص 111)

(ک: 2/6204)

سالک تا زمانی که موقوف «لا» ست و از آن نگذرد و چون کرم پیله گرد وجود مجازی خود بتند، مردود درگاه و در حکم معدوم است ولی آنگاه که در برابر خورشید حقیقت نفی قالب عاریتی ستاره گون کند، به عالم یقین گام مینهد و پی میبرد که جز هستی محبوب، باقی همه فانی است:

هر که او بر در، من و ما میزند ردّ باب است او و بر «لا» می تند (م: 3055/1)

ای عاشق «الاهو» ز استاره بگیر این خو

خورشید چـو درتابد، فانی شـود استاره

(ک:5/2472)

مولوی اضداد را از جمله شور و شر و سود و زیان و ترس و امن و حتی جان وتن را سیلابی اراده کرده که خواست محبوب و محب آن را به سوی **دریای** نیستی **«لا»** می کشاند:

شور و شر و نفع و ضرّ و خوف و امن و جان و تن جمله را سیلاب برده، می کشاند سوی «لا» (ک: 1743/1)

در دیگر جای گوید: هرگاه از «لا» سخن به میان می آورد ، منظور «الاالله» است ؛ چه با نفی هرگونه وابستگیهای دنیوی و حتی اخروی است که اثبات حق، محقق می شود: من چو لا» گویم، مراد «الا» بود من چو لا» گویم، مراد «الا» بود

ریا بسود من چو «لا» دویم، مراد «الا» بود

(م: 1759/1)

در «لا»یِ نفی، درجا زدن و نرد انس با آن باختن ودر دایره ی خیالات و اوهام محدود شدن و دل به هیچ بستن، بی اقرار و اثبات «الاالله» و ورود به عالم هستی و جان، در واقع خود گم کردن است؛ زیرا با «لا» (لااله)، اگر «الا» (لا الله) ملازم و همراه نباشد، گمراهی و طریق کافری است:

گر انیس «لا» نهای ای جان به سِر در کمین «لا» چـرایی منتظر زان ک داری،جمله دل بر کندهای شستِ دل در **بحر لا** افگندهای

(م: 76/6-1375)

نغمههای اندرون اولیا اوّلا گوید که ای اجزای «لا» (م:1925-26/1)

به گاه شدّت و چیرگی محبت «وقتی اخگر عشق در دل کسی زبانه کشد، زمرّد سبز فام را در نظر عاشق، به صورت ترهی متعفّن نشان میدهد.... به ذکر کلمهی توحیدیهی «لااله الآهو» يا «لااله الآالله» اشرف اذكار است كه در لسان عرب به ذكر مجمعالبحرين نيز معروف است، از آن رو که با «لا» دایره ی امکان که در حکم «بحر اُجاج» ( = دریای تلخ و شور) است، نفی میشود و با «الآ»، دایرهی وجوب که در حکم بحر عَذب (= دریای شیرین و گوارا) است، اثبات مي گردد» (زماني، 1375: 272/4).

> عشق در هنگام استیلا و خشم زشت گرداند لطیفان را به چشم غیرت عشق، این بود معنــی «لا» که نمایـــد مَه تو را دیگ سیــاه

هــر زمرّد را نمــاید گنــد نا «لااله الآهو» این است ای پناه

(866-68/4: ح)

هرگاه «لااله» یعنی نفی خیالات و سایهها و وجودهای مجازی با «الاّ الله» یعنی اثبات حق و عالم حقیقت قرین شود، وحدت شکوفا می گردد:

«لا اله» گفت و «الآ الله» گفت گشت «لا الآ الله» و وحدت شكّفت

(2266/6: م)

یا در ضمن بیان یکی از معجزات پیامبر اکرم(ص) گوید: هرگاه «لااله» با «الاالله» همراه شود، علاوه بر انتفای جز خدا و اثبات یگانگی حق، گواه بر حقانیت رسول خدا(ص) است: «لااله» گفت، «الاالله» گفت گوهر احمد، رسول الله سفت

(م: 2159/1)

او گوید: همچنانکه گوشتِ مذبوح،خوراک انسان میشود و با وجود انسانی یکی می گردد؛ گلوی بریده نیز در راه محبوب، از شراب حق مینوشد و ارتقا و کمال مییابد و مست وجود محبوب بل که محو و فانی او می شود و بر سر پیمان الست بر می گردد:

حلق حیوان چون بریده شد به عــدل حلق انسان رست و افزون گشت فضل  $^{10}$ حلق انسان چون ببرّد هين! ببين تا چه زايد؟ کن قياس آن، برين... حلق ببریده خـورد شربت،ولـــی حلق از «لا» رسته، مـرده در بلـــی (م:76/1-3873)

آنگاه که طالب، ، مست می الهی گردد، از صفتهای بازدارندهی دنیوی آزاد گشته، با کنار گذاشتن حسد و ویران کردن جسد، وصل به محبوب می شود:

این بار جام پرکن، لیکن تمام پرکن تا چشم سیر گردد، یکسو نهد حسد را درده میــــی زبالا، در «لاالـــــه اِلاّ» تا روح اله بیند،ویران کند جســـد را (ک: 18/1-18/1)

چنین کس ،پس از گذر از «لا» و سایهها،و تحقق حقیقتِ «الاالله»، پی خواهد برد که مشاهده ی بارگاه «الآالله» جز از دروازه ی «لااله» دست نمی دهد و در این صورت پا به عالم حقیقی و باقی می گذارد و در آنجاست که بقای بالله میستر می گردد:

«لااله» انـــدر پــــى «الآلله» است همچو «لا» ماهم به «الآ» مىرويم (ك: 17542/4)

زان که در «الآ» ست او از «لا» گذشت

هر کـه در «الآ» ست او فانی نگشت

(م: 1/3054)

عقل را راهی به گسترهی جهانسوز «لا» نخواهد بود مگر مردانه، بیمحابا، پای بر عرصهی پرآتش نفی ما سوی الله بگذارد تا پس از گدازش با استحاله و دگرگونی، در بقای بالله «هست» گردد:

عقل آواره شده، دوش آمد و حلقه بـــزد من بگفتم: کیست بر در؟ باز کــن در، اندرآ گفت: آخر چون درآیم؟ خانه تا سر آتش است میبسـوزد هر دو عالم را ز آتشهای «لا» گفتمش: تو غم مخور پا اندرون نه مـردوار تا کند پاکت ز هستی، هست گردی ز اجتبا گفتمش: تو غم مخور پا اندرون نه مـردوار (ک: 1767-69/1)

اما عشق با نهنگ «لا» از دریای دل دهان میگشاید و هر دو جهان را در میآشامد؛ چه در پشت کردن به دو جهان است که جمال شاهد حقیقی جلوه گر می شود: عشق گشاید دهن از بحر دل هر دو جهان را بخورد چون نهنگ (ک: 14086/3)

او می گوید: هر گاه سایرِ سیرالی الله نفی کثرات و تعینات کند،به مرتبه ی ثبوت «الاهو» می رسد و در این مقام رحمت الهی بر او سایه گستر می شود:

« سايهي رحمتِ «لاهو»، «الاهو»ست؛ (مولانا، 1363: 115).

زمانی که یار وجود مولوی را تسخیر کند و با اودر سخن آید، یوسفانه، بی خویشتن می شود و آنگاه که او با محبوب سخن گوید، موسی وار با « لنترانی» مواجه می گردد و محروم از دیدار یار به جلوهای دلخوش می شود:

وی با کاربردِ بیتی از دیوان سنایی (ص931) گوید:

« تا نظرم به خود است و به قوّت خود، ضعیفم، ناتوانم، از همهی ضعیفان ضعیفتر، بیچارهام از همهی بیچارگان بیچارهترم؛ اما چون نظرم را گرداندی تا به خود نگرم به عنایت و لطف تو نگرم...، چرا ضعیف باشم، چرا بیچاره باشم، چرا چارهگر نباشم، چرا آدمی باشم، چرا آن دمی نباشم؟:

چو او با من سخن گوید،چو یوسف وقت «لا» باشد

چو من با او سخن گویم، چو موسی وقت « لن»باشم»

(مولانا، 1363 : 26)

تا طالب، محرم ساغر محبوب نشود و مست می جمال او نگردد و ترک خودی و همه تعلقاتش نکند، و رخ از «لا» برنتابد و «الاالله» را وجههی همت خود قرار ندهد، به منزلگاه وحدت نمی رسد؛ چه همه ی تدبیرها و چاره گریها در برابر «الاالله» ناچیزند:

اگر من محرم ساغــر نباشــم مرا «لا»گیــر و «الا» را بگـردان

(ک: 4/20116)

حيله ها و چـــاره ها گر اژدهاست پيش «الاالله» آنها جمله «لا»ست (م: 969/3)

نفی «لا»، اثبات «الاّ» از نگاه مولانا 141

ور هستی تن «لا» شدی، این نفس سربالا شدی

بعد از تمامی «لا» شدن در وحدت «الا»ستی

(ک: 25845/5)

عشق، نسبت به امتیازات دو جهان سرگران است و هر دو عالم را در برابر بارگاه الهی، نابود می شمارد، به عبارت دیگر هرگاه عاشق صادق از «لا» گذشت به «الاالله» می رسد؛ آنگاه یقین خواهد کرد که هر دو جهان نیست هست نما است:

نيست پــرواى دو عالم عشـــق را ورنه ز «الآ» هر دو عالم «لا»ستى (ك: 30998/6)

وقتی که بنده ی خدا عوامل بازدارنده ی کمال را در خود بمیراند و بواقع «لا» شود، از پسِ ترک وجود مادی، تجلّیات دوست آشکار می گردد و عالم لاهوت بدو رخ مینمایاند: بنده ی خداست خاص و لیکن چو بنده مُرد «لا» گشت بنده و سپس لا همه خداست (ک: 35184/7)

انسانِ رُفتِ بیمعرفتی که تنها **لاف «الاّ»** زند، موقوف «لا» باقی خواهد ماند؛ اگر در نور جلال الهی نفی خودی نکند و بیخویشتن نشود،در تابش انوار حق رسوا می گردد:

ای که از «الا» تو لافیدی، بدین رُفتی مباش

چشمها را پاک کن ، بنگر که هم در «لا»ستی (ک: 29490/6)

در شعاع بی نظیرم «لا» شوید ورنه پیش نور من رسوا شوید (م: 679/6

گاه پیش می آید که سالک،بدون گذر از گردنه ی «لا»، مشمول فیض ازل می شود و با درک «الا» به جایی می رسد که بجز خدا نمی بیند و گاه برای رسیدن به محبوب، سر به دار «لا» می دهد:

142 فصل نامهی علمی پژوهشی زبان وادب فارسی ادب و عرفان \_\_\_\_\_\_\_

از دستِ تو هر کرا دهد این دست بی عقبهی «لا» شدست «الا»یی (ک: 68944/6)

ای جان بیا اقرار کن وی تن بــرو، انکار کن

ای «لا» مرا بردار کن، زیرا به «الله» می کشی

(ک: 7/35824)

اگر آدمی چشمِ سر بربندد و چشم سِر بگشاید وذکر «لا اِله الا الله» را ورد زبان خود کند، همهی موجودات مجازی از خانهی دلش زدوده و محو و راه وصال هموار میگردد و حقیقت بدو روی مینمایاند و دیده ی دل و جانش بر «الاالله» و نادیدنیها گشوده میشود. گر تورا چشمی است، بگشا، در نگر بعد ِ «لا» آخِر چه می ماند دگر؟

(م: 6/7097)

مولانا با آفرینشی زیبا از تصویرِ سرنگونیِ حرفِ لا، به نیایش بندهای اشاره دارد که همچون «لا» خود را نگونسر میداند و از حضرت سرمدی میخواهد که او را از باژگونگی و حیرانی و نیستی به در برد و کشان کشان به ملکت «الا» (الاالله) بکشاند و بر مِصطبهی میخانهی محبّت، قدح نوش شراب عشق ازلی گرداند و چشمش را به جمال الله روشن کند:

ماییم چون «لا» سرنگون وز «لا» تومان آری برون

تا صدر «الا» کش کشان «لا» را به «الا» می کشی

(ک: 7/35792)

نتىجە

عرفا به ذکر - که اشرف آن، تهلیل (لااله الآ الله) است ـ پر اهمیت می دهند و با مداومت در آن نمی گذارند که ذوق انس حضرت جلّت در کام جانشان به در رود؛ این کلمه ی توحیدی از دو بخش نفی و اثبات ترکیب یافته است. البته لازمه ی نفی «ما سوی الله»، پاک کردن و زدودن آینه ی دل از زنگار هواهای نفسانی و بتهای مجازی برساخته ی آدمی است؛ که تا منزلگاه جانان پاک روفته نشود، محبوب در آن فرود نمی آید و قرار نمی گیرد.

شاعران عارف با «لا» ـ که گویای مقام نفی ما سوی الله- و «الآ»- که مبیّن مقام اثبات یگانگی حق است ـ به تشبیهات و تصویرهای دل انگیز دست زدهاند که از میان آنان مولوی در این گونه آفرینشهای هنری مولعتر از دیگران است. او در همهی آثار خود ، به ویژه در غزلیات شمس ـ که بسامدی بالا دارد ـ بر این عقیده است که تنها نفی غیریّت و موقوف شدن بدان کافی نیست بلکه بایداز آن گذشت تا به منزل «الاالله» رسید و آنگاه قدم به دارالملک حق گذاشت و اینجاست که جمال حق بر او اشکار میگردد و مقام بقای بالله حاصل میشود.

## پی نوشت ها

1. خواجه نيز سرايد:

خلوت دل نیست جای صحبت اضداد در آید (ود، فرشته در آید (137: 1320 )

2. نقل است که چون او را [حلاج را] بر دار کردند، ابلیس آمد او را گفت : یکی «انا» تو گفتی و یکی من، چون است که از آنِ تو ، رحمت بار آورد و از آنِ من لعنت؟ حسین گفت: از آن که، تو «انا» در خود بردی و من از خود دور کردم. مرا رحمت آمد و تو را لعنت؛ تا بدانی که منی کردن نیکو نیست و منی از خود دور کردن به عنایت نیکوست (عطار، 2535: 999).

3. «قال النبی صلی الله علیه و سلم: «افضل الذکر لااله الاالله و افضل الدعاء الحمدلله» (نجم رازی، 1374: 267).

در کیمیایی سعادت آمده:

بدان که ذکر را چهار درجه است: اوّل آن که به زبان باشد و دل از آن غافل و اثر این، ضعیف بود ولکن هم از اثری خالی نباشد؛ دوم آن که در دل بود ولکن متمکن نبود و قرار نگرفته باشد و چنین بود که دل را به تکلف بر آن باید داشت؛ سوم آن بود که ذکر قرار گرفته باشد در دل و متمکن و مستولی شده، چنان که به تکلف وی را به کاری دیگر باید

برد؛ چهارم آن بود که مستولی بر دل مذکور بود- و آن حق تعالی است- بلکه کمال آن است که ذکر و آگاهی ذکر از دل بشود و مذکور ماند و بس» (غزالی، 1368: 254).

در مثنوی نیز درباب لزوم به زبان آوردن ذکر قلبی با اشاره به آیهی « و قال ربکم ادعونی آستجب لکم... (غافر، 60)، آمده است:

لیک گفتی گرچه میدانم سرت زودهم پیداکنش بر ظاهرت

(م: 1/60)

4. مشایخ از جمله ی اذکار،ذکر «لااله الاالله» اختیار کردهاند، چه صورت آن مرکب است از نفی و اثبات؛ تا ذاکر در وقت جریان این کلمه، بر زبان حاضر بود و مطابقت و مواطاهٔ میان دل و زبان نگاه دارد و در طرف نفی، وجود جمله ی محدثات را به نظر فنا مطالعه می کند و در طرف اثبات، وجود قدیم را به عین مشاهده می نماید تا به واسطه ی ملازمت برتکرار این کلمه، صورت توحید در دل قرار گیرد (عزالدین محمود، 1367: 169).

5. شبلی [عارف قرن 3و4 هـق] یک روزی می گفت: «ا لله الله» بس، بر زبان می راند؛ جوانی سوخته دل گفت: چرا «لااله الا الله» نمی گویی؟ شبلی آهی زد و گفت: از آن می ترسم که چون گویم «لا» به «الله» نرسیده نفسم گرفته شود و در وحشت فروشوم (عطار، 2535: 251).

6. بخشی از حدیث قدسی «لا یزال العبد یتقرّب الیّ بالنوافل حتی احبّه فاذا احببته کنت سمعه و بصره و لسانه و یده و رجله، فبی یسمع و بی یبصر و بی ینطق و بی یبطش و بی یسعی» و فی روایه « وبی یمشی» (محمد لاهیجی، 1371: 98).

در کشف الاسرار، آمده است: «کنت له سمعاً یسمع بی و بصراً یبصر بی»، چون که بدین مقام رسیدم، زبانم زبان توحید شد وروانم روان تجرید، نه از خود می گویم یا به خود بر بیایم، گوینده ی بحقیقت اوست و من در میانه ترجمانم (میبدی، 1371: 1371).

7. در نسخه بدل، «بر راه» آمده که گویاتر است.

8. در ارجاع به آثار مولوی، کوته نوشت «ک» نشانهی کلیات شمس، عدد سمت راست علامتِ فارق (اً) شمارهی جلد و عدد سمت چپ آن شمارهی بیت است؛ و «م» بیانگرمثنوی معنوی و عدد سمت راست نشانهی فارق شمارهی دفتر و عدد چپ آن شمارهی بیت است. در ارجاع به سایر متون، پس از نشانهی (:) شمارهی صفحهی اثر آمده است.

9. اشاره دارد به داستان ابوجهل؛ نیکوست که از زبان مولوی شنیده شود:

(2154-59/1: ^)

سنگها اندر کف بوجهال بود گفت: ای احمد بگو این چیست زود؟ گر رسولی، چیست در مشتم نهان؟ چون خبـــر داری ز راز آسمان گفت چون خواهی بگویم کان چههاست؟ یا بگوید آن که ما حقیه وراست گفت بوجهل: این دُوم نادرتر است گفت: آری حقّ از آن قـادرتر است از میانِ مشتِ او هر پاره سنگ در شهادت گفتن آمـــد بیدرنگ: «لا اله» گفت، «الا الله» گفت گوهــر احمــد رسول الله سفــت

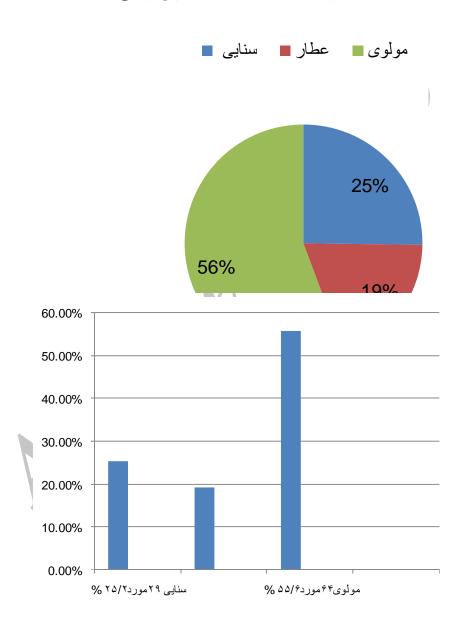
10. او در همین باب ، در اضمحلال و تحول و کمال انسان اهل تحقیق و تبدیل او از مواليد ثلاث به بشرى، آنگاه عروج به مرحلهي مَلَكي تا فناء في الله – و اين كه نيستي از مادون و تدنّی موجب هستی به مافوق و تعالی میگردد- گوید :

مُردم از حیـــوانی و آدم شـدم پس چه ترسم؟ کی ز مردن کم شدم حملهی دیگر بمیـــرم از بشر تا برآرم از ملایک بال و پر وز مَلَک هم بایدم جستن ز جو کل شیء هالک الا وجهه... (3902-04/3:2)

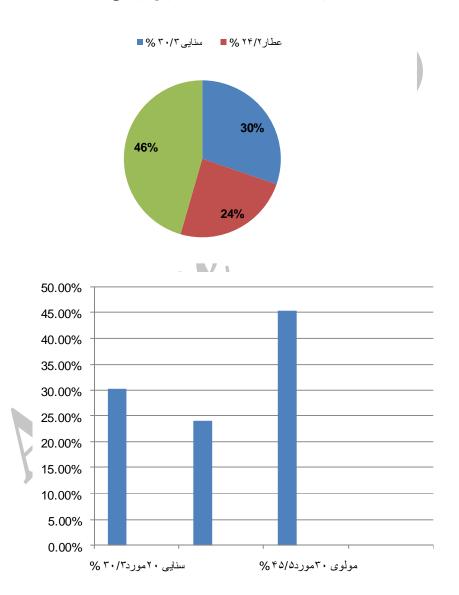
یا :

آتشی یا باد یا خاکی بدی... هستی بهتر به جای آن نشاند... از فنایش رو چــرا برتافتــی (789-96/5 : ح)

تو از آن روزی که در هست آمدی از مبّدِل هستـــیی اول نماند این بقاها از فنـــاها یافتی 146 فصل نامهی علمی پژوهشی زبان وادب فارسی ادب و عرفان نامهی علمی پژوهشی زبان وادب فارسی الله در آثار شاعران بررسی شده.



# نمودار بسامد «الا» در آثار شاعران بررسی شده.



148 فصل نامهی علمی پژوهشی زبان وادب فارسی ادب و عرفان \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

### كتابنامه

قرآن مجيد. 1375. ترجمه ي مهدي الهي قمشهاي. تهران: انتشارات اورست. چ اول.

حافظ، شمس الدین محمد .1320. دیوان. به اهتمام محمد قزوینی و قاسم غنی. تهران: چاپخانهی مجلس.

خاقانی شروانی، افضل الدین بدیل .1357. دیوان خاقانی. به کوشش ضیاءالدین سجادی. تهران: زوّار. چ دوم.

دهخدا، على اكبر .1373. لغتنامه از دورهى جديد. تهران: دانشگاه تهران. . چ اول.

زمانی، کریم .1375.شرح جامع مثنوی معنوی.ج4. تهران: اطلاعات. چ دوم.

سعدى، مشرفالدين مصلح بن عبدالله. 1363. بوستان (سعدىنامه) .تصحيح غلامحسين يوسفى. تهران: خوارزمى. چ دوم.

\_\_\_\_، \_\_\_\_. 1385. غزلهای سعدی. تصحیح غلامحسین یوسفی. تهران: سخن. چ اول. سنایی غزنوی، ابوالمجد مجدودبن آدم .1362. دیوان سنائی. به اهتمام مدرس رضوی. تهران: انتشارات کتابخانهٔ سنایی. چ سوم.

\_\_\_\_ ، \_\_\_\_ ، 1368. حديقه الحقيقه و شريعه الطريقه. به تصحيح مدرس رضوى. تهران: دانشگاه تهران.

شبستری، شیخ محمود .**1368. گلشن راز**. به اهتمام صمد موحد. تهران: کتابخانهی طهوری. چ اول.

شیخ بهایی .1316. کلیات اشعار و آثار شیخبهایی. مقدمه و شرح حال به قلم سعید نفیسی. ویرایش و تصحیح علی کاتبی. تهران: چکامه. چ سوم.

كاشانى، عزالدين محمود .1367. مصباح الهدايه و مفتاح الكفايه. تصحيح جلالالدين همايى. تهران: هماي سوم.

عطار نيشابورى، فريدالدين .2535. تذكره الاوليا. تصحيح محمد استعلامي.تهران: زوّار.چ دوم.

نفی «لا»، اثبات «الآ» از نگاه مولانا 149

نفی «لا»، اثبات «الآ» از نگاه مولانا 149

نقی تفضلی. تهران: علمی و فرهنگی. چ نهم.
غزّالی توسی، ابوحامد محمد. 1368. کیمیای سعادت. به کوشش حسین خدیوجم،تهران: علمی و فرهنگی. چ چهارم.
عینالقضات همدانی، ابوالمعالی عبدالله .1373. تمهیدات. تصحیح عفیف عسیران. تهران: منوچهری، چ چهارم.

لاهیجی ، شیخ محمد. 1368. مفاتیح الاعجاز فی شرح گلشن راز. تصحیح محمدرضا برزگر خالقی و عفت کرباسی. تهران: انتشارات زوّار، چ اول.
مولوی، جلال الدین محمد .1363. کلیات شمس. تصحیح بدیعالزمان فروزانفر. تهران: امیرکبیر،چ سوم.

میرکبیر،چ سوم.

میبدی، رشیدالدین .1363. معالس سبعه. تصحیح توفیق هـ . سبحانی. تهران: مولی. چ هفتم.
میبدی، رشیدالدین .1371. کشف الاسرار و عده الابرار، چ اول. تهران: امیر کبیر، چ پنجم. نجم رازی، نجم الدین ابوبکربن محمد .1374. مرصادالعباد. به اهتمام محمدامین ریاحی. نجم رازی، نجم الدین ابوبکربن محمد .1374. مرصادالعباد. به اهتمام محمدامین ریاحی. تهران: علمی و فرهنگی، چ ششم.