

بررسی موقعیت مکانی، آمیختگی و ابعاد گونه شن (*Lonicera nummularifolia* Jaub. & Spach)**(Spach) در جنگل های زاگرس (مطالعه موردی: منطقه پرک شهرستان خرم آباد)**شهرام مهدی کرمی^{۱*}، بابک پیلهور^۲، رامین حسین زاده^۳، کامبیز ابراری واجاری^۴

تاریخ دریافت: ۹۵-۷-۲۸ تاریخ پذیرش: ۹۵-۱۰-۱۸

چکیده

گونه شن (*Lonicera nummularifolia* Jaub. & Spach) یکی از گونه های با ارزش درختی و درختچه ای می باشد که در جنگل های زاگرس به عنوان گونه همراه با بلوط مشاهده می شود. با توجه به ارزش بالای این گونه از نظر حفاظتی، حمایتی و دارویی انجام مطالعاتی جامع در خصوص آن ضروری بنظر می رسد. لذا تحقیق حاضر با هدف بررسی موقعیت مکانی، آمیختگی و ابعاد گونه شن نسبت به درختان همسایه خود در جنگل های سامان عرفی پرک واقع در خرم آباد لرستان انجام شد. بدین منظور ضمن پیاده نمودن هفت قطعه نمونه یک هکتاری، درختان شن موجود شناسایی و آزیموت و فاصله تا چهار درخت همسایه اندازه گیری و همچنین نوع گونه و ابعاد تاج درختان همسایه بررسی شد. در این تحقیق، به منظور بررسی ویژگی تنوع موقعیت مکانی از شاخص زاویه یکنواخت، به منظور بررسی آمیختگی از شاخص آمیختگی مینگلینگ و به منظور بررسی ابعاد گونه شن از شاخص ابعاد تاج پوشش استفاده شد. بر اساس نتایج حاصل از این تحقیق، میانگین سه شاخص زاویه یکنواخت، آمیختگی مینگلینگ و ابعاد تاج پوشش به ترتیب برابر با ۰/۵۸۲، ۰/۹۱ و ۰/۵۵۱ بدست آمد که نشان دهنده ی چیدمان تصادفی این گونه نسبت به درختان همسایه، آمیختگی زیاد و ابعاد متوسط آن نسبت به سایر همسایه ها می باشد. همچنین بر اساس شاخص فاصله تا نزدیکترین همسایه، میانگین فاصله تا چهار درخت همسایه برابر با ۲/۳۴ متر محاسبه گردید. نتایج حاصل از این نوع مطالعات می تواند به منظور ارائه الگویی جهت حفظ، احیا و توسعه جنگل های زاگرس که دارای اکوسیستم هایی حساس و شکننده می باشند، مورد استفاده قرار گیرد.

کلمات کلیدی: شن (پلاخور)، تنوع گونه ای، ساختار، نزدیکترین همسایه ها.^۱ دانشجوی دکتری جنگل شناسی و اکولوژی جنگل، دانشکده کشاورزی و منابع طبیعی، دانشگاه لرستان، ایران. * نویسنده مسئول:

Shahramkarami67@yahoo.com

^۲ دانشیار گروه جنگلداری، دانشکده کشاورزی و منابع طبیعی، دانشگاه لرستان، ایران.^۳ دانشجوی دکتری جنگلداری، دانشکده کشاورزی و منابع طبیعی، دانشگاه لرستان، ایران.^۴ استادیار، گروه جنگلداری، دانشکده کشاورزی و منابع طبیعی، دانشگاه لرستان، ایران.

مقدمه

از خانواده کاپریفولیاسه (*Caprifoliaceae*) بوده و به عنوان گونه همراه با بلوط دیده می شود. همچنین این گونه در مناطقی که پوشش بلوط به هر دلیل از بین رفته باشد به عنوان گونه پیش آهنگ، پوشش خالصی را بوجود می آورد (۷). شن یا پلاخور، علاوه بر نقشی که در حفاظت از آب، خاک و غیره دارد با دارا بودن ترکیبات پلی فنلی جزء گیاهان دارویی با ارزش بوده و لذا ضرورت حفاظت و احیاء عرصه های طبیعی این گونه را بیشتر می نماید (۱۱). تاکنون شاخص های متعددی به منظور بررسی ساختار گونه های مختلف توسعه یافته اند؛ اما اخیراً مجموعه ای از شاخص های تک درختی مبتنی بر نزدیکترین همسایه توسط یک گروه تحقیقاتی از موسسه مدیریت جنگل دانشگاه گوتینگن آلمان توسعه یافته است. این شاخص ها با دارا بودن عملکردی شبیه به ساختار ملکول های شیمیایی به بررسی همسایه های هر درخت یا نقطه معین در توده جنگلی می پردازد (۱۹). در نظریه نزدیکترین همسایه، فرض بر این است که فاصله هر درخت تا نزدیک ترین درخت به آن به نحوه الگوی پراکنش درختان حساس است و بر روابط بوم شناختی آنها با یکدیگر تأثیر می گذارد (۱۰) و به علت دارا بودن ویژگی هایی از جمله آسانی اندازه گیری، ارزان بودن و صحت بالا (۱) مورد توجه محققین خارجی (۱۹، ۱۸، ۱۶) و محققین داخلی (۱۵، ۶، ۴) قرار گرفته است. شاخص های مبتنی بر نزدیکترین همسایه این امکان را برای محققین فراهم آورده اند که با کمترین هزینه و زمان به

جنگل ها مهم ترین بوم سازگان های خشکی در روی زمین می باشند که خدمات اساسی از جمله چرخه مواد، حفاظت خاک، حفاظت تنوع زیستی، تنظیم شرایط اقلیمی و ذخیره منابع آبی را برای بشر فراهم می سازند (۲). از جمله این جنگل ها می توان به جنگل های زاگرس اشاره نمود که یکی از مهم ترین بوم سازگان کشور ایران می باشند و در امتداد رشته کوه زاگرس، با طول متوسط ۱۱۵۰ کیلومتر و عرض متوسط ۷۵ کیلومتر که بخش وسیعی از استان های غربی کشور را در بر می گیرد، قرار گرفته است و تقریباً حدود ۴۰ درصد کل جنگل های کشور را به خود اختصاص داده است (۱۲). این جنگل ها به لحاظ حفاظت از منابع آب و خاک، ارزش های زیست محیطی و غیره دارای اهمیت فراوانی می باشد. امروزه نتایج حاصل از بررسی تخریب جنگل های زاگرس نشان می دهد که عوامل انسانی و عوامل محیطی سبب تخریب این جنگل ها شده اند (۱۴). این عوامل بر روی ساختار و ترکیب جنگل نیز تأثیر می گذارند. ترکیب گونه ای و ساختار توده های جنگلی در طول زمان در اثر آشفتگی های انسانی یا طبیعی تغییر می کند (۱۷). مطالعه ساختار جنگل های طبیعی روش رسیدن به یک ساختار مطلوب را مشخص می کند بطوری که استفاده از عملیات جنگل شناسی مناسب و شبیه سازی ساختارهای طبیعی در توده های تحت مدیریت، راهی برای حفظ تنوع بیولوژیکی، پویایی و پایداری جنگل به شمار می رود. گونه شن (*Lonicera*)

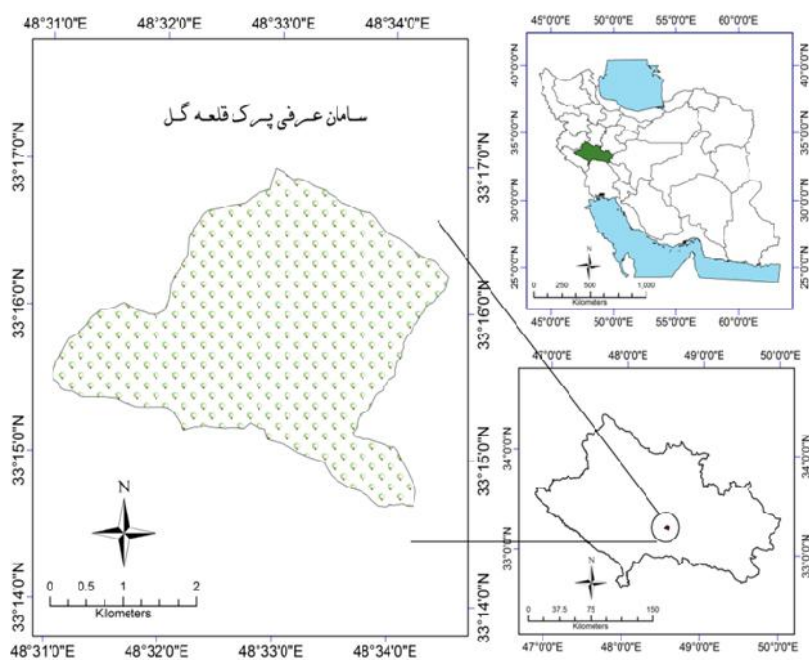
آباد در استان لرستان قرار دارد، انجام شده است (شکل ۱). درختان این منطقه عمدتاً دارای فرم رویشی شاخه‌زاد و تک اشکوبه هستند. این منطقه به ترتیب دارای حداقل و حداکثر ارتفاع از سطح دریا برابر با ۱۴۹۳ و ۲۱۴۰ متر و میانگین بارندگی سالانه در حدود ۷۲۵/۲۴ میلی‌متر می‌باشد. در این سامانه مانند دیگر قسمت‌های زاگرس از دیر باز بهره‌برداری‌ها و برداشت‌هایی جهت تعلیف دام‌ها و جمع‌آوری بذور درختان و سرشاخه زنی پایه‌ها صورت گرفته است. از آثار و نشانه‌های تخریب در این منطقه می‌توان به شاخه‌زاد بودن اکثر پایه‌ها، کاهش سطح جنگل، کمبود لکه‌های تجدید حیات بذری، تنک بودن توده‌های جنگلی، کاهش حاصلخیزی و فرسایش سطحی خاک و کشت دیم در داخل جنگل اشاره نمود (۱۷).

بررسی ساختار گونه‌های نادر بپردازند؛ امری که با بسیاری از شاخص‌ها و توابع به راحتی امکان پذیر نمی‌باشد (۳، ۱۱). تاکنون مطالعاتی در زمینه و بررسی خصوصیات کمی و کیفی جنگل‌شناسی گونه شن در داخل کشور انجام شده است حسینی (۲۰۱۲) به الگوی پراکنش درختان شن و کیکم در در رابطه با توپوگرافی و فرم توده در جنگل‌های کارزان ایلام پرداخت (۹). لذا در این تحقیق با بکارگیری شاخص‌های مبتنی بر نزدیکترین همسایه‌ها، تنوع موقعیت مکانی، تنوع آمیختگی و تنوع ابعاد شن مورد بررسی قرار گرفته است.

مواد و روش‌ها

منطقه مورد مطالعه

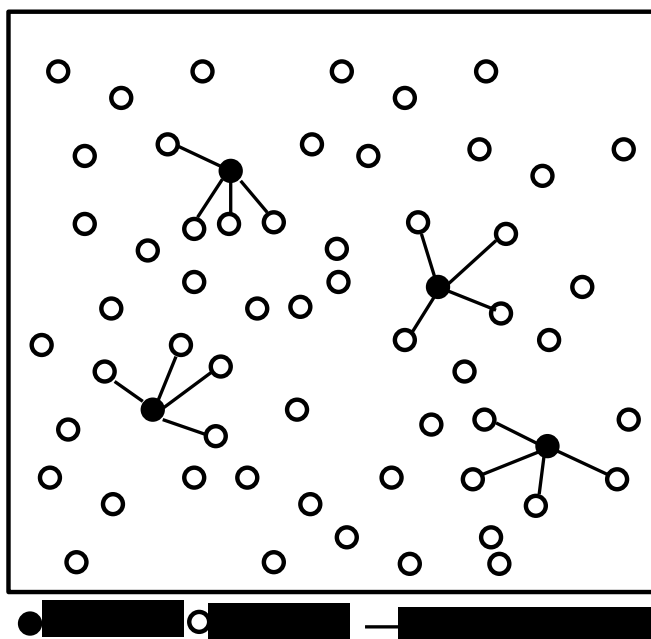
این تحقیق در سامان عرفی پرک قلعه گل که در ۳۵ کیلومتری جنوب غربی شهرستان خرم



شکل ۱- موقعیت جغرافیایی منطقه مورد مطالعه

مرجع انتخاب و ویژگی‌هایی از جمله آزیموت و فاصله تا نزدیکترین چهار درخت همسایه و همچنین نوع گونه و ابعاد تاج درختان همسایه اندازه‌گیری شد. در شکل ۲ نمایی از نحوه انتخاب گونه شن و درختان همسایه آن ارائه شده است.

در این تحقیق به منظور بررسی ساختار گونه شن (پلاخور)، ابتدا در جنگل‌های سامان عرفی پرک مناطق حضور این گونه تعیین گردید؛ سپس با انداختن ۵ پلات یک هکتاری بصورت تصادفی ۵۰ پایه از گونه شن شناسایی شد. پس از اندازه‌گیری ابعاد تاج پوشش پایه‌های شن، هر کدام از آنها یک بار بعنوان درخت



شکل ۲-نمایی از انتخاب درخت شن (درخت مرجع) و درختان همسایه آن

درخت مرجع را بررسی می‌کند. در این شاخص، α_0 عبارت است از مقدار زاویه‌ی استاندارد (که در هنگام استفاده از چهار درخت همسایه برابر با ۷۲ درجه خواهد بود)، α_j زاویه بین درختان همسایه و W_i ارزش شاخص زاویه یکنواخت برای یک گروه ساختاری می‌باشد. مقدار میانگین شاخص زاویه یکنواخت در توده‌های با پراکنش گونه‌ای منظم بین صفر تا ۰/۵، توده‌های با پراکنش گونه‌ای تصادفی بین ۰/۵ تا ۰/۶ و توده‌هایی با پراکنش گونه‌ای کپه‌ای بین ۰/۶ تا یک می‌باشد (۱۸).

به منظور بررسی موقعیت مکانی، آمیختگی گونه‌ای و ابعاد گونه شن از مجموعه‌ای از شاخص‌های مبتنی بر نزدیکترین همسایه استفاده شد. در جدول ۱ شاخص‌های زاویه یکنواخت^۴، آمیختگی مینگلینگ^۵، ابعاد تاج پوشش^۶ و فاصله تا نزدیکترین همسایه‌ها^۷ ارائه شده است. شاخص زاویه یکنواخت با مقایسه زاویه بین درختان همسایه نسبت به زاویه استاندارد، چیدمان درختان همسایه در اطراف

-
- 4 Uniform Angle Index
 - 5 Mingling Index
 - 6 Crown Canopy Index
 - 7 Distance to nearest neighbors

جدول ۱- شاخص های ساختار مکانی مبتنی بر نزدیکترین همسایه مورد استفاده در این تحقیق

نام شاخص	معادله	شرح شاخص
زاویه یکنواخت	$W_i = \frac{1}{4} \sum_{j=1}^4 v_{ij}$	$v_{ij} = \begin{cases} 1 \rightarrow \alpha_j < \alpha_0 \\ 0 \rightarrow \alpha_j \geq \alpha_0 \end{cases}$
آمیختگی مینگلینگ	$DM_i = \frac{1}{4} \sum_{j=1}^4 v_{ij}$	$v_{ij} = \begin{cases} 1 \rightarrow \text{گونه } i \neq \text{گونه } j \\ 0 \rightarrow \text{گونه } i = \text{گونه } j \end{cases}$
ابعاد تاج پوشش	$TD_i = \frac{1}{4} \sum_{j=1}^4 v_{ij}$	$v_{ij} = \begin{cases} 1 \rightarrow CC_i \geq CC_j \\ 0 \rightarrow CC_i < CC_j \end{cases}$
فاصله تا درختان همسایه	$D_i = \frac{1}{4} \sum_{j=1}^4 s_{ij}$	s_{ij} عبارت است از فاصله درخت مرجع تا درختان همسایه

دهنده ی غالب بودن این گونه و ارزش های پایین نشان دهنده مغلوب بودن درخت مرجع می باشد (۲۰). در انتها به منظور کسب اطلاعاتی در خصوص تراکم این جنگل ها از میانگین فاصله تا درختان همسایه استفاده شد. همانطور که در جدول ۱ اشاره شده است، در رابطه فاصله تا نزدیکترین همسایه ها، s_{ij} ، فاصله درخت مرجع تا درختان همسایه می باشد (۲۰).

در این تحقیق، تمامی محاسبات در محیط نرم افزار Excel صورت گرفت.

نتایج

در جدول ۲ نتایج حاصل از بررسی های اولیه بر روی داده های جمع آوری شده از جمله حداقل، حداکثر و میانگین تاج پوشش ارائه شده است.

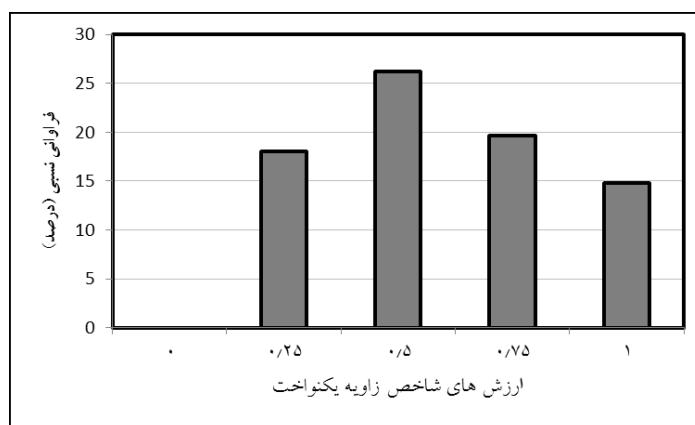
جدول ۲- مشخصات کمی گونه شن و درختان همسایه آن در منطقه مورد مطالعه

تعداد درخت	حداقل تاج پوشش (m ²)	حداکثر تاج پوشش (m ²)	میانگین تاج پوشش (m ²)
۶۱	۱/۸۳	۱۹/۶۳	۷/۱۶
۲۴۴	۰/۲	۵۲/۳۵	۲۰/۷۱

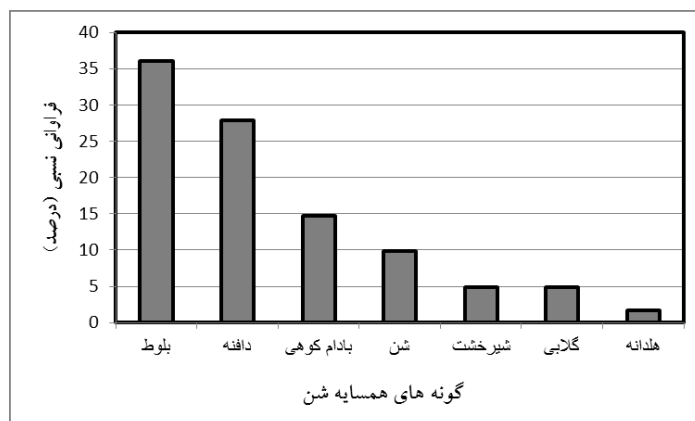
آمیختگی مینگلینگ نشان دهنده ی چگونگی آرایش گونه های مختلف در کنار یکدیگر می باشد. در این شاخص DM_i ارزش شاخص آمیختگی مینگلینگ برای یک گروه ساختاری چهار درختی است. این شاخص همانند شاخص زاویه یکنواخت دارای ارزشی بین صفر تا یک می باشد و ارزش های بالا نشان دهنده ی آمیختگی زیاد و مقادیر کم نشان دهنده ی آمیختگی کم می باشد (۲۰). شاخص ابعاد تاج پوشش برای بررسی غالب یا مغلوب بودن یک گونه نسبت به درختان همسایه خود استفاده می شود. در این رابطه، CC_i عبارت است از مساحت تاج پوشش درختان مرجع (که در این تحقیق درختان شن می باشند) و CC_j مساحت تاج پوشش درختان همسایه می باشد. همچنین TD_i مقدار شاخص ابعاد تاج پوشش می باشد. ارزش های بالای این شاخص نشان

ادامه این تحقیق، وضعیت آمیختگی گونه شن با سایر گونه‌ها مورد بررسی قرار گرفت. میانگین شاخص آمیختگی برابر با $0/91$ بدست آمد که نشان دهنده آمیختگی بسیار بالای این گونه با سایر گونه‌ها از جمله بلوط، زالزالک، گلابی، شیرخشت، ارزن، بادام، دافنه، هلدانه و گون بود. در شکل ۴ فراوانی گونه‌های همسایه شن نشان داده شده است. همچنین در شکل ۵ به منظور درک بهتر از پراکنش گروه‌های ساختاری در طبقات مختلف، نمودار پراکنش ارزش‌های شاخص آمیختگی برای گروه‌های ساختاری با درخت مرجع شن نشان داده شده است.

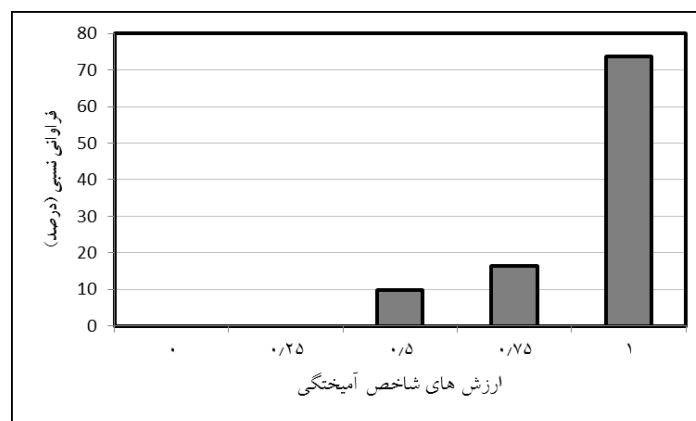
بر اساس بررسی‌های به عمل آمده، میانگین فاصله گونه شن نسبت به درختان همسایه اول تا چهارم به ترتیب برابر با $1/55$ ، $1/92$ ، $2/7$ و $3/2$ متر به دست آمد. همچنین میانگین درخت شن تا چهار همسایه برابر با $2/34$ متر به دست آمد. نتایج حاصل از بررسی‌های مربوط به تنوع موقعیت مکانی درختان (شاخص زاویه یکنواخت) برای گروه‌های ساختاری با درخت مرجع شن برابر با $0/582$ بدست آمد که نشان دهنده چیدمان تصادفی این گونه نسبت به چهار درخت همسایه بود. در شکل ۳ نمودار پراکنش ارزش‌های شاخص زاویه یکنواخت در خصوص گروه‌های ساختاری با درخت مرجع شن نشان داده شده است. در



شکل ۳-پراکنش ارزش‌های شاخص زاویه یکنواخت برای گروه‌های ساختاری شن



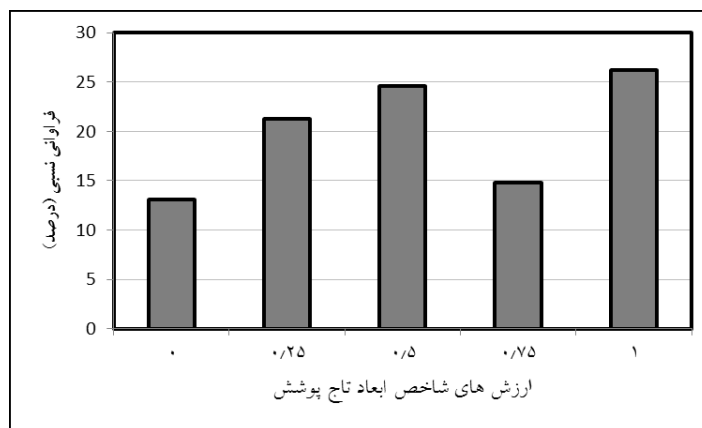
شکل ۴-فراوانی نسبی گونه‌های همسایه شن در گروه‌های ساختاری چهار درختی



شکل ۵- پراکنش ارزش های شاخص آمیختگی برای گروه های ساختاری شن

دهنده ی مغلوبیت این گونه است. در شکل ۶ به منظور درک بهتر از پراکنش گروه های ساختاری در طبقات مختلف، نمودار پراکنش ارزش های شاخص ابعاد تاج پوشش برای گروه های ساختاری با درخت مرجع شن نشان داده شده است.

و اما به منظور بررسی تنوع ابعاد گونه شن از شاخص ابعاد تاج پوشش استفاده شد که میانگین آن برابر با $0/551$ محاسبه شد. لازم به ذکر است که مقادیر نزدیک به یک این شاخص نشان دهنده ی چیرگی این گونه نسبت به درختان همسایه خود می باشد در حالی که ارزش های نزدیک به صفر نشان



شکل ۶- پراکنش ارزش های شاخص ابعاد تاج پوشش برای گروه های ساختاری شن

حاصل از بکارگیری شاخص های ساختاری مبتنی بر نزدیکترین همسایه نشان دهنده ی چیدمان تصادفی گونه شن نسبت به درختان همسایه خود می باشد. شن بومی جنگل های زاگرس بوده و بصورت درختچه و به عنوان گونه همراه با بلوط، بادام و ... دیده می شود.

بحث و نتیجه گیری

شناخت الگوهای مکانی، از موضوعات مرکزی و مهم علم بوم شناختی است که بوم شناسان در دهه اخیر توجه چشمگیری به این موضوع داشته و روش های مختلفی برای بررسی الگوهای مکانی توسعه داده شده است. نتایج

در پراکنش مکانی بذره‌های آن بسیار تاثیر گذار است. لازم به ذکر است که در شرایطی که فضاهای رشد (منابع و شرایط رویشگاهی و انواع رقابت) برای گونه‌های درختی محدود ایجاد نماید، تمایل پراکنش پایه‌های درختی به سمت منظم شدن پیش می‌رود و از الگوهای پراکنش تصادفی فاصله می‌گیرد. فن‌گلیانگ و همکاران^۸ (۱۹۹۷) در حالی که زمانی که حضور یک فرد بر حضور فرد دیگر تأثیر زیادی نداشته باشد پراکنش این افراد تصادفی است (۸). همچنین نتایج این تحقیق نشان دهنده آمیختگی بالای این گونه می‌باشد؛ به نحوی که در حدود ۱۰ درصد از همسایه‌های این گونه، پایه‌های شن و مابقی (۹۰ درصد) شامل گونه‌های دیگر از جمله (بلوط، زالزالک، گلابی، شیرخشت، ارژن، بادام، دافنه و هلدانه) می‌باشند. بر اساس شاخص مربوط به ابعاد درختان که در این تحقیق تاج پوشش در نظر گرفته شد نتایج نشان داد که گونه شن از نظر مساحت تاج پوشش نسبت به بیش از نیمی از درختان همسایه (۵۵ درصد) بزرگتر و نسبت به بقیه (۴۵ درصد از درختان همسایه) کوچکتر می‌باشد. نتایج این تحقیق از نظر موقعیت مکانی و آمیختگی با مطالعه فرهادی و همکاران (۲۰۱۴) که ساختار جنگل‌های زاگرس (گونه‌های مختلف از جمله بلوط، زالزالک، کیکم، شن، ارژن و گلابی) را مورد بررسی قرار دادند همخوانی دارد. ولی از نظر ابعاد نسبی دارای تفاوت‌هایی می‌باشد به گونه‌ای که نامبردگان ابعاد نسبی کوچکتری را

این جنگل‌ها در سال‌های اخیر به دلیل بهره‌برداری‌های غیراصولی و شرایط نامساعد محیطی (پراکنش نامناسب بارندگی، شوری، خشکی، طغیان آفات و بیماری و...) به شدت تخریب یافته و با کاهش عملکرد مواجه شده‌اند، به نحوی که می‌توان شن را در کنار بسیاری از گونه‌های دیگر موجود در عرصه‌های جنگلی در معرض تهدید و انقراض محسوب کرد، در کنار عوامل نامبرده خورده شدن بذرها توسط دام و عدم زادآوری، موجب از بین رفتن یکسری از درختان می‌شود. این نتیجه با برخی از مطالعات انجام پذیرفته در جنگل مغایرت دارد زیرا در مطالعاتی نشان داده است که توزیع تصادفی در جنگل به ندرت اتفاق می‌افتد، زیرا درختان در جنگل روابط متقابل دارند و این رابطه متقابل در ساختار مکانی جنگل تأثیر می‌گذارد (۱۵). الگوی پراکنش بسیاری از گونه‌ها به وسیله نحوه پراکنش بذر و تغییرات مکانی جوانه زنی و زنده مانی بذر تعیین می‌شود (۱۳). سبک و بال‌دار بودن بذر این گونه و قدرت انتقال آن به نقاط دور دست از دیگر دلایل تمایل الگوی پراکنش این گونه به سمت تصادفی است. با توجه به اینکه شن گونه‌ای پیشگام، کم‌نیاز و مقاوم به خشکی است، پس از استقرار در یک منطقه با حداقل میزان آبی سازگاری داشته و می‌تواند مستقر گردد. علاوه بر این در مناطقی که پوشش بلوط به هر دلیل از بین برود این گونه می‌تواند بعنوان گونه پیشاهنگ پوشش خالصی بوجود آورد (۷). مکانیسم بذردهی گونه شن بر الگوی مکانی تجدید حیات آن موثر بوده و همراه تغییرات عوامل فیزیوگرافی به‌ویژه میزان شیب

⁸Fangliang & etal

پراکنش اندازه‌های آنها را در برداشته باشند، لذا استفاده از روش‌های دیگر برای بررسی الگوی پراکنش این گونه می‌تواند در این راستا توصیه گردد (۲۱). درختان در جنگل روابط متقابل دارند و این رابطه متقابل در ساختار مکانی جنگل تأثیر می‌گذارد، با به کارگیری شاخص‌های مبتنی بر نزدیکترین همسایه، علاوه بر تشریح وضعیت فعلی توده‌های جنگلی و گونه‌های موجود در آن می‌توان به بررسی تغییرات ایجاد شده در طی زمان و مکان و همچنین به بررسی تأثیر فعالیت‌های مدیریتی بر روی ساختار گونه‌ها پرداخت و نیاز است که پس از شناخت الگوهای ساختاری مشاهده شده در گونه‌های مختلف، به بررسی دلایل بوم‌شناختی ایجاد چنین الگوهایی پرداخت.

برای این گونه گزارش دادند (۶). از مهمترین دلیل این اختلاف می‌توان به اندازه‌گیری همسایه‌هایی از جمله ارژن، هلدانه، دافنه و شیرخشت اشاره نمود که عمدتاً از ابعاد کوچکی برخوردار هستند. همچنین اندازه‌گیری این گونه‌ها سبب کاهش چشمگیر فاصله بین درختان مرجع (در این تحقیق گونه شن) نسبت به درختان همسایه شده است؛ به نحوی که میانگین این فاصله تا چهار درخت همسایه در این تحقیق برابر با ۲/۳۴ متر محاسبه شد در حالی که در سایر مطالعاتی که از این شاخص در جنگل‌های زاگرس استفاده کرده‌اند (۱۷، ۶). میانگین این شاخص به مراتب بیشتر محاسبه شد. داده‌های آماری مطلوب و مناسب از یک جنگل باید توصیف کامل الگوی مکانی درختان و چگونگی

References

1. Alijani V., Sagheb Talebi, Kh., Akhavan, R. 2013. Quantifying structure of intact beech (*Fagus orientalis* Lipsky) stands at different development stages (Case study: Kelardasht area, Mazandaran) Iranian Journal of Forest and Poplar Research, 21 (3): 396-410.(In Persian).
2. Biao, Z., Wenhau, L., Gaodie, X., Yu, X. 2008. Water conservation of forest ecosystem in Beijing and its value. Ecological Economics.
3. Bordbar, K. 2001. Investigating quantitative and qualitative characteristics of *Luranthus* in Fars province. Research and builders. 12 (42): 75-72.
4. Erfanifard, S.Y., Zare, L and Fegghi, J. 2013. The use of nearest neighbor indicators in the sprouts of Persian oak (*Quercus brantii* var. *Persica*) in Zagros forests. Journal of Applied Ecology, 2 (5) 24-15.
5. Fangliang H, Pierre L, James VL. 1997. Distribution patterns of trees species in a Malaysian tropical rain forest. Journal of Vegetation Science. 8: 105-114.
6. Farhadi, P., Sousani, J., Adeli, K, Alijani, V. 2013. Assessment of changes in location and species diversity by the destruction of local communities of Zagros forests (Case study: forests of Ghale-Gol, Khorramabad). Journal of Wood and Forestry Science and Technology, 20 (4) 61-80.(In Persian).
7. Hamzhepour, M, Bordbar, K. 1999. Investigating some Silviculture characterization of forest species of *Lonicera* in Sepidan area. Research and builders. 12 (1): 75-72.
8. Heidari, R.Z. 2008. Distance sampling methods in forest inventory. Razi University, 132 p.(In Persian).

9. Hosseini, A. 2012. The pattern of distribution of tree species *Acer cineracens* and *Lonicera* in relation to topography and form clumps in the forests of Ilam Kazan. *Journal of natural ecosystems Iran*. 3(2) .(In Persian).
10. Illian, J., Penttinen, A., Stoyan, H., Stoyan, D. 2008. *Statistical Analysis and Modelling of Spatial Point Patterns*. John Wiley & Sons Press., UK, 557 p.
11. Jalali, P., Ali Saadat, Y., Sadeghi, H. 2011. Micro propagation of *Lonicera nummularifolia* Jaub. & Spach. 19 (1): 84-7.
12. Jazireii, M.H., Ebrahimi Rastaghi, A.M. 2003. *Silviculture of the Zagros forests*. Tehran University Press, 558 p.(In Persian).
13. Kunstler, J., Curt, Th., Lepart, J. 2004. Spatial pattern of beech (*Fagus sylvatica* L.) and oak (*Quercus pubescens* Mill.) seedlings in natural pine (*Pinus sylvestris* L.) woodlands. *Eur. J. Forest Res*, 123: 331–337.
14. Mehdi Karami, Sh., Heidari Chegeni, D., Salehi Chegeni, M., Rajabi, M. 2013. The main factors in the deterioration of the central Zagros forests (Lorestan province) and management practices, National conference of Sustainable Agriculture and Natural Resources, 10 p.(In Persian).
15. Noori, Z. 2011. Multi-purpose sampling method with ecological approach in *Fagetum orientalis* north of Iran (Case Study: Gorazbon Part, Kheyroud educational forest) Ph.D. thesis, Department of Natural Resources, Tehran University. Karaj.(In Persian).
16. Pastorella, F., Paletto, A. 2013. Stand structure indices as tools to support forest management: an application in Trentino forests (Italy). *Journal of Forest Science*, 59(4): 159-168.
17. Pilehvar, B., Mirazadi, G., Alijani, V., Jafari Sarabi, J. 2014. Application of indices based on the nearest neighbor in the study of species of hawthorn and *Acer cineracens* in Zagros forests. *Journal of Zagros forests (Natural Resources Engineering)*, pp. 1-14.(In Persian).
18. Pommerening, A. 2002. Approaches to quantifying forest structures. *Forestry*. 75(3): 305-324.
19. Pommerening, A. 2006. Evaluating structural indices by reversing forest structural analysis. *Forest Ecology and Management*, 224: 266-277.
20. Ruprecht, H., A. Dhar, B. Aigner, G. Oitzinger, K. Raphael and H. Vacik. 2010. Structural diversity of English yew(*Taxus bacata* L.) populations. *European Journal of Forest Research* 129: 189-198.
21. Schreuder, H.T., Gregoire, T.G. and Wood, G.B. 1993. *Sampling Methods for Multiresource Forest Inventory*. Wiley, NY, 446 p.
- 22.