

# تحلیل عناصر و ویژگی‌های مطرح در رابط کاربر نرم‌افزار کتابخانه‌ای پارس آذربخش و تعیین میزان رضایت دانشجویان دانشگاه شهید چمران از تعامل با این نرم‌افزار

پیمان جلیل‌پور\*

کارشناس ارشد علم اطلاعات و دانش‌شناسی از دانشگاه شهید چمران اهواز

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۱/۸/۲۰

تاریخ دریافت: ۱۳۹۱/۷/۵

## چکیده

**هدف:** هدف پژوهش حاضر تحلیل عناصر و ویژگی‌های مطرح در رابط کاربر نرم‌افزار کتابخانه‌ای پارس آذربخش و تعیین میزان رضایت دانشجویان دانشگاه شهید چمران از تعامل با این نرم‌افزار است.

**روش:** روش پژوهش، پیمایشی و از نظر هدف و نوع، کاربردی است. در این پژوهش، برای گردآوری داده‌ها از پرسشنامه استفاده شد. جامعه پژوهش دانشجویان دانشگاه شهید چمران و روش نمونه‌گیری، تصادفی- طبقه‌ای بود. برای تحلیل داده‌ها از آمار توصیفی و آزمون‌های تج‌مستقل، تحلیل واریانس، و آزمون همبستگی پیرسون و نرم‌افزار SPSS نسخه ۱۶ استفاده شد.

**یافته‌ها:** بیشترین رضایت از عناصر و ویژگی‌های رابط کاربر نرم‌افزار کتابخانه‌ای پارس آذربخش، مربوط به یادگیری و چگونگی کار با نرم‌افزار است که با میانگین ۵۴/۲۵ (درصد) در بالاترین رتبه قرار دارد.

**نتیجه‌گیری:** رضایت دانشجویان دانشگاه شهید چمران از نرم‌افزار کتابخانه‌ای پارس آذربخش در وضعیت متوسطی قرار دارد و برای ارتقای کارایی و مطلوبیت استفاده از این نرم‌افزار، لازم است اقدامات مقتضی صورت گیرد.

**کلیدواژه‌ها:** اهواز، پارس آذربخش، تحقیقات ارزیابی، تعامل انسان با رایانه، دانشگاه شهید چمران، رابط کاربر، رضایت دانشجویان، محیط رابط، نرم‌افزار کتابخانه‌ای.

## مقدمه و بیان مسئله

قرن کنونی که به قرن اطلاعات معروف است، با گسترش دایره علوم و پیشرفت فناوری، جهانیان را بر آن داشته که به ابزار و وسایل ضروری این فناوری مجهر شوند تا بتوانند خود را از این دریای عظیم اطلاعات بهره‌مند سازند. در این میان، دستیاری به

\* نویسنده رابط: Payman.jalilpour@gmail.com

اطلاعات سازمان یافته و توان به کارگیری آن، مستلزم برخورداری جامعه از دانش جدید و فناوری پیشرفته است که عرصه هایی همچون نرم افزارهای کتابخانه ای نیز محصول پیشرفت همین فناوری هاست (نوروزی و نعمتی، ۱۳۸۹، ص ۲۴). نرم افزارهای کتابخانه ای برای ذخیره و بازیابی اطلاعات در کتابخانه ها و مراکز اطلاعاتی نیز مورد استفاده قرار می گیرند.

با ظهور منابع اطلاعاتی جدید و قابلیت استفاده از آنها از طریق سامانه های اطلاعاتی پیوسته و ناپیوسته، محیطی جدیدی در اختیار کاربر قرار گرفت که با نوع تعامل در محیط چاپی متفاوت بود. در محیط چاپی، زبان تعامل بسیار محدود، ساده و قابل فهم بود؛ اما، در نرم افزارهای کتابخانه ای، تعامل انسان و رایانه پیچیده تر شد. گذشته از این، مهم ترین عامل در ارزیابی سامانه های رایانه ای (پیوسته یا ناپیوسته)، محیط رابط کاربر<sup>۱</sup> آن هاست (طبسا و نو کاریزی، ۱۳۸۸، ص ۲۲۸). کاربران نرم افزارهای کتابخانه ای را کتابداران و کاربران نهایی تشکیل می دهد. از عواملی که می تواند بر سرعت، سهولت و دقّت کار کتابداران و کاربران نهایی بیفزاید، محیط رابط نرم افزار کتابخانه ای زبان و واژگان آن محیط، میزان درک کتابداران و کاربران نهایی از این محیط رابط نرم افزار کتابخانه ای است.

برای جست و جو در هر نظام رایانه ای، بازیابی اطلاعات و دسترسی به محتوای نظام و ایجاد ارتباط با آن، به محیط و بستری ثابت نیاز است. این محیط، صفحه رابط، محیط رابط، یا رابط کاربر نامیده می شود (لارج، لوسی و هارتلی<sup>۲</sup>، ۱۳۸۲، نقل در زره ساز و فتاحی، ۱۳۸۵، ص ۲۵۲). در واقع، رابط کاربر بخشی از نرم افزار و یا به عبارتی، محیطی در نظام های رایانه ای، اعم از نرم افزارها، پایگاه ها، وب سایتها و مانند این هاست، که کاربر آن را می بیند و از طریق آن می تواند با یک نظام ساده یا پیچیده ارتباط برقرار کند و از این طریق تعامل بین کاربر و ماشین ایجاد می شود (یو و لین<sup>۳</sup>، ۲۰۰۲، نقل در زره ساز و فتاحی، ۱۳۸۵، ص ۲۵۲). به عبارت دیگر، محیط رابط از بخش های اصلی نرم افزار کتابخانه ای است و این امکان را به کاربر می دهد که نسبت به اعمالی که توسط سامانه صورت می گیرد، آگاهی پیدا کند. هم چنین، رابط کاربر در نرم افزارها نشان دهنده اطلاعات موجود در سامانه، دسترس پذیری اطلاعات برای کاربران آن و نیز چگونگی استفاده از سامانه به زبان گویا و در یک ساختار ساده است (فتاحی و رداد، ۱۳۸۲، ص ۳۴؛ هاشم زاده و یگانه فر، ۱۳۸۹، ص ۱۲۴). به تعبیر بهتر، می توان گفت که رابط کاربر، مجرای ارتباطی میان کاربر و نرم افزار است (حسن زاده و اسکندری، ۱۳۹۰، ص ۵۹۸).

یکی از مواردی که در طراحی نرم افزارهای کتابخانه ای باید مورد توجه طراحان قرار بگیرد، مسئله کاربر پسند بودن نرم افزارهای کتابخانه ای است که در طراحی محیط رابط آن باید دقّت بیش تری صورت گیرد تا نرم افزار در تعامل با کاربران قرار بگیرد. در چند دهه اخیر، تمام تلاش طراحان نرم افزارهای کتابخانه ای در جهت طراحی و تولید نرم افزارهای کاربر پسند و نیز افزایش ارتقای قابلیتهای های نرم افزارها بوده است. اما نکته حائز اهمیت در این میان، عدم توجه کافی به استفاده بهینه از قابلیت های این نرم افزارها در محیط کتابخانه هاست (هاشمی، ۱۳۹۰، ص ۵). آینده نرم افزارهای کتابخانه ای به طور یقین مانند هر سامانه اطلاعاتی، به رفتار کاربران بستگی دارد. نرم افزار کتابخانه ای پارس آذرخش از جمله نرم افزارهای با سابقه طولانی است که نسخه های مختلف آن امروزه در بسیاری از کتابخانه های کشور مورد استفاده قرار می گیرد. از این رو، کاربران باید با ویژگی ها و قابلیت های مختلف نرم افزار کتابخانه ای پارس آذرخش آشنایی داشته باشند. اگر نرم افزار کتابخانه ای مورد استفاده کاربران قرار طراحان نگیرد،

1. User interface

2. Large, Tedd and Hartley

3. Yu and Lin

نرم افزارهای کتابخانه‌ای باید به توسعه کاربردی آن پردازند. نرم افزارهای کتابخانه‌ای باید منطبق با خواسته‌ها و انتظارات کاربران باشد و صفحه رابط کاربر آن به خوبی طراحی شده باشد. به همین دلیل، عدم آشنایی کاربران با ویژگی‌ها و قابلیت‌های نرم افزار کتابخانه‌ای پارس آذربخش و همچنین، عدم توجه طراحان به نیازها و خواسته‌های واقعی کاربران، می‌تواند به هدر دادن سرمایه و عدم استفاده مطلوب و کارا از این نرم افزار بینجامد. ضرورت انجام پژوهش حاضر به دو دلیل احساس می‌شود: ۱. صفحه رابط کاربر، دروازه ورود به سامانه‌های اطلاعاتی هستند و نقش بسیار مهمی در رضایت، علاقه‌مندی و پذیرش سامانه‌های اطلاعاتی دارد. ۲. میزان تعامل پذیری و کاربردپذیری این سامانه‌ها به وسیله کاربران سنجیده می‌شود؛ در واقع، این کاربران هستند که صاحبان واقعی سامانه‌های اطلاعاتی محسوب می‌شوند و بررسی انتظارات آن‌ها به طراحان سامانه‌ها در طراحی سامانه‌های تعاملی و کاربردپذیر کمک می‌کند (مجیدی، زندیان و حسن‌زاده، ۱۳۸۹، ص ۶۹۸). در حوزه‌ی رضایت کاربران از رابط کاربر نرم افزارهای کتابخانه‌ای پژوهش‌های محدودی از طرف پژوهشگرانی چون زره‌ساز، فتاحی و داورپناه (۱۳۸۵)، مهراد و عصاری شهری (۱۳۸۶)، هاشم‌زاده و یگانه‌فر (۱۳۸۹) صورت گرفته است، اما همچنان که ملاحظه می‌شود این پژوهش‌ها کم بوده و باستی به منظور بی‌بردن به نقاط قوت و ضعف رابط کاربر نرم افزارهای کتابخانه‌ای داخل کشور از دیدگاه کاربران، پژوهش‌های بیشتری صورت گیرد. بنابراین، در این پژوهش سعی می‌شود عناصر و ویژگی‌های مطرح در رابط کاربر نرم افزار کتابخانه‌ای پارس آذربخش تحلیل و میزان رضایت دانشجویان دانشگاه شهید چمران از تعامل با این نرم افزار تعیین شود.

### پرسش‌های پژوهش

۱. واکنش کلی دانشجویان دانشگاه شهید چمران نسبت به نرم افزار پارس آذربخش چگونه است؟
۲. وضعیت صفحه نمایش اطلاعات نرم افزار پارس آذربخش از دیدگاه دانشجویان دانشگاه شهید چمران چگونه است؟
۳. وضعیت واژگان و پیام‌های رابط کاربر نرم افزار پارس آذربخش از دیدگاه دانشجویان دانشگاه شهید چمران چگونه است؟
۴. وضعیت یادگیری رابط کاربر در نرم افزار پارس آذربخش از دیدگاه دانشجویان دانشگاه شهید چمران چگونه است؟
۵. وضعیت راهنمای رابط کاربر در نرم افزار پارس آذربخش از دیدگاه دانشجویان دانشگاه شهید چمران چگونه است؟
۶. امکانات و قابلیت‌های رابط کاربر در نرم افزار پارس آذربخش از دیدگاه دانشجویان دانشگاه شهید چمران چگونه است؟
۷. دانشجویان دانشگاه شهید چمران به طور کلی تا چه حد از تعامل با نرم افزار پارس آذربخش رضایت دارند؟

### فرضیه‌های پژوهش

۱. تفاوت معنی‌داری بین میزان رضایت دانشجویان حوزه‌های مختلف تحصیلی دانشگاه شهید چمران از تعامل با نرم افزار پارس آذربخش وجود دارد.
۲. تفاوت معنی‌داری بین میزان رضایت دانشجویان کارشناسی و کارشناسی ارشد دانشگاه شهید چمران از تعامل با نرم افزار پارس آذربخش وجود دارد.
۳. تفاوت معنی‌داری بین میزان رضایت دانشجویان دانشگاه شهید چمران با توجه به جنسیت آنان از تعامل با نرم افزار پارس آذربخش وجود دارد.
۴. رابطه معنی‌داری بین میزان رضایت دانشجویان دانشگاه شهید چمران از تعامل با نرم افزار پارس آذربخش و میزان استفاده و آشنایی آنان با این نرم افزار وجود دارد.

۵. رابطه معنی‌داری بین میزان سواد رایانه‌ای دانشجویان دانشگاه شهید چمران با میزان رضایت آنان از تعامل با نرم‌افزار پارس آذرخش وجود دارد.

۶. رابطه معنی‌داری بین میزان سواد کتابخانه‌ای دانشجویان دانشگاه شهید چمران با میزان رضایت آنان از تعامل با نرم‌افزار پارس آذرخش وجود دارد.

### پیشینه پژوهش

در پژوهش حاضر، پایگاه‌های اطلاعاتی مرتبط نظری امرالد<sup>۱</sup>، گوگل اسکالر<sup>۲</sup> برای منابع اطلاعاتی خارجی و پایگاه‌های اطلاعاتی جهاد علمی دانشگاهی، مگ ایران<sup>۳</sup>، نشریات تخصصی علم اطلاعات و دانش‌شناسی داخلی با استفاده از کلیدواژه‌های پارس آذرخش، رابط کاربر، محیط رابط، نرم افزار کتابخانه مورد جست‌وجو قرار گرفتند. در ادامه با بررسی نتایج جستجوها و مطالعه چکیده مقاله‌های پژوهشی مرتبط، اقدام به انتخاب، توصیف و تحلیل پژوهش‌های مرتبط شد.

در زمینه تحلیل رابط کاربر نرم افزارهای کتابخانه‌ای، پایگاه‌های اطلاعاتی، و کتابخانه‌های دیجیتالی در خارج از ایران پژوهش‌های چندی صورت گرفته است که از جمله این پژوهش‌ها می‌توان به مواردی هم‌جون پاریرنالا (Parirnala, 2003) دورنر و کورتیس (Dorner and Curtis, 2004)، زابد احمد، مک‌نایت و اپنهایم (Zabed Ahmed, McKnight and Alijani and Oppenheim, 2004)، رامایا (Ramayah, 2006)، یاشیانا (Yushiana, 2007)، علیجانی و نیک‌کار (Azami, Fattah, and Parirokh, 2008)، نوکاریزی (Nowkarizi, 2008)، اعظمی، فتاحی و پریخ (Nikkar, 2008) اشاره کرد. در ادامه به ذکر جزئیات برخی از آن‌ها پرداخته می‌شود.

پاریرنالا (Parirnala, 2003) به بررسی محیط رابط پایگاه‌های اطلاعاتی چندسانه‌ای در رشتۀ زیست‌شناسی پرداخت. وی نتیجه گرفت که در محیط رابط پایگاه‌های اطلاعاتی، انجام جستجوها باید به وسیله‌ی واژگان زبان طبیعی امکان‌پذیر باشد و نیز اطلاعات بازیابی شده باید در هر مرحله از فرایند جستجو قابل مشاهده باشند.

دورنر و کورتیس (Dorner and Curtis, 2004) محصولات رابط کاربر مشترک مربوط به ۷۹ نرم افزار استفاده شده در کتابخانه‌های الکترونیکی را بررسی و مقایسه کردند. نتایج پژوهش آن‌ها نشان داد که تولیدات نرم افزاری رابط کاربر مشترک که به صورت گسترده‌ای وجود دارند و معیار جستجو به وسیله اکثر آن‌ها پشتیبانی می‌شود.

زابد احمد، مک‌نایت و اپنهایم (Zabed, Ahmed, McKnight & Oppenheim, 2004) طی پژوهشی به بررسی ادراک و رضایت کاربران از محیط رابط وب آو ساینس<sup>۴</sup> پرداختند. پژوهش آن‌ها بر روی دو گروه مبتدی و با تجربه بود که می‌بایست ۷ جست‌وجو را انجام می‌دادند. میزان ادراک آن‌ها از طریق متصّل شدن به رایانه سنجیده می‌شد. داده‌ها از طریق واژه‌های مورد استفاده در هنگام جست‌وجو، نمره موفقیت و میزان خطای جمع آوری شد. آزمودنی‌ها بعد از پایان جستجو پرسشنامه‌ای را در زمینه رضایتمندی از محیط رابط تکمیل کردند. داده‌های ادراک نشان داد که به طور کلی، کاربران با تجربه بهتر از کاربران مبتدی عمل می‌کنند.

1. Emerald
2. Google Scholar
3. magiran
4. Web of Science

رامایاه (2006) به بررسی ویژگی‌های رابط کاربری به عنوان متغیرهای خارجی پرداخت. یافته‌های پژوهش وی نشان داد که ویژگی‌های سه عنصر وضوح واژگان، طراحی صفحه رابط، و روشن بودن عملکردهای هدایت و راهبری با آشنایی از محیط کاربری رابطه مثبتی دارد. همچنین، بین سهولت استفاده و آشنایی با رابط کاربر، رابطه مثبت وجود داشت.

در زمینه ارزیابی رابط کاربر در داخل کشور می‌توان به نمونه‌هایی اشاره کرد که بیشتر مرتبه با نرم‌افزارهای کتابخانه‌ای، پایگاه‌های اطلاعاتی، اپک‌ها، و کتابخانه‌های دیجیتالی هستند. از جمله این پیشنهادها می‌توان به زوارقی (۱۳۸۴)، زره‌ساز و فتاحی (۱۳۸۵)، زره‌ساز، فتاحی و داورپناه (۱۳۸۵)، عباس‌پور (۱۳۸۵)، مهراد و دهقانی (۱۳۸۶)، زوارقی (۱۳۸۶)، مهراد و عصاری شهری (۱۳۸۷)، نوکاریزی، فتاحی و داورپناه (۱۳۸۷)، حسن‌پور موینی (۱۳۸۷)، اعظمی و فتاحی (۱۳۸۸)، انتظاریان و فتحی (۱۳۸۸)، طبرسا و نوکاریزی (۱۳۸۸)، مهاجری و محمد صالحی (۱۳۸۸)، نوروزی و حریری (۱۳۸۹)، مجیدی، زندیان و حسن‌زاده (۱۳۸۹)، نوروزی (۱۳۸۹ الف)، نوروزی (۱۳۸۹ ب)، هاشم‌زاده و یگانه‌فر (۱۳۸۹)، حسن‌زاده و اسکندری (۱۳۹۰)، حسینی (۱۳۹۰)، صدیقی، گیلوری و نوشین‌فرد (۱۳۹۰ الف)، صدیقی، گیلوری و نوشین‌فرد (۱۳۹۰ ب)، کوکبی و زراعت‌کار (۱۳۹۰)، نوروزی (۱۳۹۰) اشاره کرد. در این بخش از ذکر جزئیات تمامی آن‌ها خودداری شده و تنها به برخی از آن‌ها اشاره می‌شود. زوارقی (۱۳۸۴) در پایان‌نامه کارشناسی ارشد خود به ارائه الگویی برای وضعیت نمایشی و رابط کاربری اپک‌های وب‌پایه ایران بر اساس ملاک‌های موجود جهانی و نظرهای صاحب‌نظران و بررسی وضعیت اپک‌های مورد مطالعه پرداخت. نتایج پژوهش وی نشان داد که صاحب‌نظران ایرانی به ویژگی‌های رابط کاربری بیش از ویژگی‌های نمایشی اهمیت می‌دهند.

زره‌ساز، فتاحی و داورپناه (۱۳۸۵) به بررسی و تحلیل عناصر و ویژگی‌های مطرح در رابط کاربر نرم‌افزار سیمرغ و تعیین میزان رضایت دانشجویان دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی دانشگاه فردوسی مشهد از تعامل با آن پرداختند. نتایج پژوهش آن‌ها نشان داد که از دیدگاه این دانشجویان صفحه‌های نمایش اطلاعات نرم‌افزار سیمرغ، واژگان و پیام‌های نرم افزار، یادگیری چگونگی کار با نرم‌افزار، امکانات و قابلیت‌های این نرم‌افزار در حد متوسط است. همچنین، بین رشته تحصیلی، سابقه و میزان آشنایی کاربران با نرم‌افزار، و میزان سواد کتابخانه‌ای آنان با میزان رضایت آن‌ها از تعامل با نرم‌افزار سیمرغ، رابطه معنی‌داری وجود نداشت؛ در حالی که بین مقطع تحصیلی و میزان سواد رایانه‌ای با این میزان رضایت، رابطه معنی‌دار وجود داشت. به طور کلی، نتایج این پژوهش نشان داد که جامعه مورد پژوهش از تعامل با نرم‌افزار سیمرغ، در حد متوسط رضایت داشتند.

مهراد و عصاری شهری (۱۳۸۶) به تحلیل عناصر و ویژگی‌های رابط کاربر نرم‌افزار پارس آذرخش و تعیین میزان رضایت کاربران (دانشجویان دانشگاه شیراز) از تعامل با آن پرداختند. نتایج پژوهش آن‌ها نشان داد که بین جنسیت، سابقه، میزان آشنایی دانشجویان با نرم‌افزار پارس آذرخش و همچنین، بین سواد کتابخانه‌ای و سواد رایانه‌ای با میزان رضایت آن‌ها از تعامل با این نرم‌افزار رابطه معنی‌داری وجود نداشت. در مقابل، بین میزان استفاده از نرم‌افزار و میزان رضایت آن‌ها از تعامل با نرم‌افزار پارس آذرخش رابطه معنی‌داری وجود داشت. همچنین، از بین معیارهای مربوط به رابط کاربر بیشترین میزان رضایت مربوط به صفحه‌های نمایش اطلاعات نرم‌افزار، و کمترین میزان رضایت مربوط به واژگان و پیام‌های نرم‌افزار بود. به طور کلی، نتایج پژوهش آن‌ها نشان داد که دانشجویان دانشگاه شیراز در حد متوسطی از تعامل با نرم‌افزار پارس آذرخش رضایت داشتند.

طبrsa و نوکاریزی (۱۳۸۸) طی پژوهشی میزان و عوامل مؤثر بر فهم کتابداران از واژگان محیط رابط در نرم افزار کتابخانه ای سیمرغ را مورد بررسی قرار دادند. نتایج پژوهش آنها نشان داد که میزان درک کلی کتابداران پاسخگو از واژگان محیط رابط نرم افزار سیمرغ ۵۸/۴ درصد بود که با میزان درک مطلوب (۸۰ درصد) تفاوت معنی دار داشت. تفاوت معنی داری بین میانگین نمرات میزان درک کتابداران زن و مرد از واژگان محیط رابط نرم افزار وجود نداشت.

هاشمزاده و یگانه فر (۱۳۸۹) به بررسی نمادهای تصویری به کار رفته در محیط رابط گرافیکی نرم افزار کتابخانه ای سیمرغ و تحلیل میزان درک کاربران این نرم افزار در دانشگاه بیرون از تعامل با این محیط پرداختند. نتایج پژوهش آنها نشان داد که بر اساس طیف پنج ارزشی لیکرت، نگرش پاسخ‌گویان نسبت به سه مؤلفه میزان اهمیت، رعایت معیارهای کاربرپسندی و کیفیت نمادهای تصویری محیط رابط گرافیکی نرم افزار سیمرغ، به ترتیب در سطح متوسط به بالا، متوسط به بالا و متوسط قرار دارد.

نگاهی کلی به پژوهش‌های معرفی شده نشان از این دارد که رضایت کاربران از نرم افزارهای کتابخانه ای چندان مورد توجه پژوهشگران حوزه نرم افزارهای کتابخانه ای و مسئولان کتابخانه ها قرار نگرفته است و بیشتر پژوهش‌های صورت گرفته در رابطه با رابط کاربر نرم افزارهای کتابخانه ای، پایگاه‌های اطلاعاتی، اپک‌ها و کتابخانه‌های دیجیتالی بوده است و به رضایت کاربران از رابط کاربر نرم افزارهای کتابخانه ای توجه چندانی نشده است. از این رو، ضرورت انجام پژوهشی در این سطح و با عمق بیشتر در زمینه رضایت کاربران از رابط کاربر نرم افزار کتابخانه ای پارس آذرخش به وضوح احساس می‌شود. بر این اساس، پژوهش حاضر به تحلیل عناصر و ویژگی‌های مطرح در رابط کاربر نرم افزار کتابخانه ای پارس آذرخش و تعیین میزان رضایت کاربران از این نرم افزار پرداخته است.

## روش‌شناسی پژوهش

پژوهش حاضر از نظر هدف و نوع، کاربردی و از نظر شیوه گردآوری داده‌ها، پیمایشی است. در این پژوهش، برای گردآوری اطلاعات و به منظور تحلیل عناصر و ویژگی‌های مطرح در رابط کاربر نرم افزار کتابخانه ای پارس آذرخش و تعیین میزان رضایت دانشجویان دانشگاه شهید چمران از تعامل با این نرم افزار از پرسشنامه به کار رفته در پژوهش مهراد و عصاری شهری (۱۳۸۶) استفاده شد. این پرسشنامه از دو بخش تشکیل شده است: در بخش اول، ۳ گویه برای اطلاعات جمعیت‌شناختی، ۳ گویه برای سعاد رایانه‌ای، ۳ گویه برای سعاد کتابخانه‌ای، ۲ گویه برای تعامل با نرم افزار. و در بخش دوم، ۳ گویه برای واکنش کلی کاربران نسبت به نرم افزار، ۱۲ گویه برای صفحه نمایش، ۵ گویه برای واژگان و پیام‌های نرم افزار، ۷ گویه برای یادگیری چگونگی کار با نرم افزار، ۴ گویه برای راهنمای نرم افزار، ۵ گویه برای امکانات و قابلیت‌های نرم افزار طراحی شده است. نمره گذاری گویه‌های مربوط به سعاد رایانه‌ای، و سعاد کتابخانه‌ای بر روی مقیاس پنج درجه‌ای لیکرت از هیچ = ۰ تا خیلی زیاد = ۴، گویه مربوط به تعامل با نرم افزار بر روی مقیاس پنج درجه‌ای لیکرت از بسیار کم = ۰ تا بسیار زیاد = ۴، گویه‌های مربوط به واکنش کلی کاربران نسبت به نرم افزار، صفحه نمایش، واژگان و پیام‌های نرم افزار، یادگیری چگونگی کار با نرم افزار، راهنمای نرم افزار، امکانات و قابلیت‌های نرم افزار بر روی مقیاس پنج درجه‌ای لیکرت از کاملاً مخالفم = ۰ تا کاملاً موافقم = ۴ صورت گرفته است. روایی صوری پرسشنامه توسط استادان و صاحب‌نظران مدرج تأیید و به منظور حصول اطمینان از پایایی پرسشنامه، از فرمول

ضریب آلفای کرونباخ<sup>۱</sup> استفاده شد. میزان آلفای کرونباخ به دست آمده، برابر با ۰/۷۷ بود که نمایان‌گر پایایی مطلوب پرسشنامه بود. لازم به ذکر است که مقدار پایایی پرسشنامه در پژوهش مهراد و عصاری شهری (۱۳۸۶) برابر با ۰/۷۶ بود. جامعه پژوهش، ۳۹۶۹ نفر از دانشجویان دانشگاه شهید چمران بود. روش نمونه‌گیری، تصادفی- طبقه‌ای بود که طبق جدول کرجسی و مورگان، ۳۵۱ نفر به عنوان نمونه انتخاب شدند. از مجموع ۳۵۱ پرسشنامه‌ای که بین جامعه پژوهش توزیع شد، ۲۳۷ پرسشنامه تکمیل و عودت داده شد. برای تحلیل داده‌ها نیز از آمار توصیفی و استنباطی (آزمون‌های تی مستقل، تحلیل واریانس، و آزمون همبستگی پیرسون) و از نرم‌افزار اس‌پی اس نسخه ۱۶ استفاده گردید.

### یافته‌های پژوهش

در جدول ۱، هر پرسش به عنوان یک مؤلفه در نظر گرفته شده و رضایت دانشجویان در مؤلفه‌های واکنش کلی کاربران، صفحه نمایش، واژگان و پیام‌های نرم‌افزار، یادگیری و چگونگی کار با نرم‌افزار، راهنمای نرم‌افزار، امکانات و قابلیت‌های نرم‌افزار، و تعامل با نرم‌افزار مورد مقایسه قرار گرفته است.

جدول ۱. مقایسه مؤلفه‌های اساسی پژوهش در پاسخ به پرسش‌های ۱ و ۲

افحراff معیار	درصد	میانگین	تعداد	زمینه‌های رضایت	پرسش‌ها
۰/۵۸	۵۲/۷۵	۲/۱۱	۲۳۷	واکنش کلی کاربران	پرسش ۱
۰/۳۸	۵۳	۲/۱۲	۲۳۷	رضایت از صفحه نمایش	پرسش ۲
۰/۵۸	۴۹/۷۵	۱/۹۹	۲۳۷	رضایت از واژگان و پیام‌های نرم‌افزار	پرسش ۳
۰/۳۶	۵۴/۲۵	۲/۱۷	۲۳۷	رضایت از یادگیری و چگونگی کار با نرم‌افزار	پرسش ۴
۰/۶۱	۵۲/۵	۲/۱۰	۲۳۷	رضایت از راهنمای نرم‌افزار	پرسش ۵
۰/۶۰	۵۲/۵	۲/۱۰	۲۳۷	رضایت از امکانات و قابلیت‌های نرم‌افزار	پرسش ۶
۰/۳۰	۵۲/۵	۲/۱۰	۲۳۷	رضایت کلی از تعامل با نرم‌افزار	پرسش ۷

یافته‌های جدول ۱ نشان می‌دهد که بیشترین رضایت از عناصر و ویژگی‌های رابط کاربر نرم‌افزار کتابخانه‌ای پارس آذربخش مربوط به یادگیری و چگونگی کار با نرم‌افزار است که با میانگین ۲/۱۷ (۵۴/۲۵ درصد) در بالاترین رتبه قرار دارد و کمترین رضایت از عناصر و ویژگی‌های رابط کاربر نرم‌افزار کتابخانه‌ای پارس آذربخش مربوط به واژگان و پیام‌های نرم‌افزار می‌باشد که با میانگین ۱/۹۹ (۴۹/۷۵ درصد) در پایین‌ترین رتبه قرار دارد.

چنانچه اعداد زیر برای سنجش میزان رضایت دانشجویان برای گویه‌های مربوط به پرسش‌های ۱ تا ۶ در نظر گرفته شود:  
۰ = کاملاً مخالفم، ۱ = مخالفم، ۲ = متوسط، ۳ = موافقم، ۴ = کاملاً موافقم، آن‌گاه می‌توان نتیجه گرفت که میانگین تمام متغیرهای

1. Cronbach's Alpha

رضایت در وضعیت متوسطی قرار دارد. همچنین، چنانچه اعداد زیر برای سنجش میزان رضایت دانشجویان از تعامل با نرم افزار در نظر گرفته شود: = بسیار کم، ۱ = کم، ۲ = متوسط، ۳ = زیاد، ۴ = بسیار زیاد، با توجه به میانگین نسبی (۲/۱۰) می‌توان گفت که دانشجویان دانشگاه شهید چمران به میزان متوسطی از تعامل با نرم افزار پارس آذرخش رضایت دارند.

در پژوهش حاضر، تأثیر شش عامل (حوزه تحصیلی، مقطع تحصیلی، جنسیت، میزان استفاده، آشنایی با نرم افزار، سواد رایانه‌ای و سواد کتابخانه‌ای) سنجیده شده و برای این منظور از آزمون‌های تی مستقل، تحلیل واریانس، و آزمون همبستگی پیرسون استفاده گردیده است.

جدول ۲. آزمون تفاوت میانگین رضایت از تعامل با رابط کاربر نرم افزار کتابخانه‌ای پارس آذرخش

متغیر	حوزه تحصیلی	تعداد	میانگین	آزادی	مقدار F	معنی‌داری
واکنش کلی کاربران	علوم انسانی	۱۱۹	۲/۱۶	۲۲۹	۲/۴۸۸	۰/۰۸۵
	علوم پایه	۴۹	۱/۹۹			
	فنی و مهندسی	۶۲	۲/۰۹			
صفحه نمایش	علوم انسانی	۱۱۹	۲/۱۷	۲۲۹	۲/۷۴۴	۰/۰۶۶
	علوم پایه	۴۹	۲/۰۲			
	فنی و مهندسی	۶۲	۲/۰۹			
وازگان و پیام‌های نرم افزار	علوم انسانی	۱۱۹	۲/۰۵	۲۲۹	۲/۲۸۶	۰/۱۰۴
	علوم پایه	۴۹	۱/۸۴			
	فنی و مهندسی	۶۲	۲/۰۱			
یادگیری چگونگی کار با نرم افزار	علوم انسانی	۱۱۹	۲/۱۶	۲۲۹	۰/۳۰۲	۰/۷۴۰
	علوم پایه	۴۹	۲/۱۵			
	فنی و مهندسی	۶۲	۲/۲۰			
راهنمای نرم افزار	علوم انسانی	۱۱۹	۲/۱۰	۲۲۹	۰/۰۰۶	۰/۹۹۴
	علوم پایه	۴۹	۲/۱۰			
	فنی و مهندسی	۶۲	۲/۰۹			
امکانات و قابلیت‌های نرم افزار	علوم انسانی	۱۱۹	۲/۱۵	۲۲۹	۱/۰۴۹	۰/۳۵۲
	علوم پایه	۴۹	۲			
	فنی و مهندسی	۶۲	۲/۰۹			
رضایت کلی	علوم انسانی	۱۱۹	۲/۱۳	۲۲۹	۲/۳۹۷	۰/۰۹۳
	علوم پایه	۴۹	۲/۰۲			
	فنی و مهندسی	۶۲	۲/۰۹			

مطابق جدول ۲، سطح معنی‌داری هر یک از زمینه‌های رضایت از نرم افزار نشان دهنده آن است که بین هیچیک از زمینه‌های رضایت از نرم افزار کتابخانه‌ای پارس آذرخش در بین دانشجویان حوزه‌های تحصیلی علوم انسانی، علوم پایه، فنی و مهندسی تفاوت معنی‌دار وجود ندارد.

**جدول ۳. آزمون ۶ مستقل برای سنجش تفاوت بین رضایت دانشجویان کارشناسی و کارشناسی ارشد از تعامل با رابط کاربر نرم‌افزار کتابخانه‌ای پارس آذرخش**

متغیر	مقطع	تعداد	میانگین	انحراف معیار	درجه آزادی	مقدار t	سطح معنی‌داری
واکنش کلی کاربران	کارشناسی	۱۰۴	۲/۰۹	۰/۴۷۱	۲۳۱	-۰/۴۷۱	۰/۶۳۸
	کارشناسی ارشد	۱۲۹	۲/۱۲	۰/۴۷۴	۲۳۱	-۰/۴۷۱	۰/۶۳۸
صفحه نمایش	کارشناسی	۱۰۴	۲/۱۱	۰/۴۱۰	۲۳۱	-۰/۳۵۹	۰/۷۲۰
	کارشناسی ارشد	۱۲۹	۲/۱۳	۰/۴۶۳	۲۳۱	-۰/۳۵۹	۰/۷۲۰
واژگان و پیام‌های نرم‌افزار	کارشناسی	۱۰۴	۱/۹۸	۰/۶۰۵	۲۳۱	-۰/۱۷۴	۰/۸۶۲
	کارشناسی ارشد	۱۲۹	۲	۰/۵۷۱	۲۳۱	-۰/۱۷۴	۰/۸۶۲
یادگیری چگونگی کار با نرم‌افزار	کارشناسی	۱۰۴	۲/۱۸	۰/۳۶۶	۲۳۱	۰/۱۳۹	۰/۸۹۰
	کارشناسی ارشد	۱۲۹	۲/۱۷	۰/۳۵۲	۲۳۱	۰/۱۳۹	۰/۸۹۰
راهنمای نرم‌افزار	کارشناسی	۱۰۴	۲/۰۹	۰/۵۷۲	۲۳۱	-۰/۲۴۶	۰/۸۰۶
	کارشناسی ارشد	۱۲۹	۲/۱۱	۰/۶۳۵	۲۳۱	-۰/۲۴۶	۰/۸۰۶
امکانات و قابلیت‌های نرم‌افزار	کارشناسی	۱۰۴	۲/۱۶	۰/۵۴۷	۲۳۰/۷۹۳	۱/۱۳۰	۰/۲۵۰
	کارشناسی ارشد	۱۲۹	۲/۰۷	۰/۶۵۹	۲۳۰/۷۹۳	۱/۱۳۰	۰/۲۵۰
رضایت کلی	کارشناسی	۱۰۴	۲/۱۰	۰/۳۰۷	۲۳۱	۰/۰۶۸	۰/۹۴۵
	کارشناسی ارشد	۱۲۹	۲/۱۰	۰/۳۱۲	۲۳۱	۰/۰۶۸	۰/۹۴۵

مطابق جدول ۳، سطح معنی‌داری هر یک از زمینه‌های رضایت از نرم‌افزار نشان دهنده آن است که در هیچ‌یک از زمینه‌های رضایت از نرم‌افزار کتابخانه‌ای پارس آذرخش بین دو مقطع تحصیلی کارشناسی و کارشناسی ارشد تفاوت معنی‌دار وجود ندارد.

**جدول ۴. تفاوت رضایت دانشجویان زن و مرد از تعامل با رابط کاربر نرم‌افزار کتابخانه‌ای پارس آذرخش**

متغیر	جنسیت	تعداد	میانگین	انحراف معیار	درجه آزادی	مقدار t	سطح معنی‌داری
واکنش کلی کاربران	زن	۱۰۶	۲/۱۴	۰/۴۸۲	۲۲۵	۱/۰۲۷	۰/۳۰۶
	مرد	۱۳۱	۲/۰۸	۰/۴۵۸	۲۲۵	۱/۰۲۷	۰/۳۰۶
صفحه نمایش	زن	۱۰۶	۲/۱۲	۰/۳۸۹	۲۲۵	۰/۰۲۰	۰/۹۸۴
	مرد	۱۳۱	۲/۱۲	۰/۳۷۸	۲۲۵	۰/۰۲۰	۰/۹۸۴
واژگان و پیام‌های نرم‌افزار	زن	۱۰۶	۲/۰۱	۰/۵۹۱	۲۲۵	۰/۰۵۰۶	۰/۶۱۴
	مرد	۱۳۱	۱/۹۷	۰/۵۷۵	۲۲۵	۰/۰۵۰۶	۰/۶۱۴
یادگیری چگونگی کار با نرم‌افزار	زن	۱۰۶	۲/۱۴	۰/۳۷۶	۲۲۵	-۱/۲۲۳	۰/۲۲۳
	مرد	۱۳۱	۲/۱۹	۰/۳۴۶	۲۲۵	-۱/۲۲۳	۰/۲۲۳
راهنمای نرم‌افزار	زن	۱۰۶	۲/۰۸	۰/۵۶۶	۲۲۵	-۰/۶۱۵	۰/۵۳۹
	مرد	۱۳۱	۲/۱۳	۰/۵۸۹	۲۲۵	-۰/۶۱۵	۰/۵۳۹
امکانات و قابلیت‌های نرم‌افزار	زن	۱۰۶	۲/۱۱	۰/۶۱۴	۲۲۵	۰/۱۷۶	۰/۱۸۶۰
	مرد	۱۳۱	۲/۱۰	۰/۶۰۶	۲۲۵	۰/۱۷۶	۰/۱۸۶۰
رضایت کلی	زن	۱۰۶	۲/۱۰	۰/۳۱۰	۲۲۵	۰/۰۴۱	۰/۹۶۸
	مرد	۱۳۱	۲/۱۰	۰/۳۰۸	۲۲۵	۰/۰۴۱	۰/۹۶۸

جدول ۴ نشان می‌دهد که سطح معنی‌داری هر یک از زمینه‌های رضایت از نرم‌افزار حاکی از آن است که بین جنسیت و زمینه‌های رضایت از نرم‌افزار کتابخانه‌ای پارس آذرخش تفاوت معنی‌دار وجود ندارد.

جدول ۵. ماتریس همیستگی میان سواد رایانه‌ای، سواد کتابخانه‌ای، عناصر و ویژگی های رابطه کاربر نرم افزار کتابخانه‌ای پارس آذرخش

۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	
									۱ N=237	۱
								۱ N=237	۰/۱۴۳*	۲
							۱ N=237	۰/۴۰۴***	۰/۵۳۰***	۳
						۱ N=237	۰/۱۴۶*	۰/۰۶۴	۰/۱۷۸***	۴
					۱ N=237	۰/۲۲۴***	۰/۱۱۹	۰/۰۶۵	۰/۰۹۵	۵
				۱ N=237	۰/۳۷۹***	۰/۰۲۷	۰/۰۱۱	۰/۰۳۳	۰/۰۰۴	۶
			۱ N=237	N=237	۰/۱۵۹*	۰/۲۴۰***	۰/۰۰۱	۰/۰۳۲	۰/۱۳۳*	۷
		۱ N=237	N=237	N=237	۰/۱۳۸*	۰/۵۲۴***	۰/۱۰۹	۰/۰۲۶	۰/۰۰۱	۸
	۱ N=237	N=237	N=237	N=237	۰/۳۸۴***	۰/۰۴۵	۰/۳۰۶***	۰/۳۴۶***	۰/۰۷۴	۹
۱ N=237	۰/۶۵۷***	۰/۷۵۵***	۰/۳۵۵***	۰/۷۰۴***	۰/۶۹۶***	۰/۳۹۸***	۰/۰۵۵	۰/۰۴۱	۰/۰۹۸	۱۰
N=237										

\* رابطه در سطح ۹۵ درصد معنی دار است.

\*\* رابطه در سطح ۹۹ درصد معنی دار است.

= میزان استفاده و آشنایی با نرم افزار، = سواد رایانه‌ای، = سواد کتابخانه‌ای، = واکنش کلی کاربران، = صفحه نمایش اطلاعات، = واژگان و پیام‌های نرم افزار، = یادگیری چگونگی کار با نرم افزار، = راهنمای نرم افزار، = امکانات و قابلیت‌های نرم افزار، = رضایت کلی از تعامل با نرم افزار.

یافته‌های جدول ۵ نشان می‌دهد که بین میزان استفاده و آشنایی کاربران با نرم افزار کتابخانه‌ای پارس آذرخش و واکنش کلی کاربران رابطه معنی دار وجود دارد. به طوری که با افزایش میزان استفاده، واکنش کلی کاربران نسبت به این نرم افزار بهتر و مثبت است. بین میزان استفاده و آشنایی کاربران از نرم افزار کتابخانه‌ای پارس آذرخش و سواد رایانه‌ای ( $P=0/05$ )، و همچنین بین میزان استفاده و آشنایی کاربران از نرم افزار و سواد کتابخانه‌ای ( $P=0/01$ ) رابطه معنی دار وجود دارد. به طوری که هر چه میزان استفاده و آشنایی کاربران با نرم افزار کتابخانه‌ای پارس آذرخش بیشتر بوده، میزان سواد رایانه‌ای و سواد کتابخانه‌ای نیز بالا بوده است. همچنین، نتایج این جدول بیانگر است که بین تمام زمینه‌های رضایت از نرم افزار و رضایت کلی از آن، همیستگی مثبت و معنی داری ( $P=0/01$ ) وجود دارد.

### نتیجه‌گیری

نتایج پژوهش نشان داد که به طور کلی، دانشجویان دانشگاه شهید چمران به میزان متوسطی از تعامل با نرم افزار پارس آذرخش رضایت داشتند. این نتیجه، هم راستا با پژوهش‌های زره‌ساز، فتاحی و داورپناه (۱۳۸۵)؛ مهراد و عصاری شهری (۱۳۸۶)؛ طبرسا و نوکاریزی (۱۳۸۸)؛ هاشم‌زاده و یگانه‌فر (۱۳۸۹) بود. بیشترین رضایت از عناصر و ویژگی‌های رابطه کاربر نرم افزار کتابخانه‌ای پارس آذرخش مربوط به یادگیری و چگونگی کار با نرم افزار بود که با میانگین ۵۴/۲۵ درصد در بالاترین رتبه قرار داشت. از نظر پژوهشگر، دلیل اصلی بالا بودن رتبه یادگیری و چگونگی کار با نرم افزار، این می‌تواند باشد که معمولاً دانشجویان از

نرم افزار کتابخانه‌ای پارس آذرخش به منظور جستجوی منابع اطلاعاتی کتابخانه استفاده می‌کند و در این بین، به سایر ویژگی‌ها و عناصر این نرم افزار توجه زیادی نشان نمی‌دهند.

یافته‌های این پژوهش نشان می‌دهد که علی‌رغم این که در طراحی محیط رابط نرم افزار کتابخانه‌ای پارس آذرخش، سعی شده است که معیارهای جذابیت رعایت شود. با این حال، محیط رابط این نرم افزار موجبات رضایت کاربران را در حد متوسط فراهم کرده است. لذا در طراحی محیط رابط این نرم افزار، باید تغییراتی صورت گیرد تا نرم افزار کتابخانه‌ای پارس آذرخش برای کاربران کتابخانه، کاربرپسندتر جلوه نماید.

یافته‌های پژوهش، حاکی از آن است که بین هیچ‌یک از زمینه‌های رضایت از نرم افزار کتابخانه‌ای پارس آذرخش، بر حسب جنسیت، مقطع تحصیلی، و حوزه تحصیلی تفاوت معنی‌دار وجود ندارد. دلیل اصلی این امر احتمالاً آن است که دانشجویان آموزش‌های لازم را در استفاده از نرم افزار کتابخانه‌ای پارس آذرخش ندیده‌اند. همچنین، دستنامه‌ها و راهنمایی‌آموزشی استفاده از این نرم افزار نیز در بین آن‌ها توزیع نشده است. این نتایج، یافته‌های پژوهش‌های زره‌ساز، فتاحی و داورپناه (۱۳۸۵)؛ مهراد و عصاری شهری (۱۳۸۶) را تأیید می‌کند.

بین میزان استفاده و آشنایی کاربران با نرم افزار کتابخانه‌ای پارس آذرخش و واکنش کلی کاربران ( $P=0/05$ )، سواد رایانه‌ای ( $P=0/01$ )، و سواد کتابخانه‌ای ( $P=0/05$ ) رابطه معنی‌دار وجود دارد. به طوری که با افزایش میزان استفاده، واکنش کلی کاربران نسبت به این نرم افزار بهتر و مثبت است. همچنین، هر چه میزان استفاده و آشنایی کاربران با نرم افزار کتابخانه‌ای پارس آذرخش بیش‌تر بوده، میزان سواد رایانه‌ای و سواد کتابخانه‌ای نیز بالاتر بوده است. بر خلاف نتایج این پژوهش، در پژوهش زره‌ساز، فتاحی و داورپناه (۱۳۸۵)، بین سابقه و میزان آشنایی کاربران با نرم افزار، و میزان سواد کتابخانه‌ای آنان با میزان رضایت آن‌ها از تعامل با نرم افزار سیمرغ، رابطه معنی‌داری وجود ندارد. در حالی که بین میزان سواد رایانه‌ای با میزان رضایت از نرم افزار سیمرغ، در پژوهش آن‌ها رابطه معنی‌دار وجود داشت. در پژوهش (Zabed Ahmed, McKnight& Oppenheim, 2004) نیز به طور کلی، کاربران با تجربه بهتر از کاربران مبتدی عمل کرده‌اند، بدین معنی که هر چه میزان استفاده از نرم افزار توسط کاربران افزایش یافه، واکنش کلی آنان نسبت به نرم افزار و تعامل با آن نیز افزایش یافته است. در پژوهش (Ramayah, 2006) نیز بین سهولت استفاده و آشنایی با رابط کاربر، رابطه مثبت وجود دارد.

نتایج این پژوهش می‌تواند برای ارتقای نرم افزار کتابخانه‌ای پارس آذرخش و سایر نرم افزارهای مشابه، مورد استفاده‌ی طراحان نرم افزارها و کتابداران قرار بگیرد. همچنین، با بهره‌گیری از نتایج این پژوهش، مدیران کتابخانه‌های دانشگاه شهید چمران می‌توانند به تدوین برنامه‌های لازم برای استفاده بهتر دانشجویان دانشگاه شهید چمران از نرم افزار کتابخانه‌ای پارس آذرخش پردازنند.

با توجه به این که میزان رضایت دانشجویان دانشگاه شهید چمران از نرم افزار کتابخانه‌ای پارس آذرخش متوسط بود، پیشنهاد می‌شود که کارگاه‌ها و نشست‌های منظم آموزشی برای دانشجویان توسط کتابداران کتابخانه‌ها به منظور آموزش نحوه استفاده از این نرم افزار کتابخانه‌ای برگزار شود. همچنین، دستنامه‌ها و راهنمایی‌آموزشی استفاده از نرم افزار کتابخانه‌ای پارس آذرخش هنگام عضویت دانشجویان در کتابخانه توزیع شود تا علاوه بر افزایش آگاهی آنان، تعامل بهتری هم با نرم افزار داشته باشند. علاوه بر پژوهش حاضر، پژوهش‌های دیگری مانند تحلیل عناصر و ویژگی‌های مطرح در رابط کاربر نرم افزار کتابخانه‌ای پارس آذرخش و تعیین میزان رضایت دانشجویان از تعامل با این نرم افزار در سایر دانشگاه‌های کشور نیز می‌باید انجام شود و با نتایج این پژوهش مقایسه گردد. همچنین، طی پژوهشی، رابط کاربر نرم افزارهای کتابخانه‌های داخل کشور با رابط کاربر نرم افزارهای کتابخانه‌های

خارج از کشور مقایسه شود تا معیارهای لازم برای شناسایی و ارتقای رابط کاربر نرم افزارهای کتابخانه های داخل کشور به دست آید.

#### منابع

اعظمی، محمد؛ فتاحی، رحمت الله (۱۳۸۸). تطبیق رابط گرافیکی کاربر پایگاه های اطلاعاتی با مدل رفتار اطلاع یابی الیس. علوم و فناوری اطلاعات، ۲۵ (۲)، ۲۴۷-۲۶۴.

انتظاریان، ناهید؛ فتاحی، رحمت الله (۱۳۸۸). بررسی درک کاربران از محیط رابط پایگاه های اطلاعاتی بر اساس مدل نیلسن. (مقایسه پایگاه مقاله های الکترونیکی مرکز منطقه ای اطلاع رسانی علوم و فناوری با پایگاه مقاله های پژوهشگاه اطلاعات و مدارک علمی ایران). کتابداری و اطلاع رسانی، ۱۲ (۳). بازیابی ۴ آذر، ۱۳۹۱، از:

[http://www.aqlibrary.ir/index.php?module=TWArticles&file=index&func=view\\_pubarticles&did=746&pid=10](http://www.aqlibrary.ir/index.php?module=TWArticles&file=index&func=view_pubarticles&did=746&pid=10).

حسن پور موینی، زهره (۱۳۸۷). بررسی ویژگی های رابط کاربر کتابخانه دیجیتالی بین المللی کودکان از دیدگاه کاربران ایران و ارائه الگوی پیشنهادی. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه الزهرا (س)، تهران.

حسن زاده، محمد؛ اسکندری، فائزه (۱۳۹۰). ارزیابی رابط کاربر نرم افزارهای علوم اسلامی شهر قم. علوم و فناوری اطلاعات، ۲۶ (۳)، ۵۹۵-۶۲۴.

حسینی، مهدی (۱۳۹۰). بررسی عناصر و مؤلفه های رابط کاربر در نظام های بازیابی اطلاعات مبتنی بر خوش بندی. علوم و فناوری اطلاعات، ۲۶ (۳)، ۶۲۵-۶۵۳.

زره ساز، محمد؛ فتاحی، رحمت الله (۱۳۸۵). ملاحظات اساسی در طراحی رابط کاربر نظام های رایانه ای و پایگاه های اطلاعاتی. فصلنامه کتاب، ۶۶، ۲۵۱-۲۶۸.

زره ساز، محمد؛ فتاحی، رحمت الله؛ داور پناه، محمد رضا (۱۳۸۵). بررسی و تحلیل عناصر و ویژگی های مطرح در رابط کاربر نرم افزار سیمرغ و تعیین رضایت دانشجویان دانشکده علوم تربیتی و روان شناسی دانشگاه فردوسی مشهد از تعامل با این نرم افزار. کتابداری و اطلاع رسانی، ۹ (۴). بازیابی ۱۵ آذر، ۱۳۹۰، از:

[http://aqlibrary.ir/index.php?module=TWArticles&file=index&func=view\\_pubarticles&did=120&pid=10](http://aqlibrary.ir/index.php?module=TWArticles&file=index&func=view_pubarticles&did=120&pid=10).

зорاقی، رسول (۱۳۸۴). ارائه الگویی برای ویژگی های نمایشی و رابط کاربری در اپک های وب بنیاد کتابخانه ای بر اساس ملاک های موجود جهانی و نظرات صاحب نظران به منظور بررسی تطبیقی اپک های وب بنیاد موجود کتابخانه ها و مراکز اطلاع رسانی ایران. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه شهید چمران، اهواز.

зорاقی، رسول (۱۳۸۶). ارزیابی وب اپک سیمرغ بر اساس دو عامل نمایش و رابط کاربری. فصلنامه کتاب، ۷۰، ۴۱-۵۲.

صدیقی، زینب؛ گیلوری، عباس؛ نوشین فرد، فاطمه (۱۳۹۰ الف). رابط کاربر در کتابخانه های دیجیتالی کودکان ایران: دیدگاه متخصصان و ارائه الگوی پیشنهادی. فصلنامه نظامها و خدمات اطلاعاتی، ۱ (۱)، ۵۳-۷۲.

صدیقی، زینب؛ گیلوری، عباس؛ نوشین فرد، فاطمه (۱۳۹۰ ب). رابط کاربر در کتابخانه های دیجیتالی کودکان: ارزیابی رابط کاربر مهم ترین کتابخانه های دیجیتالی کودکان در جهان. اطلاع شناسی، ۷ (۳)، ۱۱۷-۱۴۷.

طبرسا، فرشته؛ نوکاریزی، محسن (۱۳۸۸). میزان و عوامل مؤثر بر فهم کتابداران از واژگان محیط رابط در نرمافزار کتابخانه‌ای سیمرغ. *علوم و فناوری اطلاعات*، ۲۵ (۲)، ۲۲۷-۲۴۶.

عباس‌پور، جواد (۱۳۸۵). ارزیابی رابط کاربر پایگاه اطلاعات پایان‌نامه‌های مرکز اطلاعات و مدارک علمی ایران از دیدگاه کتابداری و اطلاع‌رسانی. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت مدرس، تهران.

فتّاحی، رحمت‌الله؛ رداد، ایرج (۱۳۸۲). نظام‌های رایانه‌ای یکپارچه کتابخانه: قابلیت‌ها، ویژگی‌ها و معیارهای ارزیابی برای کتابداران و طراحان نرم‌افزارهای کتابخانه. تهران: انجمن علمی کتابداری و اطلاع‌رسانی ایران: سازمان استناد و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران.

کوکی، مرتضی؛ زراعت‌کار، ندا (۱۳۹۰). رابط‌های کاربر در کتابخانه‌های دیجیتالی کودکان: پیشنهاد الگوی بهینه برای کودکان ایرانی. *فصلنامه کتاب*، ۱۵، ۷۰-۸۳.

مجیدی، اکبر؛ زندیان، فاطمه؛ حسن‌زاده، محمد (۱۳۸۹). بررسی انتظارات کاربران از صفحه رابط کاربر کتابخانه دیجیتال دانشگاهی. *علوم و فناوری اطلاعات*، ۲۵ (۴)، ۶۹۵-۷۲۰.

مهرابی، فاطمه؛ محمد صالحی، راحله (۱۳۸۸). ارزیابی ویژگی‌ها و عناصر تشکیل دهنده رسای نرم‌افزار جامع کتابخانه، مرکز استناد و آرشیو بر اساس عامل رابط‌کاربر. *دانش‌شناسی*، ۲ (۶)، ۷۵-۸۷.

مهراد، جعفر؛ دهقانی، لیلا (۱۳۸۵). معیارهای ارزیابی رابط‌های مختلف پایگاه‌های اطلاعاتی. *مجله کتابداری*، ۴۵ (۴۵)، ۷۷-۹۵.

مهراد، جعفر؛ عصاری شهری، رضا (۱۳۸۶). بررسی میزان رضایت دانشجویان دانشگاه شیراز از محیط رابط نرم‌افزار پارس آذربخش (افق) و تحلیل برخی عناصر مطرح در آن. *علوم و فناوری اطلاعات*، ۲۳ (۱ و ۲)، ۱-۲۲.

نوروزی، یعقوب (۱۳۸۹ الف). ارزیابی رابط کاربر در صفحات وب فارسی کتابخانه‌های دیجیتالی ایران و ارائه الگوی پیشنهادی. رساله دکتری، دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران، تهران.

نوروزی، یعقوب (۱۳۸۹). بررسی میزان رعایت معیارهای ارزیابی رابط کاربر در صفحات وب فارسی کتابخانه‌های دیجیتالی خودساخته و خریداری شده در ایران. *تحقیقات اطلاع‌رسانی و کتابخانه‌های عمومی*، ۱۶ (۳)، ۱۶۹-۱۸۹.

نوروزی، یعقوب (۱۳۹۰). تحلیلی بر کاربرمداری رابط کاربر در صفحات وب فارسی کتابخانه‌های دیجیتالی ایران و ارائه الگوی پیشنهادی. *علوم و فناوری اطلاعات*، ۲۶ (۳)، ۶۵۵-۶۷۴.

نوروزی، یعقوب؛ حریری، نجلا (۱۳۸۸). تعیین معیارهای ارزیابی رابط کاربر کتابخانه‌های دیجیتالی: رویکرد متن پژوهانه. *کتابداری و اطلاع‌رسانی*، ۱۲ (۳)،

نوروزی، یعقوب؛ نعمتی، سحر (۱۳۸۹). ارزیابی نرم‌افزارهای جامع کتابداری تحت وب پارس آذربخش، نوسا و نمایه در بازیابی اطلاعات. *تحقیقات اطلاع‌رسانی و کتابخانه‌های عمومی*، ۱۶ (۱)، ۲۵-۴۳.

نوکاریزی، محسن؛ فتاحی، رحمت‌الله؛ داورپناه، محمد رضا (۱۳۸۶). بررسی میزان و عوامل مؤثر بر قابلیت درک واژگان محیط رابط نرم‌افزارهای جامع کتابخانه‌ای فارسی. *مطالعات تربیتی و روان‌شناسی دانشگاه فردوسی مشهد*، ۱ (۳)، ۵-۳۰.

هاشم‌زاده، محمد‌جواد؛ یگانه‌فر، معصومه (۱۳۸۹). تحلیل میزان درک کاربران از نمادهای تصویری محیط رابط گرافیکی نرم‌افزار سیمرغ. *تحقیقات اطلاع‌رسانی و کتابخانه‌های عمومی*، ۱۶ (۳)، ۱۲۳-۱۴۴.

هاشمی، ماجد (۱۳۹۰). بررسی عوامل مؤثر بر آگاهی و استفاده کتابداران دانشگاه های شهید چمران و علوم پزشکی جندی شاپور از قابلیت های نرم افزار جامع کتابخانه ای پارس آذرخش. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه شهید چمران، اهواز.

Alijani, R; Nikkar, M, (2008). Evaluation and comparison of free and commercial user interfaces of digital libraries. *International Journal of Information Science and Management*, 6 (1), 45-57.

Azami, M.; Fattahi, R.; Parirokh, M. (2011). Matching the user interface in digital libraries with the user information seeking behavior: A sense making approach. *International Conference of Asian Special Libraries*

Dorner, D. G.; Curtis, A. (2004). A comparative review of common user interface products. *Library Hi-Tech*, 22 (2), 182-197.

Nowkarizi, M. (2008). Analysis of interface vocabulary and users' understanding in integrated iranian library software.

Parirnala, N. (2003). Graphical user interface to multiple biological databases.

Ramayah, T. (2006). Interface characteristics, perceived ease of use and intention to use an online library in Malaysia. *Information Development*, 22 (2), 123- 133.

Yushiana, M. (2007). Heuristic evaluation of interface usability for web based OPAC. Malaysia. Library Hi Tech, 25 (4), 538-549.

Zabed Ahmed, S. M.; McKnight, C.: Oppenheim, C. (2004). A study of learning and retention with a web-based IR interface. *Journal of Information Science*, 30 (5), 459- 468.