

## راهکارهای مبتنی بر همکاری‌های بین‌سازمانی برای ارائه

### خدمات کتابخانه‌ای به نایینایان و کمینایان:

#### الزامات و کارکردها

سکینه قاسم‌پور\*

کارشناس ارشد علم اطلاعات و دانش‌شناسی، کتابدار کتابخانه عمومی شهرستان شهریار وابسته به نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور

ایوب نازی

دانشجوی دکتری علم اطلاعات و دانش‌شناسی دانشگاه شهید چمران اهواز و کتابدار کتابخانه مرکزی پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

تاریخ پذیرش: ۹۳/۶/۱۰

تاریخ دریافت: ۹۲/۱۰/۱۶

#### چکیده

**هدف:** هدف این پژوهش پیشنهاد راهکارهایی جهت گسترش همکاری‌های بین‌سازمانی در ارائه خدمات کتابخانه‌ای به نایینایان و کمینایان کشور است.

**روش:** این پژوهش با رویکرد کیفی (تحلیل محتوا) اجرا گردیده است. اطلاعات مورد نیاز پژوهش در دو بخش مجرزا گردآوری شده است. در بخش اول، از طریق مصاحبه تلفنی با تعداد ۱۲ نفر از افراد متخصص و فعال در حوزه نایینایان، و با طرح ۳ سوال باز بخشی از اطلاعات گردآوری شد. بخش دوم از داده‌ها و اطلاعات مورد نیاز پژوهش با مشاهده وبسایت کتابخانه‌ها و استفاده از اطلاعات موجود در پژوهش‌های پیشین و اسناد و متون تخصصی، سایت‌های خبری و... بدست آمد.

**یافته‌ها:** یافته‌ها نشان داد با وجود تعداد بسیار زیاد افراد نایینایان و کمینایان در کشور، وضعیت ارائه تسهیلات و خدمات اطلاعاتی دچار پراکندگی بوده و در سطح کشور برنامه‌ای ملی جهت تبادل و اشتراک منابع بین تمام کتابخانه‌ها و سازمان‌های مرتبط با این گروه خاص وجود ندارد.

**نتیجه‌گیری:** جهت رسیدن به سطح مطلوب خدمات، باید در دو سطح درون‌سازمانی و بین‌سازمانی (ملی)، اقدامات و سیاست‌های جدیدی از جمله، کاربرد بیشتر فناوری اجرا شود. همچنین کتابخانه ملی نایینایان و کمینایان کشور (متمايز از کتابخانه‌های موجود کنونی و از جمله بخش نایینایان کتابخانه ملی)، به عنوان نهادی پویا و برخوردار از حمایت‌های مادی و معنوی دولتی و مردمی تاسیس و در نهایت طرح اشتراک و تبادل منابع ویژه نایینایان و کمینایان در سطح ملی تحت نظارت این سازمان جدید اجرا شود.

**کلیدواژه‌ها:** نایینایان و کمینایان، کتابخانه ملی نایینایان، همکاری بین‌سازمانی، اشتراک منابع

\* نویسنده رابط: S.ghasempor@gmail.com

## مقدمه و بیان مسئله

کم‌توانی و معلولیت از مفاهیمی هستند که از ابتدای تاریخ بشر وجود داشته و در هر مقطعی از تاریخ، رویکرد جامعه نسبت به این مفاهیم متفاوت بوده است. گاه همچون جوامع بدی افراد کم‌توان و معلول در بدو تولد نابود می‌شدند (نظیر جامعه اسپارت و حتی در قرن بیستم در آلمان نازی، به بهانه پاکسازی نژادی، در قالب عملیات T4 به قتل عام صدها هزار معلول ذهنی و جسمی حرکتی دست زدند) تا از سریارشدن این افراد جلوگیری شود؛ گاهی نیز با دیدی ترحم‌آمیز به معلولان نگریسته شده و به افرادی، شایسته ترحم و صدقه‌بگیر بدل شده‌اند. اما امروزه نه جامعه بشری و نه خود این افراد، هیچ یک از این دیدگاه‌ها را نمی‌پذیرند. افراد کم‌توان امروزه بیشتر از آن که به دنبال امتیازات ویژه باشند، خواهان ایفای نقش و کسب مسئولیت‌های برابر با سایر اعضای جامعه هستند (پیش‌گفتار پیمان‌نامه حقوق افراد کم‌توان، ۱۳۸۶).

معلولان و بعده آن نابینایان و کم‌بینایان همانند سایر افراد جامعه در جهت نیل به اهداف خود، برای پیشرفت و ایفای نقشی مثبت در جامعه، به کسب مهارت‌ها و اطلاعات گوناگونی نیازمندند. برای برطرف نمودن این گونه نیازها، راههای مختلفی وجود دارد که بسته به نوع نیاز اطلاعاتی و توانایی‌های افراد ممکن است متفاوت باشد.

آسیب‌های بصری دارای سطوحی است که هر کدام طیف متفاوتی از محدودیت‌ها را در زمینه دسترسی به اطلاعات و منابع اطلاعاتی ایجاد می‌کند، از جمله این سطوح عبارت‌اند از: کم بینی؛ که برکسی اطلاق می‌شود که میزان دید او بیشتر از یک دهم است و با استفاده از وسایل کمکی (عینک) میزان دید او حداقل به سه دهم برسد (ارجمند، تیمورخانی، ۱۳۸۵). طبق آمارهای سازمان بهداشت جهانی در سال ۲۰۱۴ تعداد کل افراد دارای معلولیت بصری در جهان ۲۸۵ میلیون نفر بوده است که ۸۲٪ درصد آنها دارای سنین بالاتر از ۵۰ سال بوده‌اند (۲۰٪ از کل جمعیت جهان بالاتر از ۵۰ سال سن دارند و در سال‌های اخیر نیز تعداد جمعیت سالخورده در بسیاری از کشورهای جهان رو به افزایش است؛ بنابراین تعداد جمعیت در معرض خطر آسیب بینایی که به سنین خطرپذیر می‌رسند، نیز افزایش خواهد یافت). تعداد کل کم‌بینایان جهان در همین سال ۲۴۶ میلیون نفر بوده است که ۵۶٪ آنها بالاتر از ۵۰ سال بوده‌اند. همچنین، تعداد کل کودکان زیر ۱۵ سال دارای آسیب‌های بینایی در جهان ۱۹ میلیون نفر است که ۱۲ میلیون نفر آنها قابل درمان هستند (WHO, 2014). همچنین نابینا کسی است که میزان دید او کمتر از یک دهم (ارجمند، تیمورخانی، ۱۳۸۵). آمار سازمان بهداشتی جهانی در سال ۲۰۱۴ حاکی از آن است که تعداد افراد دارای نابینایی مطلق در جهان ۳۹ میلیون نفر بوده است. نود درصد از کل معلولان بصری جهان در کشورهای در حال رشد زندگی می‌کنند. همچنین، تعداد ۸۰ درصد از کل آسیب‌های بینایی موجود قابل درمان یا پیشگیری است. تعداد کل کودکان زیر ۱۵ سال نابینایی مطلق در جهان که قابل درمان نیستند یک میلیون و چهارصدهزار است (WHO, 2014). سازمان بهداشت جهانی تخمین زده است که هر پنج ثانیه یک نفر به جمعیت نابینایان جهان اضافه شده و در هر دقیقه نیز یک کودک نابینا متولد می‌شود (سام گیس، ۱۳۸۷).

نابینایان و کم‌بینایان با توجه به محدودیت قوهٔ بینایی و دریافت محدودتر اطلاعات از محیط پیرامونشان، با مشکلات بیشتری در مسیر کسب اطلاعات مورد نیازشان روبرو هستند. این افراد نیازی مضاعف به منابع اطلاعاتی با قابلیت‌های خاص، جهت کسب اطلاعات مورد نیاز و افزایش شناخت از محیط خود دارند. آنها برای همگامی با سایر افراد اجتماع نیازمند افزایش آگاهی (حتی به نسبت بیشتر از افراد عادی) درجهت جبران نقیصه بینایی خود هستند و در این میان توانایی خواندن و نوشتن و امکان دسترسی به منابع اطلاعاتی مناسب و روزآمد اهمیت بسزایی خواهد داشت (گلبارانی، ۱۳۸۹).

طبق تعریف فدراسیون ملی نابینایان آمریکا<sup>۱</sup> نابینایی معلولیتی است که ممکن است بتوان تا حد زیادی مشکلات افراد مبتلا به آن را مرتفع نمود. البته این امر مستلزم اعطای دو گونه پیش شرط و فرصت به نابینایان است: ۱. آموزش مناسب، ۲. فرصت‌ها.

<sup>۱</sup>. National Federation of the Blinds

«یکی از عوامل اصلی تشکیل دهنده پیش شرط فرصت‌ها برای یک نایینا، وابسته به رویکرد و دیدگاه مثبت جامعه نسبت به معلولان بصری است. از عوامل مهم دیگر فراهم‌بودن فرصت دسترسی به مواد خواندنی برای نایینایان است» (Gerstenberger, 1985).

در ایران نیز شواهدی از رویکرد مثبت دولت و جامعه نسبت به معلولان وجود دارد؛ از جمله: حمایت‌های دولت و مجلس از معلولان و از جمله نایینایان و کمینایان و فعالیت‌های سازمان‌های دولتی و غیردولتی، همچنین تدوین قانون جامع حمایت از معلولان در کشور و عضویت ایران در پیمان‌نامه بین‌المللی حمایت از افراد کم‌توان.

قابلیت دسترسی به کتابخانه‌ها و در کنار آن اینترنت به عنوان دو محمل عمدۀ و عظیم کسب اطلاعات، برای معلولان بصری بسیار پراهمیت است. با توجه به گسترش فناوری و همگرایی که بین این دو بستر اطلاعاتی رخ داده است، توانایی بهره‌گیری از هر یک منجر به امکان دسترسی به دیگری نیز خواهد شد. به این منظور و برای ارائه خدمات کتابخانه‌ای مناسب به نایینایان کتابخانه‌های نایینایان تاسیس شده است. این گونه کتابخانه ممکن است کتابخانه‌ای دارای سازمان و ساختمان مستقل باشد که از آغاز به منظور ارائه خدمات به نایینایان و کمینایان پدید آمده است؛ یا بخشی از یک کتابخانه عادی (حاوی مواد استاندارد چاپی کاربران بینا) است که بعد‌ها با توجه به شرایط موجود از قبیل تغییر اهداف و رویکردهای مدیریتی و برنامه‌ریزی، بخشی از کتابخانه جهت ارائه خدمات به معلولین بصری اختصاص داده شده است. مجموعه آنها، ممکن است شامل طیف وسیعی از امکانات آنالوگ و دیجیتال باشد. نخستین کتابخانه ویژه نایینایان در سال ۱۷۶۸ در بریتانیا با مجموعه‌ای به خط بر جسته برای دانشجویان نایینایان تأسیس شد. در ایران نیز نخستین مدرسه برای نایینایان و نگهداری آنها در ۱۳۴۲ توسط محمد خزائلی تحت عنوان «مجتمع نایینایان دکتر خزائلی» تأسیس شد در همان سال نیز کتابخانه آن شکل گرفت (ارجمند، تیمورخانی، ۱۳۸۵). کتابخانه‌های معلولان بصری شامل طیف گسترده‌ای از تسهیلات است که از هر کتابخانه به کتابخانه دیگر، بسته به سیاست‌ها و امکانات کتابخانه (از قبیل توان مالی، نیروی انسانی، حمایت‌های دولتی یا سازمان‌های مردم‌نهاد و ...)، متفاوت است. خدمات ارائه شده ممکن است در بسترها: محیط کتابخانه، از طریق تلفن، اینترنت، پست و یا ترکیبی از همه این موارد ارائه شود. انواع خدمات بسته به بستری که خدمات بر روی آن ارائه می‌شود شامل: امانت منابع گویا، بریل، چندرسانه‌ای و در مواردی تجهیزات مورد نیاز جهت استفاده از منابع امانت گرفته شده است.

تعداد عناوین کتبی که در هر سال برای نایینایان در قالب‌های جایگزین و قبل استفاده این گروه خاص ارائه می‌شود بسیار محدود است و در مقایسه با تعداد عناوین و نسخه کتب چاپی کشور در هر سال، بسیار محدود و ناچیز است؛ برای نمونه در سال ۱۳۸۹ شمسی، تعداد ۶۴۶۱۳ عنوان کتاب در ۱۹۸۶۱۰۴۹۸ نسخه منتشر شده است (همشهری آنلاین، ۱۳۹۰). در حالی که با نگاهی به تعداد کل ۱۸۱۸ عنوان کتاب گویا و ۸۵۲ عنوان کتاب بریل (قاسمی، ۱۳۹۲) موجود در کتابخانه رودکی (به عنوان یکی از بزرگترین و مهمترین کتابخانه‌های نایینایان کشور) عمق شکاف دسترسی به اطلاعات بین افراد بینا و نایینا مشخص تر خواهد شد. از سویی دیگر، تعداد مراکز ارائه خدمات برای نایینایان و کمینایان در کشور بسیار محدود و خارج از دسترس بسیاری از آنان است. مراکز موجود نیز در مقایسه با کتابخانه‌ها و مراکز نایینایان واقع در کشورهای پیشرفته، از نظر منابع و امکانات از وضعیت مطلوبی برخوردار نیستند (با نگاهی به آمارهای موجود در خبرگزاری‌ها و پژوهش‌های انجام شده در رابطه با کتابخانه‌ها و خدمات کتابخانه‌ای در کشور این موضوع به خوبی نمایان است؛ مثلاً مقایسه‌ای بین کتابخانه کتب گویا و بریل ایالت ویسکانسن<sup>۱</sup> با ۲۰۰,۰۰۰ عنوان یا کتابخانه ملی نایینایان آمریکا<sup>۲</sup> با بیشتر از ۴۰۰,۰۰۰ عنوان کتاب در قالب‌های ویژه نایینایان، با مجموعه کتابخانه‌ای ویژه نایینایان در ایران که بیشتر آنها مجموعه‌هایی کمتر از ۱۰,۰۰۰ عنوان [و نه جلد] دارند).

<sup>1</sup>. Wisconsin Talking Book and Braille Library

<sup>2</sup>. NLS

با توجه به موارد مطرح شده این پژوهش درصد است:

- ابتدا شمهای از وضعیت کتابخانه‌های نایینایان در کشور ارائه نماید؟
- سپس با توجه به وضعیت کتابخانه‌های نایینایان در سطح کشور، مدلی (همراه با استلزمات آن) جهت توسعه خدمات کتابخانه‌ای برای نایینایان و کم‌نایینایان پیشنهاد دهد.

#### پیشنهاد

سلطانی‌زاده در پایان‌نامه کارشناسی ارشد خود تحت عنوان «خدمات کتابخانه به معلومین و نایینایان» به شیوه پیمایشی به بررسی وضعیت خدمات کتابخانه به معلومان و نایینایان پرداخته است. نتایج بدست آمده حاکی از آن بوده است که، بهترین خدمات در کتابخانه گویای مرکز رفاه نایینایان و کتابخانه اباصیر اصفهان ارائه می‌شده است، ولی کتابخانه‌های عمومی و ملی به عنوان متولیان اصلی خدمات به نایینایان اقدام شایانی نکرده‌اند (سلطانی‌زاده، ۱۳۵۴).

ارجمند در پایان‌نامه کارشناسی ارشد خود به بررسی وضعیت کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع‌رسانی نایینایان در حال رشد با تأکید بر ایران و پیشنهاد شبکه اطلاع‌رسانی برای نایینایان در کشور پرداخته است. نتایج حاصل نشان داده که مشکلاتی فراوان گریبان‌گیر کتابخانه‌های نایینایان و کاربران آن بوده است که از جمله می‌توان این موارد را برگرداند: عدم تخصص کارکنان شاغل در کتابخانه‌ها (حتی در حد کارداری رشته کتابداری)، عدم سازماندهی مناسب منابع موجود، عدم وجود امکانات چاپ‌بریل و درشت-متن (به غیر از کتابخانه‌های نایینایان رودکی و استان آذربایجان شرقی)، عدم ضبط کتاب‌های گویا در استودیوهای مخصوص ضبط (به جز سه مرکز)، کوچک بودن فضای اختصاص داده شده به کتابخانه‌ها و استقرار کتابخانه‌ها در مراکز استان که دستیابی نایینایان به آنها مشکل و در مواردی غیرممکن بوده است. در نهایت پیشنهاداتی در زمینه اشتراک منابع و شبکه اطلاع‌رسانی ارائه کرده است (ارجمند، ۱۳۷۲).

بشارتی در پایان‌نامه کارشناسی ارشد با عنوان «بررسی وضعیت کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع‌رسانی نایینایان و نیمه‌نایینایان مستقر در شهر تهران»، به‌منظور پی‌بردن به مشکلات و نارسایی‌های موجود، به شیوه پیمایشی پژوهشی متشکل از ۹ کتابخانه انجام داده است. نتایج تحقیق نشان داده که به طور کلی کتابخانه‌های مورد بررسی وضعیت مطلوبی نداشته‌اند. بیش از ۶۶ درصد از کتابخانه‌ها دچار کمبود فضا بودند؛ ساختمان تمام کتابخانه‌ها مختص نایینایان طراحی و ساخته نشده بود؛ تمام کتابخانه‌های مورد بررسی مشکل بودجه داشته و از نظر نیروی انسانی فقط ۱۱ درصد از کارکنان بینا و متخصص کتابداری بودند. نایینایان حدود ۱۶ درصد و نیمه بینایان ۸ درصد از نیروی انسانی کتابخانه‌ها را تشکیل می‌دادند. ۱۳ درصد از کل کتاب‌ها را کتاب‌های بریل و کتاب با چاپ درشت در هیچ کتابخانه‌ای وجود نداشته است (بشارتی، ۱۳۷۷).

ضیایی به بررسی وضعیت ارائه خدمات به دانشجویان نایینایان و کم‌نایینایان در کتابخانه مرکزی و مرکز استاد دانشگاه تهران از جنبه‌های مختلفی مانند: خدمات، نحوه ایجاد و امکانات پرداخته است. در نهایت، برای بهبود وضعیت خدمات کتابخانه‌ای نایینایان در کشور به کمک اینترنت و ... پیشنهاداتی ارائه داده است (ضیایی، ۱۳۸۳).

نتایج پژوهش فرقانی، کیانی و تاجداران در بررسی رضایت نایینایان از خدمات کتابخانه‌های نایینایان استان آذربایجان شرقی، نشان داد که رضایت نایینایان در سطح متوسطی (۶۵ درصد) قرار داشت، که بیشترین رضایت، از رفتار کتابداران به میزان (۶۲ درصد) و کمترین آن مربوط به رضایت از دسترسی به کتابخانه به میزان (۶۸ درصد) بود. برخی از پیشنهادهای ارائه شده از سوی آنان بدین شرح بوده است: تاسیس کتابخانه ویژه نایینایان در مرکز شهر، ایجاد سرویس‌های ایاب و ذهاب، ارائه خدمات تلفنی، راهاندازی خدمات امانت بین کتابخانه‌ای (فرقانی، کیانی و تاجداران، ۱۳۸۹).

خسروی و خسروی در پژوهشی به بررسی وضعیت کتابخانه تخصصی نایینایان و کمینایان کتابخانه ملی ایران پرداخته است. نتایج نشان داده است که بیش از ۵۰ درصد کاربران از وضعیت ارائه خدمات این کتابخانه رضایت داشتند؛ کیفیت منابع رضایت بخش بوده، اما اطلاع‌رسانی خیلی مناسب نبوده است؛ وضعیت فضای اختصاصی کتابخانه مناسب بوده، اما در آن از کفپوش‌های مناسب جهت مسیریابی نایینایان استفاده نشده است. در نهایت راهکارهایی برای بهبود وضعیت آن کتابخانه ارائه نموده‌اند (خسروی و خسروی، ۱۳۸۹).

خرامین و صیامیان در پژوهشی به مطالعه بر روی ارائه خدمات کتابخانه‌ای در کتابخانه‌های عمومی استان مازندران به افراد دارای آسیب بینایی و نایینایا پرداختند. نتایج پژوهش آنها نشان داد که رضایت کاربران از خدمات کتابخانه‌ای پایین‌تر از سطح انتظار بوده است، اما کتابداران و کارمندان مربوطه تاحدی توانسته بودند رضایت این کاربران را جلب کنند (Kharamin & Siamian, 2011).

رشیدپور در پژوهش بررسی وضعیت کتابخانه‌های نایینایان و کمینایان در استان خراسان رضوی و میزان رضایتمندی اعضای آن به این نتایج دست یافت: تنها ۲۵٪ کتابخانه‌ها دارای ساختمان مستقل بودند و بقیه به عنوان بخشی از یک کتابخانه دیگر فعالیت می‌کردند. تقریباً ۹۰٪ ساختمان کتابخانه‌ها بیشتر از ۱۰ سال عمر داشتند. هیچ کتابخانه‌ای استودیو ضبط صدا نداشت. همه کتابخانه‌ها از ضبط صوت و رایانه برای رفع نیاز مراجعان استفاده می‌کردند. ۷۵٪ مسئولان کتابخانه‌ها نایینایان بودند. ۷۵٪ کتابخانه‌ها تنها توسط یک کتابدار اداره می‌شدند. ۷۵٪ مسئولان کتابخانه‌ها دوره‌های ویژه مدیریت کتابخانه‌های نایینایان را طی کرده بودند. اعضای کتابخانه‌ها نیز از تجهیزات و نرم‌افزارها و فضای مطالعاتی کتابخانه رضایت نداشتند و از نظر ایشان، وضعیت منابع موجود به طور متوسط رضایت بخش بود. همچنین، مراجuan از خدمات ارائه‌شده و نحوه رفتار و برخورد کتابداران و به‌طور کلی از خدمات ارائه‌شده توسط کتابخانه‌ها رضایت کامل داشتند. ایجاد شبکه اطلاع‌رسانی کتابخانه‌های نایینایان، اشتراک منابع و امانت بین کتابخانه‌ای، حرکت به سوی انتشارات چندرسانه‌ای و ایجاد کتابخانه ملی نایینایان، از پیشنهادهای ارائه‌شده در این پژوهش است (رشیدپور، ۱۳۹۰).

نتایج مطالعه صیامیان و دیگران در بررسی نیازهای اطلاعات بهداشتی نایینایان ایران، که برپایه یک نمونه ۳۸۴ نفری از ۱۰ استان اجرا شده بود، نشان داد که بین نیازهای اطلاعات بهداشتی نایینایان با توجه به جنسیت، سن، تأهل، مدرک تحصیلی، شغل، مرحله درمانی، سابقه یا عدم سابقه نایینایی در خانواده، زمان نایینایی، استان محل زندگی و نحوه زندگی (به تنها یا با خانواده) اختلاف معنی‌داری وجود نداشت، اما بین نیازهای اطلاعات بهداشتی نایینایان بهداشتی با توجه به تحت نظر پزشک بودن/نبودن، نوع ناتوانی و محل سکونت (شهر- روستا) اختلاف معنی‌داری وجود داشت. در پایان چنین نتیجه‌گیری کرده‌اند که این نتایج می‌تواند به مسئولان و مدیران در برنامه‌ریزی جهت انتخاب، گردآوری، سازماندهی اطلاعات بهداشتی و ارائه آن‌ها در کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع‌رسانی کمک نماید تا اطلاعات بهداشتی را در قالب مورد نیاز آن‌ها بهروز نموده و در تامین نیازهای اطلاعات بهداشتی نایینایان کمک موثر و شایانی نماید (صیامیان، حسن‌زاده، نوشین فرد و حریری، ۱۳۹۱).

همچنین نتایج مطالعه رسولی و فهیمنا در بررسی رضایت کاربران با آسیب بینایی از خدمات بخش نایینایان کتابخانه مرکزی و مرکز استاد دانشگاه تهران، نشان داده که میزان رضایت کاربران از خدمات و وضعیت کتابخانه، دارای میانگین ۱۱/۳ و در سطح نسبتاً مطلوبی بوده است (امتیاز سؤال بین ۱ تا ۳/۳۳، وضعیت نامطلوب؛ امتیاز بین ۳/۶۶ تا ۳/۲، وضعیت نسبتاً مطلوب؛ و امتیاز بین ۳/۶۶ تا ۵، وضعیت مطلوب). بیشترین مشکلات و مهم‌ترین پیشنهادات پاسخ‌دهنده‌گان نیز در مورد ضبط متون و فایل‌های صوتی بوده است. همچنین، به نظر پژوهشگران با وجود اینکه میزان رضایت از کتابداران و کارمندان بخش نایینایان در سطح خوبی قرار داشته است، اما، معماری، فضا و همچنین علائم هدایت کننده این بخش مناسب با نیاز این کاربران نبوده است (رسولی و فهیم‌نیا، ۱۳۹۲).

دی استوین در مقاله‌ای بیان کرده است که کتابخانه‌های عمومی باید برای معلولان دسترس پذیر باشد. از دید وی تغییرات در قوانین، این دلگرمی را می‌دهند که همه ساختمان‌های عمومی برای معلولان قابل دسترس باشد. این رویکرد منجر به پیدایش استانداردهای جدید برای ساختمان‌های جدید و بازسازی ساختمان‌های قدیمی شده است. اما این قوانین جدید در شهرهای کوچک با تعداد کم معلولان موجب مناقشه شده است (به دلیل هزینه‌هایی که باید طبق قانون برای بازسازی پردازند). به نظر ایشان لازم است که راه حل‌های شفاف و واضح جایگزین شوند و قوانین قابلیت انعطاف داشته باشند، به گونه‌ای که در شهرهای کوچک ساختمان‌های کتابخانه‌های عمومی بتوانند به معلولان خدمات ارائه کنند. دولت فدرال هم باید بودجه‌ای به بازسازی ساختمان‌ها اختصاص دهد<sup>1</sup>. (De-Steuben, 1981)

کراداکدر پژوهشی با عنوان «کتابخانه‌های عمومی و افراد نایینا» با هدف بهبود ارائه خدمات کتابخانه‌ها به نایینایان در انگلستان، نگاهی کامل به خدمات ارائه شده به نایینایان و کمیینایان به کمک کتاب‌ها و روزنامه‌های گویا و نوارهای صوتی در آن کشور داشته است (Craddock, 1998).

مورگان در مقاله‌ای تحت عنوان «حرفى در گوش تو: خدمات کتابخانه‌ای در عصر دیجیتال برای نایینایان» به تجربیات بنیاد سلطنتی نایینایان نیوزیلند<sup>2</sup> (RNZFB) در رابطه با نحوه فراهم‌آوری کتاب‌های گویا در همکاری با موسسات بین‌المللی، جهت افزایش مواد قابل امانت به نایینایان اشاره کرده است و در نهایت ادعا دارد که این الگوی همکاری در اشتراک و تبادل منابع باید به عنوان الگویی مناسب مورد توجه و استفاده دیگر کشورهای جهان نیز واقع گردد (Morgan, 2003).

بی و دیگران در گزارشی به بررسی اجرای پروژه خدمات و تسهیلات فرآگیر برای نایینایان و کمیینایان در کتابخانه «ال جی سانگک نام» پرداخته‌اند. در این پروژه که بر مبنای فناوری‌های ارتباطی و توسط تلفن همراه ارائه می‌گردد، مزایای فراوانی را برای نایینایان به همراه دارد. در این مدل خدمات قابل ارائه به نایینایان دارای سه سهاریو است: ۱. ارائه کتاب‌های الکترونیک گویای دارای فناوری DAISY در اینترنت. کاربر با استفاده از یک قفل سخت‌افزاری و ترکیبی از امکانات موبایل و کامپیوتر به صورت ترکیبی به خدمات دسترسی پیدا می‌کند. ۲. استفاده از ارتباطات اینترنتی بسیم توسط گوشی موبایل. ۳. استفاده از خدمات صوتی بر پایه تلفن جهت دسترسی به خدمات کتابخانه. در این طرح کاربران توانایی استفاده از کتاب‌های الکترونیک را به صورت آنی از طریق اینترنت از هر مکانی خواهند داشت (Bae, et. al, 2007).

مطالعه مجینج و ستیل‌ول (2013) در رابطه با ارائه خدمات کتابخانه‌ای به معلولین بصری و حرکتی در کتابخانه‌های دانشگاهی تانزانیا که به روش پژوهش ترکیبی اجرا شده بود، نشان داد که: اگرچه خدمات کتابخانه‌ای در پنج دانشگاه مورد بررسی به معلولین بصری و حرکتی ارائه می‌شد، اما این خدمات فرآگیر و جامع نبود. بنابراین پژوهشگران به عنوان یک بیانیه اجتماعی پیشنهاد دادند که خدمات کتابخانه‌ای جامع و فرآگیر برای تمام کاربران و از جمله به معلولین بصری و حرکتی ارائه گردد. از دیدگاه آنها جهت دستیابی به این اهداف، لازم است سیاست گذاری‌های مناسب در زمینه تامین بودجه کافی و آموزش نیروی انسانی اجرا گردد. همچنین اقداماتی نیز در جهت مناسب‌سازی ساختمان و تجهیزات کتابخانه‌ای برای این کاربران خاص اجرا گردد (Majinge & Stilwell, 2013).

### سوالات پژوهش

1. وضعیت نایینایان و کمیینایان و خدمات کتابخانه‌ای ویژه آنها در ایران چگونه است؟
2. راهکارهای موجود در جهت ارتقاء خدمات کتابخانه‌ای به نایینایان و کمیینایان در کشور کدامند؟

<sup>1</sup>. به نقل از یعقوب پور نرگسی، طاهره (1383)، خدمات و منابع برای معلولان در کتابخانه‌های عمومی تهران.

<sup>2</sup>. The Royal New Zealand Foundation for the Blind

### روش‌شناسی پژوهش

این پژوهش به روش کیفی (تحلیل محتوا)، اجرا شده است. اطلاعات مورد نیاز پژوهش در دو بخش مجزا گردآوری شده است: بخش اول از طریق پرسش‌نامه‌ای حاوی ۳ سوال باز و از طریق مصاحبه تلفنی با تعداد ۱۲ نفر از افراد متخصص و فعال در حوزه نایینیان، گرداوری شده است (لازم به ذکر است که هدف این پژوهش ارائه آمارهای بسیار دقیق از تعداد مجموعه‌ها نیست، بلکه آنچه محل تمرکز است، ساختارهای موجود در خدمات کتابخانه‌ای به نایینیان و کمینایان کشور و نقص و قوت آن در ارتباط با سایر بخش‌ها است). در انتخاب افراد متخصص که با آنها مصاحبه تلفنی انجام شد دو امر دخیل بود: ۱) سروکارداشتن آنها با امر برنامه‌ریزی و ارزیابی خدمات کتابخانه‌ای معلومان بصیر؛ ۲) دسترس پذیر بودن. با توجه به محدودیت در امکان دسترسی به افرادی که فعال در حوزه مورد مطالعه این پژوهش هستند، سعی برآن شد که افراد مصاحبه‌شونده از میان متخصصینی انتخاب شدنند که امکان ارائه بیشترین اطلاعات را در جهت اهداف این پژوهش داشته باشند.

در مرحله بعد متن پیاده شده مصاحبه‌های پژوهشی نیمه ساخت‌یافته (نیمه کنترل شده) به روش تحلیل محتوای تلخیصی از فنون تحلیل محتوای کیفی (حریری، ۱۳۸۵) تحلیل شد.

بخش دوم از داده‌ها و اطلاعات مورد نیاز پژوهش نیز به صورت مشاهده و جستجوی هدفمند (به منظور تایید یا رد اطلاعات بدست آمده از مصاحبه‌ها) محیط و یا وب‌سایت کتابخانه‌ها و همچنین استفاده از اطلاعات موجود در پژوهش‌های پیشین و استناد و متون تخصصی موجود در زمینه ارائه خدمات کتابخانه‌ای به نایینیان و کمینایان، سایت‌های خبری و... (بخش اخیر بیشتر برای دست‌یابی به برخی از آمارهای موجود در مقاله درباره تعداد نایینیان و... و بیشتر با حالت گزارش گونه) بدست آمد. در نهایت اطلاعات بدست آمده از دو بخش پیشین با هم تلفیق و براساس آن پیشنهادهایی لازم در این پژوهش مطرح گردید.

### یافته‌ها

در پاسخ به سوال اول پژوهش در دو بخش وضعیت نایینیان و وضعیت خدمات کتابخانه‌ای موجود برای آنان در ایران، اطلاعاتی به شرح زیر به دست آمد:

وضعیت نایینیان در ایران: به گفته ابوالحسن فقیه سرپرست وقت سازمان بهزیستی کشور در سال ۱۳۸۴، تقریباً ۵۵۰ هزار نفر در ایران دچار اختلال بینایی بودند که از این تعداد حدود ۱۲۰ هزار نفر نایینی مطلق بوده‌اند. با این وجود فقط تعداد ۲۴ هزار نفر از خدمات سازمان بهزیستی استفاده می‌کرده‌اند (خبرگزاری مهر، ۱۳۸۴). در سال ۱۳۸۸ این آمار (افراد تحت پوشش بهزیستی) حدود ۳۴ هزار نفر اعلام شد: «آمارهای سازمان بهزیستی گویای آن است که تعداد نایینیان شناسایی شده در کشور حدود ۷۶ هزار نفر است. در حال حاضر بهزیستی با امکانات و اعتباری که در اختیار دارد تنها توانسته حدود ۳۴ هزار ناینا و کمینا را تحت پوشش قرار دهد و به آنان خدمات وسائل کمک توانبخشی مانند عصا، آموزش جهت‌یابی، لوح و قلم و... ارائه کند». بر این اساس می‌توان برآورد کرد نایینیان تحت پوشش بهزیستی ۵۰ درصد نایینیان شناسایی شده و تنها ۱۲ درصد کل نایینیان کشور را تشکیل می‌دهند (اخوان بهبهانی، ۱۳۸۸). از سویی دیگر طبق آمار تقریبی که در سال ۱۳۸۹ از سوی معاون امور توانبخشی سازمان بهزیستی خراسان جنوبی اعلام شد، تعداد نایینیان کمینایان و معلومان چشمی کشور در آن سال تا ۸۰۰ هزار نفر پیش‌بینی شد (خبرگزاری فارس، ۱۳۸۹). همچنین در سال سال ۱۳۹۰ از سوی علی همت محمودنژاد رییس انجمن دفاع از حقوق معلومان کشور آمار معلومان از جمله معلومان بصیری، بیش از ۳ میلیون نفر اعلام شد که از این تعداد حدود ۵۶۰ هزار نفر ناینا و کمینا بودند (الف، ۱۳۹۰). همچنین به گفته ایشان، سالانه ۴۰ هزار نفر به تعداد معلومان ایران اضافه می‌شود (ایسنا، ۱۳۹۳). براساس نتایج سرشماری ۱۳۹۰، نزدیک به یک میلیون و پنجاه هزار نفر از هموطنان مان دچار معلومیت بوده که حدود ۳۵۰ هزار نایینا و ناشنوا، حدود ۶۰۰ هزار فرد دارای معلومیت جسمی و حرکتی و حدود ۳۵۰ هزار نفر دارای اختلال ذهنی بودند (دینای اقتصاد، ۱۳۹۲). همچنین در همان سال یحیی سخنگوی، معاون توانبخشی و پیشگیری از معلومیت سازمان بهزیستی کشور تعداد معلومان

شدید و بسیار شدید در کشور را حدود سه میلیون نفر اعلام کرد (خبرگزاری فردا، ۱۳۹۰). از سوی دیگر در تاریخ ۲۳/۰۲/۱۳۹۱ سازمان بهزیستی کل کشور تعداد نایینیان مطلق را ۲۹۸۹ نفر اعلام کرده بود (صیامیان و دیگران، ۱۳۹۱). با توجه به داده‌های بدست آمده امر مسلم اینست که آمار دقیقی از کم بینایان و نایینیان کشور موجود نمی‌باشد. برخی کارشناسان آماری معتقدند که آمار واقعی معلومات بیشتر از آمارهای رسمی است، زیرا به ویژه در روستاهای شهرهای کوچک، برخی خانوارها «معلولیت» را نوعی نقص برای کل خانواده می‌دانند و در نتیجه در پاسخ پرسش‌های آمارگیر حاضر نیستند اظهار کنند که یکی از اعضای خانواده آنها دچار معلولیت است (دبای اقتصاد، ۱۳۹۲).

همچنین آمارها حاکی از آن است که از هر هزار تولد در کشور، یک کودک با اختلالات بینایی شدید و عمیق به دنیا می‌آید. براساس آمارهای موجود نزدیک به ۳ درصد کل جمعیت کودکان کشور مبتلا به بیماری تبلی چشم هستند. (اخوان بهبهانی، ۱۳۸۷). همچنین بنابر آمارهای سازمان بهداشت جهانی، در منطقه شرق مدیترانه که ایران نیز در این منطقه واقع است حدود ۳۷ میلیون معلوم بینایی زندگی می‌کنند که ۵,۳۰۰,۰۰۰ نفر آنها نایینی مطلق می‌باشند (WHO, 2010).

در نتیجه‌ی پیشرفت فناوری و تغییر نگرش و رویکرد مدیران و برنامه‌ریزان دولتی و شرکت‌های خصوصی در جهان، نایینیان فرصت استفاده از امکانات متفاوت و گوناگون را یافته اند؛ از جمله امکانات موجود عبارت‌اند از: کتابخانه‌های تخصصی، روزنامه، موزه و نمایشگاه دائمی (از جمله در ایران «خانه سپید» واقع در مجموعه سعدآباد)، معابر ویژه، نرم‌افزارهای رایانه‌ای از قبیل نرم‌افزارهای تبدیل متن به گفتار، نرم‌افزارهای تایپ و ویرایش با رایانه و کیبورد عادی (مانند بریل برد)، دوچرخه ویژه، دستیارهای تلفن همراه (مانند: BIANT)، خودروهای ویژه نایینیان (تجهیز به تداخل سنج صوتی)، دستگاه‌های مسیریاب (از جمله با قابلیت نمایش نقشه‌های برجسته)، دستگاه پرداخت الکترونیکی مخصوص (با رابط کاربری بریل) و .... با این همه، بنابر اظهارات رسمی و غیر رسمی، نایینیان ایران از نظر دسترسی به امکانات روز دنیا وضعیت مناسبی ندارند؛ برای نمونه مدیرعامل انجمن نایینیان ایران اعلام کرد «نایینیان ایران با کمبود تجهیزات آموزشی و کمک آموزشی مانند منابع و مأخذ به خط بریل و نوار روبرو هستند و در زمینه دسترسی به تجهیزات رایانه‌ای نیز در مضیقه قرار دارند، زیرا تجهیزات روز دنیا و دستگاه‌های جدیدی که برای نایینیان اختراع شده به دلیل گران قیمت بودن به ایران وارد نشده است (حسینی، ۱۳۹۰).

### خدمات کتابخانه‌ای ویژه نایینیان و کم بینایان در کشور

در سال ۱۹۳۲ الفبای بریل (ابداعی توسط «لویی بریل» فرانسوی به سال ۱۸۲۴) برای زبان انگلیسی استانداردسازی شد. الفبای زبان فارسی نیز به دلیل نزدیکی با آوای علام و نشانه‌های زبان انگلیسی برگرفته شده است. خط بریل توسط «پاستور ارنست کریستوفر» کشیش آلمانی که اولین مدرسه مخصوص نایینیان را در تبریز (به سال ۱۲۹۹ شمسی با عنوان مؤسسه خیریه مرکز تربیتی آموزشی نایینیان) تأسیس کرده بود، وارد ایران شد. از آنجا که آشنایی ایشان با زبان فارسی کافی نبود تا بتواند تمام نیازمندی‌های زبان را به وسیله آن برطرف نماید، فردی به نام «محمد علی خاموشی» در تکمیل خط فارسی به او کمک کرد

(موسسه خیریه و نیکو کاری ریحانه، ۱۳۹۰). از آن زمان تاکنون تلاش‌های زیادی در جهت ارائه خدمات آموزشی به نایینیان و کم‌بینایان کشور انجام یافته است. در کنار این تلاش نیز برخی از موسسات آموزشی کتابخانه‌هایی را برای این گروه خاص تاسیس کرده‌اند. از جمله این کتابخانه‌ها می‌توان کتابخانه‌های مجتمع نایینیان دکتر خزائلی، مجتمع آموزشی نایینیان شهید مجتبی، رودکی، دانشگاه تهران و ... را نام برد. برخی دیگر از کتابخانه‌های نایینیان موجود در ایران عبارت‌اند از: بخش نایینیان کتابخانه ملی، بخش نایینیان کتابخانه مرکزی تبریز، کتابخانه انجمن نایینیان در اراک، کتابخانه عمومی ویژه نایینیان شیراز، بخش نایینیان کتابخانه آیت‌الله خامنه‌ای قم، بخش نایینیان کتابخانه حسینیه ارشاد (۱۳۵۹)، کتابخانه «مؤسسه آموزشی امام خمینی

(ره)«(1369)، کتابخانه «مرکز تحقیقاتی بنیاد جانبازان»، بخش نایینیان کتابخانه شهید بهشتی (1372)، کتابخانه نایینیان دانشگاه الزهرا، و ... (ارجمند و تیمورخانی، 1385). همچنین به گفته مسئولان نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور، در چندسال اخیر در تمام مراکز استانی و برخی از شهرستان‌ها تعداد ۵۲ باب کتابخانه نایینیان تاسیس شده است (بیشتر آنها بخشی وابسته به در داخل یکی از کتابخانه عمومی است). همچنین نتایج مطالعه رشیدپور (1390) نیز نشان داد که تنها ۲۵٪ کتابخانه‌های مورد بررسی، دارای ساختمان مستقل بودند و بقیه به عنوان بخشی از یک کتابخانه دیگر فعالیت می‌کردند.

با توجه به اطلاعات موجود از نظرات کارشناسان، در اسناد و متون تخصصی نشریات، اینترنت و...، همچنین بررسی نزدیک برخی از کتابخانه‌ها از جمله کتابخانه ملی و مصاحبه تلفنی با برخی از کتابداران کتابخانه‌های نایینیان از جمله رئیس بخش نایینیان کتابخانه مرکزی تبریز، کتابخانه رودکی و حسینیه ارشاد و...، و برخی دیگر از برنامه‌ریزان و فعالان این حوزه؛ همچنین مراجعه به وب سایت برخی از این کتابخانه‌ها از جمله رودکی، نایینیان اصفهان و نایینیان دانشگاه تهران، ملی و...، اطلاعاتی به دو گونه کسب شد، ۱) نظرات کارشناسان و متخصصان، ۲) برداشت‌های پژوهشگران این پژوهش. در نهایت، اطلاعات کسب شده از هر دو سو، مovid هم بود. همچنین، نتایج بدست آمده همانند و مشابه نتایجی بود که در پژوهش‌های پیشین بدست آمده بود و حاکی از عدم وضعیت مناسب زیرساخت‌ها به ویژه مجموعه‌ها و مشارکت‌های قوی جهت ارائه خدمات در بین آن کتابخانه‌ها در مقایسه با کتابخانه‌های عادی کشور بود (برای نمونه ارجمند، 1377؛ خرامین و صیامیان، 2011 و رشیدپور، 1390).

با توجه به تحلیل، ادغام و دسته‌بندی اطلاعات بدست آمده از بخش‌ها و اجزای مختلف پژوهش (اعم مصاحبه و...) در رابطه با خدمات و کتابخانه‌های نایینیان، در مجموع موارد ذیر مشخص شد (در هر دسته نیز مشخص شده است که کدام یک از بخش‌های پژوهش حاوی این اطلاعات بوده است):

۱. از ابتدا بیشتر کتابخانه‌های نایینیان و کمینایان کشور در زمینه فراهم آوری منابع کتابخانه از همکاری و تولیدات بریل کتابخانه رودکی استفاده می‌کردند. همچنین، در سال‌های اخیر، در برخی از کتابخانه‌های زیرمجموعه نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور از قبیل بخش نایینیان کتابخانه عمومی مرکزی تبریز، کتابخانه رودکی شهر کرد و عمومی مرکزی قم نیز تولید کتاب برای نایینیان و کمینایان انجام می‌گیرد (مصاحبه‌ها).

۲. تولید منابع گویا در قیاس با منابع بریل در گستره بیشتری انجام گرفته است و برخی از کتابخانه‌ها از قبیل: رودکی (ریحانه)، مرکزی دانشگاه تهران، ملی و کتابخانه‌های مرکزی استانی اردبیل، تبریز، قم، کتابخانه گویای رضوی و ... دارای اتاق ضبط کتاب صوتی برای روشندهای می‌باشد (مصاحبه‌ها، مشاهدات و اسناد). با این وجود، نتایج مطالعه رسولی و فهیم‌نیا (1392) نشان داد که بیشترین مشکلات و مهمنمایی پیشنهادهایی پاسخ‌دهنده‌گان در مورد ضبط متون و فایل‌های صوتی بوده است.

۳. کتابخانه دانشگاه تهران دارای امکانات ارائه خدمات کتابخانه‌ای مبتنی بر اینترنت بود (مصاحبه‌ها و مشاهده) که این امر سبب راحتی دسترسی به خدمات کتابخانه شده است. ضیایی (1383) با توجه به تاثیر خدمات اینترنتی در بهبود وضعیت خدمات کتابخانه‌ای نایینیان در کشور پیشنهادهایی را ارائه داده است.

۴. تنها وب سایت نایینیان کتابخانه ملی دارای امکانات گویا بود (مصاحبه‌ها و مشاهده).

۵. اکثر کتابخانه‌ها در صورت نیاز عضو منابع لازم را از طریق امانت بین کتابخانه‌ای فراهم می‌کنند. اگرچه امانت بین کتابخانه‌ای منابع گویا راحت‌تر از منابع بریل است، زیرا منابع بریل دارای نسخه‌های کمتر و شرایط امانت بسیار سخت‌تری (و در مواردی عدم امکان امانت) نسبت به منابع گویا هستند (مصاحبه‌ها، مشاهدات و اسناد). نتایج بشارتی (1377) نیز حاکی از کمبود کتاب‌های بریل و نبود کتاب با چاپ درشت در کتابخانه‌های مورد بررسی اش بوده است.

6. همه کتابخانه‌ها به کاربران خود خدمات امانت پستی ارائه می‌دادند (مصاحبه‌ها، مشاهدات و استناد). همچنین فرقانی، کیانی و تاجداران (۱۳۸۹) پیشنهادهایی برای ایجاد سرویس‌های ایاب و ذهاب، ارائه خدمات تلفنی و راهاندازی خدمات امانت بین کتابخانه‌ای داده بودند.
7. همه کتابخانه‌ها دارای امکانات رایانه‌ای و خدمات مبتنی بر آن از قبیل نرم‌افزارهای صفحه خوان بودند (مصاحبه‌ها، مشاهدات و استناد). با این وجود، نتایج بررسی رشیدپور (۱۳۹۰) حاکی از عدم رضایت اعضای کتابخانه‌های مورد بررسی از تجهیزات و نرم‌افزارها و فضای مطالعاتی کتابخانه‌ها بوده است.
8. فهرستگان مشترک کتابخانه‌های نایینایان ایران بر پایه اینترنت وجود نداشت. اگرچه به گفته کارشناسان نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور، طرحی برای احداث سایت تجمعی فهرست منابع موجود در بخش‌های نایینایان و کمینایان کتابخانه‌های عمومی زیر نظر آن نهاد در سطح کشور در نظر گرفته شده است (مصاحبه‌ها، مشاهدات و استناد).
9. جهت استفاده از امکانات الکترونیکی در همه کتابخانه‌های نایینایان و کمینایان کشور مراجعه حضوری لازم بوده و امکان امانت این گونه تجهیزات به دلیل محدود بودن آنها به بیرون از کتابخانه وجود ندارد (مصاحبه‌ها، مشاهدات و استناد). لازم به ذکر است که نتایج پژوهش فرقانی، کیانی و تاجداران (۱۳۸۹) حاکی از این بود که کمترین میزان رضایت نایینایان از ابعاد و خدمات مختلف کتابخانه، رضایت از دسترسی‌پذیری کتابخانه بود.
10. تنها کتابخانه رودکی دارای امکان آگاهی از تازه‌های کتابخانه به صورت گویا، از طریق تلفن بود (مصاحبه‌ها، مشاهدات). مطالعه خسروی و خسروی (۱۳۸۹) نیز حاکی از وضعیت نامناسب اطلاع‌رسانی بوده است.
11. در تمام کتابخانه‌های نایینایان کشور به دلیل عدم حمایت دولتی و رسمی از بازتولید منابع نایینایان (نیو قانون حمایتی جهت ملزم ساختن ناشران و مولفان) بهویژه در تولید منابع بریل مشکل اساسی در غنای مجموعه‌ها وجود داشت (مصاحبه‌ها، مشاهدات و استناد).
12. برخی از کتابخانه‌ها، از قبیل بخش نایینایان کتابخانه مرکزی دانشگاه شهید بهشتی دارای مجموعه تخصصی تقریباً در یک حوزه (رشته‌های حقوق) بودند (مصاحبه‌ها).
13. در زمینه تنوع منابع بریل و گویای مخصوص کودکان روشنده، محلودیت‌هایی بیشتری نسبت به بزرگسالان وجود دارد (مصاحبه‌ها، استناد).
14. نشریات سیاه و سفید، ماهنامه قرآنی سپید آفرید و ماهنامه بشرا به صورت بریل و گویا برای نایینایان و با داشتن قالب درشت‌نمایی برای کمینایان منتشر می‌شوند (مصاحبه‌ها، مشاهدات و استناد)..
15. همچنین برخی از وب‌سایت‌های اینترنتی نیز در زمینه ارائه کتاب‌های رایگان صوتی فعالیت دارند، برخی از آنها عبارت اند از: کتابخانه صوتی طین ایرانی، کتابهای صوتی، فارسی بوکز، کتابلاین و... (استناد).
16. نهادها و ارگان‌های مختلفی در زمینه ارائه خدمات کتابخانه‌ای به روشندهان فعالیت دارند؛ از جمله: نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور با ۵۲ بخش و کتابخانه مستقل در سراسر کشور (رودکی شهر کرد، فجر بروجن، اندیشه سپید زنجان و ... )؛ کتابخانه ملی؛ موسسه خیریه ریحانه (کتابخانه رودکی)؛ سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران (کتابخانه صوتی جوان‌ها)، سازمان فرهنگی تفریحی شهرداری اصفهان (کتابخانه رودکی) و برخی از شهرداری‌های دیگر کشور؛ وزارت علوم و دانشگاه‌های کشور (دانشگاه‌های تهران، شهید بهشتی و... )؛ انجمن نایینایان ایران (کتابخانه خاتم الانیاء)؛ مؤسسه آموزشی امام خمینی (کتابخانه گویا)؛ موسسه نشر و تحقیقات ذکر (مجموعه بریل)؛ آستان قدس رضوی (کتابخانه گویای رضوی)؛ مرکز تحقیقاتی بنیاد جانبازان (مجموعه عمدتاً گویا) و...، که این امر پراکنده‌گی فراوانی را در متولیان و خط مشی‌های ارائه خدمات و همچنین مشکلاتی در زمینه همکاری بین کتابخانه‌ای به وجود آورده است (مصاحبه‌ها، مشاهدات و استناد). در برخی از پژوهش‌های پیشین از جمله

(ارجمند، ۱۳۷۲؛ فرقانی، کیانی و تاجداران، ۱۳۸۹؛ رشیدپور، ۱۳۹۰؛) نیز با علم بر محدودیت‌های پراکنده کاری و پراکنده‌گی پیشنهادهایی را در زمینه اشتراک منابع و شبکه اطلاع‌رسانی ارائه داده‌اند.

۱۷. لزوم توجه بیشتر به نیازهای ویژه مولویین بصری از سوی دست‌اندرکاران و برنامه‌ریزان در زمان مجموعه‌سازی (استناد؛ مثلاً صیامیان، حسن‌زاده، نوشین‌فرد و حریری ۱۳۹۱) نتیجه‌گیری کرده‌اند که مسئولان و مدیران می‌توانند با برنامه‌ریزی جهت انتخاب، گردآوری، سازماندهی اطلاعات بهداشتی و ارائه آن‌ها در کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع‌رسانی کمک نماید تا اطلاعات بهداشتی را در قالب مورد نیاز معلولان بصری بهروز نموده و در تامین نیازهای اطلاعات بهداشتی نایینیان کمک موثر و شایانی نمایند.

به طور کلی نتایج بدست آمده در مواردی زیادی موید نتایج بدست آمده از پژوهش‌های پیشین بود. اگرچه در مواردی نیز بهبودهایی اتفاق افتاده بود؛ برای نمونه در حوزه عملکرد کتابخانه‌های عمومی در ارائه خدمات به نایینیان، پیشرفت‌ها از نظر کمیت تعداد مراکز چشمگیر بوده است.

در پاسخ به پرسشنامه دوم پژوهش، با توجه به تأکید بسیاری از پژوهش‌های این حوزه (از جمله: ارجمند، ۱۳۷۲؛ فرقانی، کیانی و تاجداران، ۱۳۸۹؛ رشیدپور، ۱۳۹۰؛ مورگان، ۲۰۰۳) در رابطه مفید و ثمربخش بودن امانت بین کتابخانه‌ای و اشتراک منابع و شبکه اطلاع‌رسانی و همچنین وجود کتابخانه ملی نایینیان (رشیدپور، ۱۳۹۰)، در این پژوهش نیز جهت توسعه خدمات کتابخانه‌ای برای نایینیان و کم‌بینایان، مدلی (همراه با استلزمات آن) بر مبنای توسعه همکاری‌های بین‌سازمانی در بین کتابخانه‌ها و تمام سازمان‌های مرتبه با این گروه خاص در دو سطح داخل سازمانی (هر سازمان به‌طور مجزا) و بین‌سازمانی و ملی (شبکه‌ای از تمام سازمان‌های ذیربسط) با محوریت کتابخانه ملی نایینیان ارائه شد؛ زیرا همکاری‌های بین‌سازمانی سبب تجمعیت تمام امکانات و توانمندی‌ها در یک سمت و سو و خارج شدن مراکز خدمت دهنده از حالت رقابت و تک روی به سمت همکاری و اشتراک در منابع و بسترها خدمت‌رسانی به نفع نایینیان و کم‌بینایان خواهد بود.

جهت تجویز بهترین راه حل‌ها، ابتدا باید موانع و نقایص را شناخت؛ بنابراین، با توجه به اطلاعات موجود، به‌طور کلی ضعف‌های موجود در زمینه ارائه خدمات کتابخانه‌ای به نایینیان و کم‌بینایان در سطح کشور به دو گروه عمده قابل تقسیم است:

1. ضعف‌های ناشی از سیاست‌ها و رویکردهای بین‌سازمانی و ملی
2. ضعف‌های ناشی از سیاست‌های داخل سازمانی.

#### ضعف‌های ناشی از سیاست‌ها و رویکردهای بین‌سازمانی و ملی

برخی از این ضعف‌ها عبارت اند از:

1. عدم وجود حمایت‌های مالی گسترده دولتی و مردمی از کتابخانه‌های نایینیان و کم‌بینایان.
2. نبود یک سازمان واحد به عنوان مตولی ساماندهی کتابخانه‌های نایینیان در کشور و تشکیل جزیره‌های سازمانی و برنامه‌ریزی دور افتاده از هم در بین کتابخانه‌های نایینیان کشور.
3. نبود قانون رسمی و جامع حمایت از بازتولید منابع در اشکال قابل استفاده برای نایینیان در کشور. این امر سبب شده است که جهت تهیه متون حروف چینی شده آثار مورد نیاز نایینیان، کتابخانه‌ها به صورت تک تک با ناشران وارد مذاکره گردند و ناشران نیز در مواردی الزاماً برای عمل به درخواست احساس نکنند.
4. نبود الزام در بین ناشران جهت تولید منابع در اشکال قابل استفاده نایینیان در زمان تولید متون چاپی استاندارد (بینایان).
5. نبود سیاست کلان اطلاع‌رسانی به نایینیان و معلولان در سطح کشور.
6. عدم حمایت‌های جدی دولتی و مردمی از تولید یا واردات فناوری‌های روز دنیا و اعطای آن به نایینیان جهت استفاده در امور روزمره، از جمله استفاده از منابع اطلاعاتی.

### ضعف‌های ناشی از سیاست‌های داخل سازمانی

1. نبود خط مشی مناسب جهت روزآمدسازی خدمات.
2. اولویت دوم دادن به مقوله خدمت رسانی به نایینایان و کم‌بینایان. به این معنی که در اکثر کتابخانه‌های کشور ابتدا مجموعه‌های مواد چاپی و الکترونیکی کاربران عادی تشکیل شده و در مراحل بعدی و معمولاً بعد از چند سال مجموعه‌های نایینایان به گونه‌ای ضعیف و ابتدایی تشکیل می‌شوند.
3. کمبود بودجه.
4. نبود زیرساخت‌های مناسب الکترونیکی.
5. کمبود امکانات تولید و تبدیل مواد اطلاعاتی نایینایان.
6. کمبود کیفیت و تعداد منابع ویژه نایینایان اعم از چاپی درشت متن، بریل و گویا.
7. عدم نیازمندی دقیق کاربران نایینایان در شکل‌گیری مجموعه‌ها به دلیل رویکردهای سازمانی و کمبود منابع مالی از یک سو و قوانین دست و پاگیر حق مولف در زمینه تبدیل منابع برای نایینایان و کم‌بینایان از سوی دیگر.

### راه حل‌های موجود جهت جبران ضعف‌های موجود در ارائه خدمات اطلاعاتی به نایینایان و کم‌بینایان

با توجه به وجود قانون حمایت از معلولان در کشور و چندین قانون و پیمان بین‌المللی در جهان که ایران در آنها عضویت دارد و ضروری است با توجه به آنها خدمات و امکانات مناسب و استاندارد برای معلولان و به تبع آن نایینایان و کم‌بینایان فراهم آورده؛ در زمینه‌هایی مانند تهیه فناوری‌ها و منابع اطلاعاتی مناسب برای نایینایان کوتاهی شده است. در ادامه برخی از قوانین و موارد مرتبط با دسترسی به اطلاعات در این قوانین ذکر می‌شود و با توجه به بندها و موارد مندرج در آن پیشنهاداتی ارائه خواهد شد:

در قانون جامع حمایت از افراد دارای معلولیت<sup>۱</sup> مصوب ۱۳۸۳ در مواد ۲ و ۴ اینچنین آمده است:

ماده ۲- کلیه وزارت‌خانه‌ها، سازمانها و موسسات و شرکتهای دولتی و نهادهای عمومی و انقلابی موظفند در طراحی، تولید و احداث ساختمانها و اماکن عمومی و معابر و وسائل خدماتی به نحوی عمل نمایند که امکان دسترسی و بهره مندی از آنها برای معلولان همچون افراد عادی فراهم گردد.

ماده ۴- تبصره - وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، سازمان تربیت بدنی و شهرداری‌ها موظفند کتابخانه، اماکن ورزشی، پارک و اماکن تفریحی خود را به نحوی احداث و تجهیز نمایند که امکان بهره مندی معلولان فراهم گردد.

در قانون عصای سفید<sup>۲</sup> به مسائل تردد نایینایان و الزام دولتها به مشارکت دادن نایینایان در امور مختلف، همچنین حق نایینایان در دسترسی و استفاده آزاد و برابر از اماکن عمومی تأکید شده است. همچنین در اجلاس سران جامعه اطلاعاتی ژنو (2003) و تونس (2005) برای ایجاد دسترسی و بهره‌مندی برابر معلولان به اطلاعات، در اعلامیه و برنامه ریزی اقدامات پیشنهادهایی در رابطه با بکارگیری فناوری اطلاعات و ارتباطات برای نایینایان در تمام مراحل تحصیلی، آموزش و توسعه منابع انسانی، استفاده از مزایای اجتماعی، افزایش فرصت‌های شغلی و انتشار نرم‌افزارها به زبان محلی مطرح شده است (اخوان بهبهانی، 1388).

<sup>۱</sup>. قانون فوق مشتمل بر شانزده ماده و بیست و چهار تبصره در جلسه علنی روز چهارشنبه مورخ شانزدهم اردیبهشت ماه یکهزار و سیصد و هشتاد و سه مجلس شورای اسلامی به تصویب رسید (به نقل از پایگاه جامع اطلاع‌رسانی معلولان).

<sup>۲</sup>. در سال ۱۹۵۰، سازمان آموزشی، علمی، فرهنگی ملل متحد (یونسکو) و شورای جهانی نایینایان در جلسه‌ای مشترک، قانون عصای سفید را در ۷ ماده و ۹ تبصره تصویب کردند.

سازمان ملل متحد در سال 2006 پیمان نامه حقوق افراد کم توان<sup>۱</sup> را (در 50 ماده) با هدف ارتقاء، حمایت و تضمین بهره-مندی کامل و برابر تمامی افراد کم توان از کلیه حقوق بشری و آزادی‌های بنیادین و احترام به کرامت ذاتی آنها تصویب کرد. در ماده ۹ و ۲۱ این پیمان نامه آمده است:

ماده ۹ دسترسی: به منظور قادر ساختن افراد کم توان برای زندگی مستقل و مشارکت کامل در تمامی جنبه‌های زندگی، کشورهای عضو باید اقدامات لازم را در جهت تضمین دسترسی افراد کم توان، به میزان برابر با سایرین، به محیط‌های فیزیکی، حمل و نقل، اطلاعات و ارتباطات، از جمله سیستم‌ها و فناوری‌های اطلاعاتی و ارتباطی و به سایر تسهیلات و خدمات در دسترس عموم (در محیط شهری و محیط روستایی) به عمل آورند. این اقدامات باید شامل شناسایی و رفع موانع دسترسی باشد.

ماده ۲۱ آزادی بیان و عقیده، و دسترسی به اطلاعات: کشورهای عضو باید تمامی اقدامات لازم را در جهت تضمین اینکه افراد کم توان از حق آزادی بیان و عقیده، از جمله جستجو، دریافت و ارائه اطلاعات به میزان برابر با سایرین و از طریق تمامی گونه‌های ارتباطی به انتخاب خودشان، از جمله از طریق موارد ذیل به عمل آورند:

(الف) ارائه اطلاعات مورد نیاز عموم در قالب‌ها و فناوری‌های قابل دسترسی مناسب با انواع گوناگون کم توانی در سریع‌ترین زمان و بدون هزینه اضافی برای افراد کم توان.

(ب) پذیرش و تسهیل کاربرد زبان اشاره، بریل، ارتباط غیر کلامی و جایگزین و تمامی ابزارها، شیوه‌ها و قالب‌های ارتباطی قابل دسترسی برای افراد کم توان در تعاملات رسمی به انتخاب خودشان.

(پ) موظف ساختن شرکت‌های خصوصی عرضه کننده خدمات برای عموم، منجمله از طریق اینترنت، نسبت به عرضه اطلاعات و خدمات در قالب‌های قابل دسترسی و قابل استفاده برای افراد کم توان.

(ت) تشویق رسانه‌های همگانی، از جمله عرضه کنندگان اطلاعات از طریق اینترنت، در جهت دسترس پذیر ساختن خدمات برای افراد کم توان (سازمان ملل متحد، 2006).

#### کتابخانه ملی نایبینایان (متولی ساماندهی ارائه خدمات کتابخانه‌ای به نایبینایان)

برای نیل به اهداف موجود در پیمان نامه‌ها و قوانینی که در این نوشته ذکر شدند و به تبع آن رفع نواقص و کاستی‌های موجود در ارائه خدمات به نایبینایان (به عنوان بخشی از جامعه معلولان)، لازم است تمامی موانع موجود در دسترسی نایبینایان به اطلاعات رفع گردد. به این دلیل ابتدا لازم است سازمانی به عنوان متولی در زمینه دسترسی نایبینایان به اطلاعات انتخاب گردد. سازمان مذکور باید دارای قدرت اجرایی و برخوردار از حمایت‌های دولتی و مردمی باشد. به نظر می‌رسد بهترین گزینه جهت ایجاد این سازمان، تشکیل کتابخانه ملی نایبینایان باشد. این سازمان (کتابخانه ملی نایبینایان) به طور کلی لازم است موارد زیر را اجرا و نظارت نماید:

۱. نظارت بر ساختمان‌های کتابخانه‌ها و مراکز اطلاعاتی و آموزشی (که قرار است به معلولین و نایبینایان خدمت‌رسانی نماید)، در زمان طراحی و یا در مراحل بعدی، به منظور اینکه طراحی آنها دارای تطابق نسبی با نیازهای این گروه خاص باشد.

۲. نظارت بر تولید کنندگان اطلاعات و محمل‌های آن به منظور لحاظ شدن نیازهای نایبینایان و معلولان. از جمله این اقدامات، لازم است طراحان وب‌سایت‌های خبری، دانشگاهی و ... حداقل در سطح سایت‌های وابسته به اماکن و نهادهای دولتی یا نیمه‌دولتی، ملزم به رعایت استانداردهای موجود برای استفاده معلولان باشند. از جمله اقدامات شایان دیگر ملزم شدن ناشران و تولید کنندگان کتاب‌ها به تولید و انتشار منابع مورد نیاز نایبینایان و کم بینایان به موازات تولید مواد استاندارد دیگر (مانند آنچه در کشورهای پیشرفته وجود دارد).

۳. عهده‌داری امور مربوط به تولید و انتشار (در صورت لزوم) قسمتی عمده از مواد مورد نیاز نایبینایان.

<sup>۱</sup>. Convention on the Rights of Persons with Disabilities.

4. نظارت بر سیاست‌ها و خط مشی سازمان‌های ارائه دهنده خدمات اطلاعاتی به معلولان و نایینایان جهت انطباق با استانداردهای موجود.
5. اعطای حق و قدرت قانونی از سوی مجلس و دولت به این سازمان متولی خدمات اطلاعاتی معلولین (کتابخانه ملی نایینایان)، جهت بازتکثیر مواد در قالب‌های مورد نیاز معلولان به عنوان سازمانی عمومی و ملی (مانند حقی که در سال ۱۹۹۶ در آمریکا برای کتابخانه ملی نایینایان به رسمیت شناخته شد)؛ به این ترتیب مشکل عمدۀ موجود در دورۀ کنونی در زمینه حق مولف جهت بازتکثیر منابع رفع خواهد شد.
6. امکانات ایجاد هماهنگی با سایر کتابخانه‌های کشور در زمینه امانت تجهیزات مورد نیاز جهت استفاده از منابع نایینایان و کم‌بینایان را داشته باشد (مانند آنچه توسط کتابخانه ملی نایینایان در آمریکا و دانمارک و بسیاری دیگر از کشورهای پیشرفته انجام می‌گیرد)؛ زیرا در حال حاضر در کتابخانه‌های کشور به علت کمبود امکانات، امانت دهی تجهیزاتی از قبیل ذره بین‌ها، ضبط صوت، دستگاه‌های سی دی خوان و ... به نایینایان در بیرون از کتابخانه وجود ندارد.
7. مسئول اصلی تنظیم سیاست‌های راهبردی اطلاع‌رسانی به معلولین و نایینایان در سطح ملی باشد.
8. دارا بودن مسئولیت اصلی در زمینه همکاری‌های بین‌المللی جهت تبادل و اشتراک منابع، دوره‌های آموزشی و ...
9. همکاری با سازمان بهزیستی کشور در زمینه آموزش مهارت‌های سواد پایه و اطلاعاتی به معلولان، به ویژه معلولان بصری و تلاش در جهت حفظ سواد این گروه خاص و جلوگیری از بازگشت بیسواندی آنان] طبق گفته رالف تا سال ۲۰۰۸ در امریکا ۹۰٪ بزرگسالان نایینایان و کم‌بینایی که سواد بریل داشتند، استخدام شده بودند. در حالی که در همان کشور آمار استخدام بزرگسالان بیسواند ۳۳٪ بوده است(en.Wikipedia.org).
10. مسئولیت همکاری در توسعه زیرساخت‌ها و بسترها فناورانه و جدید ارائه خدمات اطلاعاتی به معلولین کشور در کنار سایر نهادهای مرتبط.
- در کنار تشکیل نهادی که وظایف آن بر شمرده شد (کتابخانه ملی نایینایان)، لازم است در سطح تک تک سازمان‌ها و کتابخانه‌های خدمات رسان به معلولان کشور نیز امور جزئی تر ذیلینیز مورد توجه و اجرا قرار گیرد:
1. توجه دقیق به نیازهای کاربران خاص. به این معنی که در برنامه‌ریزی‌های موجود علاوه بر در نظر گرفتن نیازهای عمومی نیازهای خاص افراد نیز مورد توجه قرار بگیرد (Griebel, 2000).
  2. تلاش در جهت فراهم سازی سطوح دسترسی مناسب و برابر نایینایان به منابع و مواد اطلاعاتی همانند افراد سالم جامعه.
  3. تهیه زیرساخت‌های مناسب اطلاع‌رسانی (بویژه الکترونیکی) از قبیل: سیستم‌های گویای تلفنی، فهرست‌های اینترنتی، امکان امانت منابع دیجیتال با تمهدیات خاص آن، مانند آنچه در کشورهای پیشرفته جهان وجود دارد. نمونه داخلی ارائه این گونه خدمات «پایگاه اطلاعات علمی نایینایان دانشگاه تهران» است.
  4. مناسب سازی فضای کتابخانه جهت تردد آسان و راحت معلولین و نایینایان و ... .
  5. آموزش کارکنان کتابخانه در زمینه نحوه برخورد و کمک به کاربران خاص، آشنایی با خط بریل و استانداردهای موجود در زمینه تهیه منابع مورد نیاز نایینایان و ... .
- در نهایت با اجرای تمهداتی که تا اینجا مطرح شد، پیشرفت‌های خوبی حاصل خواهد شد؛ اما کافی نخواهد بود؛ زیرا یک مجموعه هر اندازه غنی، ساختارمند و روزآمد هم باشد، نمی‌تواند پاسخگوی ۱۰۰٪ تقاضاها و درخواست‌های کاربران باشد. بر این مبنای لازم است در سطح کشور طرحی در زمینه همکاری‌های بین کتابخانه‌ای و مرکز ذیربط در زمینه اشتراک و تبادل منابع جهت ارائه خدمات مناسب به نایینایان و کم‌بینایان و سایر معلولان سطح کشور اجرا گردد. این طرح لازم است تحت نظارت

کتابخانه ملی نایینیان و کم بینایان (سازمان پیشنهادی در این پژوهش، (متمايز از کتابخانه‌های موجود کنونی و از جمله بخش نایینیان کتابخانه ملی)، به عنوان نهادی پویا و برخوردار از حمایت‌های مالی و معنوی دولتی و ملی باشد.

در این طرح ملی همکاری بین کتابخانه‌ای و نهادهای مرتبط با نایینیان و کم بینایان، لازم است اصول زیر لحاظ گردد<sup>۱</sup>:

۱. حق دانستن برای هر شهر وندی وجود دارد. بنابراین امکانات دسترسی به منابع آگاهی و دانش برای تمام شهروندان به یک اندازه و بدون تبعیض فراهم خواهد شد. معلومان نیز همانند دیگر شهروندان در درجه اول اهمیت خواهد بود.

۲. اگر کتابی وجود دارد (در هر نقطه کشور)، پس آن قابل دسترس است (از هر نقطه‌ای از کشور). این رویکرد سبب خواهد شد در صورت نیاز با استفاده از فناوری‌ها و بسترها موجود تمام مرزها و موانع جغرافیایی پشت سرگذاشته شده و کتاب مورد نیاز کاربر (جهت تحقق قانون هرخوانندگان کتابش)، بدست او خواهد رسید.

۳. نیازهای فرد فرد افراد در ضمن ارائه خدمات به جامعه باید مدنظر قرار گیرد. این رویکرد سبب وجود مجموعه‌هایی خواهد بود که براساس نیازها و خواسته‌های کاربران شکل گرفته است.

۴. تساوی در دسترسی به اطلاعات بین معلومان و سایر افراد یک مسئله فناورانه است و دسترسی نایینا و کم بینایان به اطلاعات و دانش کمتر از دیگران نیست، به این معنی که اگر در حال حاضر معلومان دسترسی کمتری به اطلاعات دارند، ناشی از وجود ضعف در زیرساخت‌ها و توانایی‌های فناوری است. این چنین محدودیت‌هایی قابل رفع شدن است، به این شرط که با مدیریت و برنامه‌ریزی صحیح گام برداشته شود و بسترها و امکانات بهتر و بروزتری بکار گرفته شود.

۵. تمامیت (طراحی/تولید/ساماندهی) زیرساخت‌های اطلاعاتی ایجاد شده جهت فراهم کردن دسترسی برابر نایینیان و کم بینایان به اطلاعات، باید مبتنی بر فناوری باشد. زیرا هر روز فناوری امکانات و تسهیلات جدیدی در جهت رفع موانع کنونی و بهره‌گیری مناسب تر و بهتر از تمام ابعاد زندگی و جبران برخی از ناقوی‌های انسانی ارائه می‌کند.

۶. آموزش سواد بریل برای نایینیان و کم بینایان به همان اندازه سواد افراد بینا در خواندن متون اهمیت دارد. زیرا بریل کلید ورود نایینیان و کم بینایان به عرصه کار، تجارت، تحصیل و تقریباً پیشرفت‌های نایینیان است (Griebel, 2000).

برون دادهای ناشی از طرح ملی همکاری‌های بین کتابخانه‌ای و بین سازمانی، در موارد زیر تجلی خواهد یافت:

- خدمات مبتنی بر امکانات سنتی کتابخانه‌ها.
- خدمات مبتنی بر امکانات و بسترها الکترونیکی.

#### خدمات مبتنی بر امکانات سنتی کتابخانه‌ها

1. طرح اشتراک منابع و امانت بین کتابخانه‌ای منابع بریل با استفاده از امکانات پستی رایگان.
2. طرح اشتراک منابع و امانت بین کتابخانه‌ای منابع درشت متن با استفاده از امکانات پستی رایگان.
3. طرح اشتراک منابع و امانت بین کتابخانه‌ای منابع گویا و ویدئویی با استفاده از امکانات پستی رایگان.
4. فهرستگان مشترک بریل، درشت متن

#### خدمات مبتنی بر امکانات و بسترها الکترونیکی

1. فهرست مشترک پیوسته و مبتنی بر اینترنت.
2. منابع تمام متن مبتنی بر اینترنت.
3. منابع صوتی مبتنی بر اینترنت، تهیه شده بر اساس اصول DAISY.

<sup>1</sup>. مواردی از نکات پیشنهاد شده در این بخش برگفته از «گزارشی از تجربه همکاری کتابخانه‌های کشور کاتادا» است که در سال 2000 در ایقلا ارائه شده است.

۴. سیستم سراسری پیوسته ارائه اخبار و متعلقات آن در فرم صوتی از ۳ طریق:
۱. ایستگاه‌های رادیویی منطقه‌ای و سراسری با همکاری و نظارت کتابخانه ملی نایینایان یا نهاد مرتبط.
  ۲. مبتنی بر اینترنت:
    - الف. رایانه
    - ب. تلفن همراه
  ۱۱. خطوط تلفن رایگان.

### نتیجه‌گیری

با توجه به نتایج بدست آمده در این پژوهش، همچنین با توجه به تجربیات کشورهایی از قبیل ایالات متحده و کانادا، در حوزه ارائه خدمات کتابخانه‌ای به نایینایان، بستری برای ارائه خدمات به نایینایان و کمینایان کشور پیشنهاد شد. در برخی از ابعاد این بستر با توجه به وضعیت بومی کتابخانه‌های نایینایان و کمینایان در کشور که در نتایج این پژوهش و پژوهش‌های پیشین انعکاس یافته است، لازم است اقدامات بیشتر و عاجل‌تری صورت گیرد، از جمله:

در رابطه با وضعیت نامناسب زیرساخت‌ها (ارجمند، ۱۳۷۷؛ خرامین و صیامیان، ۲۰۱۱؛ تاجداران، ۱۳۸۹ و رشیدپور، ۱۳۹۰)؛ ضعف و پراکندگی متولیان و تولید کنندگان محتواهای قابل استفاده معلومان بصری و در نتیجه مشکل‌بودن تنظیم خط‌مشی -ها و فراهم‌آوری منابع منابع بریل و گویا (که در پژوهش رسولی و فهیم‌نیا، ۱۳۹۲ نیز بیشترین مشکلات و مهم‌ترین پیشنهادها ضبط متون و فایل‌های صوتی بود، که نتایج بشارتی، ۱۳۷۷، نیز حاکی از کمبود انواع منابع بود. همچنین ارجمند، ۱۳۷۲؛ فرقانی، کیانی و تاجداران، ۱۳۸۹ و رشیدپور، ۱۳۹۰ نیز با علم بر محدودیت‌های پراکندگی، اشتراک منابع و شبکه اطلاع‌رسانی را پیشنهاد داده‌اند)؛ نبود خدمات مبتنی بر اینترنت و بستر شبکه (ضیایی، ۱۳۸۳، پیشنهاد استفاده از اینترنت و بستر آن را مطرح کرده است؛ تجهیزات، نرم‌افزارها و فضاهای کتابخانه‌ای ضعیف (رشیدپور، ۱۳۹۰)؛ همچنین لزوم توجه به اطلاعات خاص برای نیازهای خاص معلومان بصری در برنامه‌ریزی (برای نمونه در صیامیان، حسن‌زاده، نوشین‌فرد و حریری، ۱۳۹۱، تامین اطلاعات بهداشتی جهت تامین نیازهای اطلاعات بهداشتی) که سبب توابخشی معلومان می‌شود.

با توجه به ضعف‌های بر Sherman شده، این پژوهش راهکارهایی را در دو بعد درون سازمانی و برون سازمانی / ملی پیشنهاد نمود. این راهکارها در بعد درون سازمانی سبب توجه به نیازهای ویژه و تقویت تک تک ارگانها و کتابخانه‌ها خواهد شد، در نتیجه با پایه‌های قوی و مشخص (ارگانها و کتابخانه‌ها)، شبکه برون سازمانی / ملی قوی‌تری را در سطح کشور جهت اشتراک منابع، شبکه اطلاع‌رسانی و امانت بین کتابخانه‌ای (که در ارجمند، ۱۳۷۲؛ فرقانی، کیانی و تاجداران، ۱۳۸۹؛ رشیدپور، ۱۳۹۰؛ مورگان، ۲۰۰۳ نیز مورد تأکید قرار گرفته بود) خواهیم داشت.

در نهایت نیز کتابخانه ملی نایینایان (که رشیدپور، ۱۳۹۰ نیز مورد تأکید قرار داده است) به عنوان ارگان هماهنگ کننده و ناظر بر شبکه و صادرکننده استانداردهای ملی و یکدست‌کننده خط‌مشی‌ها و همچنین سرعت دهنده روندها، پیشنهاد شد که باعث بالا رفتن قدرت اجرایی و اداری کتابخانه‌های نایینایان در ساختار اداری کشور شده و مزیت‌هایی از جمله در رفع محدودیت‌های موجود در قوانین حمایتی حوزه نشر و بازتولید منابع برای نایینایان را به بار خواهد آورد.

### منابع

- اخوان بهبهانی، علی (۱۳۸۷). «دل‌های بینا و چشمان نایینا (به مناسبت روز جهانی نایینایان)». جام جم. چهارشنبه ۲۴ مهر ۱۳۸۷. شماره خبر: 100951729900.

اخوان بهبهانی، علی (۱۳۸۸) «دستانی که می‌خوانند (به مناسبت روز جهانی نایبینایان)». جام جم. یکشنبه ۲۶ مهر ۱۳۸۸ شماره خبر: 100920227314.

ارجمند، تاج الملوك (۱۳۷۲) «بررسی وضعیت کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع‌رسانی نایبینایان در کشورهای در حال رشد با تأکید بر ایران و پیشنهاد شبکه اطلاع‌رسانی برای نایبینایان کشور». پایان نامه کارشناسی ارشد کتابداری و اطلاع‌رسانی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تهران شمال.

ارجمند، تاج الملوك و تیموری خانی، افسانه (۱۳۸۵) «کتابخانه‌های نایبینایان». دایرہ المعارف علوم کتابداری و اطلاع‌رسانی <http://portal.nlai.ir/daka/Wiki%20Pages.aspx...>

ایسنا (۱۳۹۳) «سالانه چه تعداد به جمعیت معلومان ایران اضافه می‌شود؟».

کد 91051509327 <http://isna.ir/fa/news/71427>

بشارتی، مینا (۱۳۷۷) «بررسی وضعیت کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع‌رسانی نایبینایان و نیمه بینایان مستقر در شهر تهران». پایان نامه کارشناسی ارشد کتابداری و اطلاع‌رسانی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه تهران.

<http://irantavana.com/?type=static&lang=1&id=102> پایگاه جامع اطلاع‌رسانی معلومان.

حریری، نجلا (۱۳۸۵) اصول و روش‌های پژوهش کیفی. تهران: دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات. حسینی، کاظم (۱۳۹۰) و بلاگ دنیای نایبینایان. (یکشنبه هجدهم اردیبهشت ۱۳۹۰).

<http://donyayenabinayan.blogfa.com/post-13.aspx>

خبرگزاری فارس (۱۳۸۹) «تا سال ۲۰۲۰ تعداد نایبینایان جهان ۲ برابر می‌شود».

<http://www.farsnews.com/newstext.php?nn=8907261090>

خبرگزاری فردا (۱۳۹۰) «سه میلیون معلول شدید و بسیار شدید در کشور وجود دارد». کد خبر: ۱۷۲۲۰۰ <http://www.fardanews.com/fa/news/172200>

خبرگزاری مهر (۱۳۸۴) «۵۰ درصد روشندهان کشور بعد از تولد نایبینا می‌شوند». <http://www.mehrnews.ir/NewsPrint.aspx?NewsID=241594>

خسروی، سمیرا و خسروی، فربیز (۱۳۸۹) «بررسی وضعیت کتابخانه تخصصی نایبینایان و کم بینایان کتابخانه ملی ایران و ارائه راهکارهایی برای بهبود وضعیت آن». فصلنامه کتاب، 21(81).

دنیای اقتصاد (۱۳۹۲) «آمار معلولیت در ایران؟». روزنامه دنیای اقتصاد ۲۹۶۹، کد خبر-DEN-  
<http://www.donya-e-eqtesad.com/news/740441740441>

رسولی، بهروز و فهیمنیا، فاطمه (۱۳۹۲) «رضایت کاربران با آسیب بینایی از خدمات بخش نایبینایان کتابخانه مرکزی و مرکز اسناد دانشگاه تهران». فصلنامه مطالعات ملی کتابداری و سازماندهی اطلاعات. 24(95).

رشیدپور، رضا (۱۳۹۰) «بررسی وضعیت کتابخانه‌های نایبینایان و نیمه بینایان مستقر در استان خراسان رضوی و بررسی میزان رضایتمندی کاربران از خدمات آنها». فصلنامه کتابداری و اطلاع‌رسانی، ۵۶(4).

[http://www.aqlibrary.ir/Old/index.php?module=TWArticles&file=index&func=view\\_pubartic\\_10&pid=1402les&did=57-](http://www.aqlibrary.ir/Old/index.php?module=TWArticles&file=index&func=view_pubartic_10&pid=1402les&did=57-) سازمان کتابخانه‌ها، موزه‌ها و مرکز اسناد آستان قدس رضوی (۱۳۹۳) «بیش از ۴ هزار عنوان کتاب صوتی از سوی کتابخانه گویای رضوی به روشندهان فرهیخته ارائه می‌شود».

<http://www.aqlibrary.ir/index.php/fa/2013-04-09-07-57-43/268-4-1>

سازمان ملل متحد (۲۰۰۶) «پیمان نامه حقوق افراد کم‌توان». ترجمه حسین کابلی. با مقدمه مرتضی مکاریان

[.http://irantavana.com/media/File/CONVENTION%20ON%20THE%20RIGHTS%20OF%20PERSONS.pdf](http://irantavana.com/media/File/CONVENTION%20ON%20THE%20RIGHTS%20OF%20PERSONS.pdf)

سام گیس، بنفشه (1387) «محرومیت نابینایان ایران از حداقل حقوق شهروندی». روزنامه اعتماد. شماره 1797: ص 14  
سلطانی زاده، شهیندخت (1354) «خدمات کتابخانه به معلولین و نابینایان». پایان‌نامه کارشناسی ارشد کتابداری و اطلاع‌رسانی،  
دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی دانشگاه تهران.

صیامیان، حسن؛ حسن زاده، محمد؛ نوشین فرد، فاطمه و حریری، نجله (1393) «نیازهای اطلاعات بهداشتی نابینایان ایران». محله دانشگاه علوم پزشکی مازندران, 22 (93).

ضیایی، محمد صادق (1383) «مطالعه‌ای در مورد نحوه ارائه خدمات به دانشجویان نابینا در کتابخانه مرکزی و مرکز استاد دانشگاه تهران». کتابداری، 38.

الف (۱۳۹۱) «روزی ۱۱۰ نفر به معلولان کشور افزوده می‌شوند». کد مطلب:

[172162.rpra.html?4uq9qxak9x3http://alef.ir/vdcg172162](http://alef.ir/vdcg172162172162.rpra.html?4uq9qxak9x3)

فرقانی، پریناز؛ کیانی، حسن و تاجداران، منصور (1390) «ستجش رضایت نابینایان از خدمات کتابخانه‌های نابینایان در آذربایجان-شرقی». مطالعات ملی کتابداری و سازماندهی اطلاعات, 22 (85).

قاسمی، مریم (1392) «کتابخانه نابینایی». توانمنامه, شماره‌هاول.

<http://ilapood.mihanblog.com/post/9>

مشرق (1391) «افتتاح نخستین کتابخانه صوتی کشور». کد

[/168272http://www.mashreghnews.ir/fa/news/168272](http://www.mashreghnews.ir/fa/news/168272)

موسسه خیریه و نیکو کاری ریحانه (1390) «درباره خط بریل». <http://reyhanecharity.com/HomePage.aspx>

<http://hamshahrionline.ir/news-136502.aspx> همشهری آنلاین (1390) «آمار تولید کتاب ایران در سال ۱۳۸۹».

Bae, Kyung-Jae and etc (2007) “The Ubiquitous Library for the Blind and Physically Handicapped — a case study of the LG Sangnam Library, Korea”. IFLA Journal . 33:3,210-219. doi: [0340035207083302/10.1177](http://doi.org/10.1177/0340035207083302)

Craddock, Peter (1998) “Talking newspapers and magazines for visually impaired and other people with print disabilities China”. 64th IFLA General Conference and Council .<http://archive.ifla.org/VII/s9/nd1/iflapr-61e.pdf>

De-Steuben, Marcia (1981) “The physically handicapped and the public library”. Current Studies in Librarianship, 5: 15–20.

en.Wikipedia.org(2011) ” Braille”. <http://en.wikipedia.org/wiki/Braille>

Gerstenberger, Duane (1985)”LIBRARY SERVICES FOR THE BLIND A BRIEF REVIEW AND OVERVIEW.<http://www.nfb.org/images/nfb/Publications/fr/fr04/Issue2/f040202.html>.

Griebel, Rosemary(2000) “Partnering Services between Public Libraries and Library Services for the Blind: A Canadian Experience”.66th IFLA Council and General Conference.Jerusalem, Israel, 13-18 August  
<http://archive.ifla.org/IV/ifla66/papers/025-158e.htm>.

Kharamin, F.; Siamian, H. (2011). "The Survey of public library services for visually impaired and blind in public libraries (Case Study: Mazandaran Province Librarians: Iran)". International Conference on Future Information Technology , 13, pp. 480-486.

Mgunda Majinge, Rebecca & Stilwell, Christine (2013) "Library services provision for people with visual impairments and in wheelchairs in academic libraries in Tanzania". SA Jnl Libs & Info Sci 2013, 79(2) DOI: <http://dx.doi.org/10.7553/79-2-147>

Morgan, Greg (2003) "A word in your ear: library services for print disabled readers in the digital age", Electronic Library, The, 21: 234– 239.

WHO (2014) "Visual impairment and blindness".  
<http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs282/en/>

Archive of SID