



بررسی عوامل موثر بر انتخاب برنده از جانب مشتریان با استفاده از روش تحلیل عاملی

* محمود سمیعی نصر
** سید مسلم علوی
*** مهدی نجفی سیاهروودی

چکیده

امروزه اهمیت مفهوم برنده در خرید مشتریان به حدی است که برخی از صاحبنظران از آن به عنوان یک محصول کامل یاد کرده و معتقدند بسیاری اوقات مشتریان در عوض آن که محصولی را خریداری نمایند، برندها را می خرند. از این رو شناخت عوامل موثر بر این انتخاب و بررسی ویژگی های خاص برنده اهمیتی دو چندان یافته و انجام تحقیقات متنوعی را در این زمینه ضرورت می بخشد. تحقیق حاضر نیز با این هدف و تحت عنوان بررسی علل و عوامل موثر بر انتخاب برنده به انجام رسیده است. تحقیق حاضر از لحاظ روش ماهیتی پیمایشی، توصیفی و از لحاظ هدف ساختاری کاربردی دارد. جامعه تحقیق شهروندان شیرازی و نمونه آماری با توجه به شاخص تحلیل عاملی برابر ۴۰۰ نفر (روش منطقه ای) مد نظر قرار گرفته است.

(dr.samiei@yahoo.com)

* استادیار و عضو هیات علمی دانشگاه آزاد تهران جنوب
** کارشناس ارشد مدیریت بازرگانی، پژوهشگر موسسه مطالعاتی بشری پژوه
*** کارشناس ارشد مدیریت بازرگانی، پژوهشگر موسسه مطالعاتی بشری پژوه
نویسنده مسئول یا طرف مکاتبه: محمود سمیعی نصر

طبق یافته‌های آماری به دست آمده، ۳۰ متغیر تاثیرگذار در انتخاب برنده در ۹ دسته کلی قرار گرفته‌اند، که از میان این ۳۰ متغیر، ۵ متغیر شامل قابلیت تلغیت آسان برنده، میهم بودن برنده، به خاطر سپرده شدن آسان برنده، زبان نوشتاری و قابل فهم بودن در مهم‌ترین دسته قرار گرفته‌اند. از طرفی بر اساس تحلیل کیفی دادها نیز مشخص گردید، "تجربه قبلی از خرید برنده" برای فرد بیشترین تاثیر را در انتخاب برنده از جانب وی داشته است.

واژگان کلیدی:

برند، انتخاب برنده، خوشبندی مشتریان، تحلیل عاملی

مقدمه

امروزه بسیاری از صاحبنظران همچون (Grundy, 2010) معتقدند با طرح دیدگاه پسانوگرایی در مبحث بازارگردانی، انقلاب بزرگی در این حوزه و خصوصاً در حوزه مدیریت برنده ایجاد شده است. از منظر پسانوگرایی، انتخاب محصولات (در این مقاله انتخاب یک برنده) دیگر پدیده‌ای ساده در قالب خرید یک کالا و خدمت نیست. از این منظر انتخاب محصولات نوعی نمایش تفکرات درونی، هویت‌سازی، خلاقیت و حتی هنر برای فرد محسوب می‌شود (Gabriel and Lang, 1995). از طرفی برخلاف گذشته انتخاب محصولات و برندهای آن‌ها تنها به ویژگی‌های ذاتی و کارکردی محصول مربوط نشده و خصوصیات متنوعی از برنده در قالب ویژگی‌های زیبا شناختی و معانی نمادینی که از سیمای برنده منبعث می‌شود، را نیز تحت پوشش قرار می‌دهد (Xue, 2008). البته طرح این موضوعات ریشه‌ای قدیمی‌تر از تحقیقات (Zinkhan and Hong, 1991) دارد، به گونه‌ای که (Xue, 2008)، با تشریح بهتر این موضوع معتقدند هر چه رابطه بین سیمای ادراکی مشتری از محصول با خودپنداری فرد قوی‌تر شود، این اثر (اثر زیباشاختی و نمادین برنده) بیشتر می‌گردد.

با این همه مطالعات کامل‌تری در حوزه بررسی عوامل موثر بر انتخاب برنده نیز به چشم می‌خورد. به طور مثال در یکی از شاخص‌ترین مطالعات این مبحث توسط (Chung and Szymanski, 1997) تحت عنوان بررسی اثرات مواجه با نام برنده بر انتخاب برنده، دو مفهوم کلی شامل انتخاب‌های حافظه محور و محرك محور مدنظر قرار گرفته‌اند. در این تحقیق عوامل محرك محور بیشتر عوامل بیرونی در قالب ویژگی‌های شکلی برنده می‌باشند، در حالی که در مفهوم حافظه محور، انتخاب‌ها بر اساس بازیابی اطلاعات از حافظه مشتری نسبت به یک برنده خاص (مثلًاً تجربیات قبلی خرید و ...) رخ می‌دهند. بر اساس نتایج این تحقیق، در صورتی که مشتری در محدودیت زمانی باشد، عوامل محرك محور (بصری برنده) با فرض آن که مشتری تجربه قبلی در این مورد داشته باشد، تأثیر بیشتری بر انتخاب برنده دارد؛ چرا که مشتری فرست آن را ندارد که به حافظه خود رجوع کند، تجربیات پیشین خود را مرور کند و در صورت رضایت آن برنده را انتخاب کند. از طرفی در این مقاله بحث از کثرت دید برنده در نظر مشتریان، تبلیغات متنوع روی آن و به طور کل تأثیر خارجی که تصویر برنده بر انتخاب آن می‌گذارد، می‌شود.

حال با توجه به آن که شکاف تحقیقاتی گسترده‌ای در ادبیات تحقیقاتی این موضوع در ایران دیده می‌شود، در این مقاله سعی بر آن است تا پس از بیان پیشینه تحقیقاتی موجود در

این زمینه، علل و عوامل موثر بر انتخاب برنده با استفاده از روش تحلیل عاملی مورد بررسی قرار گیرند. نهایتاً در بخش نتیجه‌گیری سعی می‌گردد، پیشنهاداتی ایرانی محور برای مدیران برنده شرکت‌های داخلی در این رابطه ارایه گردد.

پیشینه تحقیقاتی

جهت بررسی مسئله یاد شده در بخش آغازین این مقاله، ابتدا سعی می‌گردد با مروری بر پیشینه تحقیقات صورت پذیرفته در حوزه عوامل موثر بر انتخاب برنده، این موضوعات به صورت تفصیلی‌تری مطرح گردد.

از اولین تحقیقات کیفی صورت پذیرفته در این ارتباط می‌توان به مطالعه (Brown, 1942) اشاره نمود که در آن به چندین عامل موثر در انتخاب یک برنده خاص اشاره شده است. این عوامل عبارتند از: خصوصیات فیزیکی برنده (به عبارتی بهتر طراحی برنده)، تجربیات پیشین مشتری از برنده، جای برنده بر سنته‌بندی، قیمت، ضمانت‌هایی که به همراه برنده هستند، عادات مشتری در خرید برنده (که این مسئله در مطالعه (Roy et al, 1996) (Priester et al, 2005) به تفصیل مورد بررسی قرار گرفته است)، توصیه دوستان، توصیه متخصصین، تبلیغات در مورد برنده، تازگی برنده، شناس و اتفاق، در دسترس بودن، پرستیز برنده یا به عبارتی پذیرش اجتماعی برنده.

بیست سال پس از این تحقیق، (Kaiden, 1960)، طی مطالعه خود در ارتباط با عوامل موثر بر انتخاب برنده معتقد بود که عاملی همچون شهرت برنده، دوام نام برنده (مدت زمان فعالیت برنده در بازار) و قیمت برنده از جمله مهم‌ترین عوامل در انتخاب برنده به شمار می‌رفته‌اند. البته چندین سال بعد، (Rothe and Lamont, 1973) در تحقیقی دیگر تاثیر عوامل متنوعی همچون اعتماد مشتری به برنده، شهرت برنده، تجربه قبلی، قیمت برنده، ضمانت همراه با برنده و طراحی آن در انتخاب آن برنده خاص از جانب مشتریان را مورد بررسی قرار دادند. بر اساس نتایج این تحقیق، عامل اعتمادپذیری برنده و شهرت برای مشتری از بالاترین اهمیت برخوردار بوده اند، در حالی که عوامل قیمت و طراحی از تاثیر کمتری نسبت به سایرین برخوردار بوده است.

پس از گذشت این سال‌ها و انقلاب مقالات کلر در دهه ۹۰، (Aaker, 1996)، در کتاب خود تحت ساختن برندهای موفق، معتقد است که ویژگی‌های دیداری یک برنده از تاثیر زیادی در انتخاب آن برخوردار است. وی معتقد است که پیوستگی و علاقه مشتری نسبت به ابعاد خاصی از برنده همچون صداقت و واقعیت‌گرایی در برنده، برقراری رابطه‌ای مثبت با مشتری، احساس تازگی به مشتری دادن، اعطای شخصیت مطلوب و ... می‌تواند در انتخاب آن برنده تاثیرگذار

باشد. البته این عوامل اثربار تنهایاً به عوامل دیداری مرتبط نبود و عوامل بیرونی همچون گروههای مرجع نیز در این ارتباط نقش داشتند. از این رو در مطالعه (Bearden and Etzel, 1982)، مشخص گردید، گروههای مرجع و توصیه دیگران می‌تواند در انتخاب یک برنده موثر باشد. البته این تاثیر در این که برنده یاد شده مربوط به چه کالایی (ضروری یا غیر ضروری) باشد و یا آن که در چه موقعیتی (خصوصی یا عمومی بودن مکان مصرف) مصرف شود متفاوت است. اما با ورود به هزاره سوم، سیر تحقیقات مربوط به عوامل موثر بر انتخاب برنده روند فزاینده گرفت. به گونه‌ای که بر اساس تحقیقات (Wee, 2003)، عواملی همچون مزیت درک شده، پیچیدگی برنده، تناسب با نیاز، مخاطره موجود در برنده، هزینه، تمایز، مشاهده پذیری (برنده دیده شود و البته کثیر دید داشته باشد)، قابلیت استفاده رایگان و سیمای برنده در انتخاب برنده تاثیر می‌گذارند. بر اساس این تحقیق مزیت ادراکی مهم‌ترین عامل تاثیرگذار به شمار می‌رود. البته این مسئله در مطالعه (Chimboza1 and Mutandwa, 2007)، تنها به سه عامل کلی شامل قیمت، کیفیت و طراحی برنده و محصول پشت آن محدود شده است. از طرفی در این مطالعه علل ترجیح یک برنده در مقایسه با سایر برندها نیز مورد بررسی قرار گرفت که بر اساس تحلیل عاملی صورت پذیرفته، تبلیغات مربوط به برنده، قیمت و در دسترس بودن برنده، بسته‌بندی (جای برنده بر آن) و نهایتاً کیفیت کالا ۸۵ درصد از تغییرات ترجیحات برنده توسط مشتری را تبیین نموده‌اند.

در طی همین سال‌ها و در تحقیقی دیگر توسط (Tsuji, 2000)، کسب جایگاه و شان اجتماعی و احساس نسبت به آن که با خرید یک برنده خاص می‌توانیم همچون دیگران شویم، از تاثیرگذارترین عوامل در انتخاب برنده محسوب می‌شد. علاوه بر این در این تحقیق اثر عواملی همچون گرانی برنده، افتخار نسبت به مالکیت آن برنده، طراحی مناسب، مطمئن بودن آن و از همه مهم‌تر شهرت برنده بر انتخاب یک برنده خاص به تایید رسیده است. از آن جایی که تحقیقات این محقق در چندین سال متولی طی سال‌های ۱۹۹۸ تا ۲۰۰۱ صورت پذیرفته است، نتیجه دیگر تغییر جایگاه متغیر افتخار نسبت مالکیت یک برنده از رتبه اول به هشتم در سال ۲۰۰۰ و دهم در سال ۲۰۰۱ بوده است. از دیگر نتایج این تحقیق در سال ۲۰۰۱ آن است که عنصر سادگی برنده نیز از اهمیت بالایی در انتخاب آن برخوردار بوده است (Tsuji, 2004).

نهایتاً در سال‌های ۲۰۰۷ به بعد (KyungHee et al, 2007)، با طرح نظریه‌ای جدید در ارتباط با موضوع یاد شده، بیان نمودند که مشتریان در انتخاب برنده تحت تاثیر دو عامل سودمندی برنده (شامل مطابقت با وعده‌های کارکردی داده شده، کیفیت و اعتماد پذیری برنده) و وجه لذت‌جویی برای مشتری شامل (وجه عاطفی برنده تحت عنوان احساسات برنده، وجوده زیباشناختی در بسته‌بندی و برنده، تاثیر نمادین برنده در کسب وجهه اجتماعی، تجربیات پیشین

و از برنده احساسات مربوط به آن در مشتری، ارتباط ذهنی مصرف‌کننده با برنده به عنوان بخشی از زندگی فردی) قرار دارد.

این نتایج در مطالعه (Gazquez-Abad and Sanchez Perez, 2009)، نیز مورد بررسی مجدد قرار گرفت، به گونه‌ای که در این مطالعه عواملی همچون قیمت، تخفیفات قیمتی، تبلیغات صورت پذیرفته در ارتباط با برنده و نهایتاً کیفیت، طراحی بسته‌بندی و ظاهر برنده که در مشتری ایجاد وفاداری نسبت به برنده می‌نماید، بر انتخاب یک برنده موثر بودند. از طرفی تحقیقات (Suh, 2009) نیز در این ارتباط مکملی بر تحقیقات پیشین بود به گونه‌ای که بر اساس این تحقیق، میزان اطلاعات مشتری از برنده نیز عاملی تاثیرگذار در انتخاب آن به شمار می‌رفت.

اما با این همه، علی‌رغم آن‌چه گفته شد متاسفانه هنوز سیر تحقیقاتی این موضوع در کشور رشد چندانی به خود نگرفته است و به تحقیقات متنوع‌تری همچون تحقیق حاضر نیازمند است. بنا به همین امر در این مقاله سعی گردیده است تا این شکاف تحقیقاتی از منظر داخلی مورد بررسی قرار گرفته و در نهایت پیشنهاداتی در این ارتباط ارایه گردد.

روش تحقیق

تحقیق حاضر از لحاظ روش، تحقیقی پیمایشی و از لحاظ هدف، تحقیقی کاربردی است. جامعه‌ی آماری شهرستان شیراز در نظر گرفته شده است و نمونه‌ی آماری مورد نظر مشتمل بر ۴۰۰ نفر (نمونه‌گیری منطقه‌ای) از مشتریان فروشگاه‌های زنجیره‌ای رفاه، اتکاء، ثامن‌الائمه و برق در سطح شهر شیراز می‌باشد که با راهنمایی‌های صورت گرفته محققین پرسشنامه‌ها با صحت کامل تکمیل گردید.

در تنظیم روش گردآوری اطلاعات، ابتدا از طریق مطالعه ادبیات موجود (Tsuji, 2004)، (KyungHee et al, 2007)، (Chimboza1 and Mutandwa, 2007)، (Akintshawi با حدود ۴۰ نفر از متخصصین و مشتریان آگاه به مباحث برنده، عوامل موثر بر انتخاب برنده شناسایی و سپس در قالب پرسشنامه‌ای مجدداً این عوامل در اختیار آن‌ها قرار گرفت تا در صورت نیاز اصلاحات مدنظر آنان انجام گردد. پس از این مرحله و تایید متخصصین امر، پرسشنامه در قالب طیف ۵ تایی لیکرت میان مشتریان فروشگاه‌ها توزیع گردید. پرسشنامه حاضر مشتمل بر سه بخش ۱- اطلاعات عمومی (ویژگی‌های بوم شناختی مشتریان)، ۲- سوالات پرسشنامه در قالب ۳۰ متغیر در طیف ۵ گانه لیکرت و ۳- بخش نهایی پرسشنامه مشتمل بر یک مجموعه سوال رتبه‌ای و یک سوال باز می‌باشد. در سنجش پایایی پرسشنامه نیز آلفای کرونباخ برابر ۰/۸۴۲ به دست آمد که نتایج حاصل رضایت‌بخش بود. از طرفی در این

تحقیق از روش‌های آماری خوشبندی، تحلیل عاملی، آزمون دو جمله‌ای و فریدمن استفاده گردیده است (شکل شماره ۱).



شکل شماره ۱: روش شناختی تحقیق

یافته‌ها

سیمای آزمودین‌ها

دربابتدا سعی می‌گردد ویژگی‌های بوم شناختی پاسخ‌دهندگان تحقیق از منظر تحصیلات، جنسیت، درآمد و سن مورد بررسی قرار گیرد (جدول شماره ۱).

جدول شماره ۱: بوم شناختی پاسخ‌دهندگان از منظر سن، جنس، درآمد و تحصیلات

درصد	تحصیلات	درصد	درآمد	درصد	سن	درصد	جنسیت
۱۲/۴	زیر دبیلم	۹/۴	کمتر از ۵۰۰ هزار تومان	۷۶/۸	جوان	۵۲/۷	زن
۳۳/۱	دبیلم	۳۸/۲	بین ۵۰۰ تا ۱ میلیون	۲۱/۹	میانسال	۴۷/۳	مرد
۱۹/۹	فوق دبیلم	۲۲/۹	بیشتر از ۱ میلیون	۱/۳	پیر	۰/۰	داده گم
۳۰/۱	لیسانس	۱۴/۰	داده گم	۳/۳	داده گم		
۳/۳	فوق لیسانس						
۰/۸	دکتر						
۰/۵	داده گم						

مأخذ: یافته‌های تحقیق حاصل از تحلیل فراوانی داده‌ها

تحلیل بخش اول پرسشنامه: بررسی علل موثر بر انتخاب برنده

در این بخش تلاش بر آن است تا در تحلیل عاملی داده‌ها، مشتمل بر ۳۰ متغیر اثرگذار بر انتخاب برنده مورد بررسی قرار گیرد. در این بخش پس از گروه‌بندی متغیرهای تاثیرگذار بر اساس مشابهت درون گروهی (اما تفاوت میان گروهی) سعی می‌شود تاثیرگذارترین گروه‌های در قالب عوامل حاصل تشریح گردد. ابتدا جهت تایید به اندازه بودن داده‌های انتخاب شده در اجرای آزمون تحلیل عاملی از آزمون بارتلت و ضربی کی ام او استفاده می‌شود (جدول شماره ۲).

جدول شماره ۲: تست تایید پذیری تعداد نمونه انتخاب شده برای تحلیل عاملی

ضریب "کی ام او" برای تعیین بستندگی تعداد نمونه	.۸۱۱
آماره آزمون بارتلت	۲۸۱۹
درجه آزادی	۳۹۹
درصد معناداری	.۰۰۰

مأخذ: یافته‌های تحقیق حاصل از روش تحلیل عاملی

همان‌گونه که در جدول بالا مشخص است، شاخص KMO با نرخ .۸۱۱، نمایان‌گر میزان مناسب نمونه انتخاب شده می‌باشد. همچنین مقدار p-value آزمون بارتلت کمتر از .۰۰۵ می‌باشد که نشان می‌دهد می‌توان از روش تحلیل عاملی جهت بررسی عوامل موثر بر انتخاب برنده استفاده نمود.

در جدول شماره ۳، ۳۰ مولفه‌ی اصلی تاثیرگذار بر انتخاب برنده در ۹ طبقه‌بندی کلی قرار گرفته‌اند که این ۹ عامل به طور کلی توانسته‌اند بیش از ۶۰ درصد از علل انتخاب برنده را تبیین نمایند.

جدول شماره ۳: کل واریانس تبیین شده

مولفه‌ها	مقادیر ویژه اولیه			مقادیر ویژه عوامل استخراجی بدون چرخش			مقادیر ویژه عوامل استخراجی با چرخش		
	کل	درصد واریانس	درصد تجمیعی	کل	درصد واریانس	درصد تجمیعی	کل	درصد واریانس	درصد تجمیعی
1	6.160	20.533	20.533	6.160	20.533	20.533	2.661	8.869	8.869
2	2.260	7.533	28.065	2.260	7.533	28.065	2.363	7.877	16.746
3	1.967	6.556	34.621	1.967	6.556	34.621	2.342	7.808	24.554
4	1.821	6.071	40.692	1.821	6.071	40.692	2.247	7.490	32.044
5	1.417	4.725	45.417	1.417	4.725	45.417	2.017	6.725	38.769
6	1.252	4.175	49.592	1.252	4.175	49.592	1.988	6.626	45.394
7	1.123	3.744	53.335	1.123	3.744	53.335	1.806	6.021	51.416
8	1.039	3.464	56.799	1.039	3.464	56.799	1.390	4.632	56.048
9	1.027	3.422	60.221	1.027	3.422	60.221	1.252	4.174	60.221
10	.918	3.060	63.281						
11	.844	2.814	66.095						
12	.816	2.720	68.815						
13	.775	2.583	71.398						
14	.745	2.484	73.882						
15	.727	2.423	76.305						
16	.674	2.246	78.550						
17	.641	2.136	80.687						
18	.630	2.101	82.787						
19	.593	1.978	84.765						
20	.591	1.969	86.734						
21	.519	1.730	88.464						
22	.474	1.580	90.044						
23	.448	1.493	91.537						
24	.432	1.439	92.975						
25	.400	1.333	94.308						
26	.375	1.251	95.559						
27	.375	1.249	96.808						
28	.366	1.219	98.027						
29	.322	1.072	99.099						
30	.270	.901	100.000						

مأخذ: یافته‌های آماری تحقیق حاصل از روش تحلیل عاملی

جدول شماره ۴: ماتریس چرخیده شده اجزا

	اجزاء								
	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
چشم نواز بودن برند	.073	-.128	.478	.245	.324	.166	-.127	-.017	.209
دیده شدن برند از میان سایر برندها	.132	.028	-.043	.062	.108	.039	-.160	.122	.835
زیبایی‌های شکلی برند	.049	.185	.170	.253	.656	.105	-.100	.020	.148
اطلاع‌رسانی کافی برند به مصرف‌کننده	.100	-.040	.438	-.184	.393	.097	.082	.430	.226
ایجاد احساس خوشابند عاطفی در مصرف‌کننده	.051	.017	.073	-.070	.730	.055	.156	.244	-.046
طابیق برند با وعده‌های مربوط به کارکرد محصول	.149	-.036	-.011	.045	.145	.199	.250	.719	.096
طراحی جذاب برند	.278	.067	.115	.265	.413	.281	.209	-.079	.133
تداعی شدن خاطر ای در ذهن شما توسط برند	.418	.058	-.042	.271	.532	.023	.035	-.215	.027
قابلیت تلفظ آسان برند	.713	.067	-.089	.225	.118	-.021	.067	.051	.036
سبک نبودن برند	.681	.025	.182	.069	.049	-.004	.132	.168	.101
به حافظ سپرده شدن آسان برند	.737	.036	.105	.080	.104	.051	.166	.062	.108
زبان نوشتاری برند	.684	.282	.042	-.109	.024	.179	-.063	-.036	-.111
تصاویر به کار رفته در برند	.233	.558	-.121	-.127	.329	.153	-.112	-.084	-.132
معروف بودن برند در سطح کشور و بین الملل	-.003	.040	-.039	.168	.153	.729	-.108	.179	-.013
اعتبار برند از منظر مصرف‌کننده	.132	-.055	.206	.075	.117	.669	.316	.010	.082
تطابق برند با فرهنگ یومی و کشوری	.317	.250	.118	-.149	-.040	.423	.078	.298	-.269
متغایرت بودن از سایر برندهای رقب	.078	.036	.452	.351	-.012	.397	.131	.043	-.032
جدید بودن نام برند	.179	.066	.499	.442	-.035	.133	-.109	.085	-.073
خلاصت در طراحی برند	.068	.102	.559	.349	.145	-.138	.124	-.008	-.175
عدم تقلید از سایر برندها	.144	.267	.358	.350	-.199	-.004	.068	.354	.162
جلب توجه کردن برند	.133	.076	.117	.701	.188	.081	.073	.133	.033
زیاد دیده شدن برند	.020	.165	.107	.616	.114	.337	.156	-.186	.087
اندازه برند	.216	.508	.230	.400	.049	-.007	.025	-.139	.059
رنگ به کار رفته در برند	.063	.726	.068	.299	-.014	-.017	.099	.033	.094
سبک نوشتن برند	.033	.689	.057	.165	.022	-.063	.029	.295	-.217
ایجاد تمایز در محصول در مقایسه با رقبا	.015	.121	.738	-.054	.071	.099	.083	.018	-.040
سابقه قبلی خوب برند	-.044	-.003	.450	.113	.011	.482	.366	-.063	.226
محل فرار گرفتن برند بر روی بسته پندی محصول	.099	.653	.100	-.222	.086	.104	.249	-.249	.262
رعایت اصل حقیقت‌گویی در برند	.085	.075	.030	.044	.083	.163	.785	.083	-.058
قابل فهم بودن برند	.724	.101	.083	.105	.003	-.002	.203	.171	-.141

در جدول شماره ۴، هر یک از ۳۰ مولفه مد نظر تحقیق بر اساس ضریب همبستگی که با هر یک از ۹ عامل به دست آمده داشته‌اند، در عامل‌های مختلف قرار گرفته‌اند. طریقه تعیین آن که هر یک از مولفه‌های ۳۰ گانه در کدام یک از عوامل قرار می‌گیرند آن است که مشخص نماییم این مولفه با کدام یک از عوامل یاد شده همبستگی بالا و البته مثبت‌تری دارد. به طور مثال در مورد مولفه اول، به دلیل آن که این مولفه با عامل سوم بیشترین همبستگی را دارد، در عامل سوم قرار می‌گیرد. این مسئله در مورد سایر مولفه‌های نیز به همین ترتیب می‌باشد. نتایج این تحلیل را می‌توان در جدول شماره ۵ به شکل واضح‌تری مشاهده نمود.

جدول شماره ۵: عوامل نه گانه موثر بر انتخاب برنده حاصل از تحلیل عاملی داده‌ها

عامل اول	(درصد واریانس تبیین شده = ۸/۸۶۹)	قابلیت تلفظ آسان برنده، میهم بیودن نام برنده، به خاطر سپرده شدن آسان برنده، زبان نوشتاری برنده، قابل فهم بودن برنده
عامل دوم	(درصد واریانس تبیین شده = ۷/۸۷۷)	تصاویر به کار رفته در برنده، اندازه برنده، رنگ به کار رفته در برنده، سیک نوشن برنده، محل قرار گرفتن برنده بر روی بسته بندی محصول
عامل سوم	(درصد واریانس تبیین شده = ۷/۸۰۸)	چشم‌نواز بودن برنده، اطلاع‌رسانی کافی بودن به مصرف‌کننده، متفاوت بودن از سایر برندهای رقبا، جدید بودن نام برنده، خلاقیت در طراحی برنده، عدم تقليد از سایر برندها، ایجاد تمایز در محصول در مقایسه با رقبا
عامل چهارم	(درصد واریانس تبیین شده = ۷/۴۹۰)	جلب توجه کردن برنده، زیاد دیده شدن برنده
عامل پنجم	(درصد واریانس تبیین شده = ۶/۷۲۵)	زیبایی‌های شکلی برنده، ایجاد احساس خوشایند عاطفی در مصرف‌کننده، طراحی جذاب برنده، تداعی شدن خاطرماهی در ذهن شما توسط برنده
عامل ششم	(درصد واریانس تبیین شده = ۶/۶۲۶)	معروف بودن برنده در سطوح کشوری و بین‌المللی، اعتبار برنده از منظر مصرف‌کننده، تطابق برنده با فرهنگ بومی و کشوری، سابقه قبلی خوب برنده
عامل هفتم	(درصد واریانس تبیین شده = ۶/۰۲۱)	راعیت اصل حقیقت‌گویی در برنده
عامل هشتم	(درصد واریانس تبیین شده = ۴/۶۳۲)	تطابق برنده با وعده‌های مربوط به کارکرد محصول
عامل نهم	(درصد واریانس تبیین شده = ۴/۱۷۴)	دیده شدن برنده از میان سایر برندها

مأخذ: یافته‌های حاصل از جدول شماره ۴

در جدول شماره ۵، نه عامل اصلی تاثیرگذار بر انتخاب برنده حاصل از آزمون تحلیل عاملی مورد بررسی قرار گرفته‌اند. بر اساس نتایج موجود در جدول، هر چه از عامل اول به عامل نهم نزدیک شویم از درصد تاثیرگذاری (از منظر آماری: درصد تبیین واریانس هر عامل) این عامل کاسته می‌شود.

خوشبندی مشتریان در قالب عوامل تاثیرگذار

با استفاده از آزمون خوشبندی، پاسخ دهنده‌گان بر اساس دیدگاه خود نسبت به عوامل موثر بر انتخاب برنده خوشبندی گردیده‌اند. بر اساس مسامین موجود در این آزمون، در صورتی که وجود اختلاف نظر مشتریان (در ارتباط با عوامل موثر بر انتخاب برنده) تایید گردد، می‌بایست از منظرهای مختلفی همچون درآمد، تحصیلات، سن یا جنس افراد، ریشه این اختلاف کشف شود. از آنجایی که بر اساس یافته‌های موجود در جدول ۶، بیشتر افراد پاسخ‌دهنده نسبت به سوالات نظرات یکسانی داشته‌اند (میانگین ۳.۷) و از طرفی تنها یک نفر از مشتریان در گروه متفاوتی قرار دارد، امکان خوشبندی مشتریان وجود ندارد (جدول شماره ۶).

جدول شماره ۶: گروه بندی مشتریان در خوشه‌های آماری مختلف، حاصل از تحلیل خوشبندی

داده‌های آماری

تعداد معنبر	۴۰۰
داده گم	۰
میانگین	۳.۷۵۵۲
کمینه	۱.۵۵
بیشینه	۵.۲۳

تعداد موارد در هر خوشه

خوشه	۱	۱
	۲	۳۹۹
معنبر		
		۴۰۰

ماخذ: یافته‌های تحقیق حاصل از روش آماری خوشبندی

تحلیل بخش دوم پرسشنامه: تحلیل رتبه‌ای داده‌ها

در این بخش سعی بر آن است تا تاثیر عواملی همچون توصیه دیگران، تجربه قبلی از خرید، شهرت برنده و نیاز به محصول مرتبط با آن برنده در انتخاب برنده مورد بررسی قرار گیرند. از طرف دیگر در صورتی که این تاثیرگذاری به اثبات رسد، لازم است مشخص شود که کدام یک از عوامل اثر بیشتری در مقایسه با سایر عوامل بر انتخاب برنده دارند. جهت آزمون این مسئله، از

آزمون دو جمله‌ای و فریدمن استفاده شده است. بر اساس مفروضات آزمون دو جمله‌ای اگر بیشتر افراد در جواب دادن به پرسشنامه، گزینه‌های ۱ و ۲ (خیلی زیاد، زیاد از لحاظ اولویت) را انتخاب کرده باشند، آن عامل بر انتخاب برنده تاثیرگذار و اگر بیشتر افراد گزینه‌های ۳ و ۴ را انتخاب کرده باشند آن عامل تقریباً کم تاثیر است. در این بخش از تحلیل‌های آماری با دو فرضیه صفر و ادعا رو به رو هستیم. فرض صفر آن است که نسبت موافقین و مخالفین اثرباری یک عامل بر انتخاب برنده برابر است؛ در حالی که در فرض ادعا، نسبت به این دو گروه با یکدیگر برابر نیست (جدول ۷).

جدول شماره ۷: عوامل چهار گانه موثر بر انتخاب برنده

		طبقات	تعداد	نسبت مشاهده شده	نسبت آزمون	درصد معناداری (دو طرفه)
توصیه دیگران	گروه ۱	≤ 2	۱۸۱	.۰۴۶	.۰۵۰	.۰۱۷۱
	گروه ۲	> 2	۲۰۹	.۰۵۴		
	کل		۳۹۰	۱.۰۰		
تجربه قبلی از خرید	گروه ۱	≤ 2	۲۵۲	.۰۶۴	.۰۵۰	.۰۰۰۰
	گروه ۲	> 2	۱۴۲	.۰۳۶		
	کل		۳۹۴	۱.۰۰		
شهرت برنده	گروه ۱	≤ 2	۲۰۸	.۰۵۳	.۰۵۰	.۰۲۹۰
	گروه ۲	> 2	۱۸۶	.۰۴۷		
	کل		۳۹۴	۱.۰۰		
نیاز به محصول مرتبه با آن برنده	گروه ۱	≤ 2	۱۵۰	.۰۳۸	.۰۵۰	.۰۰۰۰
	گروه ۲	> 2	۲۴۲	.۰۶۲		
	کل		۳۹۲	۱.۰۰		

مأخذ: یافته‌های تحقیق حاصل از آزمون دو جمله‌ای

درصد معناداری در این جدول نشان دهنده آن است که اگر به طور مثال $\text{sig} < 0.05$ باشد، نمی‌توان فرض صفر را مردود دانست و در نتیجه نظرات دو گروه مخالف و موافق در مورد اثرباری مولفه‌های یاد شده با یکدیگر مشابه بوده و اثرباری این مولفه در حد متوسطی می‌باشد. این مسئله در مورد مولفه‌های اول و سوم قابل مشاهده است. اما این موضوع در مورد دو مولفه دوم و چهارم با درصد معناداری کمتر از ۰.۰۵ متفاوت است. به طور مثال در مورد مولفه دوم درصد معناداری کمتر از ۰.۰۵ بوده (که این خود دلیلی بر مردود شدن فرضیه صفر و پذیرفتن آن که نظرات دو گروه موافق و مخالف با یکدیگر متفاوت است، می‌باشد) و از طرفی درصد پاسخ‌دهندگان موافق بیشتر از مخالفین می‌باشد (۶۴ درصد در مقابل ۳۴ درصد که این

خود دلیلی بر تاثیرگذاری این مولف بر انتخاب برنده است). در مورد مولفه چهارم نیز درصد معناداری کمتر از ۰.۰۵ بوده (مردود شدن فرضیه صفر و پذیرفتن آن که نظرات دو گروه موافق و مخالف با یکدیگر متفاوت است) و از طرفی درصد پاسخ‌دهندگان مخالف بیشتر از موافقین می‌باشد (۶۲ درصد در مقابل ۳۸ درصد که این خود دلیلی بر عدم تاثیرگذاری این مولف بر انتخاب برنده است).

حال با استفاده از آزمون فریدمن می‌توان مشخص نمود که اثرگذارترین عوامل از لحاظ تاثیرگذاری بر انتخاب برنده کدامند. بر اساس یافته‌های حاصل از جدول شماره ۸، عامل تجربه قبلی از خرید بیشترین تاثیر (میانگین رتبه ای ۲.۱۸) و نیاز به محصول مرتبط با آن برنده کمترین تاثیر (میانگین رتبه ای ۲.۷۹) را بر انتخاب برنده داشته است. مردود شدن فرضیه صفر (یکسان بودن رتبه هر یک از عوامل بر انتخاب برنده) نیز گواهی دیگر بر نتایج این جدول می‌باشد.

**جدول شماره ۸: بررسی مرتبه تاثیرگذاری عوامل چهار گانه بر انتخاب برنده،
حاصل از آزمون فریدمن**

میانگین رتبه
۲.۶۲
۲.۱۸
۲.۴۱
۲.۷۹

آماره آزمون	
تعداد	۳۸۶
خی دو	۴۸.۲۹۴
درجه آزادی	۲
درصد معناداری	۰.۰۰۰

مأخذ: یافته‌های تحقیق

نتیجه‌گیری

با توجه به آن‌چه گفته شد، اهمیت شناخت عوامل موثر بر انتخاب برنده از چنان اهمیتی برخوردار است که شاید موفقیت بسیاری از شرکت‌های امروز و آینده مبتنی بر شناخت درست این گونه عوامل باشد. این گونه شرکت‌ها می‌توانند با گروه‌بندی این گونه عوامل و بررسی تاثیر هر یک از این طبقات بر انتخاب برنده، شناس موفقیت برنده و نهایتاً شرکت خود را در بازارهای رقابتی امروز افزایش دهند. حال با توجه به اهمیت این موضوع و از طرفی بررسی‌های صورت پذیرفته در باب ۳۰ متغیر تاثیرگذار در انتخاب برنده، نتایج به شرح زیر ارایه می‌شود:

در گام اول و پس از انجام تحلیل عاملی ۳۰ متغیر اثرگذار در انتخاب برنده، این متغیرها در ۹ دسته کلی قرار گرفتند. در گام بعد و در تحلیل عوامل نه گانه اثرگذار بر انتخاب برنده مشخص گردید، عامل اول با برخورداری از ۵ متغیر از ۳۰ متغیر، به طور کل ۸/۸۶۹ درصد از واریانس کل را تبیین می‌کند. از آن جایی که اهمیت این عامل برای مشتریان در انتخاب برنده از سایر عوامل بیشتر است، مشتریان در این عامل ترجیحاً به آسان بودن، میهم نبودن، قابل فهم بودن، زبان نوشتاری و قابلیت حفظ برنده انتخابی خود اهمیت زیادی می‌دهند. نتایج موجود در این تحقیق خصوصاً در بخش سادگی و عدم ابهام‌زایی برنده مشابهت بالایی با تحقیق (Tsuji, 2004)، دارد. البته بر اساس نتایج این تحلیل، قرار گرفتن متغیرهایی همچون رعایت اصل Bucklin (et al, 1995) و هشتم با تحقیق (KyungHee et al, 2007)، همسانی چندانی ندارد. از طرفی در عامل دوم تا پنجم که بیشتر متغیرهای موجود در عوامل به طراحی برنده مربوط Gazquez-Abad (Wee, 2003). (Aaker, 1996) می‌شوند نیز مشابهت بالایی با تحقیقات (Sanchez Perez, 2009 and Suh, 2009)، به چشم می‌خورد. نکته آخر آن که به دلیل قرار گرفتن متغیر اطلاعات مشتری از برنده در عامل سوم و تاثیر بالای آن بر انتخاب برنده، این نتیجه با نتایج تحقیقات (KyungHee et al, 2007)، از مشابهت بالایی برخوردار است.

در بخش دوم پرسشنامه نیز، نتایج آزمون دو جمله‌ای و فریدمن حاکی از آن است که عامل تجربه قبلی خرید بالاترین تاثیر و عامل نیاز به محصول مورد حمایت آن برنده کمترین تاثیر را بر انتخاب برنده داشته است. این نتایج نیز در ارتباط با تجربه پیشین از تشابه بالایی با نتایج مطالعات (Bearden and Etzel, 1982)، برخوردار بوده درحالی‌که از منظر توصیه دیگران مشابهت چندانی با نتایج تحقیقات (KyungHee et al, 2007)، ندارد.

بر اساس نتایج تحقیق حاضر، پیشنهاد می‌شود که در انتخاب نام برنده، از نامی استفاده شود که تلفظ آن آسان بوده تا ضمن ممانعت از فراموشی به راحتی در ذهن مصرف‌کننده مجسم شود. از طرف دیگر بهتر است در استفاده از علائم جهت طراحی برنده از علائمی

استفاده شود که تداعی کننده معانی واضح و به دور از ابهام باشد. نکته دیگر آن که در بخش ادا شدنی برند باید به زبان نوشتاری برند مطابق با فرهنگ بومی مصرف‌کننده توجه خاصی شود. از طرفی جهت فراهم آوردن شرایط ارتقاء سطح موفقیت برنده، می‌بایست به گونه‌ای برنامه ریزی شود که مشتری به اولین و حتی چندمین تجربه خرید خود دست پیدا کند (برای مثال تخفیف دادن به مشتری)، چرا که بر اساس نتایج این تحقیق، تجربه قبلی از خرید برای مشتری دارای بیشترین تاثیر در انتخاب یک برنده است. نهایتاً آن که توصیه می‌گردد تا در شرکت‌های ایرانی برند شرکت‌ها از منظر عوامل یافته شده ممیزی گردیده و اصلاحات لازم به تناسب نیاز انجام گردد.

منابع و مأخذ

- 1- Aaker, D, A, (1996), Building Strong Brands, New York: The Free Press.
- 2- Bearden, W.O. and Etzel, M.J. (1982), “Reference group influence on product and brand-purchase decisions”, Journal of Consumer Research, Vol. 9 No. 2, pp. 198-211.
- 3- Brown, W, F, (1942), the determination of factors influencing brand choice, the National Convention of the American Marketing Association, New York.
- 4- Bucklin, E, R, Gupta, S and Han, S, (1995), A Brand's Eye View of Response Segmentation in Consumer Brand Choice Behavior, Journal of Marketing Research, Vol. XXXII, pp. 66-74
- 5- Chimboza1, D and Mutandwa, E. (2007), Measuring the determinants of brand preference in a dairy product market, African Journal of Business Management Vol. 1, No. 9, pp. 230-237.
- 6- Chung, W. S and Szymanski, K. (1997), Effects of Brand Name Exposure on Brand Choices: An Implicit Memory Perspective, Advances in Consumer Research, Vol. 24, pp. 288-294.
- 7- Gabriel, Y and Lang, T. (1995), the Unmanageable Consumer, Contemporary Consumption and its Fragmentations, Sage, London.
- 8- Gazquez-Abad, C. J and Sanchez Perez, M. (2009), Factors Influencing Olive Oil Brand Choice in Spain: An Empirical Analysis Using Scanner Data, Agribusiness journal, Vol. 25, No. 1, pp. 36–55.
- 9- Grundy, (2010), the marketing philosophy and challenges for the millennium, scientific bulletin economies sciences, Vol. 9, No. 15, pp. 169-180
- 10- Kaiden, M. R. (1960), how much sales power in a brand image, printers, pp. 53-54.
- 11- KyungHee, N. W, Hallym, S. Y and Marshall, R. (2007), Why Not Buy the Leading Brand? A Preliminary Investigation of the Dynamics of Brand Choice Advances in Consumer Research, Volume 34, pp. 628-629.
- 12- Priester, J. R, Nayakankuppam, D, Flemming, M. A and Godek, J, (2005), The A2SC2 model: The influence of attitudes and attitude strength on consideration and choice, Journal of Consumer Research, 30, 574–597.
- 13- Rothe, T. J and Lamont, M. L. (1973), Purchase behavior and brand choice determinants for national and private brand: major appliances, Journal of retailing, Vol. 49, No. 3, pp. 19-33.

- 14- Roy, R. Chintagunta, P. K and Haldar, S. (1996), A Framework for Investigating Habits, The Hand of the Past and Heterogeneity in Dynamic Brand Choice, *Marketing science*, Vol.15, No. 3, pp. 280-299.
- 15- Suh, J. C. (2009), the Role of Consideration Sets in Brand Choice: The Moderating Role of Product Characteristics, *Psychology & Marketing*, Vol. 26, No. 6, pp. 534–550.
- 16- Tsuji, Y. (2000), criteria for selecting brand names- the case of female students and their mothers in choosing brand name bags, Collection of theses, faculty of business administration, Kyoto Gakuen University. Vol. 9, No. 3, pp. 47-72.
- 17- Tsuji, Y. (2004), brand selection criteria and its switch among Japanese female students: a case study of brand bags, *clothing research journal*, Vol. 2, No. 1, pp. 31-36.
- 18- Wee, T. T. (2003). Factors affecting new product innovation in the consumer electronic industry, *Singap. Manage. Rev.*
- 19- Xue, F. (2008), the moderating effects of product involvement on situational brand choice, *Journal of Consumer Marketing*, Vol. 25 No. 2, pp. 85-94.
- 20- Zinkhan, G. M and Hong, J.W. (1991), Self concept and advertising effectiveness: a conceptual model of congruency, conspicuousness, and response mode, *Advances in Consumer Research*, Vol. 18 No. 1, pp. 348-54.