



بررسی رابطه بین کشور مبدأ و ارزش برنده (مطالعه موردي: گراد)

* نادره السادات نجفی زاده
** مهدی محرابی
*** رضا کرجالیان
**** علی مشایخ نیا

پذیرش: ۹۱/۸/۲۷

دریافت: ۹۱/۶/۲۸

چکیده

امروزه از ارزش برنده به عنوان یک مزیت رقابتی برای شرکت‌ها نام برده می‌شود و ساختن برندهای قوی برای بسیاری از شرکت‌ها در اولویت می‌باشد. برنده قوی مزیت‌های زیادی را برای شرکت‌ها به ارمغان می‌آورد که همه آن‌ها در نهایت منجر به سود بیشتر برای شرکت‌ها می‌شود. یکی از عوامل موثر در ارزش برنده، تصویر کشور مبدأ برنده می‌باشد. تصویر کشور مبدأ برنده تصویری است که مشتریان از طریق آن با کشور مبدأ برنده ارتباط برقرار می‌کنند. مقاله حاضر به بررسی ارتباط بین تصویر کشور مبدأ با ابعاد ارزش برنده شامل تمايز برنده، وفاداری برنده و کیفیت ادراک شده برنده و در نهایت تصویر کشور مبدأ با ارزش

(a.mashayekhnia@yahoo.com)

* استادیار دانشگاه آزاد اسلامی واحد اراک
** کارشناسی ارشد مدیریت بازرگانی دانشگاه آزاد اسلامی واحد اراک
*** کارشناسی ارشد مدیریت بازرگانی دانشگاه آزاد اسلامی واحد اراک
**** کارشناسی ارشد مدیریت بازرگانی دانشگاه آزاد اسلامی واحد اراک
نویسنده مسئول یا طرف مکاتبه: علی مشایخ نیا

برند می‌پردازد. با استفاده از روش نمونه گیری تصادفی ۱۳۷ نمونه از بین مشتریان گراد در چهار شعبه از فروشگاه‌های شهر تهران جمع آوری شد و با تحلیل رگرسیون ارتباطات بررسی شدند. نتایج به دست آمده وجود ارتباط بین تصویر کشور مبدأ و ارزش برند را تصدیق نمود.

واژگان کلیدی:

تصویرکشور مبدأ، ارزش برند، ابعاد ارزش برند

مقدمه

محصول توجه ندارند بلکه به فاکتورهای دیگری از جمله تصویر کشور مبدأ برنده هم توجه دارند. بسیاری از مصرف کنندگان تصویر کشور مبدأ را برای ارزیابی محصولات به کار می‌برند. مثلاً تصور می‌شود کالاهای الکترونیکی ژاپنی معتبرتر هستند. ماشین‌های آلمانی عالی هستند. پیتزاهای ایتالیایی بسیار خوب هستند. کشور مبدأ خانه‌ای برای یک شرکت یا شرکتی است که مشتریان از طریق نام برنده به آن اشاره می‌کنند. تولید کنندگان کشورهایی که عموماً یک تصویر مطلوب دارند در می‌بینند که برندهایشان نسبت به برندهای کشورهایی که مطلوبیت کمتری دارند راحت‌تر پذیرفته می‌شوند. محصولات با نام‌های خارجی غالباً با کشور خاستگاه برنده مرتبط هستند. شرکت‌های گوناگونی از روابط با کشور مبدأ برای رسیدن به سود خوبی در بازارهای کالاها استفاده کرده‌اند (Kinra, 2005). برندهای ارزش کشور ایران در تولید محصولات در صنایع پوشак را با ارزش برنده برند گراد بیان کند.

تصویر کشور مبدأ برنده

تصویر یک مفهوم شناختی عمومی است. یک تصویر ذهنی از محصول از عناصری مانند سازمان، فروشگاه، محصول یا کشور سازنده محصول تشکیل شده است. ناگاشیما (۱۹۷۰) تصویری را که مشتریان از طریق آن با یک کشور مبدأ ارتباط برقرار می‌کنند را به این صورت تعریف می‌کند: تصویر، شهرت و یا کلیشه‌ای که تجار و مشتریان به محصول یک کشور خاص نسبت می‌دهند. این تصویر به وسیله متغیرهایی از جمله محصولات نماینده آن کشور، ویژگی‌های طبیعی، اقتصاد، زمینه‌های سیاسی، تاریخی و سنت‌ها ایجاد می‌شود (Nagashima, 1970).

امروزه برای تعداد زیادی از سازمان‌ها ساختن برندهای قوی از اهمیت زیادی برخوردار است، زیرا مزیت‌های بیشماری را در بر دارد. برندهای قوی به شرکت‌ها کمک می‌کنند تا در بازار هویت پیدا کنند (Aaker, 1996)، در فعالیت‌های رقابتی کمتر آسیب پذیر باشند، حاشیه‌های سود بیشتر، حمایت و همکاری‌های بیشتر و فرصت‌هایی برای توسعه برنده داشته باشند. برندهای قدرتمند مجموعه‌ای از منابع مالی و غیرمالی را برای شرکت‌های خدماتی فراهم می‌آورند. این منافع شامل: وفاداری بیشتر مشتریان، انعطاف پذیری بیشتر عملیات شرکت نسبت به بحران‌های محیطی، حاشیه سود بالاتر، فرصت‌های توسعه و بسط برنده . . . می‌شود (لکزیان، ۲۸۷). در اندازه گیری ارزش کلی یک برنده، محققان بازاریابی شروع به بررسی مفهوم ارزش برنده کرده‌اند؛ که در نتیجه، این مفهوم به ارزش شگرفی که نام برنده برای تولید کنندگان، خرده فروشان و مصرف کنندگان برنده، به ارمغان می‌آورد، گفته می‌شود.

ارزش برنده نمی‌تواند بدون بررسی دقیق منابعش یعنی فاکتورهایی به کار رفته در شکل گیری ارزش برنده در ذهن مصرف کنندگان به طور کامل مشخص شود. مصرف کنندگان مطلوبیت یک برنده رادر مقایسه با سایر برندها بر مبنای ادراکاتشان از چیزی که دریافت می‌کنند مثل کیفیت و رضایتمندی در مقابل چیزی که می‌پردازند مثل هزینه‌های مالی و غیرمالی ارزیابی می‌کنند. در ارزیابی ارزش برنده از دیدگاه مصرف کننده بیشتر مفاهیم ادراکی مطرح می‌شود منظور از مفاهیم ادراکی، قدرت برنده و مجموعه حالاتی است که مصرف کننده درباره برنده یاد می‌گیرد، احساس می‌کند، می‌بیند و در نهایت درک می‌کند. در مبانی ادراکی ارزش یک برنده دارایی است که انتظار می‌رود ارزش مشتری، تمایلات به خرید مشتری و عملکرد بازارهای شرکت‌ها را بهبود دهد. بیشتر تحقیقات ارزش برنده بر متغیرهای آمیخته بازاریابی مثل تبلیغات، توزیع، قیمت و کیفیت محصول به عنوان فاکتورهایی به کار گرفته شده متمرکز هستند (Yoo & et al. 2000). به هر حال توجه زیادی به فاکتورهای آمیخته غیربازاریابی نشده است. در فرآیند خرید مصرف کنندگان فقط به کیفیت و قیمت یک

مشتریان در مورد کشورشان تاثیر می‌گذارند. (Han & Terpstra, 1988) و سرانجام می‌توان گفت، تصویری که مشتریان در مورد یک کشور به خصوص دارند بر نگرش‌های آن‌ها در مورد کالاهای آن کشور تاثیر می‌گذارد.

تصویر کشور مبدأ برنده و طبقه محصول

تصویر کشور مبدأ برنده در میان طبقه‌های مختلف محصولات ممکن است متفاوت باشد. کشور مبدأ وقتی برای مشتریان شناخته شده باشد، فقط بر ارزیابی شان در طبقه کالاهای عمومی تاثیر نمی‌گذارد بلکه در برندهای طبقه‌های خاص نیز تاثیرگذار است (Bilky & Nes, 1982).

کشور مبدأ ممکن است تاثیر معنی داری بر طبقه‌های ویژه محصول داشته باشد. هادلستون و دیگران (۲۰۰۱) تصریح کردند که اگر چه تصویر کشور مبدأ مستقیماً بر ارزیابی‌های مشتری از محصول تاثیر می‌گذارد، این تاثیر اساساً بر محصولاتی که برای زندگی روزانه ضروری نیستند، شدیدتر است (Huddleston & et al, 2001). اسکویگر و دیگران (۱۹۹۵) ادعا کردند که اثر کشور مبدأ بر ارزیابی‌های مصرف کننده از محصول، توسط پیچیدگی‌های تکنیکی ادراک شده از طبقه محصول کاهش می‌یابد. ممکن است کشورهایی وجود داشته باشند که دارای یک تصویر کلی ضعیف هستند اما شهرت خوبی در تولید یک طبقه ویژه از محصولات دارند. بنابراین می‌توان گفت تصویر کشور مبدأ برنده می‌تواند با طبقه خاصی از محصولات رابطه داشته باشد (Bluemelhuber, & et all, 2007).

کشور مبدأ برنده و ارزیابی مصرف کنندگان

در حالی که شهرت ملی محصولات از کشوری به کشوری متغیر است مصرف کنندگان تمایل دارند تا نگرش و عقایدشان سبب به محصولات یک کشور دیگر را بر اساس آشنایی و اطلاعاتشان از آن کشور و تجربیات شخصی خود از ویژگی‌های محصول مثل "برتری تکنیکی"، "کیفیت محصول"، "طراحی"، "ارزش مالی"، "وجهه" و "اعتبار قابل قبول کشور مبدأ" یک برنده تعیین دهند (Kinra, 2005).

تصویر کشور مبدأ ممکن است به عنوان قسمتی از فرآیند طبقه بندی محصول، وقتی که اطلاعاتی در خصوص محصول وجود ندارد و یا بر عکس انبساط اطلاعات وجود دارد، محسوب شود. این تصویر ممکن است منجر به داوری‌های ساده‌تر در خصوص محصول گردد. شواهد نشان می‌دهد که مصرف کنندگان یک سلسله مراتب کلی از کشورها را بر اساس تصویر جهانی عمومی آن‌ها، شکل می‌دهند. مصرف کنندگان وقتی در معرض اطلاعاتی در خصوص جایی که محصول تولید شده، مونتاژ شده، طراحی یا بسته بندی شده، قرار می‌گیرند، تصویر مرجعی در ذهن‌شان از آن محصول ایجاد می‌شود (Papadopoulos & Heslop, 1996).

مشتریان از نشانه‌های محصول برای ایجاد عقاید و ارزش‌هایی در مورد یک محصول استفاده می‌کنند که در عوض بر رفتارهای خرید آن‌ها تاثیر می‌گذارد. به طور کلی کشور مبدأ به عنوان یک نشانه محصول خارجی در نظر گرفته می‌شود. مشتریان به این که عقاید کلیشه‌ای را در مورد محصولات کشورهای خاصی و ویژگی‌های آن محصولات را در ذهن می‌پرورانند، معروف هستند. بنابراین تصویر کشور مبدأ قدرت برانگیختن باور وارد کنندگان و مشتریان در مورد ویژگی‌های کالا و قدرت تاثیر بر ارزیابی‌های کالا و برندها را دارا می‌باشد. برخی دیگر از محققان به تصویر کشور به عنوان ادراکات کلی مشتریان درباره کیفیت محصولات ساخته شده در یک کشور ویژه می‌نگرند. حالی که برخی دیگر آن را با عنوان باورهای تعریف شده در مورد صنعت یک کشور و استاندارد کیفیت ملی می‌نگرند. مدیران بازاریابی و محققان رفتار مشتری، به طور کلی پذیرفته‌اند که کشور مبدأ برنده یا محصول، عامل تاثیرگذار مهمی در تصمیم گیری مشتری است.

بسیاری از مصرف کنندگان باور دارند که برچسب "ساخت . . ." به این معنی است که یک محصول بالاتر یا پایین‌تر است. این برچسب به عنوان یک ویژگی خاموش در ارزیابی محصول توسط مشتری عمل می‌کند (Hong & Wyer, 1989). بر تصمیمات رفتاری از طریق هنجارهای اجتماعی تاثیر می‌گذارد و بر رفتار خریدار از طریق فرآیندهای موثر همانند احساسات وطن پرستانه

صرف کننده از محصول است زیرا کیفیت محصول و قیمت آن در تاثیر بر این ارزیابی‌ها مقدم هستند (Elliot & Cameron, 1994).

امروزه در محیط بازارهای جهانی، اطلاعات کشور مبدأ می‌تواند به عنوان یک واستگی ثانویه مهم برنده، مطرح باشد (Keller, 1993, 2003). زیرا عموماً پایگاه‌های اطلاعاتی از طریق نشریات تجاری یا به طور شفاهی و یا در بحث‌های در محیط وب، در دسترس مصرف کنندگان است. این به مشتریان اجازه می‌دهد که به سادگی به ارزیابی خود از برنداشان به خصوص در غیاب واستگاهای اولیه برنده، بپردازند. اطلاعات کشور مبدأ یک اساس اکتشافی را برای استنباط کیفیت محصول بدون در نظر گرفتن دیگر اطلاعات و ویژگی‌ها، فراهم می‌کند (Hong & Wyer, 1989).

بعضی مصرف کنندگان ترجیح می‌دهند میانبرهایی برای ارزیابی یک محصول بزنند و بنابراین کشور مبدأ را به عنوان یک اساس کلی برای قضاؤت در مورد کیفیت محصول به کار می‌برند.

(Gu-rhan-Canli & Maheswaran, 1989) این می‌تواند مانع سختی برای بازاریابانی که تلاش می‌کنند کالاهای خود را در یک بازار خارجی جای دهنند ایجاد کند. اگر شرکتی بخواهد بر مبدأ برندهش تاکید کند، با این شرط که مصرف کنندگان بتوانند به باورهای خاص در خصوص کشور مبدأ برسند، تاکید شرکتها بر مبدأ برنده مفید خواهد بود.

(Hong & Wyer, 1989, Erickson et al, 1984) مشاهده شده است که تاثیر تصویر کشور مبدأ فقط هنگامی موثر است که مشتریان قادر به تحلیل آن‌ها قبل از ارزیابی‌هایشان از محصول باشند.

(Hong & Wyer, 1989) بوگن و یاپارک (1993) دریافتند که عوامل فرهنگی بر ارزش برنده تعیین شده توسط مشتری برای کشور مبدأ، به عنوان یک ویژگی در ارزیابی‌های آن‌ها از نامهای خارجی برنده تاثیر می‌گذارند (Baughn & Yapark, 1993). در این زمینه، پاپادوپولوس و دیگران (1993) دریافتند که

ادراک از کشور محصول در هدایت ادراک از ویژگی‌های مرتبط با محصول، مانند کیفیت محصول موثر هستند و این نشان می‌دهد که ارزیابی‌های مصرف کنندگان بیشتر از این که از طریق کیفیت محصول هدایت شوند، از طریق تاثیرات حاصل از ادراک از کشور محصول هدایت می‌شوند. در این مفهوم تاثیر کشور مبدأ به تاثیر مکان تولید محصول، بر ارزیابی‌های مصرف کننده از محصول اشاره دارد. به علاوه کشور مبدأ به عنوان اولین و بهترین راهنمای برای مصرف کنندگان در ارزیابی محصولات جدید با شرایط پیچیده، همراه با کمترین توجه به ویژگی‌های مرتبط با محصول به کار رفته است (Maheswaran, 1994).

بنابراین از آن به عنوان یک راهنمای اصلی برای انعکاس ادراکات مصرف کننده در مورد کیفیت محصول ساخته شده در یک کشور خارجی مورد استفاده قرار می‌گیرد. کشور مبدأ یکی از بناهای اولیه شناخته شده در تحقیقات تجاری به عنوان یک فاکتور مهم بازاریابی محصولات خارجی در نظر گرفته می‌شود (Nagashima, 1970). بیشتر تحقیقات انجام شده تاثیرات تصویر کشور مبدأ بر ارزیابی محصول توسط مصرف کننده، نگرش‌ها به محصول و مقاصد خرید را بررسی کردند. تحقیقات، اطلاعات مبدأ برند را به عنوان شاخصی برای کیفیت محصولات یک کشور نشان می‌دهند. هر چند که مصرف کنندگان نسبت کشور مبدأ برند را دلیلی بر کیفیت کالاهای در یک طبقه محصول به خصوص به کار می‌برند؛ اما بحث‌های زیادی در این باره وجود دارد که اهمیت نسبی کشور مبدأ برند

نسبت به انواع دیگر اطلاعات محصول چقدر است؟ پاسخ روشی به این سوال که "کشور مبدأ اثر قوی‌تری بر ارزیابی‌های مصرف کننده از محصولات دارد یا ویژگی‌های محصول؟"، نمی‌توانیم بدھیم.

هونگ و وایر (1989) دریافتند که تاثیرات کشور مبدأ و تصویر برنده بر ارزیابی‌های مصرف کننده از محصول، قوی‌تر از تاثیرات ویژگی‌های دیگر محصول است (Hong & Wyer, 1989). که الیوت و کامرون (1994) با این عقیده مخالفند، زیرا آن‌ها دریافتند که کشور مبدأ کم اهمیت‌ترین ویژگی محصول در تعیین ارزیابی

ارزش برندهای مجموعه‌ای از دارایی‌ها و توانایی‌ها است که با برنده در ارتباط است و آن چیزی جز نام و سمبول که ارزش به وجود آمده به وسیله کالا یا خدمات را برای شرکت یا مصرف کنندگان شرکتها افزایش می‌دهد یا می‌کاهد نیست. ارزش برندهای مجموعه‌ای از منافع آینده است که از فعالیت‌های بازاریابی گذشته به دست می‌آید. ارزش برنده به ویژگی‌های غیرمعینی (ناملموس) برنده گفته می‌شود. ارزش برنده وقتی پدید می‌آید که مشتریان به دلیل جذابیت نام ضمیمه شده به یک کالا به میل خود پول بیشتری برای درجه مساوی از کیفیت می‌پردازند. موسسه علمی بازاریابی (۱۹۸۹) ارزش برنده را این گونه تعریف کرده است:

ارزشی که می‌تواند به وسیله نام افزوده شود و توسط آن، سود یا سهم بازار به ارمغان آورده شود. این ارزش می‌تواند توسط مشتریان و اعضای کاتال هم به عنوان دارایی مالی و هم به عنوان یک سری ارتباطات و رفتارهای مطلوب تلقی شود. بر اساس این تعاریف، ارزش برنده را می‌توان ارزشی دانست که به طور فزاینده‌ای به نام برنده مربوط می‌شود. اگر چه تعاریف کلاسیک ارزش برنده، به ارزش افزوده برنده که توسط نام آن ایجاد شده است اشاره دارد. نوشته‌های اخیر در مورد ارزش برنده تعریف آن را بسط داده است تا جایی که این تعریف شامل یک مجموعه گسترده از ویژگی‌هایی است که انتخاب مشتری را هدایت می‌کند. ارزشی که برنده قوی داراست می‌تواند به شرکت امتیاز مصرف کننده با وفادی بدهد که می‌تواند سود عظیمی برای شرکت به همراه بیاورد (Mohd Yasin & et all, 2007). صرف نظر از تعاریف، ارزش برنده در واقع جایگاه محصول را در اذهان مصرف کنندگان در بازار نمایش می‌دهد. بنابراین آن چه که مصرف کنندگان در مورد یک برنده خاص فکر می‌کنند ارزش آن را برای مالکش تعیین می‌کند. همان طور که کیم (۱۹۹۰) می‌گوید، یک برنده عبارتست از تمامی اندیشه‌ها، احساسات، هیجان‌ها و وابستگی‌هایی که بر می‌انگیزد. بنابراین وقتی یک برنده ارزش دارد که توانایی نفوذ در رفتار کسانی که برنده را می‌بینند، روزمره کردن ترجیحات، نگرش و رفتار خریدشان را داشته باشد (Kim, 1990).

ادراکات مشتری از کشور مبدأ یک برنده بر پایه سه عامل قرار داد که شامل: "دانش" در مورد محصولات و برندهای خاص، "علاقه" مشتری یا نگرش مطلوب یا نامطلوب به سوی کشور مبدأ و "رفتار" ارادی که با خرید واقعی یک برنده خارجی مرتبط است، می‌باشد (Papadopoulos & Heslop, 1993).

برندهای خارجی در برابر برندهای داخلی و کشور مبدأ بسیاری از مصرف کنندگان در ارزیابی تصاویر کشورهای مبدأ برنده، به برتری بومی یا خانگی می‌رسند. به طوری که برندهای داخلی را بر برندهای خارجی ترجیح می‌دهند. اساس این ترجیح در حس میهن پرستی این مصرف کنندگان نهفته است. مصرف کنندگان به دلایل زیادی ممکن است به برندهای داخلی توجه نمایند (Pecotich & Ward, 2007).

از جمله این دلایل می‌تواند، آشنایی با برندهای داخلی، کمک به اقتصاد ملی، کمک به کاهش بیکاری و غروری ملی باشد. درجه بالاتری از تعصب بر برندهای کشور خودی در تحقیق بر روی مصرف کنندگان غربی دیده شده است. به طوری که در ارزیابی مصرف کنندگان محصولات داخلی مطلوبیت بیشتری نسبت به محصولات خارجی داشتند. بانیس و دیگران (۲۰۰۱) هشت دسته محصول را با در نظر گرفتن ترجیحات مصرف کننده برای برندهای داخلی در مقابل برندهای خارجی بررسی کردند و دریافتند که وطن پرستی نیز تا حدی زیادی به ماهیت طبقه محصول بستگی دارد (Balabanis & et al, 2001). گاهی "علاقه" یا جزء احساسی از سوی مشتری در حد تعیین کنندگان غالب است و جزء منطقی یا "شناختی" را در ارزیابی برندها تحت الشاعع قرار می‌دهد. در این حالت در شرایطی که سایر متغیرها ثابت نگه داشته شده باشند، انگیزه‌های قوی مشتری باعث علاقه به برندهای داخلی می‌شود (Kinra, 2005).

ارزش برنده

ارزش برنده ارزش شگرف ذاتی در یک برنده معروف گفته می‌شود. تعاریف متفاوتی از ارزش برنده وجود دارد که به برخی از آن اشاره می‌شود:

که برنده در مجموعه ملاحظات باشد را افزایش خواهد داد، که این بر تصمیم گیری مصرف کننده تاثیر خواهد داشت. تحقیقات گذشته نشان داده است که آگاهی برنده یک تاکتیک انتخاب عمدی بین مصرف کنندگان است. اگر آگاهی از برنده بالا باشد در بین مصرف کنندگان این بدین معنی است که برنده آشنا و مشهور است. مطالعات نشان می‌دهد که مصرف کنندگانی که نام برنده را تشخیص می‌دهند، به احتمال زیاد آن برنده را می‌خرند. زیرا محصولات آشنا معمولاً به آن‌ها یکی که کمتر آشنا هستند ترجیح داده می‌شوند (Mohd Yasin, & et all, 2007).

برای ارزیابی آگاهی از برنده بر سه بعد: شناخت ساده، عدم شناخت ساده و در بالای ذهن ماندن، متمرکز می‌شویم برای روشن شدن این مفاهیم به این مثال توجه کنید:

شرکت نایکی^۱ تولید کننده کفش ورزشی را در نظر بگیرید. اگر شما بتوانید با شنیدن نام نایکی این نام را به مجموعه کفش‌های ورزشی ارتباط دهید، شرکت نیکی در میان مصرف کنندگان به شناخت ساده دست یافته است.

دومین سطح از آگاهی یعنی عدم شناخت ساده، زمانی که مصرف کننده نام کفش‌های ورزشی را می‌شنود و مجموعه‌ای از کفش‌های ورزشی را که نایکی نیز جزء آن است، به یاد می‌آورد؛ و آخرين و بالاترین سطح از آگاهی یعنی در بالای ذهن ماندن، زمانی اتفاق می‌افتد که مصرف کننده‌ای که در مورد کفش ورزشی فکر می‌کند اولین برنندی که به ذهن اش می‌رسد، نایکی باشد (لگزیان، ۱۳۸۷).

۲- وفاداری برنده

ارزش یک برنده به طور جامع به وسیله وفاداری برنده وجود می‌آید. ارزش یک برنده به تعداد افرادی که آن را به طور منظم خریداری می‌کنند بستگی دارد.

خریداران دائمی ارزش قابل توجهی دارند. زیرا آن‌ها جریان سود شرکت را نشان می‌دهند. بنابراین مفهوم وفاداری برنده یک جزء حیاتی از ارزش برنده است. این مفهوم نقش مثبت و مستقیمی در تاثیر بر ارزش برنده دارد (Atilgan et al,2005).

ترجمیح مصرف کنندگان، قصد خرید و انتخاب برنده، پاسخ‌های مطلوب مصرف کنندگان به سوی عناصر آمیخته بازار را در مقایسه با برندهای دیگر نشان می‌دهد. از آن جایی که ارزش برنده مبتنی بر مشتری، وقتی رخ می‌دهد که مصرف کننده با برنده آشنا باشد و بعضی ارتباطات مطلوب، قوی و بی همتا را در حافظه خود نگهداری کند (Keller,1993)، قصد خرید و رفتار انتخابی از یک برنده، وجود ارزش برنده را نشان می‌دهد.

برای ارزیابی ارزش برنده دو دیدگاه متفاوت وجود دارد:

- ۱- دیدگاه مالی
- ۲- دیدگاه ادراک مصرف کننده

از دیدگاه مالی، سهم بازار، قیمت و سایر شاخص‌های مالی مورد بررسی قرار می‌گیرد. اما از دیدگاه مصرف کننده، واکنش‌های مصرف کنندگان به یک برنده مورد ارزیابی قرار می‌گیرد گروهی ارزیابی ارزش برنده را از دیدگاه مصرف کنندگان به دو بخش تقسیم می‌کنند: در بخش اول ادراکات مصرف کننده (بعاد ادراکی شامل: آگاهی از برنده، تداعی معانی، درک کیفیت) و در بخش دوم رفتار مصرف کننده (بعد رفتاری شامل: وفاداری به برنده) مورد بررسی قرار می‌گیرد. آنکه در سال ۱۹۹۶ بعد ادراکی و رفتاری را در هم تلفیق کرد (Aaker,1996).

بعاد ارزش برنده

ارزش برنده از آگاهی برنده مشتری از نام برنده، وفاداری برنده، کیفیت ادراک شده از برنده و واستگی‌های برنده یا ارتباطاتی که مزیتی رقابتی است؛ و پدید آورنده جریان سودهای آتی است، ناشی می‌شود (Aaker,1996). در تحقیق حاضر ابعاد ارزش برنده شامل متغیرهای ذیل می‌باشد.

۱- آگاهی برنده

ارزش یک برنده تا اندازه‌ای با آگاهی‌ای که بر می‌انگیزد سنجیده می‌شود. نقش آگاهی برنده در ارزش برنده به سطح آگاهی که به دست آمده است، بستگی دارد. هر چه سطح آگاهی بیشتر باشد برنده، برنده غالب‌تر است؛ و احتمال این که برنده در بسیاری از موقعیت‌های خرید در نظر گرفته شود بالا می‌رود. بنابراین بالا بردن سطح آگاهی احتمال این

در ارزش برنده می‌شود. برای بازاریاب کیفیت بالا از نظر مصرف کننده می‌تواند یک قیمت مناسب، که منجر به یک حاشیه سود بالاتر برای شرکت خواهد شد، را ایجاد کند؛ که سود مورده نظر می‌تواند مجدداً در ارزش برنده بالاتر سرمایه گذاری گردد (Mohd Yasin, & et all, 2007).

وابستگی‌های برنده ارزش برنده بیشتر به وسیله رابطه‌هایی که مصرف کنندگان با یک برنده ایجاد می‌کنند، تقویت می‌شود. وابستگی‌های یک برنده شامل تصورات چندگانه، داستان‌ها، رویدادها، مثال‌ها واقعیاتی است که یک شبکه محکم از دانش برنده را بنیان می‌نهد (Yoo & et al. 2000).

تصویر کشور مبدأ برنده و ارزش برنده

نگرش مشتریان در مورد یک کشور مبدأ بر ارزیابی آنها در مورد محصولات آن کشور تاثیر می‌گذارد. این بر رجحان، قصد خرید و انتخاب یک برنده ویژه تاثیر می‌گذارد. به طور آشکار این مساله تاثیرات ضمنی بر ارزش برنده دارد.

به عبارت دیگر میزان آگاهی و وفاداری مصرف کننده به مقدار تمایز برندها، ارزش برنده را نشان می‌دهد. چون ارتباطات ابعاد ارزش برنده با ارزش برنده مثبت است، می‌توانیم بگوییم که هر چه تمایز برنده بیشتر باشد، ارزش برنده بالاتر می‌رود. به همین نحو درجه بالایی از وفاداری برنده و آگاهی برنده، به سطح بالایی از ارزش برنده منجر می‌شود.

از نظر اندازه تاثیر به نظر می‌رسد وفاداری برنده نسبت بیشتری با شکل گیری ارزش برنده دارد. این نتیجه با کارهای یو و دیگران (۲۰۰۰) که نشان دادند وفاداری برنده، ساختار اصلی در توصیف ارزش برنده می‌باشد، همخوانی دارد.

اثر تصویر کشور مبدأ برنده بر یک از ابعاد ارزش برنده هم تجزیه و تحلیل شده است. بر اساس یافته‌ها تصویر کشور مبدأ به طور مثبت و معنی داری بر تمایز برنده تاثیر می‌گذارد. تصویر کشور مبدأ نقش مهمی در تصمیم خرید مصرف کننده بازی می‌کند. مصرف کنندگان علاقه و رحجان شان نسبت به یک برنده، بر اساس درکشان از کشور مبدأ و اطلاعات در دسترس وابسته به برنده، می‌باشد. به معنای دقیق کلمه

اگر مصرف کنندگان به یک برنده هم تراز در مقابل برندهای رقیب با چهره (وجهه) بالاتر وفادار باشند، به این معنی است که برنده ارزش قابل توجهی برای مشتریان دارد. تصمیم‌های خریدی که به نفع برنده است به ایجاد ارزش برنده کمک می‌کند.

شروع وفاداری با مصرف کنندگانی است که سطح پایینی از وفاداری را دارند. این مصرف کنندگان، برنده را بر مبنای قیمت آن انتخاب می‌کنند و می‌خرند. در مرحله دوم خریداران همیشگی قرار دارند. یعنی کسانی که یک برنده مخصوص را ترجیح می‌دهند؛ اما این مصرف کنندگان با فعالیت‌های پیشبرد فروش رقبا به سمت آن‌ها فریفته می‌شوند. در مرحله بعد خریداران متعهد قرار دارند؛ که خودشان را وفاداران به برنده می‌دانند. تفاوت مهمی بین ترجیح برنده و وفاداری به برنده وجود دارد. وقتی یک مصرف کننده یک کالا را خریداری نکند، با وجود این که سایر برندها کالای برتری را ارائه می‌کنند، گفته می‌شود او وفادار است.

-۳- کیفیت ادراک شده

کیفیت امروزه معنای گذرا و نامعلومی دارد. امروزه مصرف کنندگان انتظاری بیش از قبل، از کیفیت دارند. عبارت دیگر امروزه کیفیت به عنوان یک سلاح رقابتی است. کیفیت ادراک شده به عنوان "قضاؤت‌های مصرف کننده در مورد تمام مزیت‌ها، ارزش و یا برتری برنده در مقایسه با سایر برندها" تعریف می‌شود. کیفیت ادراک شده هسته اصلی ارزیابی ارزش برنده است؛ زیرا با تمایل به پرداخت حداکثر قیمت، قصد خرید و انتخاب برنده در ارتباط است. کیفیت ادراک شده مصرف کننده از یک برنده به دلیل فرآیند ادراک شده‌ای است که در فرآیند تصمیم گیری درگیر است. وقتی کیفیت قوی تشخیص داده می‌شود که مصرف کنندگان تفاوت و برتری برنده را نسبت به برندهای رقیب ترجیح دهند. این موضوع بر تصمیم خرید آن‌ها تاثیر خواهد گذاشت؛ و آن‌ها را بر می‌انگیزد تا این برنده را در مقابل برندهای دیگر انتخاب کنند. این نشان می‌دهد که اگر مصرف کنندگان کیفیت را بالا تشخیص دهند، بر انتخاب آن‌ها تاثیر می‌گذارد که در نتیجه منجر به افزایش

وسیله کشورهایی با تصویر متوسط، معتبرتر هستند. در نتیجه این برندها ترجیح داده می‌شوند؛ و اغلب در طول تصمیم خرید انتخاب می‌شوند. اگر خرید تکرار شود سرانجام ممکن است در مصرف کنندگان وفاداری نسبت به این برندها ایجاد شود. این امر چراًی ارتباط تصویر کشور مبدأ با وفاداری برنده را توضیح می‌دهد. تصویر کشور مبدأ همچنین اثر معنی داری بر آگاهی و ارتباطات برنده دارد. از آن جایی که امروزه مصرف کنندگان اغلب تحصیلات خوب دارند، می‌توان انتظار داشت که آن‌ها در مورد کشور مبدأ برنده انتخابی خود، آگاهی بیشتری داشته باشند.

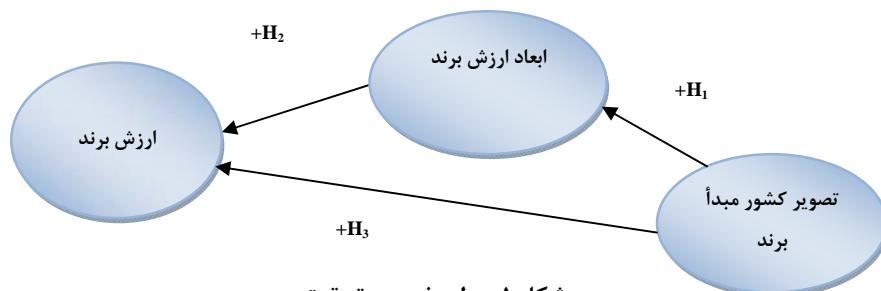
کشورها با تصویر خوب اغلب برای مصرف کنندگان آشنا هستند؛ و اغلب به عنوان تولیدکنندگان برندهای با کیفیت شناخته شده‌اند. در نتیجه بین تصویر کشور و آگاهی برنده ارتباط وجود دارد. تصویر کشور مبدأ اثر مثبت و معنی داری بر ارزش برنده دارد. تصویر کشور مبدأ هم ارتباط مستقیم و هم غیرمستقیم با ارزش برنده دارد. ارتباط غیرمستقیم نشان می‌دهد که تصویر کشور مبدأ با ارزش برنده از طریق واسطه به صورت غیرمستقیم مرتبط است. در پیوند تصویر کشور مبدأ با ارزش برنده، تمایز برنده به طور کامل واسطه ارتباط است. در حالی که وفاداری برنده و آگاهی و وابستگی‌های برنده به عنوان واسطه‌های جزئی عمل می‌کنند.

اطلاعات مطلوب درباره یک کشور به ایجاد یک نگرش مثبت در مورد برنده که به تصویر مطلوب از برنده منجر می‌شود؛ کمک می‌کند. زاکوبی و دیگران (۱۹۷۱) پیشنهاد کردند که تصویر برنده اثر قوی بر برداشت از کیفیت دارد. تصویر کشور مطلوب، منجر به تصویر برنده مطلوب می‌شود که در عوض بر تمایز برنده تاثیر می‌گذارد. این موضوع ارتباط مثبت و معنی داری بین تصویر کشور مبدأ و تمایز برنده را روشن می‌کند (Jacoby et al,1971).

بررسی ارتباط بین تصویر کشور و وفاداری برنده، این فرض که ارتباط مشتبی بین این دو وجود دارد را حمایت می‌کند. این موضوع می‌رساند که تصویر خوب از کشور مبدأ منجر به درجه بالایی از وفاداری در مشتری می‌شود. یک توضیح موجه برای این ارتباط مورد انتظار این است که با توجه به برداشتی که مصرف کنندگان از کشورهایی با تصویر خوب دارند، کشورهای پیشرفته تکنولوژیکی و برندهای اصلی با کیفیت و اعتبار بالا از این کشورها می‌دانند. اگر چه مصرف کنندگان، با برندهای جایگزین زیادی در بازار روبرو هستند؛ که آن‌ها از لحاظ ویژگی‌های محصول و کاربرد در سطح خوبی تصور می‌کنند، اما اطلاعات درباره کشور یک مزیت اضافی است. درک مصرف کنندگان از کشور مبدأ، اغلب به منشا برندها از آن کشور بر می‌گردد. این مصرف کنندگان احساس می‌کنند که برندهای کشورهایی با تصویر خوب نسبت به برندهای تولید شده، به

مدل مفهومی تحقیق

شکل شماره ۱ مدل مفهومی تحقیق که برگرفته از مدل مطالعه شده در مقاله‌ای در ارتباط با موضوع همین مقاله می‌باشد را نشان می‌دهد.



شکل ۱: مدل مفهومی تحقیق
(Mohd Yasin & et al, 2007)

با این ضریب پایایی پرسشنامه مورد تایید قرار می‌گیرد. روش‌های گردآوری اطلاعات، شامل مطالعات کتابخانه‌ای و جمع آوری داده‌ها توسط پرسشنامه بوده است، که مولفه‌های متغیرهای فرضیات در جدول ضمیمه آمده است. برای بررسی فرضیه‌های تحقیق و روابط بین متغیرها از روش رگرسیون استفاده شد. طبق مفروضات رگرسیون برای بررسی نرمال بودن متغیرهای وابسته از آزمون کولموگروف- اسمیرنوف گردید (جدول شماره ۱). تست ANOVA برای بررسی خطی بودن روابط بین متغیرها و تست دوربین واتسون برای بررسی استقلال خطاهای انجام شد (جدول شماره ۲).

جامعه و نمونه آماری

جامعه آماری این تحقیق شامل مصرف کنندگان محصولات گرد می‌باشد که به صورت نمونه در دسترس در چهار شعبه از شعبات این شرکت در شهر تهران تعداد ۱۳۷ پرسشنامه را تکمیل نموده‌اند.

نتایج تحقیق

فرضیه‌های تحقیق

- H_1 : تصویر کشور مبدأ برند رابطه مثبت با ابعاد ارزش برند (تمایز برند، وفاداری برند و کیفیت ادراک شده برند) دارد.
 H_2 : ابعاد ارزش برند (تمایز برند، وفاداری برند و کیفیت ادراک شده برند) رابطه مثبت با ارزش برند دارد.
 H_3 : تصویر کشور مبدأ برند رابطه مثبت با ارزش برند دارد.
 H_4 : ابعاد ارزش برند رابطه قوی تری با ارزش برند نسبت به رابطه تصویر کشور مبدأ با ارزش برند دارد.

روش تحقیق

تحقیق حاضر به لحاظ هدف کاربردی و به دلیل نوع جمع آوری داده‌ها توصیفی و از نوع همبستگی است. برای بررسی روایی پرسشنامه تحقیق از روش روایی صوری یا ظاهری استفاده گردید به این ترتیب که پرسشنامه برای گروهی از متخصصان و اساتید دانشگاه ارسال شد که پس از پاره‌ای اصلاحات پرسشنامه مورد استفاده تایید شد. برای اندازه گیری پایایی پرسشنامه این تحقیق از آزمون آلفای کرونباخ استفاده شده است. نتایج این آزمون نشان می‌دهد که ضریب آلفای کرونباخ برابر ۰/۸۹ می‌باشد که

جدول ۱: نتایج آزمون کولموگروف- اسمیرنوف برای متغیرهای وابسته

نتیجه	Sig	نام متغیر
نرمال	۰/۴۳۹	ابعاد ارزش برند
نرمال	۰/۳۲۶	ارزش برند

جدول ۲: بررسی فرضیات

وضعیت پذیرش	ضریب رگرسیون	ضریب تعیین	دوربین واتسون	ANOVA	فرضیه
تایید	۰/۲۹۸	۰/۰۸	۲/۰۱	رابطه خطی	H_1
تایید	۰/۶۹۹	۰/۴۸۹	۱/۷۶۷	رابطه خطی	H_2
تایید	۰/۲۱۸	۰/۰۳۹	۱/۵۲	رابطه خطی	H_3

شده است با مقایسه مقادیر ضرایب استاندارد رگرسیون چندگانه فرضیه چهارم نیز تایید می‌گردد.

برای بررسی فرضیه چهارم از مقایسه ضریب استاندارد شده استفاده شد. همان طور که در جدول شماره ۳ نشان داده

جدول ۳: نتایج بررسی ضریب استاندارد شده رگرسیون چندگانه

نتیجه	ابعاد ارزش برنده	تصویر کشور مبدأ	متغیر وابسته	فرضیه
تایید	۰/۵۹۱	۰/۲۱۸	ارزش برنده	H ₄

بحث و نتیجه گیری

مطلوب، سود کسب کنندگان باید بر برندهای با کیفیت بالا که از همان کشورها می‌آیند، تاکید کنند. این تاکید ممکن است به مصرف کنندگان این امکان را بدهد، تا اطلاعات محصول را به برندهای دیگر تعمیم دهنند.

پیشنهاد مبتنی بر فرضیات تحقیقی

از آن جا که سه بعد تمایز، وفاداری و کیفیت ادراک شده با تصویر کشور مبداء رابطه مثبت دارد، یعنی هر گاه این سه بعد قوی‌تر شود تصویر کشور مبداء مثبت‌تر در ذهن مصرف کننده ترسیم می‌گردد و لذا پیشنهاد می‌گردد محصولات شرکت گرداد به وسیله انواع ابزار ارتقایی به مصرف کنندگان معرفی گشته و با ایجاد نوآوری در محصولات آن‌ها را در ذهن ایشان تمایز از سایر محصولات مشابه گردانند. از طرف دیگر ارتقاء کیفیت محصولات برنده گرداد و نزدیک ساختن آن‌ها به کیفیت استاندارد موجب ارتقاء کیفیت ادراک شده از این محصولات شده و در این راه از تمامی مسیرهای منتهی به کیفیت نظیر طراحی برتر و مطابق با سلیقه مصرف کننده، استفاده از تکنولوژی‌های برتر و به روز در تولید این محصولات، بهره گیری از نمادهای مشخص کننده اعتبار و حیثیت (پرستیز) و غیره استفاده نمایند تا از این طریق میزان و شدت وفاداری مشتریان را افزایش داده و موجب گردند تا آن‌ها برنده گرداد را نسبت به برندهای رقیب ترجیح داده و به آن وفادار بمانند.

علاوه بر این‌ها پیشنهاد می‌گردد با استفاده از بیلبوردهای تبلیغاتی در سطح شهر و همچنین در بزرگراه‌ها نسبت به

تصویری که مصرف کنندگان از یک کشور دارند یکی از فاکتورهایی است که در تصمیم گیری خریدشان در نظر می‌گیرند. یافته‌ها دو نکته را یادآور می‌شوند: اول، تصویر کشور مبدأ، تاثیر مثبتی بر ابعاد ارزش برنده دارد. دوم ابعاد ارزش برنده مثل آگاهی برنده، وفاداری برنده، کیفیت ادراک شده و تمایز برنده، تاثیر معناداری بر شکل گیری ارزش برنده دارند. در میان این ابعاد، وفاداری برنده سهم بیشتری در ایجاد ارزش برنده دارد. این امر نشان می‌دهد که تولید کنندگان باید تاکید بیشتری بر ایجاد وفاداری برنده برای محصولاتشان داشته باشند.

برای اطمینان مشتریان وفادار، تولید کنندگان و خرده فروشان باید ارتباط طولانی مدتی با مشتریانشان ایجاد کنند. محصولات با کیفیت بالا را ارایه دهند؛ و این کیفیت را حفظ نمایند. در ضمن تولید کنندگان باید خدمات کالا شامل تحویل و نصب، خدمات پس از فروش و نگهداری و تعمیر را فراهم کنند.

جدای از آن تولید کنندگان همیشه باید سعی در افزایش و ترویج تصویر کشور مبدأ برندهایشان در جهت تقویت تصویر کلی تمام فعالیت‌های بازاریابی‌شان، به ویژه تبلیغات و فروش شخصی داشته باشند.

فروش برندهای کشورهای دارای تصویر خوب عموماً نسبت به برندهای کشورهایی که تصویر مطلوبی ندارند، آسان‌تر است. تولید کنندگان برندهای کشورهایی با تصویر مطلوب می‌توانند این تصویر خوب را در استراتژی نامگذاری برندهایشان سرمایه گذاری کنند.

در نهایت بازاریابانی که می‌خواهند از تصویر کشور برنده

از آن جا که فرضیه چهارم، فرض قوی‌تر بودن رابطه ابعاد ارزش برند (تمایز، وفاداری و کیفیت ادراک شده) با ارزش برند نسبت به تصویر کشور مبداء را به اثبات می‌رساند لذا تمرکز بر روی این سه بعد با ارزش برند می‌تواند ارزش برند را در ذهن مشتری ارتقاء بخشد.

شناسایی و جایگاه یابی لوگوی شرکت گراد در ذهن مشتریان تلاش گردد تا مشتریان از طریق به یادآوری سریع لوگوی گراد به یک ترجیح ذهنی از این برند نسبت به رقبا دست یابند که این امر موجب ایجاد وفاداری و ترجیح محصول به محصولات مشابه رقبا می‌گردد.

جدول ضمیمه: مولفه‌های فرضیات

ارزش برند	آگاهی برند	وفداداری برند	تمایز برند	تصویر کشور مبدأ
انتخاب گراد با وجود داشتن ویژگی‌های مشابه در برندهای دیگر	شناخت سمبیل گراد تصور تصویر گراد	انتخاب گراد هنگام خرید کت و شلوار پرداخت پول بیشتر برای گراد نسبت به برندهای دیگر	پویا بودن محصولات گراد تکنولوژی بالای محصولات گراد	شناخت ویژگی‌های ایران اشناختی با محصولات ایرانی
قطعی بودن انتخاب گراد با وجود برندهای مختلف	به خاطر آوردن آرم گراد	انتخاب برندهای دیگر با وجود در دسترس بودن گراد	نوآوری در محصولات گراد	نوآوری در محصولات ایرانی
خرید گراد در صورتی که برندهای دیگر هم به خوبی گراد باشند.	داشتن ایده در خصوص گراد	فکر خرید سایر برندها وقتی که گراد وجود دارد	دلغیریب بودن محصولات گراد	بالا بودن سطح تکنولوژیکی محصولات ایرانی
خرید گراد در صورتی که برندهای دیگر هم با همان قیمت باشند.		انتخاب گراد صرف نظر از قیمت آن	تمایز محصولات گراد	طراحی محصولات ایرانی
خرید گراد در صورتی که برندهای دیگر هم از لحاظ کیفیت مانند گراد باشند.			برتری گراد نسبت به برندهای دیگر	خلاقیت در محصولات ایرانی
هوشمندانه بودن خرید از گراد در صورتی که برندهای دیگر هیچ تفاوتی با گراد نداشته باشند.			ایجاد اعتبار و حیثیت برای مشتری توسط گراد	کیفیت در محصولات ایرانی شهرت و اعتباری که محصولات ایرانی برای مصرف کننده
ایجاد احساس خرید در شما توسط گراد حتی اگر برندهای دیگر مشابه گراد باشند.				میران توسعه یافتنگی ایران

منابع و مأخذ

لگزیان، س. (۱۳۸۷). "صرف کننده و چگونگی ارزیابی ارزش برند" <http://www.daneshju.ir/forum/archive/t-53198.html> ص. ۳.

Aaker, D.A. (1996). "Building Strong Brands", the Free Press, New York, NY.

Atilgan, E., Aksoy, S. & Akinci, S. (2005). "Determinants of the brand equity: a verification approach in the beverage industry in Turkey", Marketing Intelligence and Planning, 23 (3), pp. 48-237.

Balabanis, G., Diamantopoulos, A., Dentiste, R. & Muellerand, T. C. (2001). The impact of nationalism, patriotism and internationalism on consumer ethnocentric tendencies. (in Turkey and the Czech Re public), Journal of International Business Studies, 32 (1), p.15.

Baughn, C. & Yaprak, A. (1993). "Mapping country-of-origin research: recent developments and emerging avenues", in Papadopoulos, N. & Heslop, L. (Eds), Product-country Images: Impact and Role in international marketing, International Business Press, New York, NY.

Bilkey, W. J. & Nes, E. (1982). "Country-of-origin effects on product evaluations", Journal of International Business Studies, 13 (1), pp. 41-131.

Bluemelhuber, Ch. (2007). "Extending the view of rand alliance effects", International Marketing Review, 24, pp. 427-443.

Erickson, G. M., Johansson, J. K. & Chao, P. (1984). "Image variables in multi-attribute product evaluations: country-of-origin effects", Journal of Consumer Research, 11 (3), pp. 694-699.

Elliott, G. R. & Cameron, R. C. (1994). "Consumer perception of product quality and the country-of-origin effect", Journal of International Marketing, 2 (2), pp. 49-62.

Gu'rhان-Canli, Z. & Maheswaran, D. (2000). "Cultural variations in country of origin effects", Journal of Marketing Research, 37 (3), pp. 17-309.

Han, C. M. & Terpstra, V. (1988). "Country-of-origin effects for uni-national and bi-national products", Journal of International Business Studies, Summer, pp. 55-235.

Hong, S-T. & Wyer, R. S. (1989). "Effects of country-of-origin and product attribute information on product evaluation: an information processing perspective", Journal of Consumer Research, 16 (3), pp. 87-175.

Huddleston, P., Good, K. L. & Stoel, L. (2001). "Consumer ethnocentrism, product necessity and polish consumers' perceptions of quality", International Journal of Retail and Distribution Management, 29 (5), pp. 46-236.

Jacoby, J., Olson, J. C. & Haddock, R. A. (1971). "Price, brand name and product composition characteristics as determinants of perceived quality", Journal of Applied Psychology, 55 (6), pp. 9-570.

- Johansson, J. (1989). "Determinants and effects of the use of 'made in' labels", International Marketing Review, 6, pp. 47-58.
- Keller, K. L. (1993). "Conceptualizing, measuring, and managing customer-based brand equity", Journal of Marketing, 57 (1), pp. 1-22.
- Keller, K. L. (2003a). Strategic brand management: building, measuring, and managing brand Equity, 2nd ed., Prentice-Hall, Englewood Cliffs, NJ.
- Kim, P. (1990). "A perspective on brands", The Journal of Consumer Marketing, 7 (4), pp. 7-63.
- Kinra, N. (2005). "The effect of country-of-origin on foreign brand names in the Indian market", Marketing Intelligence and Planning, 24, pp. 15-30.
- Maheswaran, D. (1994), "Country of origin as a stereotype: effects of consumer expertise and attribute strength on product evaluations", Journal of Consumer Research, Vol. 21 No. 4,pp. 65-354
- Mohd Yasin, N., Nassre Noor, M. & Mohammad, O. (2007). "Does image of country-of-origin matter to brand equity?", Journal of Product and Brand Management,16 , pp. 38-48.
- Nagashima, A., (1970), "A comparison of Japanese and US attitudes toward foreign products", Journal of Marketing, Vol. 34 No. 1, pp. 68-74.
- Papadopoulos, N. & Heslop, L. (Eds) (1993). "Product-country images: impact and role in international marketing, International Business Press, New York, NY.
- Pecotich, A. & Ward, S. (2007). "Global branding, country of origin and expertise", International Marketing Review, 24, pp. 271-296.
- Schweiger, G., Haubl, G. & Friederes, G. (1995). "Consumers' evaluations of products labeled 'made in Europe", Marketing and Research Today, 23 (1), pp. 25-34.
- Yoo, B., Donthu, N. & Lee, S. (2000). "An examination of selected marketing mix elements and brand equity", Journal of the Academy of Marketing Science, 28 (2), pp. 195-211.