

تعیین عوامل باکتریایی جدasherde از آبشه‌های کبدی گاوها در کشتارگاه صنعتی تبریز

منصور خاکپور^{۱*}، بهرام عموم اوغلی تبریزی^۲، عارف عالی نسب^۳

- ۱- دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تبریز، دانشکده دامپزشکی، گروه پاتوبیولوژی، تبریز، ایران.
 ۲- دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تبریز، دانشکده دامپزشکی، گروه علوم درمانگاهی، تبریز، ایران.
 ۳- دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تبریز، دانشکده دامپزشکی، تبریز، ایران.

*نویسنده مسئول مکاتبات: khakpour@iaut.ac.ir

(دریافت مقاله: ۹۰/۶/۶ پذیرش نهایی: ۹۰/۹/۲۳)

چکیده

هدف از مطالعه حاضر تعیین عوامل باکتریایی موجود در آبشه‌های کبدی در گاوان کشتار شده در کشتارگاه صنعتی تبریز می‌باشد. در طی این مطالعه بازرسی کشتارگاهی ۳۵۵ رأس گاو پس از کشتار از نظر حضور آبشه کبدی صورت پذیرفت. در صورت حضور آبشه در هر کبد مشخصات دام شامل: جنس، سن، آبستنی و مشخصات آبشه (تعداد، اندازه، محل بر روی کبد) ثبت می‌گردید، سپس آبشه به طور کامل از بافت کبد جدا گردیده و در کنار یخ به آزمایشگاه منتقل می‌شد. در محل آزمایشگاه کشت باکتریایی هوایی، بیهوایی و میکروآئروفیلیک به روش استاندارد از آبشه‌های کبدی به انجام رسید. از ۳۵۵ رأس گاو کشتار شده ۲۸ رأس (۷/۸٪) به آبشه کبدی مبتلا بودند. تعداد ۲۸ کبد مبتلا، حاوی یک آبشه بودند و تنها ۶ کشتار شده ۲۸ رأس (۷/۸٪) به آبشه کبدی مبتلا بودند. فوزوپاکتریوم نکروفوروم از ۱۵ کبد مبتلا به آبشه و آرکانوپاکتریوم پیوژنر از ۱۰ (۳۵/۷۱٪) آبشه کبدی به عنوان جرم مولد آبشه جدا گردیدند. نتایج حاصل از تحقیق حاضر نشان داد که فوزوپاکتریوم نکروفوروم مهم‌ترین عامل ایجاد آبشه‌های کبدی جدasherde از گاوان کشتار شده در کشتارگاه تبریز می‌باشد و آرکانوپاکتریوم پیوژنر از نظر اهمیت در ایجاد آبشه در رتبه دوم قرار دارد.

واژه‌های کلیدی: آبشه کبدی، عوامل باکتریایی، گاو

نشخوار کنندگان به ویژه گاو بیشتر است (Radostits

مقدمه

آبشه کبدی در تمامی گونه‌های دامی و در هر گاوها پرواری و شیری بدنبال التهاب شکمبه رخ

سنی امکان بروز دارد، اما احتمال وقوع آن در

ها، عفونت گوش، عفونت ماستوئید و سینوس‌ها می- گردد (Riordan, 2007).

در این میان آرکانوباکترپایوزنر نیز که اغلب در گاو سبب عفونت‌های چرکی می‌شود، در انسان جزو میکرو فلور طبیعی هیچ قسمتی نبوده و به ندرت در بافت‌های نرم افرادی که در تماس با دام‌های مبتلا به ضایعات چرکی می‌باشند باعث عفونت می‌گردد (Levy et al., 2009).

همچنین عوامل دیگری مثل /سترنپتروکروس، استافیلوکروس و باکتریوبیاس در ایجاد آبسه کبدی می‌توانند اهمیت ویژه‌ای داشته باشند و خسارات اقتصادی قابل توجهی را به صنعت دامداری کشور وارد کنند.

هدف از مطالعه حاضر نیز بررسی و مشخص نمودن میزان شیوع آبسته‌های کبدی و عوامل باکتریایی به وجود آورنده آن در گاوها کشتارشده در کشتارگاه صنعتی تبریز بوده است.

مواد و روش کار بررسی کشتارگاهی

در طی یک هفته مراجعته به کشتارگاه تبریز در هفته اول بهمن ماه ۱۳۸۸ تعداد ۳۵۵ رأس گاو از لحاظ ابتلا به آبسته‌های کبدی مورد بررسی قرار گرفتند. در کشتارگاه پس از کشتار دام اطلاعاتی از قبیل جنس دام، وضعیت عمومی لشه، تعداد آبسته کبدی و محل آبسته مورد توجه قرار گرفته و در فرم‌های آماده ثبت گردید.

داده و سبب افت تولید و خسارت‌های اقتصادی در واحدهای تولیدی می‌شود. کبد دام‌های مبتلا در کشتارگاه حذف و در صورت بروز چسبندگی در بافت‌های اطراف کبد مبتلا به آبسته، اصلاح لاشه قبل از مصرف لازم و ضروری خواهد بود (Nagaraja and Chengappa, 1998).

ابتلا به آبسته کبدی در اغلب موارد ناشی از تغذیه با مواد دانه‌ای است و به صورت ثانویه به دنبال رومنیت هم اتفاق می‌افتد. همچنین به علل دیگری مانند تورم بندناه یا پارکراتوز شکمبه نیز می‌توان Nadeallian, 1995; Radostits, 2000; (Shedon, 1995) اشاره کرد (Lechtenberg et al., 1988; Madin, 1994; Scanlan and Hathcock, 1983). عوامل اصلی جداشده از آبسته کبدی معمولًاً فوزوباکتریوم نکروفوروم و آرکانوباکترپایوزنر می‌باشد (Nadeallian, 1995; Radostits, 2000; (Shedon, 1995). عفونت‌های ناشی از فوزوباکتریوم‌ها به خصوص فوزوباکتریوم نکروفوروم در گونه‌های مختلف دام‌های اهلی معمول می‌باشد. در بسیاری از موارد این اجرام به عنوان مهاجم ثانویه و در بعضی بیماری‌ها به عنوان عامل اولیه عفونت مطرح می‌باشد. فوزوباکتریوم به صورت طبیعی در روده گاو، گوسفند و حتی انسان نیز یافت می‌شود. همچنین این باکتری در خاک مرتضوب آلوده به مدفعه به خوبی دوام می‌آورد (Tabatabayi, 2001). این باکتری در انسان سبب نکروباسیلوز، سنتروم لمیر (Lemierre)، عفونت چرکی حنجره همراه با آبسته‌های اطراف لوزه-

سپس با انجام رنگ‌آمیزی گرم، کشت باکتری در محیط Of، تست کاتالاز، تست اکسیداز و نتیجه کشت در محیط مک‌کانکی نام جنس باکتری مشخص شد.

در نهایت با استفاده از محیط‌های افتراقی و انجام تست‌های بیوشیمیایی تکمیلی مطابق جداول تشخیص تفریقی گونه مندرج در منابع باکتری‌شناسی افدام به شناسایی گونه باکتری مورد نظر نمودیم. در این قسمت از محیط‌های نیترات آگار، اوره آگار، شیر تورنسل‌دار، SIM، TSI، محیط‌های قندی و ژلاتین استفاده گردید.

یافته‌ها

در این تحقیق ۳۵۵ رأس گاو کشтарشده در کشtarگاه تبریز از لحاظ حضور آبse کبدی مورد بررسی قرار گرفتند که از این تعداد ۲۸ رأس (٪۷/۸۸) دارای آبse و ۳۲۷ رأس (٪۹۲/۲) فاقد آبse بودند.

الف) عوامل باکتریایی جدادشده از آبse‌های کبدی تحت بررسی نتایج مربوط به نوع باکتری‌های جدا شده از آبse‌ها در جدول ۱ نشان داده شده است.

جدول ۱: عوامل باکتریایی جدادشده از آبse‌های کبدی و درصد

فراوانی آنها

| کل | درصد فراوانی | تعداد | عامل آبse |
|----|-----------------|-------|------------------------|
| ۲۸ | ٪۵۳/۵۷ | ۱۵ | فوزوباكتریوم نکروفوروم |
| ۲۸ | ٪۳۵/۷۱ | ۱۰ | آرکانوباكتر بیوژنر |
| ۲۸ | ٪۱۰/۷۱ | ۳ | استریل |

سپس در صورت وجود آبse، آبse همراه با قسمتی از بافت سالم کبد جدا گردیده و جهت کشت در ظروف مخصوص حمل نمونه در کنار یخ به سرعت به آزمایشگاه میکروب‌شناسی دامپزشکی دانشگاه آزاد اسلامی واحد تبریز منتقل شد.

بررسی آزمایشگاهی

ابتدا محیط‌های کشت مطابق دستورالعمل کارخانه سازنده (Difco, merck) آماده‌سازی شدند سپس در آزمایشگاه سطح آبse توسط اسپاتول سوزانده شده و با استفاده از تیغ بیستوری استریل برش در دیواره آبse داده در شرایط استریل و در کنار شعله با استفاده از آنس استریل از محتويات آبse و کناره‌های آن نمونه‌برداری شد.

جهت کشت اولیه هوایی، از محیط‌های بلا داگار و مک‌کانکی و برای کشت بی‌هوایی، تنها از محیط بلا داگار استفاده شد.

نمونه‌های هوایی بعد از ۲۴ ساعت و نمونه‌های بی‌هوایی بعد از ۷۲ ساعت مورد بررسی قرار گرفتند. برای انجام کشت بی‌هوایی از جار بی‌هوایی همراه با گاز پک A محصول شرکت Merck آلمان استفاده گردید.

شناسایی

با بررسی ماکروسکوپیک پرگنه‌ها درصورتی که چند نوع پرگنه در یک پلیت رشد می‌کرد عمل خالص‌سازی با استفاده از محیط‌های عمومی انجام می‌گرفت تا به کشت خالص بررسیم.

ب) آبسه و جنسیت

نتایج مربوط به فراوانی و میزان آبسه‌های کبدی به تفکیک جنسیت دام‌ها در جدول ۲ آورده شده است.

جدول ۲- تعداد و درصد فراوانی آبسه‌های کبدی در دام‌های نر و ماده

| جنسیت | کل | دارای آبse | فاقد آبse | کل |
|-------|------------|-------------|-----------|-------------|
| نر | ۱۶(۴۵/۳۵٪) | ۱۴۵(۹۰/۰۷٪) | ۱(۹/۹۳٪) | ۱۶۱(۴۵/۴۵٪) |
| ماده | ۱۲(۳/۱۸٪) | ۱۸۲(۹۳/۸۱٪) | ۱(۷/۱۸٪) | ۱۹۴(۵۴/۶۴٪) |
| کل | ۲۸(۷/۸۸٪) | ۳۲۷(۹۲/۱۱٪) | ۳(۷/۸۸٪) | ۳۵۵(۱۰۰٪) |

ج- آبسه‌ها و موقعیت آنها بر روی کبد

نتایج مربوط به موقعیت قرار گرفتن آبسه‌ها بر روی کبد در جدول ۳ نشان داده شده است.

جدول ۳: تعداد و درصد فراوانی آبسه‌های کبدی در لبهای مختلف کبد

| محل آبse | لب راست | لب چپ | لب (راست + چپ) | لب چهارگوش | لب | کل |
|------------|-----------|-----------|----------------|------------|-----|-----------|
| ۱۹(۶۷/۸۵٪) | ۵(۱۷/۸۵٪) | ۴(۱۴/۲۸٪) | (۰) | (۰) | (۰) | ۲۸(٪/۱۰۰) |

د) تعداد آبسه‌ها

نتایج مربوط به تعداد آبسه در کبدهای مبتلا در جدول ۴ نشان داده شده است.

جدول ۴: تعداد و درصد کبدهای مبتلا از نظر تعداد آبse

| فرابانی و قوع آبse | یک آبse | بیش از یک آبse | کل |
|--------------------|-----------|----------------|----|
| ۲۲(۷۸/۵۸٪) | ۶(۲۱/۴۲٪) | ۲۸(٪/۱۰۰) | |

بحث و نتیجه‌گیری

وریدهای کبدی و مرگ ناگهانی می‌باشد. اما در اشکال تحت بالینی تنها بازده لاشه کاهش پیدا می‌کند و معمولاً با کاهش نسبی وزن‌گیری و تولید همراه است. به طوری‌که در یک مطالعه مشخص شده است که آبse کبدی باعث کاهش دریافت غذا به میزان ۳ تا ۸ درصد می‌شوند (Pearson and Mass, 2002). اغلب

آبسه‌های کبدی در گاو اغلب بدون علامت واضح بالینی بوده و تنها در کشتارگاه پی به وجود آن می‌بریم (Nagaraja, 2000).

عارضات بالینی این آبسه‌ها شامل کاهش وزن، کاهش رشد و تولید و گاهی اوقات ترومبوز

از تعداد ۱۵ نمونه معادل ۵۳/۵۷ درصد فوزوپاکتیریوم نکروفوروم جداسازی شد که به عنوان شایعترین باکتری بود، از ۱۰ نمونه معادل ۳۵/۷۱ درصد موارد نیز آرکانو باکتری پیوژنر جدا گردید. عامل اتیولوژیک اولیه آبسه‌های کبدی در ۸۰ تا ۹۷ درصد موارد فوزوپاکتیریوم نکروفوروم گزارش گردیده است. برای مثال در یک مطالعه از ۱۰۰ مورد لاشه آبسه کبدی، در ۹۶ مورد فوزوپاکتیریوم نکروفوروم عامل اصلی بیماری شناخته شده است (Newsom, 1983). دو مین عامل غالب اتیولوژیک در اکثر تحقیقات انجام شده آرکانوپاکتیریوم پیوژنر بود که معمولاً میزان دخالت آن در آبسه‌های کبدی بین ۲ تا ۵۰ درصد می‌باشد (Narayanan et al., 1998). در یک مطالعه دیگری که در کشور سوئد انجام گرفت اکتینومایسیس پیوژنر به عنوان جرم غالب از اکثربت آبسه‌ها جدا گردید و فوزوپاکتیریوم نکروفوروم از ۱۰ درصد موارد به صورت خالص جدا شد (Brent, 1976). در این مطالعه میزان ابتلا به آبسه در دام‌های نر ۱۶ مورد (۹/۹۳ درصد) بود که بیشتر از میزان ابتلا در دام‌های ماده (۱۲ مورد ۶/۱۸ درصد) می‌باشد. همچنین در این بررسی در لب چپ کبد بیشترین موارد آبسه مشاهده گردید (۱۹ مورد ۶۷/۸۵ درصد) پس می‌توان این گونه بیان کرد که به احتمال زیاد لب چپ اولین محلی است که در معرض خون آمده از ورید باب قرار می‌گیرد. همچنین لب چپ بزرگ‌ترین لب کبد در گاو می‌باشد (Pearson and Mass, 2002).

مطالعات انجام شده در این زمینه نشان می‌دهد که معمولاً فراوانی وقوع آبسه‌های کبد تنها از طریق مشاهدات کشتارگاهی قابل ارزیابی بوده و آزمایش‌های بیوشیمیایی و هماتولوژیک و تست‌های تعیین فعالیت کبدی ارزش تشخیصی چندانی ندارد (Pearson and Mass, 2002; Nagaraja, 2000). در پژوهش حاضر که بر روی گاوها کشتارشده در کشتارگاه تبریز صورت گرفت، میزان شیوع آبسه‌های کبدی ۷/۸۸ درصد برآورد گردید. در مطالعات مشابه در ایران و دیگر کشورها نتایج مختلفی به دست آمده است. در مطالعه میزان شیوع آبسه‌های کبدی در گاوها کشتارشده در ایالات متحده ۱۰/۸ درصد گزارش گردیده است (Brent, 1976) و در مطالعه انجام شده در کانتی کورک ایرلند که بر روی لاشه ۷۵۴۵ رأس گاو انجام گرفته فراوانی آبسه‌های کبدی ۲/۲۶ درصد تعیین گردید (O'Sullivan, 1999).

در بررسی انجام شده در کشور ایرلند از بین ۲۸۶۱ کبد گاوها کشتارشده ۱۳۳ مورد (۴/۶۵ درصد) دارای آبسه بودند (O'Sullivan, 1999).

تفاوت چشم‌گیر در اعداد ارائه شده در منابع مختلف می‌تواند به واسطه وجود اختلاف در طرز مدیریت تغذیه‌ای گاوها و گله‌های تحت بررسی باشد (Nagaraja, 2000; Pearson and Mass, 2002; Radostits et al., 2000). در پژوهش حاضر از ۲۸ آبسه کبدی شناسایی شده، در کشتارگاه تبریز مجموعاً ۳۰ آبسه حاوی باکتری واژ ۳ مورد بقیه استریل بوده و هیچ عامل باکتریایی جدا نشده است.

منابع

- Brent, B.E. (1976). Relationship of acidosis to other feedlot ailments. *Journal of Animal Science*, 43: 30-935.
- Lechtenberg, K.F., Nagaraja, T.G., Leipold, H.W. and Chengappa, M.M. (1988). Bacteriologic and histologic studies of hepatic abscess in cattle. *American Journal of Veterinary Research*, 49: 58-62.
- Levy, C.E., Pedro, R.J., Von Nowakonski, A., Holanda, L.M., Brocchi, M. and Ramo, M.C. (2009). *Arcanobacteriumpyogenes* sepsis in farmer. Brazil. *Emerging Infectious Diseases*, 15: 1131-1132.
- Madin, S.H. (1994). A bacteriologic study of Bovine liver abscesses. *Veterinary Medicine*, 44: 248-251.
- Nagaraja, T.G. (2000). *Necrobacillosis* associated with *fusobacteriumnecrophorum*, In: Howard, J. L. and Smith, R.A. (Edition), *Current Veterinary Medicine-food animal practice*. 4th edition, W.B. Saunders Company, Philadelphia, pp. 400-401.
- Nagaraja, T.G. and Chengappa, M.M. (1998). Liver abscesses in feedlot cattle: a review. *Journal of Animal Science*, 76: 287-298.
- Nadeallian, M.G. (1995). Gastrointestinal diseases of ruminant. Tehran University Press, pp. 161-170.
- Narayanan, S.K., Nagaraja, T.G., Stuts, J., Changappa, M.M. and Oberst, R.D. (1998). Biochemical and biological characterizations of *Actinomycespyogenes* and *Actinomycespyogenes*- like organisms from liver abscesses in cattle. *Veterinary Microbiology*, 61: 289-303.
- Newsom, I.E. (1983). A bacteriologic study of liver abscesses in cattle. *Journal of Infectious Diseases*, 63: 232-233.
- O'Sullivan, P. (1999). Two year study of bovine hepatic abscessation in 10 abattoirs in Contycork. Irland Veterinary Record, 145:389-393.
- Pearson, E.G. and Maas, J. (2002). liver abscesses In: Smith, B.P. (Edition), *Large Animal Internal Medicine*, 3th edition, pp. 808- 810.
- Radostits, O.M., Gay, C.C., Blood, D.C. and Hinchcliff, K.V. (2000). *Veterinary Medicine*. 9th edition, W.B. Saunders Company, London, pp. 359.
- Riordan, T. (2007). Human Infection with *Fusobacteriumnecrophorum* (*Necrobacillosis*), with a Focus on Lemierre's Syndrome. *Clinical Microbiology Review*, 20(4): 622-659.
- Scanlan, C.M. and Hathcock, T.L. (1983). Bovine rumenitis-liver abscesses complex: A bacteriological review. *Cornell Veterinary*, 73: 288-297.
- Sheldon, I.M. (1995). Hepatic abscess due to facioliasis. *The Veterinary Record*, 4: 304.
- Tabatabayi, A.H., Firouzi, R. (2001). Diseases of animals due to Bacteria, Tehran University Press, pp. 255-259.