

## نقش الگوی تدریس بدینه پردازی در خلاقیت هنری و تفاوت آن در دختران و پسران

<sup>1</sup> بهشته نیوشاد

<sup>2</sup> آذر پاکدامن

<sup>3</sup> زهرا اویسی

تاریخ دریافت: 1392/1/19      تاریخ پذیرش: 1391/12/7

### چکیده

زمینه: الگوی تدریس بدینه پردازی، روشنی است که یادگیرندگان را بر می انگیزد تا ایده‌ها یا افکاری نو و خلاق را بپرورانند و ارائه کنند. این روش به فرد فرصت ابتکار می‌دهد تا امکانات مورد نیاز برای ابراز خویشتن را بررسی کند و در رویارویی با مسائل از راه حل‌های نوین بهره گیرد.

هدف: بررسی تأثیر الگوی تدریس بدینه پردازی بر خلاقیت و عملکرد تحصیلی دانشآموزان پایه چهارم ابتدایی در درس هنر.

روش: تعداد 60 دانشآموز (30 دختر و 30 پسر) پایه چهارم ابتدایی شهر تهران انتخاب شدند. این پژوهش از نوع شبه آزمایشی با طرح پیش آزمون و پس آزمون با گروه کنترل در دو جنس پسر و دختر است که به صورت نمونه‌گیری در دسترس برای گروه آزمایشی و نمونه گیری تصادفی برای گروه

1. عضو هیئت علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد ساوه (نویسنده مسئول). [beheshteh\\_niuasha@yahoo.com](mailto:beheshteh_niuasha@yahoo.com).

2. عضو هیئت علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد ساوه. [pakdamanazar@yahoo.com](mailto:pakdamanazar@yahoo.com).

3. کارشناس ارشد روانشناسی تربیتی دانشگاه آزاد اسلامی واحد ساوه. [oveisi213\\_z@yahoo.com](mailto:oveisi213_z@yahoo.com).

## Archive of SID

کنترل صورت گرفت. برای گردآوری اطلاعات از فرم ب آزمون خلاقیت تورنس استفاده شد. داده‌های این پژوهش با تحلیل کوواریانس و آزمون تی مستقل تحلیل شد.

یافته‌ها: نتایج نشان داد که الگوی تدریس بدیعه پردازی بر خلاقیت و عملکرد تحصیلی در درس هنر دانش آموزان دختر و پسر تأثیر دارد. همچنین الگوی تدریس بدیعه پردازی بر مؤلفه‌های خلاقیت تورنس شامل سیالی، انعطاف، ابتکار و بسط دانش آموزان پسر و دختر نسبت به هم تفاوت معنی‌داری ایجاد نمی‌کند. به بیانی دیگر، اگر چه میزان خلاقیت دانش آموزان دختر در درس هنر بیشتر از دانش آموزان پسر است، اما این افزایش در هر دو جنس تقریباً به یک اندازه است.

بحث و نتیجه‌گیری: روش بدیعه پردازی در پرورش خلاقیت هنری مناسب است ولی در دو جنس تأثیر یکسانی دارد.

### کلید واژه (گان): بازی‌های وانمودی، شعر، خلاقیت، کودکان

#### مقدمه

خلاقیت از جمله مسائلی است که درباره ماهیت و تعریف آن بین محققان و روان‌شناسان تا کنون توافق به عمل نیامده است. فیشر (1388) خلق کردن را داشتن پندار، گفتار یا کردار مولد می‌داند. مدنیک<sup>1</sup> (1962) به نقل از ناو<sup>2</sup> (2007) خلاقیت را به عنوان توانایی همبسته کردن اشیاء مفاهیم و عقاید دور از دسترس تعریف می‌کند.

مناسب‌ترین بستر برای پرورش خلاقیت نظام تعلیم و تربیت و در بطن آن مدرسه است (کریمی، 1389). بسیاری از پژوهشگران نظری تورنس روش‌های آموزش و پرورش فعلی را از موانع پیشرفت خلاقیت به شمار می‌آورند (تورنس<sup>3</sup> 1970، نقل از میرشمیری 1384). به اعتقاد تورنس، خلاقیت در کودکان از سن 6 تا 10 سالگی سیری نزولی می‌یابد و این درست همزمان با زمانی است که کودکان برای برخورداری از آموزش‌های کلاسیک و افزایش دانش در اختیار آموزش و پرورش قرار می‌گیرند (سلیمانی، 1384).

1. Mednik

2. Wong Janny Chun Nae M. Phil

3. Torrance

واژه بدیعه‌پردازی<sup>1</sup> کلمه‌ای مشکل از دو کلمه یونانی Syn (با هم آوردن) و Ektos یا Ectics (عناصر متفاوت) به معنی اتصال و پیوند اجزای متفاوت و در ظاهر بی‌ربط است (ویور و پرینس<sup>2</sup> 1990، نولان<sup>3</sup> 2003، سلیگمن، 2007). روش تدریس بدیعه‌پردازی از جمله روش‌های پرورش خلاقیت محسوب می‌شود که به وسیله ویلیام جی جی گوردون<sup>4</sup> و همکارانش (1961) ابداع شد. در سال 1944 میلادی، گوردون مطالعه موردعی بر روی افرادی را آغاز کرد که به طور همزمان در پروژه‌ای مربوط به خلاقیت و روانکاوی در گیر بودند. نتایج مصاحبه‌ها گویای علاقه فزاینده به تشابهات خلاق در هنر و علم بود و این که این تشابهات رویکرد خلاقیت را برای هر دوی دانشمندان و هنرمندان آسان می‌کرد (سلیگمن، 2007). گوردون (1961) مطمئن شد که با مشاهده فرآیندهایی که هنرمندان طی می‌کنند می‌توان بینش جدیدی کسب کرد. زیرا نتایج مصاحبه‌ها نشان می‌داد که هنرمندان به طور کلی بیش از افراد فنی بر ناخودآگاه یا فعالیت ذهنی شان تسلط دارند. پرداختن به فعالیت‌های استعاری در روش بدیعه‌پردازی ساختی را به وجود می‌آورد تا اشخاص به وسیله‌ی آن بتوانند خود را برای تخلیل و ایجاد بصیرت در فعالیت‌های روزانه رها سازند. گوردون به این شیوه "آشنایی‌زدایی" می‌گوید، یعنی فرد تلاش می‌کند تا با دیدی تازه به چیزهای آشنا بنگرد. اساس تفکر خلاق در این شیوه فعالیت استعاری و تمثیلی است که بر اساس شباهت امور و مقایسه آن با یک چیز یا یک فکر به جای یک چیز یا فکر دیگر ساخته می‌شود (حسینی، 1387).

زمانی که راه حل‌های قدیمی یا راههای ابراز وجود برای انجام کاری مناسب نباشند، استفاده از روش تدریس بدیعه‌پردازی را پیشنهاد می‌شود، زیرا این روش فرد را تا حدی به دنیای غیرمنطقی می‌کشاند (امامقلی‌وند، 1385؛ میرشمیری، 1384؛ قوشلی، 1384؛ رشیدآبادی، 1386؛ بنی عقیل، 1380؛ اوچی‌نژاد، 1383). تأثیر الگوی تدریس بدیعه‌پردازی را

1. Synectics

2. Timothy Weaver & Gorge Prince

3. Nolan

4. William.J.J. Gordon

## Archive of SID

بر خلاقیت دانش آموزان پایه چهارم ابتدایی در درس انشا و علوم مورد تأیید قرار داده‌اند روش بدیعه‌پردازی در پژوهش ناو<sup>۱</sup> (2007) افزایش خلاقیت و حل مشکلات را به دنبال می‌آورد. دیوید، ا. والکر<sup>۲</sup> (2009) پیشرفت تفکر استعاره‌ای از طریق روش تدریس بدیعه‌پردازی را مورد تأیید قرار داد. استفاده از روش بدیعه‌پردازی برای تدریس درس انگلیسی بر اساس پژوهش دیکز کی<sup>۳</sup> (2006) منجر به کسب دانش جدید از طریق اشتراک‌گذاری داستان‌ها و روایات فردی و قدرت بخشیدن به شرکت‌کنندگان در بیان داستان‌ها شد. بررسی تأثیر آموزش‌های هنری تجسمی و مهارت‌های فکری بر خلاقیت دانش آموزان به وسیله جین پارکر<sup>۴</sup> (2008) نشان داد آموزش‌های هنری از طریق مهارت‌های تفکر خلاق برای بهبود برنامه‌ریزی هنرهای تجسمی در مدارس موثر است. هید<sup>۵</sup> (2008) در بررسی ابزار برای آموزش پژوهش هنری، بیان می‌کند که استفاده از روش تدریس بدیعه‌پردازی و سوررئالیسم<sup>۶</sup> ممکن است به کودکان در تولید نمادها و استعاره<sup>۷</sup> (تشییه) به منظور ترویج ایده‌های خلاق و تخیلی در هنر آفرینی کمک کند.

در سال‌های اخیر در کشور ما پژوهش‌هایی در زمینه تأثیر روش‌های تدریس فعال بر خلاقیت در درس‌هایی مانند انشا و علوم صورت گرفته است که همه آنها نشان دهنده اثر معنی‌دار این روش‌ها بر افزایش خلاقیت و میزان پیشرفت تحصیلی در این دروس است (میرشمیری، ۱۳۸۴؛ شریفی و داوری، ۱۳۸۸؛ قوشی، ۱۳۸۴). اما به دلیل محدودیت‌هایی مانند نبودن منبع درسی مشترک و روش ارزشیابی ویژه درس هنر، تا کنون پژوهشی در زمینه درس هنر (نقاشی) و شیوه‌های تدریس مؤثر بر خلاقیت در این درس صورت نگرفته است.

1. Nae

2. David E. Walker, Ed.D.

3. Keyes, Dixie Kay

4. Jeanie Parker

5. Karen Heid

6. Surrealism

7. Metphor

بنابراین، این پژوهش در پی یافتن پاسخ برای این پرسش است که آیا روش تدریس بدیعه‌پردازی می‌تواند بر خلاقیت و عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان در درس هنر (نقاشی) اثر بگذارد.

## روش پژوهش

این پژوهش یک پژوهش شبه آزمایشی با استفاده از روش پیش‌آزمون- پس‌آزمون با گروه کنترل است. نمونه آماری این پژوهش را 60 نفر از دانش‌آموزان دختر و پسر 10 ساله تشکیل می‌داد که در سال تحصیلی 89-90 در مقطع چهارم ابتدایی مشغول به تحصیل بودند. برای انتخاب افراد گروه آزمایشی (15 نفر دختر و 15 نفر پسر) مدارسی در نظر گرفته شد که محتوی آموزشی درس هنر آنها کتاب مصوب آموزش و پرورش بود. از آنجا که تعداد این مدارس محدود بود و بسیاری از مدارس، درس هنر را به طور داوطلبانه برگزار می‌کنند نمونه گیری در گروه‌های آزمایشی به صورت در دسترس صورت گرفت. افراد گروه‌های کنترل (15 نفر دختر و 15 نفر پسر) از مدارسی انتخاب شد که فاقد محتوی آموزشی درس هنر بودند و یا درس هنرشنان به صورت نقاشی آزاد برگزار می‌شد و چون تعداد این مدارس بیشتر بود، با روش نمونه گیری تصادفی انتخاب گردیدند. شایان یادآوری است کتاب هنر مورد تدریس در مقاطع مختلف مدارس ابتدایی توسط سازمان آموزش و پرورش تأیید شده است.

متغیر مستقل با توجه به محتوای آموزشی درس هنر و بر اساس روش تدریس بدیعه پردازی طی هشت جلسه آموزشی 60 دقیقه‌ای به گروه آزمایشی ارائه گردید. گروه‌های کنترل هیچ آموزشی را دریافت نکردند. متغیر وابسته نیز خلاقیت عمومی و عملکرد تحصیلی درس نقاشی بود که با استفاده از پیش‌آزمون و پس‌آزمون خلاقیت تصویری تورنس و پیش‌آزمون و پس‌آزمون نمره نقاشی به دست آمد.

ابزار اندازه‌گیری این پژوهش شامل آزمون تفکر خلاق تورنس فرم ب تصویری و نمره پیش‌آزمون و پس‌آزمون نقاشی با موضوع "زنگل" بود. اشکال تصویری

آزمون‌های تفکر خلاق تورنس، نیازمند پاسخ‌هایی است که به طور عمده ماهیت ترسیمی یا تجسمی دارد (تورنس، ترجمه قاسم‌زاده، ۱۳۷۲، ص. ۷۶). به گزارش عابدی (۱۳۷۲) این آزمون از ضریب اعتبار<sup>۱</sup> (ین ۸۰% و ۹۰%) و روابی<sup>۲</sup> بالای (۶۳%) برخوردار است. تورنس (۱۹۹۰) ضریب همبستگی ۰/۸۶ تا ۰/۹۹ را بین نمرات نمره‌دهندگان آموزش دیده و آموزش ندیده گزارش کرده است. در نمونه ایرانی، پیرخائفی (۱۳۷۳) ضریب اعتبار ۰/۸۰ را در فاصله زمانی دو هفته‌ای به شیوه بازآزمایی بر روی ۴۸ دانش‌آموز در عناصر سیالی ۰/۷۸ در ابتکار ۰/۷۴، در انعطاف‌پذیری ۰/۸۱ و در بسط ۰/۹۰ گزارش نمود (پیرخائفی، ۱۳۸۸).

فرم ب تصویری آزمون تفکر خلاق تورنس شامل سه فعالیت است. میزان وقت هر فعالیت ۱۰ دقیقه است که سر جمع ۳۰ دقیقه به طول می‌انجامد.

الگوی تدریس بدیعه‌پردازی بر اساس مراحل زیر اجرا شد:

- (۱) **توصیف شرایط حاضر یا موجود**<sup>۳</sup>: معلم دانش‌آموزان را تشویق می‌کند تا موقعیت جدید را آنچنان که می‌بینند توصیف و تشریح کنند.
- (۲) **قیاس مستقیم**<sup>۴</sup>: معلم از دانش‌آموزان می‌خواهد به قیاس مستقیم دست بزنند، گاه معلم معلم ارائه کننده نمونه مورد قیاس است و گاه خود دانش‌آموزان آن را ارائه می‌کنند.
- (۳) **قیاس شخصی**<sup>۵</sup>: دانش‌آموزان موضوع را با خود مقایسه می‌کنند.
- (۴) **تعارض فشرده**<sup>۶</sup>: دانش‌آموزان بر اساس قیاس مستقیم و شخصی خویش، تعارض‌های متراکم پیشنهاد و یکی را انتخاب می‌کنند.
- (۵) **قیاس مستقیم**<sup>۷</sup>: بر اساس تعارض فشرده، بار دیگر قیاس‌های مستقیم ارائه داده و از بین بین آنها یکی را انتخاب می‌کنند.

- 
1. reliability
  2. validity
  3. describe the topic
  4. create direct analogies
  5. describe personal analogies
  6. identify compressed conflicts
  7. create a new direct analogy

**بورسی مجدد تکلیف اولیه<sup>۱</sup>:** دانشآموزان بار دیگر به مسئله که در ابتدا مطرح بود رجوع می‌کنند و از قیاس نهایی و همچنین سایر مراحل بهره می‌گیرند. در اینجا به دلیل تصویری بودن موضوع تدریس قیاس‌ها بر اساس تصاویر انتخاب می‌شود، نه بر اساس واژه و کلمات (آقازاده، ۱۳۸۸؛ نقیه، ۱۳۸۹؛ سلیگمن، ۲۰۰۷؛ دوئن، ۲۰۰۹).

#### جدول ۱. بسته آموزشی ارائه شده در گروه آزمایشی

موضوع آموزشی	ابزار و وسائل لازم
موضوع: چاپ انگشتی هدف: آشنایی با چاپ ، ارائه ایده و...	گواش، مداد رنگی، ماژیک، مداد و ... ابر.
موضوع: چاپ میوه هدف: آشنایی با اثر چاپ شکل‌های ثابت در محیط‌های رنگی، استفاده به کارگیری اشیاء متفاوت در چاپ، آشنایی با ترکیب رنگ‌ها، آشنایی با قلم مو و استفاده از آن.	نایلون حباب‌دار، گواش، میوه‌جات مثل سیب و گلابی و سیفی جات مثل سیب‌زمینی و پیاز
موضوع: تکنیک نقاشی چروک یا ترک خورده هدف: آشنایی با ایجاد بافت روی نقاشی، آشنایی با پاستل روغنی و گواش و قلم مو استفاده از آن در نقاشی، آشنایی با آبرنگ و یا گواش	پاستل روغنی، آبرنگ یا گواش و قلم مو
موضوع: چاپ سکه و برگ هدف: به کارگیری اشیاء و لوازم زیر برای نقاشی و چاپ، به کارگیری فرم‌های ثابت در تولید تصاویر و اشکال جدید. هماهنگی چشم و دست برای ایجاد بافت از روی وسایل.	مداد رنگی، پاستل، ماژیک و ...
موضوع: نقاشی خراشی (یاغ ایرانی) هدف: آشنایی با افودن و کاستن رنگ در نقاشی، ترکیب استفاده از پاستل و ابزار، تمرین بسط ایده و تجسم و تصویرسازی،	پاستل روغنی، یک وسیله نوک تیز

1. Re-examine the original topic.

		موضوع: تکنیک نقاشی تکه‌چسبانی (کلاژ)
جلسه ششم	هدف: استفاده از ابزار جانبی و کمکی در نقاشی، تولید نقاشی برجسته (نقریباً سه بعدی)، تمرین تصویرسازی، آشنازی و تمرین استفاده از قیچی و چسب در نقاشی. ترکیب ابزار و رنگ برای تولید طرح‌های جدید.	
جلسه هفتم	موضوع: نقاشی با طرح‌های بدون فرم هدف: به کارگیری طرح‌های بدون فرم در نقاشی و تبدیل آنها به تصاویر مفهوم دار و کاربردی، بسط ایده، انعطاف‌پذیری و تمرین دلخواه دانش آموزان سیالی ذهن، استفاده از تکنیک و ابزار	
جلسه هشتم	موضوع: تولید کتابچه نقاشی و قصه هدف: تصویرسازی و ایده‌پردازی	
	تصویر بدون رنگ همراه با داستانی نیمه تمام، مداد رنگی، پاستل و ...	



## یافته‌ها

### بخش اول: توصیف نتایج

جدول 2. میانگین و انحراف استاندارد متغیرهای خلاقیت و عملکرد تحصیلی درس هنر به تفکیک گروه کنترل و آزمایش ( $n=60$ )

متغیرهای پژوهش	گروهها				
	آزمایش (n=30)		کنترل (n=30)		
SD	M	SD	M		
خلاقیت درس هنر	44/9	193/77	49/8	211/63	پیش آزمون
	49/04	203/83	47/99	265/13	پس آزمون
عملکرد تحصیلی	1/2	18/03	1/9	17/4	پیش آزمون
	0/93	18/13	0/97	19/14	پس آزمون

یافته‌ها نشان می‌دهد نمرات خلاقیت و عملکرد تحصیلی درس هنر دانش آموزان گروه آزمایش در پس‌آزمون نسبت به پیش‌آزمون افزایش یافته است. در حالی که در گروه کنترل چنین افزایشی مشاهده نمی‌شود.

**جدول 3. میانگین و انحراف استاندارد خلاقیت و عملکرد تحصیلی درس هنر (n=60) به تفکیک جنسیت**

آزمایش (n=30)		کنترل (n=30)		آزمون‌ها	جنس	متغیرها	
SD	M	SD	M				
48/2	224/33	40/6	205/73	پیش آزمون	دختر	خلاقیت درس هنر	
35/9	286/67	42/9	221/27	پس آزمون			
49/5	198/93	47/2	181/8	پیش آزمون	پسر		
49/9	243/6	49/9	186/4	پس آزمون			
1/3	18/17	1/4	18/02	پیش آزمون	دختر	عملکرد تحصیلی	
1/1	19/33	0/88	18/07	پس آزمون			
½	16/63	1/03	18/05	پیش آزمون	پسر		
0/81	18/95	1	18/2	پس آزمون			

چنان که در جدول بالا دیده می‌شود اگر چه میزان خلاقیت دانش آموزان دختر در درس هنر بیشتر از دانش آموزان پسر است، اما افزایش آن در دانش آموزان دختر و پسر تقریباً به یک اندازه است. همچنین میانگین‌های مربوط به عملکرد تحصیلی نیز نشان می‌دهد که میزان افزایش آن در دانش آموزان دختر و پسری که بر اساس الگوی تدریس بدیعه پردازی آموخته دیده‌اند به یک میزان است.

## بخش دوم: تحلیل نتایج

فرضیه اول با آزمون کواریانس (ANCOVA) آزموده شد. بررسی همگنی رگرسیون نشان داد که F بدست آمده برای پیش آزمون  $\times$  گروه معنادار نیست ( $df = 1, 53, p = 0/38$ )، بررسی مفروضه همگنی واریانس گروه از آزمون لوئن استفاده گردید که محاسبات مربوط به آن نشان داد که سطح معنی داری آزمون لوئن بزرگتر از  $0/05$  است، بنابراین فرض مساوی بودن واریانس ها پذیرفته می شود.

جدول 4. خلاصه آزمون آنکوا برای دو عامل بین گروهی (گروه کنترل و آزمایش) (جنس)

ایتای تفکیکی	سطح معناداری	F نسبت	میانگین مجدورها	درجه آزادی	مجموع مجدورها	منع تغییرات
				4	123561/2	Corrected Model
0/641	0/01	34/5	30890/3	1	35350/5	Intercept
0/338	0/01	28/05	35350/5	1	44167/7	همپراش
0/389	0/01	35/04	44167/7	1	36821/8	گروه
0/347	0/01	29/2	200/6	1	200/6	گروه * جنس
0/003	0/7	0/159	1260/5	55	69327/8	خطا
				60	3491835	کل
				59	192888/98	نتیجه کلی

بر اساس جدول بالا، اثر معنی داری بین آزمودنی های گروه وجود دارد ( $P = 0/01$ )، ( $F(55, 1) = 29/2$ ). بنابراین می توان فرض صفر را در سطح  $0/01$  رد کرده و با  $99$  درصد اطمینان نتیجه گرفت الگوی تدریس بدیعه پردازی بر خلاقیت دانش آموزان چهارم ابتدایی درس هنر (نقاشی) تأثیر دارد. میزان ایتای تفکیکی نیز حاکی از آن است که حدود  $34/7$  درصد از واریانس خلاقیت دانش آموزان در درس هنر با انتساب به گروه ها تبیین می شود.

در ادامه تفاوت تأثیر الگوی تدریس بدیعه پردازی بر خلاقيت دانشآموزان پسر و دختر در درس هنر مورد بررسی قرار گرفت.

چنانکه در جدول 5 دیده می شود اثر تعاملی گروه- جنس در سطح 0/05 معنادار نیست ( $F(55, 1) = 0/159, P > 0/05$ ). بنابراین شواهد کافی برای رد فرضیه صفر در سطح 0/05 وجود ندارد. از این رو می توان نتیجه گرفت که تأثیر الگوی تدریس بدیعه پردازی بر خلاقيت دانشآموزان پسر و دختر در درس هنر یکسان است.

در فرضیه دوم (تأثیر الگوی تدریس بدیعه پردازی بر عملکرد تحصیلی دانشآموزان در درس هنر) نیز سطح معنی داری آزمون لوآن (9/0) نشان دهنده مساوی بودن واریانس ها بود.

169

جدول 5. خلاصه آزمون آنکوا برای دو عامل بین گروهی (گروه کنترل و آزمایش) (جنس) (فرضیه دوم)

ایتای تفکیکی	سطح معناداری	F نسبت	میانگین مجازورها	درجه آزادی	مجموع مجذورها	منع تغییرات
0/288	0/01	5/6	4/9	1	19/4	Corrected Model Intercept
0/678	0/01	115/9	101/4	1	101/4	همپراش
0/058	0/07	3/4	2/9	1	2/9	گروه
0/267	0/01	19/98	17/5	1	17/5	گروه * جنس
0/006	0/6	0/31	0/27	55	0/27	خطا
			0/88	60	48/12	کل
				59	20908/9	
					67/6	نتیجه کلی

سطح معنی داری آزمون، اثر معنی داری عامل بین آزمودنی های گروه را مورد تائید قرار می دهد ( $F(55, 1) = 19/98, P = 0/01$ ). بنابراین می توان فرض صفر را در سطح 0/01 رد کرده و با 99 درصد اطمینان نتیجه گرفت که الگوی تدریس بدیعه پردازی بر عملکرد تحصیلی دانش آموزان چهارم ابتدایی در درس هنر (نقاشی) تأثیر دارد. میزان اتا نیز بیانگر آن است که تقریباً

## Archive of SID

26/7 درصد از "عملکرد تحصیلی" دانش آموزان در درس هنر تحت تأثیر گروه (آزمایش و کنترل) تغییر می کند. و این در حالی است که پس از تعدیل نمرات همپراش، اثر تعاملی جنس - گروه در سطح 0/05 معنادار نیست ( $F(55, 1) = 0/31, P > 0/05$ ). بنابراین شواهد کافی برای رد فرض صفر را در سطح 0/05 وجود ندارد. از این روی می توان نتیجه گرفت تأثیر الگوی تدریس بدیعه پردازی بر عملکرد تحصیلی دانش آموزان دختر و پسر در درس هنر به یک اندازه است.

در ادامه جهت مشخص شدن این مطلب که آیا تأثیر الگوی تدریس بدیعه پردازی بر سیالی، انعطاف، ابتکار و بسط دانش آموزان پسر و دختر تفاوت دارد یا نه؟ ابتدا تفاوت پیش آزمون های مؤلفه های خلاقیت (سیالی، انعطاف، ابتکار و بسط) از پس آزمون ها در گروه آزمایش محاسبه و سپس با استفاده از آزمون  $t$  مستقل مورد آزمون قرار گرفت

جدول 6. آزمون  $t$  مستقل برای مقایسه تأثیر تدریس بدیعه پردازی بر مؤلفه های خلاقیت دانش آموزان دختر و پسر گروه آزمایش

مؤلفه ها	گروه ها	تعداد	میانگین استاندارد	انحراف استاندارد	درجه آزادی	$t$ مشاهده شده	سطح معنادار
سیالی	دختر	15	4/13	7/7	28	1/54	0/13
	پسر	15	0/2	6/2	28	0/63	0/53
انعطاف	دختر	15	2/33	6/3	28	0/87	0/39
	پسر	15	3/6	4/6	28	0/92	0/36
ابتکار	دختر	15	26/5	18/9	28	0/87	0/39
	پسر	15	20/9	15/8	28	0/92	0/36
بسط	دختر	15	29/4	26/03	28	0/92	0/36
	پسر	15	19/93	30	28	0/92	0/36

اطلاعات جدول بالا نشان دهنده آن است که در هیچ یک از مؤلفه‌ها،  $t_1$  مشاهده شده در سطح 5 درصد معنادار نیست که بتوان بر پایه آن فرض صفر را رد کرد. بنابراین می‌توان ادعا کرد که الگوی تدریس بدیعه‌پردازی بر سیالی، انعطاف، ابتکار و بسط دانش‌آموزان پسر و دختر نسبت به هم تفاوت معنی‌داری ایجاد نمی‌کند.

## بحث و نتیجه گیری

نتایج نشان داد که الگوی تدریس بدیعه‌پردازی بر خلاقیت دانش‌آموزان چهارم ابتدایی درس هنر (نقاشی) تأثیر دارد و تأثیر الگوی تدریس بدیعه‌پردازی بر خلاقیت دانش‌آموزان پسر و دختر در درس هنر یکسان است. به طور کلی یافته‌ها نشان می‌دهند نمرات خلاقیت و عملکرد تحصیلی درس هنر دانش‌آموزان گروه آزمایش در پس آزمون نسبت به پیش آزمون افزایش یافته است؛ در حالی که در گروه کنترل چنین افزایشی مشاهده نمی‌شود. همچنین نتایج موید آن است که الگوی تدریس بدیعه‌پردازی بر عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان چهارم ابتدایی در درس هنر (نقاشی) تأثیر دارد (فرضیه دوم). میزان "اتا" نیز بیانگر آن است که تأثیر الگوی تدریس بدیعه‌پردازی بر عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان دختر و پسر در درس هنر به یک اندازه است پژوهگشان زیادی (میرشمیری، 1384، قوشلی، 1384؛ رشیدآبادی، 1386؛ اوچی نژاد، 1383؛ حسینی و معماریان، 1388) نیز تأثیر معنی‌داری الگوی تدریس بدیعه‌پردازی بر خلاقیت و پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان در درس انشا، علوم و جغرافی تأیید کرده‌اند.

یافته‌ها همچنین بیانگر آن است که الگوی تدریس بدیعه‌پردازی بر مؤلفه‌های خلاقیت (سیالی، انعطاف، ابتکار و بسط) دانش‌آموزان پسر و دختر نسبت به هم تفاوت معنی‌داری ایجاد نمی‌کند. به بیانی دیگر، اگر چه میزان خلاقیت دانش‌آموزان دختر در درس هنر بیشتر از دانش‌آموزان پسر است، اما این افزایش در هر دو جنس تقریباً به یک اندازه است. پژوهش‌های (کریمی، 1389؛ آنستازی، 1965) این نکته را یادآور می‌شد که دختران در دو عنصر سیالی و بسط بهتر از پسران هستند یعنی دختران در تولید ایده‌های بیشتر و توجه به جزئیات، بهتر از

## Archive of SID

پسران و پسران در دو عنصر انعطاف و ابتکار، بهتر از دختران عمل می‌کنند. نتایج این پژوهش در مقایسه مؤلفه‌های خلاقیت در گروه آزمایش به تفکیک جنسیت، تفاوت معنی‌داری را از نظر آماری بین دو جنس نشان نمی‌دهد که این امر در پژوهش میرشمییری (1384) نیز تأیید شده است. اگر چه پژوهش اوچی‌نژاد (1383) تفاوت معناداری میانگین نمرات دانش‌آموزان دختر و پسر را در مؤلفه‌های عناصر اصالت و بسط به سود دختران گزارش می‌کند، اوچی‌نژاد بین عناصر انعطاف‌پذیری و سیالی بین نمرات دانش‌آموزان دختر و پسر تفاوت معناداری را گزارش نمی‌کند. در این پژوهش تفاوت معنی‌داری بین دو جنس دختر و پسر در خلاقیت مشاهده نشد بنابراین پژوهش به این نتیجه دست یافت که میزان اثرگذاری الگوی تدریس بدیعه‌پردازی بر خلاقیت دانش‌آموزان پسر و دختر و عملکرد تحصیلی آنها در درس هنر یکسان است. نتایج این پژوهش با پژوهش میرشمییری (1384) مبنی بر تأثیر الگوی تدریس بدیعه‌پردازی بر خلاقیت دانش‌آموزان پایه چهارم ابتدایی در درس انشا مطابقت داشت. در پژوهش میرشمییری نیز تفاوت معناداری میان دختران و پسران از نظر خلاقیت گزارش نشده است.

اگر چه این پژوهش به صورت مستقیم روش آموزش سنتی را با روش آموزش بدیعه‌پردازی مورد مقایسه قرار نداده است اما مقایسه این دو روش به صورت غیرمستقیم در این پژوهش صورت گرفت نتایج نشان داد که الگوی تدریس بدیعه‌پردازی در مقایسه با الگوی تدریس سنتی بر افزایش خلاقیت و نمره درس هنر دانش‌آموزان اثر دارد.

پرداختن به روش تدریس بدیعه‌پردازی به دلیل استفاده از قیاس و استعاره می‌تواند ذهن دانش‌آموزان را با چالش تصویرسازی رو به رو سازد و با توجه به رابطه تنگاتنگی که هنر با تخیل افراد دارد به گونه‌ای در ساخت فضایی تخیلی و پرورش ذهن خلاق مؤثر باشد.

آشنایی زدایی نهادینه شده در بدیعه‌پردازی که "گوردون" به آن اشاره داشت، به دانش‌آموز کمک می‌کند که از فضای واقعی پیرامون خویش بیرون رود و ساخت جدیدی را در واژگان تصویری و خارج از کلیشه تجربه کند.

می‌توان گفت مطابق آنچه که "لنکستر" (عباس زاده، ۱۳۷۳) در آموزش هنر بر آن تاکید داشت، در روش تدریس بدیعه‌پردازی برای افزایش خلاقیت در درس نقاشی کسب تجربه آزادانه برای خلق آثار هنری و توسعه معلومات از اشیای همزمان با مراحل مختلف آموزش نقاشی در بخش‌های تکنیک، رنگ، ابزار و حتی ایده‌پردازی رخ می‌دهد. روش تدریس بدیعه‌پردازی با تأکید بر مقایسه شخصی تلاش در ایجاد نوعی همدلی برای بیان عواطف و احساسات شخصی دارد که نیازمند کار هنری است. مقایسه متغیرکرانه پدیده‌ها به نوعی زمینه‌سازی انجام یک کار تحلیلی است که در بخش قیاس منضاد اتفاق می‌افتد، سعی در تصویرسازی ذهنی بسته به مهارت و تجربه پیشین در امر نقاشی می‌تواند زمینه‌ساز توجه به عناصر و در نتیجه دیدن و ادراک دیداری بهتری نسبت به محیط پیرامون باشد.

صرف نظر از مهارت در طراحی و نقاشی، کودکان در دوره رئالیسم ذهنی که از پنج تا ده سالگی است، بر اساس شناخت و تمرکز بر اشیا و هماهنگی میان چشم و دست نقاشی می‌کنند که در پژوهش عارف‌نیا (۱۳۷۵) به آن اشاره شد، به تصویر کشیدن آنچه در ذهن می‌آید و یا ترسیم تصاویر جدیدی که به طور کلی وجود خارجی ندارند، نوعی تمرین ذهنی معماگونه و چالشی بین ذهن و دست است، در اینجا شاید بتوان نقاشی را ترسیم واژه‌ها دانست که پیش از مهارت به شجاعت ترسیم نیاز دارد اما در عمل، کلاس‌های درس با ایجاد فضای رقابتی میان دانش‌آموزان آنها را در مرحله مقایسه مهارتی برای ترسیم متوقف می‌کنند، در حالی که در کلاس‌های بدیعه‌پردازی بر اصولی مانند خارج از کلیشه بودن تصاویر، تکراری نبودن و کپی نکردن آنها و بهندرت به ترسیم تصاویر تأکید می‌شود، به عبارتی کاری به عنوان اثر هنری برگزیده می‌شود که کمترین شباهت را از نظر ابزار، تکنیک و عناصر بصری با دیگر تصاویر داشته باشد، در واقع ندرت و تازگی در اینجا ملاک بهتر یا هنری بودن اثر قرار می‌گیرد و به این ترتیب به تعداد افراد حاضر در کلاس اثر هنری خلق می‌شود. تشویق بهنگام دانش‌آموزان برای کوچک‌ترین تغییرات در اثر هنری خود نیز می‌تواند بر افزایش انگیزه و بالا رفتن کیفیت

## Archive of SID

کار آنها مؤثر باشد، در واقع بدینه پردازی بر اساس چهار عامل رشد ذهنی پیاژه، بر عواطف، تجربه و تفویض اجتماعی به صورت مستقیم و غیر مستقیم اثر می‌گذارد. تقویت سیالی و انعطاف با درخواست از دانشآموzan برای ارائه ایده‌های گوناگون، مقایسه آن با طرح‌های دیگر و ترسیم تصاویر متضاد با آن ممکن می‌شود، ترسیم چیزی که به ذهن بسیاری از افراد نرسیده است، تأکیدی بر عنصر ابتکار و نقاشی مملو از جزئیات، بسط را در کودکان پرورش می‌دهد. توجه به درک، باروری، ابزار و تعمق که در هنگام توجه مقایسه‌گرانه تصاویر به صورت ذهنی اتفاق می‌افتد همان چیزی است که یک هنرمند برای باقی‌گذاشتن یک اثر هنری از خود به آن نیازمند است.

با توجه به نتایج بدست آمده از این پژوهش می‌توان چنین گفت که روش تدریس بدینه پردازی در آموزش درس نقاشی و هنر روش مناسبی بوده و موجبات افزایش خلاقیت و نمرات دانشآموzan را در این درس را فراهم می‌سازد.

به طور کلی با توجه به محدود بودن جامعه آماری و حجم نمونه، و همزمانی دوره ارائه بسته آموزشی در گروه آزمایشی با آخرین ماههای تحصیلی که موجب فشردگی کار شد، همچنین کمبود لوازم و ابزار آموزشی و کمبود فضای فیزیکی و تدریس در گروه آزمایش، پیشنهاد می‌شود که پژوهشی دقیق‌تر در فضای آزمایشی مناسب‌تر برای مقایسه خلاقیت دختران و پسران انجام گردد. همچنین انجام آزمایش در جامعه آماری گسترده و متنوع‌تر به منظور قابل تعیین تر شدن نتایج یکی از ضرورت‌های امر پژوهش است. اگر چه کلیه محتوای بسته آموزشی به دانشآموzan هر دو گروه انتقال یافت برخلاف تأیید فرضیه‌های پژوهش، در صورت اجرای آموزش در فضا و زمان مناسب و شرایط آزمایشی تر چه بسا نمرات کسب شده در دو گروه تفاوت چشمگیری با گروه کنترل پیدا کند.

## منابع

- امام قلی وند، فاطمه (1385). تکنیک‌های پرورش خلاقیت و بدیعه‌پردازی، روش بدیعه‌پردازی.
- مجله روان‌شناسی و علوم تربیتی رشد مشاور مدرسه، 4، 30 - 34.
- اوجی نژاد، احمد رضا. (1383). بررسی تأثیر الگوی تدریس بدیعه‌پردازی بر پرورش خلاقیت دانش‌آموزان در درس انشاء مدارس راهنمایی شهر شیراز. پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی دانشگاه شهید بهشتی.
- آناستازی، آن. (1965). تفاوت‌های فردی، ترجمه جواد طهریان، (1371)، مؤسسه چاپ و انتشارات آستان قدس رضوی، مشهد.
- بنی عقیل، فرید (1380). اثر بخشی الگوهای پیشرفته تدریس (بدیعه پردازی) در مقایسه با روش‌های سنتی. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تهران مرکزی.
- تبیریزی، رضا (وحید). (1389). آموزش تصویری کتاب هنر چهارم دبستان. تهران: قدیانی.
- تورنس، ا. (1974). آزمون تفکر خلاق تورنس فرم ب تصویری دفترچه B.. ترجمه علیرضا پیرخائفی (1388). تهران: مؤسسه تحقیقات علوم رفتاری، شناختی سینا (روان تجهیز).
- حسینی، اکرم السادات؛ معماریان، ربابه (1387). تأثیر بکارگیری الگوی بدیعه‌پردازی در آموزش مفهوم مراقبت تسکینی در کودکان بر خلاقیت نوشتاری و عملکرد تحصیلی دانشجویان پرستاری. مجله آموزش در علوم پزشکی، 9 (3): 239 - 248.
- رشید‌آبادی، زکیه. (1386). روش‌های نوین انشا با رویکردی به خلاقیت. وب‌سایت مؤسسه فرهنگی آموزشی امام حسین (ع).
- شریفی، علی‌اکبر؛ داوری، رقیه. (1387). مقایسه تأثیر سه روش پرورش خلاقیت در افزایش خلاقیت دانش‌آموزان پایه دوم راهنمایی. مجله روانپزشکی و روان‌شناسی بالینی ایران، 15 (1): 57-62.
- عبادی، جمال. (1388) پرسشنامه خلاقیت. تهران: نشر ساوالان.
- عارف‌نیا، فرشته. (1375). نقاشی کودک و خلاقیت. مجله نامه فرهنگ، 24، 160-167.

## Archive of SID

- کریمی، علی. (1389). پژوهش خلاقیت. تهران: انتشارات رسانه تحصصی.
- فیشر، رابت. شکوفاسازی خلاقیت. ترجمه ناتالی چوینه (1388). تهران: پیک بهار.
- قوشلی، عبدالحمید. (1384). مقایسه تأثیر روش تدریس بدیعه پردازی (بدیعه پردازی) با روش تدریس سنتی بر خلاقیت عمومی و خلاقیت نوشتاری دانش آموزان پسر کلاس پنجم ابتدایی شهرستان گرگان. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی دانشگاه تبریز.
- لنکستر، جان. هنر در مدرسه. ترجمه سید عباس زاده. (1373). تهران: مدرسه.
- میرشمییری، مرjan. (1384). تأثیر الگوی تدریس بدیعه پردازی بر خلاقیت دانش آموزان پایه چهارم ابتدایی در درس انشاء فارسی. پایان نامه کارشناسی ارشد رشته تحقیقات آموزشی، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه تهران.

- Heid, K. (2008). Tools for Teaching Artistic Inquiry. *Art Education*, 40-47. Available <http://www.arts.unco.edu/ciae/resources/tools%20for%20teaching%20artistic%20inquiry.pdf> (accessed 2013, 17 November).
- Gordon, W. J. J. (1961). SYNECTICS (The Development of Creative Capacity). New York: Harper & Brothers.
- Nae, W. J. C., and Phil, M. (2007). Do Expertise and Training help Creativity? University of Hong kong. MAI 46/02, p 1149. Apr 2008.
- Parker, J. (2008). *The Impact of Visual Art Instruction*. Doctoral Study. Submitted in Partial Fulfillment, Walden University.
- Seligman, E. R. (2007). Reaching Students Through Synectics: A Creative Solution. USA: University of Northern Colorado.
- Walker, D.E. (2009). Promoting Metaphorical Thinking Through Synectics: Developing deep thinking utilizing abstractions. Bloomsburg University of Pennsylvania.
- Weaver, T., Prince, G. (1990). Synectics: Its Potential for Education. *The Phi Delta Kappan*, 71(5): 378-388.