



دانشگاه آزاد اسلامی واحد سنتی زبان و ادب فارسی - سال دوم / شنبه ۵ / زمستان ۱۳۹۸
دانشگاه آزاد اسلامی واحد سنتی زبان و ادب فارسی - دانشکده علوم انسانی

عبدالرحمن شکری و رباعیات خیام

جمیل جعفری

استادیار گروه ادبیات عرب دانشگاه کردستان

شرافت کریمی

دانشجوی دوره دکتری دانشگاه تهران

تاریخ دریافت: ۸۹/۸/۱۸ * تاریخ پذیرش: ۸۹/۵/۲

چکیده

عمر خیام شاعر و دانشمند برجسته‌ی ایرانی قرن پنجم دارای مجموعه اشعاری است موسوم به رباعیات، که مزه‌های جغرافیایی را در نور دیده و به زبان‌های متعددی ترجمه شده است. اولین ترجمه‌ی آن در سال ۱۸۵۹ توسط فیتزجرالد شاعر انگلیسی ارائه شد که سبب آشنایی دنیای غرب با خیام و افکار او گشت. این ترجمه تا حدی ترجمه‌ی مفهومی به شمار می‌آید و حتی برای برخی از رباعیات آن معادل فارسی در اصل رباعیات خیام یافت نمی‌شود. دنیای عرب نیز از قافله عقب نمانده و ادبی متعددی به ترجمه‌ی رباعیات دست یازیدند. برخی از آنان مستقیماً از نسخه فارسی استفاده نموده و آن را برگرداندند، اما غالباً آنان به سبب عدم تسلط به زبان فارسی، به ناچار از نسخه انگلیسی بهره گرفتند. عبدالرحمن شکری شاعر معاصر مصری از جمله این افراد است که با استفاده از نسخه ترجمه شده به انگلیسی، سه رباعی را

ترجمه نموده است. ترجمه‌های او از این سه رباعی دارای کم و کاست‌هایی چه در محتوا و چه در قالب است. برای مثال قالب دویتی رباعی در ترجمه‌ی او به چهاربیتی تغییر کرده و در ترجمه نیز شیوه ترجمه‌ی مفهومی و آزاد را برگزیده و تلاش نموده است تا مضمون آن را منتقل نماید.

در این پژوهش، با مقایسه ترجمه‌ی عبدالرحمن شکری با ترجمه‌ی فیتزجرالد و مطابقت آن دو با اصل فارسی، تلاش برآن است که کاستی‌های ترجمه‌ی عبدالرحمن شکری مورد ارزیابی قرار گیرد.

واژه‌های کلیدی:

عمر خیام، عبدالرحمن شکری، فیتزجرالد، رباعیات، شعر، ترجمه.

مقدمه

حکیم عمر بن ابراهیم خیامی نیشابوری معروف به حکیم عمر خیام بنا به صحیح ترین روایت بین سال‌های ۴۳۰ لغایت ۴۴۰ هجری به دنیا آمده (حمایتی، بی‌تا: ۳) و از چهره‌های برجسته آسمان علم و ادب مشرق زمین است. او در فلسفه و علوم ریاضی از جایگاه والایی برخوردار است. از نظر ادبی در فن رباعیات شهرت جهانی دارد. سبک روان این اشعار، موضوعات حکیمانه و ارتباط مستقیم این اشعار با روح و روان آدمی از ویژگی‌های بارز آن به شمار می‌آید که باعث روی آوردن بسیاری از ادبیات شرق و غرب زمین به آن شده است. شاعران و ادبیان عرب زبان نیز از این دریای عظیم حکمت و اندیشه، بی‌بهره نبوده‌اند. به ویژه در دوره‌ی معاصر شاهد ترجمه‌های چشم گیری از رباعیات حکیم خیام به زبان عربی می‌باشیم. در واقع رباعیات خیام یکی از پرمایه ترین آثار ادب فارسی است که به عربی منتقل شده است (الصراف، ۱۹۶۰، ۳: ۳۲) و با این ترجمه‌ها مخاطبان خاص و عام فراوانی در جهان عرب یافته است؛ به طوری که خواننده مشهور عرب «ام کلثوم» نیز این رباعیات را ترنم کرده است.

با بررسی ترجمه‌های رباعیات حکیم عمر خیام از نیمه دوم قرن نوزدهم به بعد در می‌یابیم که برخی از مترجمان از بعد اندیشه‌های فلسفی، به رباعیات نگریسته‌اند و در ترجمه‌ی آن به شیوه‌ی معناگرایانه عمل کرده‌اند؛ برخی نیز فقط به گنجینه‌ی واژگان پرداخته و

زیبایی‌های ترکیبها و فنون شعری را منتقل کرده‌اند (علوانی، ۲۰۱۰: ۷) تاکنون حدود ۵۲ ترجمه از رباعیات خیام در دو قالب فصیح و عامیانه به صورت نظم یا نثر، به جهان عرب ارائه شده است که خود گواه اهتمام شعرا و مترجمان جهان عرب به زبان و ادبیات فارسی و شعر این حکیم فرزانه است. یکی از این مترجمین شاعر مشهور معاصر عرب عبدالرحمن شکری است. او در منطقه‌ی بورسیعید مصر در سال ۱۸۸۶ م به دنیا آمد. در سال ۱۹۰۹ م دارالمعلمین در رشته‌ی تاریخ و ادبیات فارغ التحصیل شد و به همراه عقاد و مازنی انجمن ادبی «الدیوان» را تشکیل داد و از جمله پیشگامان نوگرایی در شعر معاصر عربی به شمار می‌آید.

شکری به طور کلی سه رباعی از رباعیات منسوب به خیام را با استفاده از ترجمه‌ی انگلیسی آن توسط فیتزجرالد به زبان عربی منتقل کرده است و علاوه بر این در دیوان این شاعر بارقه‌هایی از اندیشه‌های خیام و دیدگاه او نسبت به زندگی دیده می‌شود. این امر گواه آن است که وی از خیام تأثیر پذیرفته است. (ن. ک: شکری، دیوان) اگرچه این تأثیرپذیری از طریق مطالعه مستقیم آثار خیام حاصل نشده و در واقع با واسطه از طریق ترجمه‌های انگلیسی و عربی رباعیات صورت پذیرفته است؛ اما بارز و غیر قابل انکار است.

در این مقاله ترجمه‌های شکری از رباعیات خیام به همراه ترجمه‌ی انگلیسی آن و نیز اصل رباعی به زبان فارسی که برخی از آنها دقیقاً در مجموعه رباعیات خیام وجود دارد و برخی با الهام از مضامین کلی این اشعار ترجمه و سروده شده است و نیز تأثیر پذیری شکری از این رباعیات، حکمت و فلسفه خیام در زندگی مورد بررسی قرار گرفته است.

علاوه بر این ترجمه‌های شکری با برخی ترجمه‌های دیگر از رباعیات خیام مقایسه و نقاط ضعف و قوت آن بیان شده است.

عبدالرحمن شکری و عمر خیام:

عبدالرحمن شکری در مقاله‌ی با عنوان «جمیل صدقی الزهاوی» (شکری، ۱۹۸۱: ۷۹۵)، به طور خلاصه به موازنه میان زهاوی و عمر خیام پرداخته است. این امر بیان‌گر آن است که او اشعار این دو شاعر را به خوبی مطالعه کرده است. به گونه‌ای که این مقاله را بعد از ترجمه‌ی سه رباعی از رباعیات عمر خیام در سال ۱۹۱۳ - با استفاده از ترجمه‌ی فیتزجرالد- به رشته‌ی تحریر درآورده است. او در این مقاله می‌نویسد: «می گویند عمر خیام منجم و شاعر بزرگی بوده است. ولی درباره‌ی علم نجوم شعر نگفته و اگرچه از

پژوهش‌های نجوم و ستاره شناسی در شعر تأثیر پذیرفته، اما به طور مستقیم این مضامین را در شعر بکار نبرده است. اما شعر و فلسفه‌ی نوین به مثابه‌ی دو دایره متقاطع در ذهن زهاوی بشمار می‌آیند و هیچ کدام از این دو موضوع در مضامین و مفاهیم ذهن شاعر بر دیگری نمی‌چربد.» (همان: ۷۹۶) این تنها جایی است که عبدالرحمن شکری به طور مستقیم به عمر خیام اشاره کرده و درباره‌ی او مطلبی نگاشته است.

بنابراین در این مقاله به ترجمه‌هایی که شکری از رباعیات خیام داشته و نیز تأثیر خیام بر اندیشه او در شعرش پرداخته‌ایم. عبدالرحمن شکری سه رباعی از خیام را در قالب مربع یعنی در قالب چهاریتی (البکار، ۱۹۹۰: ۱۸۱) به زبان عربی ترجمه کرده است و این اشعار در دومین دیوان شعری‌اش با نام لآلی‌الافکار که بار اول در اسکندریه در سال ۱۹۱۳ به چاپ رسیده، آورده است.

علاوه بر این ترجمه‌ی این رباعیات در مجله‌ی «الجريدة» که بیشتر قصائد شکری از سال ۱۹۰۹ لغایت ۱۹۱۱ در آن به چاپ رسید، آمده است (السکوت و جونز، بی‌تا: ۱۰۳). شکری به گونه‌ای مستقیم به منبعی که رباعیات خیام را از آن گرفته و به عربی ترجمه کرده، اشاره نکرده است؛ اما با توجه به اینکه وی بر زبان فارسی اشرف کامل نداشت، به نظر می‌رسد این رباعیات را از ترجمه‌ی فیتزجرالد انگلیسی گرفته است. این رباعیات به ترتیب با رباعی‌های شماره ۵، ۴ و ۷ در ترجمه‌ی فیتزجرالد که شامل ۷۵ رباعی است، و بار اول در لندن در سال ۱۸۵۹ به چاپ رسید، مطابقت دارد.

مربع اول چنین است:

فی ربا ها ال ریبعُ و الزَّهْرُ لَدِینَا مِنْ امْرِهَا خَبَرُ بِرْحِيْـقِ حُبَابِـهِ دُرُرُ نُـتَرْوَى ازْهـارَهِ الْغَـدْرُ	اِرَمُ قَدْ عَـفَتْ و صَوَّـحَ قِـدَمًا كَـأـسُ جـمـشـيدـاـ قـدـ مضـتـ حـيـثـ لـاحـيـاـ لـكـنـ الـكـرـمـ لـايـزالـ جـوـادـاـ وـ لـنـاـ مـنـزـلـ مـنـ الرـوـضـ فـيـنـاـ
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

(شکری، ۱۹۶۱، ۱: ۱۹۵)

و ترجمه‌ی فیتزجرالد از رباعی فوق که در ذیل رباعی شماره ۵ چاپ لندن (۱۸۵۹) آمده، چنین است:

Iram indeed is gone with all its Rose,
 And Jamshyd's sev'n-ring'd cup where no one knows;

But still the vine her ancient ruby yields,
And still a Garden by the water blows.
(Fitzgerald, 1859:55)

این رباعی که در ترجمه‌ی انگلیسی به خیام نسبت داده شده و عبدالرحمن شکری آن را به نظم ترجمه کرده است، در چاپ‌های معتبر رباعیات حکیم عمر خیام به طور خاص وجود ندارد و در واقع می‌توان گفت شاعر انگلیسی - فیتزجرالد با الهام از مفاهیم کلی رباعیات خیام یا دیگر شعرای پارسی زبان آن را سروده است. ادوارد هرُن آلن (Edward Heron Allen) که از متترجمین رباعیات خیام است. (The Rubaiyat of omar Khayyam) و نیز خیام شناس ایرانی دکتر مسعود فرزاد (مجله دانشگاه شیراز، منظومه فیتزجرالد، مجله دانشگاه شیراز: ۱۱۲-۱۱۱) اشاره می‌کند که اصل این رباعی در زبان فارسی وجود ندارد. اما مضمون کلی آن در بسیاری از رباعیات خیام وجود دارد. از جمله:

بر درگه او شهان نهادندي رو
بنشسته همي گفت که کوکوکوکو؟!
(همایی، بی تا: ۲۲)

طوری است که صدهزار موسی دیده است.
طاقی است که صدهزار کسری دیده است.

آن قصر که بر چرخ همی زد پهلو
دیدیم که بر کنگره اش فاخته ای

دیری است که صدهزار عیسی دیده است
قصری که صدهزار قیصر بگذاشت

(همان: ۱۸۷)

هر یک پی یکدیگر یکایک بشوند
رفند و رویم و باز آیند و روند
(عباسی، ۱۳۳۸: ۲۵)

آنان کی کهن بوند و آنان کی نوند
وین ملک جهان به کس نماند جاوید

در مربع دوم از رباعیات ترجمه‌ی شکری آمده است:

نَأَلْدِيَهُ قَدِيمَةُ الْعَهْدِ
وَهُوَ فِي ظَلِّ حَالَةِ الرَّغْدِ
فِي بِيَاضِ النَّوَارِ وَالْوَرَدِ

هاج لقلب جدةً الحول أشجا
تأنسُ اللَّنفُ بِالْتَّفَرَّدِ وَ الْخَ—
حيث تحکی الازهرار و راحهً «موسی»

ولهانفحة کائفاس «عیسی»

باعثاتِ للمیت من لحد

(شکری، ۱۹۶۱: ۱، ۱۹۵)

در ترجمه‌ی انگلیسی آن (رباعی شماره ۴ چاپ لندن، ۱۸۵۹) آمده است:

Now the New Year reviving old Desires,
The Thoughtful soul to solitude retires,
Where the white hand of Moses on the Bough,
Puts out, and Jesus from the Ground suspires.
(Fitzgerald, 1859:54)

فارسی این رباعی چنین آمده است:

وقت است که از سبزه جهان آرایند
عیسی نفسان ز خاک بیرون آیند

موسی دستان ز شاخ کف بنمایند
و ز چشم سحاب چشم‌ها بگشایند

(همایی، بی‌تا: ۳۹)

در میان رباعیات خیام رباعی ذیل هم با ترجمه‌ی شکری تناسب فراوان دارد:
هر زنده دلی را سوی صحراء هوی است
در هر نفسی خوش عیسی نفسی است
(همان: ۱۸۶)

اما مربع سوم و آخرین مربع از ترجمه‌های شکری:

لا تطع عائباً كؤوس العقار
ليس يعني في الصيف ثوب الواقار
جمرات للقيظ مثل النار
نَيْنٌ فُخْذَهُ مَأْخَذَ الْمَسْطَارِ

(شکری، ۱۹۶۱: ۱، ۱۹۵)

هات لی الكأس يا حبیبی دهاقاً
ان ثوب الواقار ثوب شتاء
انض عنك الواقار و ارم به فى
انّما العيش طائر بين عصـ

و در ترجمه‌ی انگلیسی این رباعی (رباعی شماره ۷ چاپ لندن ۱۸۵۹) آمده است:

Come, fill the cup, and in the fire of spring

The winter Garment of Repentance fling:
 The Bird of time has but a little way
 To fly- and Lo! The Bird is on the wing.
 (Fitzgerald, 1859:56)

با بررسی دقیق نسخه‌های مختلف مجموعه اشعار و رباعیات خیام رباعی خاصی که بتوان گفت دقیقاً ترجمه‌ی فیتزجرالد و به تبع آن عبدالرحمن شکری از روی آن انجام گرفته، پیدا نشد. ولی رباعیات دیگری که از نظر مفهوم و مضمون به این رباعی نزدیک باشند وجود دارند. از جمله:

دست از عمل زهد بدار ای ساقی
 جام می لعل و روی یار ای ساقی
 (همایی، بی تا: ۱۹۶)

بشکفت شکوفه می بیار ای ساقی
 زان پیش که اجل کمین کند فرصت دار

می توان سبک ترجمه‌ی این رباعی را، ترجمه‌ی ضمنی یا مفهومی (covert) (نامید که در آن مترجم سعی می کند همان تأثیری را که اثر در خوانندگان زبان اصلی ایجاد می کند، به خوانندگان زبان مقصد منتقل کند. (نیومارک، ۱۹۸۶: ۵۰).

البته باید به این موضوع توجه کرد که این ترجمه‌ها از روی اصل رباعیات خیام صورت نگرفته و با واسطه و در واقع ترجمه از ترجمه است و شکری با وجود این که سعی کرده به ترجمه‌ی انگلیسی وفادار بماند، اصولاً خود را در قید و بند کامل و دقیق ترجمه‌ی فیتزجرالد نمی‌داند.

عباس محمود عقاد در بررسی تطبیقی ترجمه‌های عربی رباعیات خیام با استفاده از ترجمه‌ی فیتزجرالد، به ویژه درباره ترجمه‌های شکری می‌گوید: «خواننده ترجمه‌ی عربی به طور نه چندان دشواری می‌تواند آن را با رباعیات فیتزجرالد مطابقت داده و جملات را تا حدی با هم تطبیق دهد؛ اما مطابقت آن با اصل فارسی رباعیات خیام یا دست کم ترجمه‌ی عربی دقیق آن کار دشواری است. (عقاد، ۱۹۶۱: ۹۶) شکری قالب مرربع را که دارای چهار بیت است در مقابل رباعی که دارای چهار مصraع است برگزیده تا با استفاده از گستردگی واژگان این قالب قدرت الهام و تأثیر شعری رباعیات را در زبان مقصد بدون تغییر مفاهیم اصلی افزایش دهد. با این حال عقاد معتقد است که با گزینش این قالب شعری در ترجمه‌ی رباعیات خیام مترجمان عرب را از وزن دو بیت که قالب اصلی رباعیات در زبان فارسی

است، دور کرده است. «به این ترتیب در ترکیب رباعی (یعنی شکل و قالب آن) دخل و تصرف صورت گرفته است. برخی از مترجمان رباعی را از بحر دو بیت که در زبان فارسی از دو بیت تشکیل شده، به صورت چهار بیت (مربع) با وزن‌های مختلف به عربی ترجمه کرده‌اند.» (همان: ۹۶ و ۹۷).

محمد الهاشمی (رباعیات عمر الخیام الحقيقة) محمد السباعی (رباعیات عمر الخیام) محمد جمیل العقیلی (سباعیات لرباعیات الخیام) عیسی اسکندر المعلوف، (الترجمات العربية لرباعیات الخیام) و دیع البستانی و جمیل الملائكة، از جمله افرادی هستند که در ترجمه‌ی رباعیات شیوه شکری را در پیش گرفته‌اند.

لازم به یادآوری است که خود عقاد هم در ترجمه‌ی یکی از رباعیات با عنوان «رغیف خبز» در وزن شعر تصرف کرده و آن را از وزن دو بیت به وزن مجتث ترجمه کرده و اغلب به قالب کلی رباعیات مشهور فارسی پاییند نبوده است. ولی به هر حال می‌توان او را در این موارد معذور دانست؛ زیرا وی رباعیات را در ضمن بخش‌هایی از یک قصیده و به عنوان یک مقطع از مقاطع ششگانه قصاید آورده است و مثل شکری یا دیگران رباعیات را به صورت رباعی مستقل و جداگانه ترجمه نکرده است.

تحلیل و بررسی ترجمه‌های شکری از رباعیات خیام

در مربع اول مفاهیم و معانی دقیقاً منتقل شده است و تجربه شعری که از ویژگی‌های خاص هر شاعر به شمار می‌آید و نیز قالب شعر و شیوه‌های ویژه اسلوب و ایقاع در زبان عربی در غنای عناصر زیبایی شعری و آرایش لفظی به مترجم کمک شایانی کرده است. در بیت اول کلماتی مثل «الربيع و العام» را به الزهر اضافه کرده و در بیت سوم از آرایه مجاز مرسل استفاده کرده و در ترجمه‌ی شراب به جای واژه «الخمر» از «الکرم» استفاده کرده است و در بیت آخر نیز در ترجمه‌ی «باغ» به جای واژه «الحديقه»، «منزل من الروض» را با استفاده از آرایه کنایه آورده است.

مترجم برای «جام جمشید» معادل «کأس جمشید» را بکار برده است. این کلمه معنایی اصطلاحی دارد و به معنی جام شراب یا «کأس الخمرة» نیست؛ بلکه به معنی جام یا

آیینه‌ای است که پادشاه قدیم ایرانیان - بر طبق آنچه آمده است - جهان را در آن می‌دید. یعنی همان جام جهان بین مشهور که در شعر شاعران پارسی زبان آمده است. عقاد که در سال ۱۹۰۸ قبل از شکری برخی از رباعیات خیام را ترجمه کرد، معنای درست این اصطلاح را دریافته است و در مقاله‌ای با عنوان «عمر الخیام» (عقاد، ۱۹۶۱: ۱۱۰) در ترجمه‌ی این رباعی می‌گوید.

«ذهبت إرم بما فيها من الزهور،
ولكن الأرض لاتزال تبت الزهر
و الماء لا يزال يجري في الكؤوس.»

او در ذیل ترجمه‌ی واژه کأس می‌گوید: «جامی است که ایرانیان گمان می‌کردند که جمشید به آن می‌نگریست و اقالیم هفتگانه و اعمال والیان خود را در آن می‌دید.» (همان: ۱۱۰)

این جام یا آیینه در زبان فارسی به نامهای جام جم، جام جمشید، جام کیخسرو، جام گیتی نما، جام جهان بین و آیینه اسکندر شهرت دارد (معین، ۱۳۶۴: ۱؛ ۳۴۵-۳۶۶) و مفهوم تمام این نامها یکی است و آیینه یا جامی است با اسرار عجیب و غریب و شکل ستارگان و سیارات و اقالیم هفتگانه و دوایر و خطوط هندسی شبیه خطوط اصطراب بر آن نقش بسته است و حوادثی را که در نقاط دور دست کرده زمین اتفاق می‌افتد، خیر و شر جهان را منعکس می‌کرد. (خانلری، ۱۳۸۴: ۱۵۴) پس معادل تحت اللفظی «کأس جمشید» که از اضافه کأس به جمشید به معنی آن جامی که جمشید با آن شراب می‌نوشیده است، با معنی درست و رایج آن در ادب فارسی مطابقت ندارد. بعید نیست که فیتزجرالد نیز که در مصراج سوم به واژه شراب اشاره نموده، همین مفهوم نادرست را از جام جمشید دریافته باشد. البته در برخی متون فارسی نیز منظور از آن جام شراب جمشید است. (معین، ۱۳۶۱: ۱؛ ۳۵۴)

بنابراین عبدالرحمن شکری تنها مترجمی نیست که «جام جمشید» را بر طبق برداشت خود ترجمه کرده، بلکه بسیاری از مترجمان عرب رباعیات خیام که از طریق ترجمه‌ی فیتزجرالد با این اشعار آشنا شده و آن را ترجمه کرده‌اند، آن را فقط جام شراب دانسته‌اند. محمد السبعائی (۱۹۵۵: ۳۵) و توفیق المفرج (۱۹۴۷: ۸۶) و ابراهیم العریض (۱۹۴۸: ۱۹۸۴) جام جمشید را به صورت «ابريق جمشید» و نوبل عبدالاحد (۱۹۵۸: ۱۹) به صورت «قدح جمشید» و عبداللطیف النشار (۱۹۷۴: ۱۴۰) و محمد جمیل العقیلی (۱۹۶۹: ۳۲) و

عامر بحیری (۱۹۷۸: ۲۹) و بدر توفیق (۱۹۸۹: ۱۳۷) به صورت «الكأس» ترجمه کرده‌اند و احمد زکی ابوشادی (۱۹۵۲: ۳۷) به صورت «كوب جمشید» ترجمه کرده است.

در مربع دوم شکری با موفقیت بیشتری توانسته است ترجمه‌ی زیباتر، دقیق‌تر، و پخته‌تر ارائه دهد. شاعر در به تصویر کشیدن عمق مفاهیم و بازگرداندن آن به سبک شعر عربی، اشاره به دو پیامبر یعنی موسی و عیسی (ع) به صورت ساده اماً تأثیرگذار یاری گرفته است. او در تشیبهات از ساده ترین صور بیانی استفاده کرده و برای توضیح و تقویت معنا در ذهن خواننده از اضافات تفسیری، متناسب با قالب شعر و آهنگ موسیقایی آن بهره برده است.

در مربع پایانی قالب چهار بیتی او را بر آن داشته که بیش از دو مربع قبلی در ترجمه‌ی فیتزجرالد دخل و تصرف نماید، ولی در هر حال پیام و اندیشه اصلی رباعی را به طور کلی به ویژه در مصروفهای اول بیت اول و بیت آخر به طور کامل منتقل کرده است. با مقایسه‌ی ترجمه‌ی رباعی سوم (مربع سوم) با ترجمه‌های دیگر از همین رباعی که از روی ترجمه‌ی فیتزجرالد به عربی برگردانده شده، مثل ترجمه‌ی نویل عبدالاحد (۱۹۵۸)، محمد جمیل العقیلی (۱۹۶۶)؛ عامر بحیری (۱۹۷۸) بدر توفیق (۱۹۸۹) در می‌باییم که حذف و اضافات و نیز گستره‌ی تخیل شاعرانه (شامل استعاره‌ها، تشیبهات، کنایه‌ها، مجازها و...) در هر کدام از این ترجمه‌ها متفاوت از دیگری است، و می‌توان گفته ترجمه‌ی عامر البحیری بیش از سایر ترجمه‌ها به ترجمه‌ی انگلیسی پای‌بند بوده است.

برای مقایسه بهتر است هر کدام از این ترجمه‌ها آورده شود:

- ترجمه‌ی نویل عبدالاحد:

«يا ندامى املأوا الأكواب خمرا ثم ارشفوها سلسليلا،

واخلعوا ثوب الشتاء و ألقوه فى أتون الريبع.

إن عصفور الزمن يقيم لحظات،

ثم يطير إلى حيث لانعرف.» (عبدالاحد، ۱۹۵۸: ۲۰)

- و ترجمه‌ی محمد جمیل العقیلی:

فلهیب الربیع یعلو شعاعا

املئى الكأس اتروییه سراعا

أحرقتها نار الزمان متابا

و ذنوب الشتاء صارت متاعا

فقلیل من الزمان تبَّقَّى

هاك طير الأيام يمضى انسیاباً

و جناح البازی یُرى خفّاقا

(العقيلي، ١٩٦٩: ٣٢)

- و ترجمه‌ی عامر البحيري:

تعالَ املاً كأسى فإنَّ الربيع
نضا عن بنى الخوف ثوب الشتا
و ذا طائر الوقت، عمّا قليل
سيفلت! ويحْ لَهُ افتتا

(البحيري، ١٩٧٨: ١٣٧)

- و ترجمه‌ی بدر توفيق:

«تعال املاً الكاس و في حرارة الربيع،
طَوْحٌ عباءةَ الندم الشتائيّة.

لم يبق لطائر الوقت سوى زمنٌ وجيز ثم يطير،
لقد حلق الطائر الآنَ في الفضاء.» (توفيق، ١٩٨٩: ٣١)

تأثیر رباعیات و اندیشه‌های خیام بر شعر شکری:

با بررسی دیوان عبدالرحمن شکری در می‌یابیم که اندیشه‌های خیام بر برخی از مفاهیم شعری او تأثیر گذاشته است. اگرچه او تنها سه رباعی از خیام را به عربی ترجمه کرده است. به هر حال این سوال مطرح است که آیا این تأثیر پذیری در خلال مطالعه‌ی رباعیات خیام صورت پذیرفته یا خیر؟

شکری خود اعتراف می‌کند که منابع و پایه‌های عمدۀ در شکل گیری فرهنگ و ذوق ادبی وی، آثار ادبی قدیم و جدید و نیز بسیاری از ادبی عرب است. او به طور دقیق به موارد ذیل اشاره می‌کند:

۱- ادبیات و شعر عربی ۲- مناظر طبیعی و تنوع آن در انگلیس ۳- ادبیات گوته شاعر آلمانی ۴- علوم دانشگاهی شامل تاریخ، جغرافیا، نظریات سیاسی و اقتصادی ۵- ادبیات جدید اروپا به زبان انگلیسی و نیز آثار ادبی ترجمه شده به این زبان. (شکری، ۱۹۸۱: ۶۶۸)
- ۷۵۵ و ۷۶۳ -

بنابراین او به طور مستقیم به عمر خیام و رباعیاتش اشاره نکرده است. اما بی شک در منابع گروه پنجم آثار ترجمه شده به زبان انگلیسی عامل اصلی آشنایی او با ادبیات سایر ملل از

جمله ایران و به ویژه اشعار عمر خیام بوده و همین امر باعث ترجمه‌ی برخی از رباعیات او شده است.

علاوه بر این تفاهم و تلاقی فکری و فلسفی دو شاعر را می‌توان با مفهوم توازن یا تشابه یا قربت (parallelism) که یکی از مفاهیم شناخته شده ادبیات تطبیقی مکتب آمریکایی است توجیه و درک کرد که ناشی از تجارب شخصی و درونی دو شاعر و شرایط عمومی آنها و نیز دردهایی است که تأملات فلسفی معین یا دیدگاه‌ها و نگرشهای خاصی نسبت به زندگی و مردم آن را به وجود آورده است. مثلاً در دیوان شکری آمده است:

لیس شأن السليم كالملاج
أَسْقِنِيهَا، فَإِنَّى غَيْرَ صَاحِ

عظيم إذا انتشى، من جُنَاحٍ
ما عَلَى مَنْ دَهَاهُ، مَنْ حَادَثَ الدَّهَ

(شکری، ۱۹۶۱، ۱: ۱۵۵)

در منظومه فیتزجرالد و نیز اصل رباعیات خیام تعداد زیادی از خمریات وجود دارد که با همین معنا و مفهوم سروده شده است. از جمله رباعی سوم ترجمه‌ی فیتزجرالد که شکری آن را با عنوان مریع سوم ترجمه کرده و در این پژوهش آن را ذکر کردیم.

هم‌چنین شکری با دیدگاهی مشابه دیدگاه حکیم عمر خیام و با تأثیر از نحله‌ی فکری این شاعر بزرگ می‌سراید:

عندِ الحق أَبْلَجَأَ لَا يَفْوَتُ
لَرْ رَمِيم فَى لَحْدَه صِمِّيتُ:
ضَحَّ امْرُ الْحَيَاةِ وَ هُوَ مَقِيتُ
تَلَكَ حَلْمٌ وَ مَا لَحْلِمٌ ثَبُوتُ؟!

(همان، ۲: ۴۹)

مَنْ لَحَىٰ بِمِيَّتٍ يُتَرْجَىٰ
خَبَرِينَى نَفَائِسَ اللَّاحِدِ أَمْ كَـ
هَلْ لَحَىٰ مِنْ مِيَّتٍ هَاتِفٌ يَوْ
هَلْ عَدْتَهُ الْحَيَاةُ أَمْ لَيْسَ يَدْرِي

تا کی غم مسجد برم و فکر کشت
که رفت بدوزخ و که آمد به بهشت
(همایی، بی‌تا: ۲۰۷)

این هر سه مرا نقد و تو را نسیه بهشت

خیام نیز با همین نگرش مشابه می‌سراید
تا چند زغم بروی دریاها خشت
خیام که گفت دوزخی خواهد بود؟

با جامی و بتی و ساقیی بر لب کشت

که رفت به دوزخ و که آمد به بهشت

(همان: ۲۱۰)

در دست اجل بسی جگرها خون شد

که احوال مسافران عالم چون شد

(همان: ۲۱۹)

زین تعییه جان هیچ کس آگه نیست

فریاد که این فسانه‌ها کوته نیست

(همان: ۲۷)

مشنو سخن بهشت و دوزخ ز کس

افسوس که سرمایه زکف بیرون شد

کس نامد از آن جهان که تا پرسم از او

در پرده اسرار کسی را راه نیافت

جز در دل خاک هیچ منزلگه نیست

و در ترجمه‌های فیتزجرالد نیز رباعی ذیل از نظر مفاهیم و مشرب‌های فکری و فلسفی

مانند رباعی‌های فوق است.

Strange, is it not? That of the myriads who
Before us pass'd the door of Darkness through,
Not one returns to tell us of the Road
Which to discover we must travel too.
(Fitzgerald, 1859:120)

نتیجه

ادبی معاصر عرب مثل بسیاری از ملل دیگر همواره از گنجینه‌های ادبی فارسی بهره‌مند شده‌اند. حکیم عمر خیام نیشابوری از جمله چهره‌های بر جسته فرنگ و ادبی پارسی است که اشعار و اندیشه‌هایش مطمح نظر ادبا و بزرگان زبان و ادبیات عربی معاصر بوده است. عبدالرحمن شکری از جمله شعرایی است که ضمن ترجمه‌ی چند رباعی از مجموعه رباعیات خیام از اندیشه‌های فکری و فلسفی او تأثیر پذیرفته است. در مجموع ترجمه‌های شکری از رباعیات به صورت نظم و در قالب چهاربیتی انجام گرفته و شاعر توانسته است مضمون کلی این اشعار را به زبان عربی منتقل نماید. اما به دلیل دشواری ترجمه‌ی شعر و استفاده از ترجمه‌ی انگلیسی رباعیات خیام در مطالعه آن و نیز عدم اشراف کامل شکری به زبان فارسی، این ترجمه‌ها خالی از نقص نیست. لازم به یادآوری است که عبدالرحمن شکری از شعرای توانمند معاصر است و به دلیل ذوق ادبی سرشارش به نوبه‌ی خود گام بلندی در جهت آشنایی عرب زبانان با این شاعر بزرگ برداشته است.

با مطالعه دیوان شکری به جرات می‌توان گفت که وی از اندیشه‌های فلسفی خیّام تأثیر پذیرفته است به‌گونه‌ای که می‌توانیم مفاهیم مشترک بسیاری میان این دو اندیشمند بیابیم.

منابع و مأخذ

منابع فارسی

- (۱) حمایتی، جلال الدین، بی‌تا، ریاعیات حکیم نیشاپوری، تهران، ج ۱.
- (۲) خانلری، زهرا، (۱۳۸۴)، فرهنگ ادبیات فارسی، تهران.
- (۳) عباسی، محمد، (۱۳۳۸)، کلیات آثار پارسی حکیم عمر خیّام، ریاعیات، تهران: انتشارات کتابفروشی باران.
- (۴) فرزاد، مسعود، (۱۳۴۸)، منظومه فیتزجرالد، شیراز: مجله دانشگاه شیراز.
- (۵) معین، محمد، (۱۳۶۴)، مجموعه مقالات، تهران: انتشارات معین، ج ۱.
- (۶) همایی، جلال الدین، (بی‌تا)، ریاعیات خیّام، تهران.

منابع عربی:

- (۱) بحیری، عامر، (۱۹۷۸)، ترجمة جديدة لریاعیات الخیام، جملة الشعر، القاهره، شماره ۱۲۵.
- (۲) البکار، یوسف، (۱۹۹۰)، فی العروض و القافية، بیروت، دارالمناهل، ج ۲.
- (۳) البکار، یوسف، (۱۹۸۸)، الترجمات العربية لریاعیات الخیام، دوحة: منشورات جامعة قطر.
- (۴) توفیق، بدر، (۱۹۸۹)، ریاعیات الخیام، قاهره: دارأخبار الیوم.
- (۵) زکی ابوشادی، احمد، (۱۹۵۲)، ریاعیات الخیام عن عمریات فیتزجرالد، قاهره، دارالطباعة الحديثة.
- (۶) السباعی، محمد، (۱۹۵۵)، ریاعیات عمر الخیام الحقيقة، قاهره: مطبعة الشرق.
- (۷) السکوت، حمدی و جونز، مارسدن، بی‌تا، اعلام الادب المعاصر فی مصر: عبد الرحمن شکری، قاهره: دار الكتب المصرى.
- (۸) شکری، عبد الرحمن، (۱۹۸۱)، المجموعه الكاملة لاعمال عبد الرحمن شکری النثرية، جمع و تحقيق زکی الشیخ حسین عثمان کنانة، نابلس: مکتبة النجاح الحديثة.

- ٩) شكرى، عبدالرحمن، (١٩٦١)، ديوان شعر، جمع و تحقيق نقولا يوسف، اسكندرية، دار المعارف.
- ١٠) الصراف، احمد حامد، (١٩٤٠)، عمر الخيام، بغداد، مطبعة المعارف، ج ٣.
- ١١) عبدالاحد، نويل، (١٩٥٨)، رباعيات الخيام، دمشق: مطبعة الحياة.
- ١٢) العريض، ابراهيم، (١٩٨٤)، رباعيات الخيام، بيروت، دار الفارابى، بيروت.
- ١٣) عقاد، عباس محمود، (١٩٦١)، من مكتبة جتى، قاهره، منشورات فرانكلين.
- ١٤) العقيلي، محمد جميل، (١٩٦٩)، سباعيات لرباعيات الخيام، لاذقية: مطبعة الاتحاد.
- ١٥) علواني، بستان، (٢٠١٠)، دراسة فى رباعيات خيام المترجمة الى العربية، ارائه شده در ندوة رباعيات الحكيم عمر الخيام كتراث إنساني، قطر.
- ١٦) المفرج، توفيق، (١٩٤٧)، رباعيات عمر الخيام، القاهرة، ج ١.
- ١٧) النشار، عبداللطيف، (١٩٧٤)، ديوان شعر، إعداد مصطفى حافظ عوض، اسكندرية: دار الطباعة الحديثة.
- ١٨) نيومارك، بيتر، (١٩٨٦)، اتجاهات فى الترجمة، ترجمة مسعود اسماعيل صيني، رياض: دار المریخ.

مراجع انگلیسی:

- 1) Fitzgerald, Edward, 1859, *Rubaiyat of Omar Khayyam*, London
- 2) Heron Allen, Edward, 1898, *The Rubaiyat of Omar Khayyam*, London