



بررسی زبان محاوره در دیوان خاقانی

عسکری ابراهیمی جویباری^۱

استادیار زبان و ادبیات فارسی دانشگاه آزاد اسلامی واحد ساری

۱۳۹۰

تاریخ دریافت: ۸۹/۷/۲۱ * تاریخ پذیرش: ۸۹/۱۰/۱۳

چکیده

واژه‌ها، اصطلاحات، تعبیرات، کنایات، ضرب المثل‌ها و عباراتی را که در بین عامّه‌ی مردم در کوچه و بازار رواج دارد، در اصطلاح زبان محاوره می‌گویند. در آغاز ادب فارسی از آن جا که شعر، ویژه‌ی دربار بود و با نقادی و ژرف بینی ملک الشعراً دربارها مواجه می‌شد و برخی از امیران و وزرای آنان، شاعر و نویسنده نیز بوده‌اند، شعراً سعی در ویرایش کلام داشته و در آرایش سخن، هر چه تمام‌تر می‌کوشیدند، طبیعی است که ورود تعبیرات عامیانه در شعر با دقّت و ظرافت خاصی همراه بوده است. شاعر که در بین همین مردم کوچه و بازار عمر خود را سپری می‌کند، خزانه‌ی اصطلاحات و ضرب المثل‌های عامیانه است، از این ابزارها در شعر به فراوانی بهره می‌گیرد. نگارنده در این تحقیق در

¹ - Email: zirab_426@yahoo.com

پی آن است تا نشان دهد که قدرت بیان خاقانی در پیوند زبان رسمی و محاوره خارق العاده است و جست و جو در دیوان او به منظور یافتن شواهدی که مصدق این ارتباط باشد، ضروری می نماید.

واژه‌های کلیدی:
زبان محاوره، مصدق‌ها، خاقانی.

مقدمه

مطالعه در متون منظوم و منثور ادب فارسی نشان می دهد که همیشه شاعر یا نویسنده با زبان و فرهنگ عامه‌ی مردم ارتباط تنگاتنگ و نزدیکی دارد. زبانی که خشت بنیادین زبان دوره‌های بعد از خود است و با تعبیرات و تحولاتی در جریان تاریخ شعر و نثر به کار گرفته شده است. نمونه‌های فراوان از کاربرد زبان محاوره در شعر رودکی و فردوسی نشان می دهد که شعر آغازین مزین به زبان و فرهنگ عامه بوده است. اما به دلیل نقادی و ژرف بینی ملک الشعرا دربار، هر شعری اجازه‌ی ورود در متون منظوم فاخر را نمی یافت. با این همه، تعبیرات و اصطلاحات و قصه‌های عامیانه توانست در تار و پود شعر بگنجد و به طور طبیعی جلوه کند. این که چرا حماسه ملی مورد اقبال عمومی قرار گرفت، ناشی از حضور زبان و فرهنگ عامه در این آثار است، به عبارت دیگر «حماسه‌ی ملی اگرچه لباس ادب رسمی بر تن کرده است اما محتوای آن را باید از آثار ادب عوام شمرد.» (محجوب، ۱۳۸۳، ۴۸) البته فردوسی از نظر لفظ هم تحت تأثیر زبان محاوره بود، اما مهارت و دقّت نظر او در پیوند این دو زبان باعث شد که خواننده فقط با دیده‌ی تحقیق و ژرف نگری می‌تواند در لابه لای اشعارش به این زبان دست یابد. این ایات گوشه‌ای از هنر و مهارت استاد طوس را در استفاده از این زبان نشان می دهد:

چو طهمورث آگه شد از کارشان بر آشفت و بشکست بازارشان

(فردوسی ۱۳۷۰، ج: ۱)

برون آمدی مهترا چاره گیر
(همان، ۵۴)

زگاه بزرگی چو موی از خمیر

و ماندیم و مانیم با های های

چنان آفریند که آیدش رای

(همان، ۱۶۲)

از قرن ششم که آرام آرام انحصاری بودن شعر و وابستگی آن به دربار کم می‌شود، در متون این دوره بازتاب زبان محاوره بیشتر احساس می‌شود. به همین دلیل در این قرن شاعری را می‌یابیم که او را سنت شکن رسوم پیشینیان می‌دانند و «بزرگ‌ترین وجه اهمیت او [انوری] در همین نکته‌ی اخیر یعنی استفاده از زبان محاوره در شعر اوست، و او بدین ترتیب تمام رسوم پیشینیان در شعر در نوشت و طریقه تازه در آن ابداع کرد.» (صفا، ۱۳۷۳: ۶۶۷) سبک شناسان معروف عصر ما نیز با دکتر صفا هم عقیده هستند که گفته‌اند: «انوری زبان مردم کوچه و بازار را با زبان سخته‌ی اهل علم و ادب پیوند داده و گفتگوهای بسیار ساده و طبیعی، توأم با جمله‌ها و عبارات معتبرضه‌ی فراوان در شعر خویش آورده است.» (غلام‌رضایی، ۱۳۷۷: ۱۸۹)

اگر برای زبان محاوره مصدق‌هایی تعیین گردد، این نکته به اثبات می‌رسد که در دیوان تمامی شعراء زبان و فرهنگ و رسوم و اصطلاحات و کنایات و ضرب المثل‌های عوام حضوری چشمگیر دارد. خاقانی از جمله شاعرانی است که همگام با انوری و هم دوره‌های خویش از این زبان بسیار سود جسته است. حتی در برخی از این مصدق‌ها (که بدان اشاره خواهد شد) شواهد شعری خاقانی بیش از دیگران است. آنچه که سبب شده است که اهل تحقیق کمتر درباره‌ی زبان محاوره ای خاقانی سخن بگویند، طمطراقی است که در کلام او مشاهده می‌شود «طمطراق اصطلاحی است که قدمًا در صفت شعر او به کار برده اند و خاقانی از طمطراق لفظ بر همه تفضیل دارد» (شمیسا، ۱۳۷۶: ۱۴۹) مطالعه‌ی کتب اهل تحقیق پیرامون سبک آذربایجانی نشان می‌دهد که خاقانی چنان که با مردم زیسته، به فرهنگ آنان نیز بسیار توجهی داشته است، در اشاره به شعر اوست که گفته‌اند «تمیح به رسوم و فرهنگ عامه که در منابع و مأخذ رسمی یافت نمی‌شود.» (همان‌جا) در شعر او شخصی خاصی دارد. و همچنین گفته‌اند: «در شعر سبک آذربایجانی اشاره به فولکلور و عقاید عامیانه از جمله طب و نجوم و جانور شناسی عامیانه مطرح است. (همان، ۱۴۳) آن‌چه درباره‌ی ویژگی‌های شعر قرن ششم و پیوند استوار آن با فرهنگ و زبان عامه میان اهل تحقیق مطرح است در شعر خاقانی نمود و جلوه‌ی خاصی دارد «استفاده از اصطلاحات بازی‌های مختلف، اعتقادات عوام و عقاید خرافی و خواصی که درمورد حیوانات و اشیاء میان مردم معروف بوده، در این دوره رواج داشته است. موضوعاتی چون شکر خوردن

طوطی، ترسیدن شیر از آتش، گرگ و باران، مهره‌ی مار، بچه خواری گربه، ماه و کتان، افعی و زمرد، شاد بودن طبع زنگی و امثال آن از پر کاربردترین عناصر در زبان شاعران این دوره است» (غلامرضايی، ۱۳۸۱: ۱۶۶).

تو نیز آموختی از شاه ایران که از خداوندی
نمی پرسد که ای طوطی شکر بار من چونی
(خاقانی، ۱۳۵۷: ۶۸۲)

مهره‌ی مار به هر مار زده است
به کسی کز گزند رست، مده
(همان، ۸۰۰)

از ما در فرش تو مه چرخ
سوزان چو ز مه کتان ببینم
(همان، ۳۷۱)

با توجه به گذشت قرن‌ها از متون منظوم، تعیین تمامی مصداق‌های زبان محاوره کاری دشوار و پر دامنه است، زبان محاوره بطور عام در واژگان و ترکیبات اسمی و فعلی خلاصه می‌شود و بطور خاص، مجموعه‌ای از نکته‌های دستوری و ساختاری است که از دیرباز در شعر کهن بازتاب داشته است و مهم ترین عناوین آن عبارتند از: اتباع، اسم صوت، مشاغل و اصطلاحات مربوط به آن ضرب المثل‌ها، اعتقادات عوام، خبیثات، قصه‌های عامیانه، بازی‌های کودکان، تکرار واژه‌ها، رسوم عوام، اعداد، مبهمات، شبه جمله، اصطلاحات اهل بازار و غیره. در اینجا مطابق عناوین دستوری و سبکی بالا، به طور جداگانه هر کدام از آن‌ها را در صورت لزوم تعریف نموده و ضمن آوردن مصادیق شعری از دیوان خاقانی به نقد، بررسی و تحلیل نمونه‌ها و داده‌ها پرداخته خواهد شد:

۱- اتباع :

اتباع مصدر باب افعال^۳ در لغت به معنی پیروی کردن است و در اصطلاح دستور «لفظی است مهم و بی معنی یا فاقد معنی روشن که به دنبال اسم یا صفت می‌آید، برای تأکید و گسترش معنی آنها یا بیان نوعی مفهوم جنس و قسم» (انوری و احمدی گیوی، ۱۳۷۷: ۹۸) اتابع را باید از مصداق‌های زبان محاوره دانست، زیرا در نوشته‌های رسمی به کار نمی‌رود، و «بیشتر اختصاص به تداول عامه دارد، ولی گاهی در شعر گویندگان نامی قدیم و نیز در آثار شعرا و نویسندهای امروز هم دیده می‌شود» (همان، ۹۹).

در دیوان خاقانی به نسبت دیگر شعرا، توجه ای به اتباع نشده است : شور و مور، کژ مژ و تار و مار از محدود اتابع های دیوان خاقانی است :

شور و مورند^۳ حسودانش اگرچه گه لاف
شار و مارند و نفر با نفر آمیخته اند
(خاقانی، ۱۳۵۷ : ۱۲۰)

من ار باشم، ارنه سگ آستانت
ز هندی کژمژ سخن در نماند
(همان : ۵۹۵)

ترکعبه دل درون تار و مار
برون دیر صورت کنی زرنگار
(همان : ۷۷۶)

بیش ترین اتابع را باید در شاهنامه فردوسی و سروده های مولانا سراغ گرفت، به ویژه اتابع تال و مال (صورت دیگری از تار و مار) و کژ و مژ :
تهمن به زابلستان است و زال شود کار ایران کنون تال و مال
(فردوسی، ۱۳۷۰ : ج ۲ : ۶۶۷)

عاشق در این ره چون قلم کژمژ همی رفتش قدم
بر دختر جان بهر او، پاکیزه میسطر ساختی
(مولوی، ۱۳۷۵ : ج ۲ ، ۹۰۳)

۲- اسم صوت :

اسم صوت « لفظی است مرکب که معمولاً از طبیعت گرفته و خود بیانگر صداهایی از قبیل صوت خاص انسان یا حیوان، صوت خوادن حیوانات و صوت به هم خوردن چیزی به چیزی است » (انوری، احمدی گیوی، ۱۳۷۷ : ۱۰۲).

صدای حیوانات در شعر خاقانی بازتاب داشته و شاعر از بین این صداهای، به هو، یا هو هو که اسم صوتی است برای آواز گوزنان، علاقه‌ی خاصی دارد. البته شاید از این جهت که این اسم صوت « به اصطلاح عرفا و اهل معنی به ناله و زاری به درگاه خداوند نیز نظر دارد » (سجادی، ۱۳۸۲ : ج ۲ : ۱۶۴۸).

چون صدف، تن غرق اشک و سینه عطشان آمده
هو و هو گویان مریدان هوی اند دهان
(خاقانی، ۱۳۷۵ : ۳۶۹)

برکوه چون لعب گوزن او فتد به صبح
هو بی گوزن وار به صحراب آورم
(همان، ۲۴۳)

خاقانی با حسن تعلیل بسیار زیبا و با بهره جستن از صنعت جناس تمام و ایهام، همین برداشت را در باره‌ی عفو (اسم صوت سگ) با عفو به معنی اظهار پشمیمانی در درگاه خداوند تعالی به کار برده است :

سگی کردی کنون العفو می گو گر پشمیمانی
که سگ هم عفو می گوید، مگر دل شد پشمیمانش
(همان، ۲۱۴)

با اسم صورت قُلْقُل هم این چنین هنرنمایی می کند:
بلبله در قلقل آمد، قل، قل ای بلبل نفس
تازه کن قولی که مرغان قلندر ساختند
(همان، ۱۱۱)

هم چنین : شیهه : بانگ اسب(۵)، صریر: آواز قلم (۱۰۱، ۲۹، ۲۶۴)، صَهیل : بانگ اسب (۲۹)، طراق: صدا و آوازی است که از شکستن چیزی مانند چوب و استخوان پدید می آید(۸۷۹، ۲۳۶)، عفف : آواز سگ(۷۸۱)، غُل و غُل : صدای ریختن شراب در گلو و کوزه(۹۱۷، ۱۱۱)، قَرَّرَ: صدای کبوتر، شتر یا شکم را گویند. (۵۴) قهقهه: آواز فرو ریختن شراب از صراحی(۴۲۶، ۸۳۶)، گُم گُم : آواز کدن زمین(۵۴، ۸۴۳، ۹۱۷) و

۳- مشاغل و اصطلاحات مربوط به آن :

با بررسی دیوان خاقانی می توان به این نتیجه رسید که شاعر تقریباً همه مشاغل روزگار خود را در اشعارش آورده و در برخی از موارد، اصطلاحات مربوط به آن را هم بیان کرده است که تفصیل آن در این مجلمل نمی گنجد. اما آن چه به زبان محاوره نزدیک تر است، فهرست وار نقل می گردد :

آینه (آبینه) گردان (= آرایشگر، آبدار، آبده، حلواگر، حلواگری، ریسمان فروش، طبخ گر، مطبخی، قفلگر، نعل بند (ای) :

کیخسرو آبدار و سکندر عَلَم برش
نی نی به بزم عیدی و روزِ وغاش هست
(همان، ۲۲۵)

زعفران است این به حلواگی فرست
تخمِ پیله است آن به دیباچی سپار
(همان، ۸۲۰)

برخی از شغل ها در دیوان خاقانی چنان که در تداول عامه شایع است به صورت مخفف به کار رفته است، مانند: بُندار (بُنَه دار)، پیلور (پیله ور)، جوله (جولاھه)
بندار چون ز ری سوی تبریز می رسد
نانِ جُوین خورد از آن و آکمه زین

(همان، ۷۹۷)

در همه طبله‌ی فلک، پیلور زمانه را
نیست به بختِ خصمِ تو، دارویِ درِ مُدبّری
(همان، ۴۳۱)

چون گربه پرخیانت و چون موش نقب زن

چون عنکبوت جوله و چون خرمگس عوان
(همان، ۳۱۳)

اضافه کردن اسم شخص به شغل هم، از موارد کاربرد عامیانه است :
بهرام ننگرد به براهم، چون نظر
برخان و خوان **لُبکِ سقا** بر افکند

(خاقانی، ۱۳۵۷ : ۱۴۰)

دقایقی که مرا در سخن به نظم آید
به سر آن نرسد و هم بوعلى دفاق^۳
(همان، ۲۳۶)

آشنایی خاقانی با زندگی عوام و اصطلاحات روزمره‌ی آنان و حتی ابزار و وسائل کار اهل
حرفة و پیشه از شعرش پیداست. به عنوان مثال در قصیده‌ی سوگند نامه‌ی خویش که آن
را با چاشنی طنز و هزل درآمیخته است بسیاری از ابزار و آلات حرفه‌های گوناگون را به
کار گرفته است، جهت اختصار ابیات ذیل نقل می‌گردد :

به آبگیر و به مشتوت و میخ کوب و طناب	به دفه‌ی جد و ماسوره و کلاوه‌ی چرخ
به نایژ به مکوک و به تار و پود ثیاب	به لوح پای و به پاچاه و قرقَرَ بکره
به خرط مهره‌ی گردون و پرده‌ی دولاب...	به تیشه‌ی پدر و مثقب و کمانه و مقل

(همان، ۵۴)

همچنین ابره (۶۶)، پارنج (۶۳)، تیشه، منقار، مسمار (۸۹۲)، خشتک (۳۷)، دوکدان (۲۴۲)،
غَلَبِیَز (۶۸۰)، کفليز (۶۲۲)، گچ زنده (۴۲۳)، مروحه (۵۱۳)، میزهَر (۱۲۲)، مسطر (۱۲۶).

۴ - ضرب المثل ها

خاقانی از جمله شاعرانی است که امثال و حکم در شعرش به وفور یافت می‌شود، و این
نشان از اجتماعی و مردمی بودن شعر اوست.

به طور کلی ضرب المثل ها به سه صورت در شعر خاقانی کاربرد دارد، نخست آن که شاعر
اشاره صریح به استفاده از ضرب المثل رایج در میان عوام در شعر خود دارد :

من آن دو لفظ مثل سازم از کلام عوام
به وقت آنکه ز هر شوخ چشمم آید خشم

که مرد را زِه چشم است بسته تا رگ.....
 ناصر خسرو بیش از دیگر شعراء، به این گونه ضرب المثل ها توجه دارد، از جمله:
 مکن چنان که در این باب عامیان گویند: «چو سر برنه کند تا به جان بکوشد کل»
 (ناصر خسرو، ۱۳۶۸: ۱۹۳)^۶

دیگر آنکه شاعر فقط اشاره به مثل بودن آن می کند، اما شیوه‌ی بیان، حکایت از عامیانه بودن این ضرب المثل ها دارد.

ور خوری این مثلش گوی نخست
 خر بختنید و شد از قهقهه سست
 مطربی نیز ندانم به درست
 کاب نیکو کشم و هیزم چُست
 (خاقانی، ۱۳۵۷: ۸۳۶)

هان و هان تا زِ خری دم نخوری
 که خری را به عروسی خواندند
 گفت من رقص ندانم بسزا
 بهر حمالی خوانند مرا

در جایی دیگر گوید:

آن مثل خواندی که مرغ خانگی

دانه ای درخورد، پس گوهر بزاد
 (همان، ۸۵۹)^۷

سیم آنکه، شاعر بدون هیچ گونه اشاره‌ای، از ضرب المثل های عوام سود جسته است مورد اخیر، در دیوان خاقانی به فراوانی بکار رفته. نظیر: دم رویاه گواه او بودن، کوه به کوه نرسیدن ولی آدم به آدم رسیدن، پارسال دوست و امسال آشنا و....

بلی هر آینه رویاه را دُم است گواه
 بلی مُنظَّف مسجد بود دُم رویاه
 (همان، ۹۲۰)

دیبر ما به صفت رویه است گواه دُم او
 همی به سجده نظافت دهد مساجد را

مردم رسد به مردم باور بکردمی
 من مردمم چرا نرسیدم به مردمی
 (همان، ۹۳۷)

باور نکردمی که رسد کوه سوی کوه
 کوهی بُد این تنم که بدرو کوه غم رسید

وی از سزا بریده و بگزیده ناسزا
 (همان، ۵۵۴)

ای پار دوست بوده و امسال آشنا

و همچنین : گل به بیل کسی داشتن (۴۰)، گرد ران با گردن است (۶۲)، آتش از خیار بر آمدن یا نیامدن (۱۸۵)، پیل را هندوستان یاد آوردن (۴۷۴)، خر را به عروسی خواندن (۸۳۶)، سگ گزیده از آب می ترسد^۱ (۲۸۹، ۶۱)، گرگ گزیده از آب می ترسد^۲ (۵۶، ۲۵۴).

۵- اعتقادات عوام

بسیاری از اعتقادات و پندارهای خرافی که اغلب، حاصل جهل می باشد، قرن های متتمادی در بین مردم شایع و رایج است و چه بسا اعتقاد راسخ بدان داشته و کاربرد فراوان آن در نظم و نثر گواه این حقیقت است.

پندار عوام درباره‌ی چگونگی تشکیل مروارید در صدف :

این که چگونه مروارید در صدف تشکیل می گردد؛ موضوعی است که علم امروز به حقیقت آن پی برد. اما قرن ها پیش عوام اعتقاد داشتند، هنگامی که اولین باران بهاری باریدن می گیرد، صدف به کرانه‌ی ساحل می آید و قطره‌ای از آن باران را در خود می پرورد و تبدیل به مروارید می کند. خاقانی بر اساس همین اعتقاد است که می گوید :

آب باران خور، صدف کردار گاه تشنگی ماهی آسا هیچ آب از آبدان کس مخور
(خاقانی، ۱۳۵۷: ۷۷۶)^۳

افعی و زمرد :

اعتقاد به این موضوع که نگاه کردن افعی به زمرد باعث کوری او می شود ، در شعر خاقانی بازتاب گسترشده دارد :

دفع این افعی پیچان چه کنم	فلک افعی تن، زمرد سلب است
(همان، ۲۵۰)	''

چشم زخم :

اگرچه اشاره‌ی صریح قرآن کریم (قلم / ۵۱) به چشم زخم سبب شده است که اعتقاد به آن در بین مسلمانان یک امر خرافی تلقی نگردد، اما عبارت هایی نظیر چشم بد دور، بنامیزد و کارهایی نظیر دود کردن اسپند و آویختن مهره ها و تعویذها و حرزها بر گردن که در میان عامه‌ی مردم متداول است از تبعات این اعتقاد است (خرمشاهی، ۱۳۷۸: ۲، ۹۰۶-۹۰۹) که در ادب فارسی به ویژه شعر خاقانی بازتاب فراوان داشته است :

تارخ و رای تو را در نرسد چشم بد	مردم آن چشم ها جمله سپند تو باد
(خاقانی، ۱۵۷)	(۵۸۷)

سپهر مهره‌ی بازوی^۳ بندگان تو گشت
از آن قبل ز قبتوول فنا شده است آزاد
(همان، ۸۵۰)

اعتقاداتی از قبیل: او لادالزنا (کرم شب تاب) با طلوع ستاره‌ی سهیل هلاک می‌شود(۱۸)، بوتیمار در کنار آب دریا می‌نشیند و آب نمی‌خورد که مبادا آب کم شود(۱۹۶)، به انسان پریشان تلقین می‌کردند که جن گیر، دیو ترا در شیشه کرده است و به این وسیله او سلامتی خود را باز می‌یافت(۸۳)، ماه سبب پوسیده شدن کتان می‌شود(۲۷۱)، برای زود آمدن کسی، نام او را بر نعل می‌نوشتند و در آتش می‌نهادند(۲۶۱، ۳۶۴ و...) و بسیاری از این دست.

۶- خبیثات

دشنام و به تعبیر امروز فحش دادن و حرف‌های رکیک زدن در بین مردم کوچه و بازار رواج دارد. البته این امر بیشتر در بین مردم عامی و بی سعاد شایع است و درس خوانده‌ها نیز به نسبت عوام کمتر دچار این بیماری هستند. شاعرانی «مانند سوزنی سمرقندی، حکیم جلال کوشککی قائمه، روحی ولواجی، انوری و نظاییر آنان، به حدّی در هجو و هزل مبالغه می‌کنند که در همه‌ی دوره‌های ادبی بعد به عنوان شاعران هجو گوی بد زبان شاخته شده‌اند.» (رزمجو، ۱۳۷۲: ۹۲) از قرن ششم اندک اندک بازار هجو و بد زبانی گرم می‌شود، و سخنان رکیک، بخشی از دیوان شاعران را به خود اختصاص می‌دهد، خاقانی نیز علیرغم ادعایی که کرده است^۴ «برخی از شاعران معاصر و استاد و شاگرد و پدر و همسر و دختر خود را نیز هجو کرده است و بیش از همه به هجو روشنید و طوطاط پرداخته است» (شمیسا، ۱۳۸۱: ۲۵۴). تاجایی که شاعر استاد خود را «سگ دامغان» خطاب می‌کند، «و در بسیاری از اشعارش به تعریض او را بد کیش و بی دین می‌خواند و به اسماعیلیان نسبت می‌دهد و مخصوصاً در تحفه العراقین نیز او را زیاد هجو می‌کند.» (خاقانی، ۱۳۵۷:

مقدمه سجادی، ص چهل و هشت) :

خاصه سگ دامغان دانه دام مغان
دزد گوهر های من، طبع خَزَف سان او
(خاقانی، ۱۳۵۷: ۳۶۶)

بسته خیالم که هست این خلل از بوالعلا
کاب ز پس می خورد بر صفت آسیا
 فعل سگِ غَرچه است قدح خِ روستا
(همان، ۳۸)

از لگد کوب حادثات سخت شکسته دلم
پیش بزرگان ما آب کسی روشن است
رنج دلم را سبب گردش ایام نیست

بدترین نوع بد زبانی در دیوان خاقانی متوجه رشید الدین وطواط است شاعر با پیاپی آوردن
کاف تحقیر و توهین، که در نوع خود کم نظیر است، انواع ناسزا را نثار او کرده است :

سگسارک مخنّشک زشت کافرک
این خوک گردنک سگک دمنه گوهرک
این بوزیننه ریشک پهنانه منظرک
هم حیض و هم زناش گهی ماده گه نرک
شیرک شدست و گرگک و از هردو بترك
چون.....سگ برهنج و سرخ پیکرک
با دوستکان رود.....کفتار در برک
فحلى کند چو گور خرک گرد مادرک
هم بزنگردد از دمشان این سبک سرک
این بد گر شغالک و توسن رگ استرک
خود صیدکی کند سگک استخوان خورک

(همان، ۷۸۰ و ۷۸۱)

این گریه چشمک این سگک غوری غرک
با من پلنگ سارک و روباه طبعک است
خنبک زند چو بوزنه، چُنبک زند چوخرس
خرگوشک است خنثی زن مرد در دو وقت
بوده سگ رمنده و اکنون به بخت من
این پشم سگ که... سگش خوانم از صفت
چون یوزک قمی جهد از دست اعوان
گرد غزالکان و گوزنان بزم شاه
گردست و پاش چون سگک کهف بشکنی
بینام هم کنونش چو بید استرک خصی
خاقانیا گله مکن او از سگان کیست

کشخان : بی غیرت و بی اعتنا در حفظ ناموس خانواده.
بر یک دو کشیش رنگِ کشخان
(همان، ۳۴۲)

وین طرفه که موبدی گرفته است

۷- قصه های عامیانه:

بازتاب قصه های عامیانه در شعر خاقانی سبب شده است که شعر شاعر رنگ و بوی زبان
محاوره به خود گیرد و انسان در یک نگاه، تصوّر می کند که در میان مردم کوچه و بازار
است و داستان را از زبان آنان می شنود. اگرچه خاقانی در اغلب این موارد به طور اجمال و
اشارة سخن می گوید. به عنوان مثال در بین عوام شایع است که « زیره را آب نمی دهند و
به وعده‌ی آب دادن پرورش می دهند، چه، اگر به آن آب دهند، ثمر نمی دهد، و این قصه

و مثل است و زیره زراعت نمی شود و در بیابان می روید. » (لغت نامه‌ی دهخدا ذیل زیره) :

ای بسا پلپل که در چشمِ گمان افشارنده اند
زیره آبی دادشان گیتی و ایشان بر امید
(خاقانی، ۱۳۵۷: ۱۰۶)

زان خون که نیست چندین، چندان چه خواست گویی
کز زیره آب دادن جانان چه خواست گویی
(همان، ۶۸۱)

ماجرای « کرده‌ی قصار (رختشوی) و عقوبت حداد » بر گرفته از قصه‌ای است که در بین عوام شایع است، ماجرا از این قرار است که « قصاری جامه‌ی مشتری گم کرده و بگریخت، صاحب جامه، حدادی را با جامه‌ی رنگین بدید، او را بگرفت و گفت قصار را پیدا کن ». (دهخدا، ۱۳۷۴، ۳: ۱۳۲۷)

اینت بد استاد از آصدقایِ صفاها
جرم ز شاگرد پس عتاب بر استاد
این مثل است آن اولیایِ صفاها
کرده‌ی قصار و پس عقوبت حداد
(خاقانی، ۱۳۵۷، ۳۵۶)

اگرچه اصل داستان « زن حلواگر و گدا » در هیچ یک از منابع قابل دسترس نشد، اما از همین اشاره‌ی شاعر می توان به عامیانه بودن قصه پی برد :

گفتا چنین کنی، به مکافا چنین خوری
دانی حدیث آن زن حلواگر و گدا

(همان، ۹۳۴)

همچنین: ماجرای مار و باغان (۱۰۱، ۷۵۹، ۸۳۶، ۸۵۹)، مرغ خانگی و گوهر زادن (او)، خلیفه و سقا (۲۴۶)، امتحان کردن چشم احول (۵۱۷) و

-۸- بازی‌های کودکانه

برخی از بازی‌های کودکان که در عصر خاقانی در میان بچه‌های کوچه و بازار رواج داشت، در شعر شاعر بازتاب فراوانی داشته است؛ از جمله :

آلوي جنبه : آلوي که برای شرط بندی و بازی جفت و طاق کودکان به کار می رود :
به کلبه و به سفال و و ترازوی نارنج
(همان، ۵۴)

ترازوی نارنج : کودکان با پوست نارنج ترازو ساخته و با آن بازی می کردند :

بس طفل که آرزوی ترازوی زر کند
نارنج از آن کند که ترازو کند زپوست
(همان، ۸۳۹)

نی سواری :
این بازی هنوز هم در بین کودکان روزتا رواج دارد. و آن چنان است که کودکان نی را اسب
خود فرض می کنند و آن را در میان پا گذاشته و می دوند :
مردان دین چه عذر نهندم که طفل وار
از نی کنم ستور و به هرّا بر آورم
(همان، ۲۶۶)

همچنین بازی های دیگر نظیر: سرمامک(۵۳، ۳۲۳)، شیشه‌ی بازیچه(۴۲)، شیشه‌ی
نارنج(۲۹۵، ۸۸۳)، بازی با فرفره(۵۳)، طبطاب(۵۳)، طشت و خایه(۳۱۲)، سفال بازی(۱۱) و
کعب بازی یا قاب بازی(۴۱) و... در دیوان خاقانی آمده است.

۹- تکرار واژه

اگرچه تکرار واژه در همه جا از مصادق های زبان محاوره محسوب نمی گردد، اما در برخی
از موارد، بی تردید حکایت از زبان عوام دارد، نظیر : دل دل کنان، دل دل گفتن، آه آه، زر
زر کردن (دائم از زر و مال دنیا سخن گفتن)، نوش نوش و غیره.
بغدادِ جان ها روی او، طرّار دل ها موى او

دل دل کنان در کوي او، چون خود فراوان ديدهام
(همان، ۴۵۳)

بنگر که من آه آه و دل دل گويم
گفتم که ز راه راه و دل دل کم کن
(همان، ۷۲۷)

جز جان جوي نبينم و جز رخ زري ندارم
زرزر کنند ياران، من جوجوم که در کف
(همان، ۲۷۹)

برده می همچو زنگ از دل تو زنگ هم
گفته بت نوش لب، با لب تو نوش نوش
(همان، ۲۶۴)

۱۰- رسوم عوام

شاعر که در بین همین مردم کوچه و بازار زندگی می کند، مسلم است که تابع
بسیاری از رسما های رایج روزگار خویش است. با مطالعه مرتیه های جانسوزی که
خاقانی در سوگ فرزند خود، رشید الدین سروده، نشان می دهد که تا چه اندازه مغلوب

رسوم روزگار خود بوده است. در واقع این مرثیه ها یک دید کلی و تقریباً جامع از رسوم مردم روزگار، به دست خواننده می‌دهد.
هنگام عزاداری گیسو ها را می‌بریدند :
گیسوی چنگ ورگ بازوی بربط ببرید
گریه از چشم نی تیز نگر بگشايد
(همان، ۱۶۰)

هنگام عزاداری گیسوی بافته شده را باز و پریشان می‌کردند :
جیب و گیسوی وشاقان و بتان باز کنید طوق و دستارچه ای اسب و ستر بگشايد
(همانجا)
هنگام مرگ عزیزان، بالای بام شیون می‌کردند :
بامدادان همه شیون به سرِ بام ببرید زاتشین آب مژه موج شرر بگشايد
(همانجا)

هنگام عزاداری هر چه که زیور و زینت آلات محسوب می‌شد، از خود دور می‌کردند:
ای نهان داشتگان موی ز سر بگشايد وز سرِ موی سر آغوش بزر بگشايد
ای تذروان من آن طوق ز غبعب ببرید تاج لعل از سر و پیرایه ز بر بگشايد
آفتابم گرو شام و شما بسته حلی آن حلی همچو ستاره به سحر بگشايد
مهره از بازو و معجر ز جین باز کنید یاره از ساعد و یک دانه ز بر بگشايد
موی بند بزر از موی زره ور ببرید عقرب از سنبله‌ی ماه سپر بگشايد
(همان، ۱۶۱)

طبیب بر سر بالین حاضر می‌شد و مبلغی را به عنوان « پا رنج » و به تعبیر امروز ویزیت دریافت می‌کرد :

هدیه پارنج طبیبان به میانجی بنهید خواب بیمارپرستان به سهّر باز دهید
(همان، ۱۶۳)

در آخرین لحظات کفن را از روی چهره‌ی میت بر می‌داشتند تا خانواده و اطرافیان نزدیک، برای بار آخر با مرده وداع کنند. این رسم هم اکنون نیز در بعضی از مناطق مرسوم است :
این توانید که مادر به فراق پسر است پیش مادر، سرِ تایوت پسر بگشايد
پدر سوخته در حسرت روی پسر است کفن از روی پسر پیش پدر بگشايد
(همان، ۱۶۲)

همچنین رسم بود که جرעהی پایانی شراب را به نیت ارواح روی خاک می‌ریختند و این موضوع در شعر خاقانی از بسامد بالایی برخوردار است (۱۸، ۳۲، ۱۰۶، ۱۹۷، ۳۳۲، ۳۶۲ و...). چون جمعی از فقرا و مساکین را مهمانی می‌کردند، مقداری از طعام را هنگام رفتن به آنان می‌دادند که به آن دندان مُزد می‌گفتند. (۳۶۹، ۴۵۰، ۶۵۷، ۷۷۱) هنگام حمل تابوت بر سرآن ترنج قرار می‌دادند (۵۴۴) و....

۱۱- اعداد

اعداد در زبان محاوره از قدیم به شکل های گوناگون کاربرد داشته و در شعر فارسی نیز این شیوه دنبال شده است. اگر بخواهیم شعر خاقانی را از نظر بسامد موضوع مورد بررسی قرار دهیم؛ اعداد در شعر او یکی از پر کاربردترین موضوعات محسوب می‌گردد. به ویژه اینکه شاعر آن را به گونه‌های مختلف به کار برده است :

به صورت تخفیف : چار، چارم، چل، چله

شوم پنجاهه گیرم آشکارا
(همان، ۲۵)

پس از چندین چله در عهد سی سال

هادی مهدی غلام، امّی صادق کلام

(همان، ۴۴)

جاه او در یک دو ساعت بر سه بُعد و چار طبع

پنج نوبت می زند در شش سوی این هفت خوان
(همان، ۳۲۷)

به صورت تخمین

«در هنگام تردید و تخمین، دو عدد متوالی از یک مرتبه یا طبقه را با هم به کار می‌برند و در این صورت، عدد کوچک را نخست می‌آورند» (انوری و گیوی، ۱۳۷۷: ۱۷۳).

پر کاربرد ترین بخش شعر خاقانی در بخش اعداد، تخمین است. یک دو، یک دو سه، دو سه، سه چار، پنج شش، هفت هشت، نه ده، ده یازده و.....

به یک دو شب که سه چار اهل پنج و شش ساعت

به هفت هشت حِیل نه ده آرزو راندیم

به بیست سی غم و چل پنجه آندُهان چون صید

به شصت واقعه هفتاد روز درماندیم

(خاقانی، ۱۳۵۷، ۷۸۷)

به صورت کسر
پنج یک، ده یک، صد یک و ...

از تن عقل پنج یک بر گیر
سه و یک خور به روی خرم صبح
(همان، ۴۶۵)

ای صد یک عشقت خرد، جان صیدت از یک تا به صد
چشم تو در یک چشم زد، صد خون به تنها ریخته
(همان، ۷۵۴)

۱۲ - مبهمات

مبهمات « کنایاتی هستند که در معانی آنها یک نوع ابهام است » (خیامپور، ۱۳۸۲: ۳۳)
برخی از مبهمات در زبان غیررسمی و محاوره ای کاربرد فراوانی دارد : مانند فلاں، فلاںی،
بهمان. البته در دیوان خاقانی به نسبت معاصرانش^{۱۴} از مبهمات کمتر استعمال شده است :
شهری به فتنه شد که فلاںی از آن ماست ما عشق بازِ صادق و او عشق دانی ماست
(خاقانی، ۱۳۵۷: ۷۸)

گرچه داند کاین نثار از بھر کیست
تا نگویم بر فلاں خواهم فشاند
(همان، ۱۴۱)

در فلاں تاریخ دیدم کز جهان
چون فرو شد بهمن، اسکندر بزاد
(همان، ۸۵۹)

گفتا ز برای عشق بازی
ببریدستند مسوی بھمان
(همان: ۳۴۹)

۱۳ - شبه جمله

شبه جمله « کلمه یا گروهی از کلمه‌ها است که اغلب برای بیان حالات عاطفی و احساسی
گوینده به کار می‌رود. مانند حالت درد، تحسین، تعجب، شادی، افسوس، امید و آرزو،
تحذیر مانند آنها » (انوری و احمدی گیوی، ۱۳۷۷: ۲۴۰).

یکی از ویژگی‌های بارز شعر خاقانی کاربرد شبه جمله است. صوت‌های زه (۹۳۰)،
زهی (۹۱۹، ۲۰۰، ۸۱۴)، آوخ (۱۹۶) ها و

سخنهاش موزون عیار آمد آوخ
که ناقد بجز ژاژ خایی نیایی

(همان، ۴۱۹)

و همچنین صوت به صورت تکرار که بر چاشنی زبان محاوره افزوده است : ها و ها (۱۰۳)، های و های (۶۰۷)، آه آه، بَخَ بَخَ، خَهْ خَهْ، وَهْ وَهْ... نشان از بسامد بالای این نوع از زبان محاوره در دیوان خاقانی است :

بَخَ بَخَ اَيْ بَخْتُ وَ خَهْ خَهْ اَيْ دَلْدَار

(همان، ۲۰۰)

از دهانِ دین برآمد آه آه

(همان، ۷۸۰)

۱۴ - واژه‌ها

برخی از واژه‌ها فقط در میان توده‌ی مردم کاربرد دارد و به طور معمول در زبان رسمی جایی ندارد، اما شعرا خودآگاه یا ناخودآگاه این نوع از واژه‌ها را در شعر خود به کار می‌برند. دکتر غلامرضايی (سبک شناسی شعر، ص ۲۱۹) واژه‌های آشتم به معنی داد و فریاد و گاز

به معنی گزیدن به دندان را از لغات عامیانه ذکر کرده اند :

با من امروز فلک را به جفا آشتم نیست همه آشتم است

(خاقانی، ۱۳۵۷ : ۷۵۰)

خاقانی آشتم به زبانی کند چو تیغ

(همان، ۹۳۲)

پیغام دادمش که نشانی بدان نشان

(همان، ۷۸)^{۱۵}

در بیت فوق عبارت « نشانی بدان نشان » از تعبیرات زبان محاوره است، چنان‌که امروزه گفته می‌شود : نشان بدان نشان.

۱۵ - ترکیبات اسم

أنواع ترکیبات اسمی، وصفی، قیدی و مصدری در دیوان خاقانی وجود دارد که بخش قابل توجهی از آن برگرفته از زبان عوام می‌باشد؛ از آن جمله است :

گربه چشم (۹۱۳)، گرگ آشته (۱۰۸)، انگشت نما (۷۰۳)، رو نما (۴۶۱)^{۱۶} برهی دو مادری (۶۸۸)، تهی کیسه (۳۷۶)، نو کیسه (۲۰۰)، بی نمکی (۳۸۴)، سگجان (۶۳)، هم

- کاسه(۴۱۸)، گرسنه چشم(۹۲)، سر زده(۱۵۱)، مستراح(۸۵۵)، شیر بها(۶)، گاوریش (احمق)، هم کاسگی، برادر خواندگی و صدها ترکیب از این دست.
 کی عجب گر گاوریشی زرگر گوساله ساز طبع صاحب کفّ یضا بر تابد بیش از این (همان، ۳۳۷)
- هم کاسگی ذره بس فخر نیست آن را
 کز خور خواره آمد و از ماه نو خلاش (همان، ۲۲۹)
- خواجه چو نامم بر برادر خواندگی راند
 خراج خویش بر قیصر نویسم (همان، ۹۰۵)

۱۶- افعال و ترکیبات فعلی

شامل : فعل در ساختارهای مختلف صفت مفعولی، فعلی مصادق جعلی می باشد. طبیعی است که فعل از پر کاربردترین اقسام کلمات است، اما آن چه که باعث شگفتی است استفاده‌ی فراوان خاقانی از ترکیبات فعلی است که جزء زبان محاوره به شمار می‌آید. بیان همه‌ی این موارد در این مجلمل نمی گنجد. اما مهم‌ترین آنها عبارتند از: ناف مشک به سیر شناختن(۸۸)، گل به بیل کسی داشتن(۴۰)، آباد پرخابی(۶۷۸)، آب زیر کاه بودن(۳۱۳)، پشت دست خاییدن(۵۸۹)، جان سگ داشتن(۴۲۴)، خانه فروشی زدن(۵۹۶)، ناف بر عیش یا غم زدن(۳۶۴)، هم زانو نشستن(۶۵۰)، هم کاسه گرداندن(۲۱۲)، آب وا نخوردن = درنگ نکردن(۶۷۴)، نعل در آتش نهادن(۵۷۳)، امروز را فردا کردن، سگ دُمی کردن (چاپلوسی کردن)، کیسه لاغر شدن، زبان موی شدن، و....

هزار امروز را فردا نکردي ؟
 کجا يك وعده اى دادى که در و (همان، ۶۷۵)

مردی، چرا روی به در عامه طفل وار
 شیری، چرا کنی ز سرِ لابه سگ دُمی (همان، ۹۲۹)

کیسه هنوز فربه است از تو از آن قوى دلم
 چاره چه خاقانی اگر کیسه رسد به لاغری (همان، ۶۸۸)

از مکن گفتن زبانم موی شد
 او هنوز از جور مویی کم نکرد (همان، ۵۸۱)

اگرچه شعر خاقانی در این زمینه، از نظر بسامد چندان قابل بحث نیست، اما اندک مواردی که در دیوانش مشاهده شد قابل توجه است. منادا هایی نظیر : ای عزیز مادر، جان پدر و های حاکی از نفوذ زبان محاوره در شعر او است.

ای عزیز مادر و جان پدر تا کی ترا
این به زیر تیشه دارد و آن به سایه‌ی دوکدان
(همان، ۳۲۷)

های : در تداول عامه، حرف ندا و خطاب است، چون آی و ای. (دهخدا، ۱۳۷۳ : ۲۰۶۶۵)
های خاقانی بنای عمر برینگ کرداند
زو فُقْع مگشای چون محکم نخواهی یافتن
(همان، ۳۶۱)

مولوی استاد این گونه کاربرد ها است که معمولاً جنبه‌ی طنز و استهزا دارد.
جان بابا گویدت ابليس، هین
تا به دم بفریبدت دیو لعین
(مولوی، ۱۳۸۴ : ج ۲، ۱۸۰)

۱۸- اصطلاحات اهل بازار

« علاوه بر زبان گفت و شنود و محاوره های عادی و جاری روزانه، هر یک از قشر های اجتماعی، هر صنف و هر دسته، و اهل هر رشته از دانش و هنر، لغت هایی خاص خود دارند که بعضی از آنها به گوش اهل زبان رسیده و کم و بیش وارد زبان عمومی شده است. » (محجوب، ۱۳۸۳ : ۱۰۴۰ - ۱۰۴۱)

در شعر خاقانی اصطلاحات اهل بازار بسیار بازتاب داشته است :
بازار خُلقان فروش : از آنجا که خلقان جمع خَلق به معنی کهنه است، می توان به این نتیجه رسید که در گذشته بازاری بوده است که به تعبیر امروز، در آن اجناس دسته دوم عرضه می گردید :

طرازِ کرم را بهایی نبینم
به بازار خُلقان فروشان همت
(خاقانی، ۱۳۵۷ : ۲۹۳)

بیع به سر رفتن (نرفتن) : انجام گرفتن (نگرفتن) خرید و فروش :
در بازاری که جان ز من، دل ز تو بود
چون بیع به سر نرفت، جان باز فرست
(همان، ۷۰۶)

نسیه و نقد

از نسیه و نقد زندگانی همه را

(همان، ۷۱۲)

همچنین: بازار شکستن (۵۳۰)، بازارگاه (۹۱۸)، بیخانه (۲۴۰)، بیگاه (۸۳۴)، سَلَم (۲۶۳)، سودا (۸۹)، صرفه (۱۳۴)، صرفه دادن (۷۹۰)، مَن يَزِيد؟ = چه کسی بیشتر می خرد؟ (۴)، (۲۵۷) و غیره از جمله اصطلاحات به کار رفته در دیوان خاقانی است .

۱۹- تخفیف اسامی به شیوه‌ی عوام :

چنان که امروزه اسامی را به صورت مخفّف به کار می برند و در شعر معاصر نیز بازتاب داشته است نظیر کامی و انسی به جای کامیار و انسیه در شعر فروغ فرخزاد (فرخزاد : ۱۳۷۷ ص ۹۲ و ۴۵۷). در دیوان خاقانی نیز به معبدی از این کاربرد ها بر می خوریم؛ احمساد به جای احمد شاد :

قاضی شه پرور سلطان نشان
(خاقانی، ۱۳۵۷ : ۳۴۱)

حرزِ اُمم، حبیر امام احمساد

مهراج به جای مه راجه :

صوتتش خون از دلِ طمعاج خان انگیخته
(همان، ۳۹۶)

هیپیش تاج از سرِ مهراج هند انداخته

رخسار به خون دخترِ رز نَزِیم
(همان، ۷۲۵)

رامز به جای رامهرمز :
از لعلِ بتان، شکرِ رامز نمزیم

۲۰- واحد شمارش

در قدیم واحد شمارش نان، قرص یا گرده بوده است، این که خاقانی از لفظ « تا » استفاده می کند، حکایت از کاربرد آن در بین عامه دارد، چنان که امروزه هم در زبان محاوره به جای واحد شمارش بسیاری از اجناس و اشیاء واژه‌ی (تا) را به کار می برند. (انوری و احمدی گیوی، ۱۳۷۷، ۲، ۱۷۵) خاقانی این لفظ را برای کعبتین، مهره و نان به کار می برد : زین دو تا مهره‌ی سپید و سیاه که بر این سبز تخت نرد گذشت

(خاقانی، ۱۳۵۷ : ۵۳۷)

فلک زین دو تا نانِ زرد و سپید

همهٔ اجراء ناکسان می دهد

(همان، ۷۶۹)

در دیوان خاقانی دعا به شیوه‌ی عوام بازتاب وسیع دارد.
بنامیزد (به نام ایزد) :

زلف است بنامیزد یا تافته دام است آن
روی است بنامیزد یا ماه تمام است آن
(همان، ۶۵۲)

چشم بد دور (باد) :
چشم بد دور از من و راهم که راه آوردِ عشق
ره روان را سرمه‌ی چشم روان آورده ام
(همان، ۲۵۵)
دور از تو (باد) :

با دشمن من ساخته ای دور از من
در دوری تو سوخته ام دور از تو
(همان، ۷۳۳)

همچنین: آباد بر خرابی (باد) ۶۷۸، دور از حال من (باد) ۵۷۲، دور از شما (باد) ۷۶۱، دور از
لب تو (باد) ۷۰۲ و

۲۲- نفرین

نفرین نیز به شیوه‌ی عوام در دیوان خاقانی بازتاب داشته است، نظیر:
باد در دست و خاک بر سر (باد) :

آتش اندر جاه زن گو باد در دست تکین
آب رخ در چاه کن، گو خاک بر فرق طفان
(همان، ۳۲۶)

خاک بر فرق (باد) :

ای خاک بر سرِ فلک، آخر چرا نگفت
کاین چشم‌هی حیات مسازید جای خاک
(همان، ۲۳۸)

مَه : «حرف نفی به معنی نه. و این کلمه در مورد نفی کردن و رد کردن دو چیز با تکرار به
کار می‌رود و بیشتر به صورت نفرین. نه این باشد و نه آن. یا این مباد و آن نیز مباد، به
کار رفته است.» (سجادی، ۱۳۸۲: ۲، ۱۴۸۶)

چو صرع آمیخت و عقلی، مَه سر باد و مَه دستارش

چو دزد افتاد بر باری مَه خر باد و مَه پالانش
(همان، ۲۱۱)

کز آن فتنه‌ی ایام چهِ إنعام توان خواست
مه خاقانی و مَه کام که دارد طمع خام
(همان، ۵۶۵)^{۱۷}

سوگند خوردن به شیوه‌ی عوام در دیوان خاقانی هم بازتاب داشته است.

به خاک پای (کسی) :

مرا گویی چه سرداری؟ سرِ سودای او دارم
به خاک پای او کامیدِ خاک پای او دارم
(همان، ۶۳۶)

به خاک کسی سوگند خوردن :

هنوز هم در زبان عوام مرسوم است که به خاک مرده سوگند می‌خورند، خاقانی نیز در مرثیه‌ی امام محمد یحیی در قصیده‌ای با ردیف خاک می‌گوید:
سوگند هم به خاکِ شریفش که خورده نیست زو به نواله‌های دهن ناشتای خاک
(همان، ۲۳۷)

سوگند به وفا (و دوستی) :

نظیر آن چه امروزه به رفاقت و دوستی هم سوگند می‌خورند یا سوگند می‌دهند:
ساریانا به وفا بر تو که تعجیل نمای کز وفایِ تو ز من شکر مُوقَّا شنوند
(همان، ۲۰۲)

۲۴- کنایات

«زبان شعری خاقانی، مبتنی است بر لغت سازی و ترکیب سازی و تعبیرهای بدیع و به کار گرفتن مفاهیم مجازی و کنایی فراوان، آن چنان که می‌توان گفت که خاقانی از این جهت بر اکثر شاعران فارسی زبان مزیت دارد.» (غلامرضايي، ۱۳۷۷: ۱۹۹) «و بسیاری از آنها را از زندگی عادی مردم و از اعتقادات عوام و از رسوم اهل حرفه و پیشه و امثال آن گرفته است. از این دست است:

ناف کسی را بر غم زدن، خانه فروشی زدن، آستین افšاندن، پر افšاندن، آب به آسیاب زدن، نعل در آتش نهادن، کشتی بر خشک راندن.» (همان، ۲۰۴ و ۲۰۵)

نافِ تو بر غم زندن، غم خور خاقانیا آن که جهان را شناخت، غمکده شد جان او (خاقانی، ۱۳۵۷: ۳۶۴)

عشق تو عقل مرا کیسه به صابون زده است و آمده تا هوشی را خانه فروشی زند.
(همان، ۶۰۶)

صبح خیزان کاستین بر آسمان افšانده اند پای کوبان دست همت بر جهان افšانده اند
(همان، ۱۰۵)

گرت سوزی است طوفان تازه گردان
چه رانی کشته اندیشه بر خشک
(همان، ۶۴۹)

۲۵- تلفظ های عامیانه

در زبان گفتار، تلفظهایی وجود دارد که بر سهولت کاربرد و تسامح و تساهل کاربرد زبانی دلالت دارد و کلمات و ترکیبات به صورت حذف، قلب، ابدال، و افزایش هم تلفظ و هم نوشته می شود. این تغییر و تحولات فقط مختص زبان فارسی نیست؛ مثلاً اهل تحقیق درباره قلب گفته اند: «در تمام زبان های عالم موجود است و همهی زبان ها این عادت دارند که بعض کلمات را به طریق مقلوب ادا کنند و از این عمل گاهی دو لغت به وجود می آید که یکی اصل و دیگری مقلوب آن است، در زبان دری نیز به سبب اختلاط و امتزاج لهجه ها حروف به یکدیگر بدل می شود که نمونه‌ی آن در فرهنگ ها ضبط است و می توان بدانجا رجوع کرد.» (بهار، ۱۳۷۳: ج ۱، ۲۲۱)

مانند : پلپل، بُنجشك (گنجشك)، زَمَن (زمان)، کاشک (کاشکی)، درم (درهم)، اشترا. مِحنَت و حالِ ناپسند، اینت فتوح روز و شب پلپل و چشمِ درد مند، اینت دواي آسمان (خاقانی، ۱۳۵۷: ۴۶۲)

کرسان را ز چرخ چون بُنجشك در دم اژدها فرستادی
(همان، ۹۲۲)

مقتدای حکمت و صدر زَمَن کز بعد او گر زمین را چشم بودی بر زمن بگریستی
(همان، ۴۴۱)

زین خَلَف، جان منوچهر است شاد کاشک از خوابِ گران برخاستی
(همان، ۴۹۴)

پیشِ اشترا دلی چو خاقانی یادِ تو جز به جام جم نخورند
(همان، ۸۵۰)

هم چنین باشگونه (۷)، شَعوَذَه (۱۵۸)، سَعِيدَه (۵)، کاوین (۱۰۵)...، کاوین (۲۱۹)، پیل (۲۱۹) و موارد فراوان دیگر، پخچ = پخش (۳۴۸)، نا گزر (۱۱۹)، ۳۱۶، بوزنه (۹۳۱)، دروگر (۱۹۳)، ۳۲۳)

۲۶- نامیدن اشخاص با القاب ناپسند:

با اینکه قرآن کریم (حجرات / ۱۱) صراحت دارد که یکدیگر را با القاب زشت نخوانید، متأسفانه این عادت زشت از سر مردم باز نشده و از قدیم رواج داشته است. این که در وجه

تسمیه‌ی بهرام چوبین گفته اند^۵ که به خاطر بلندی قد و لاغر و ضعیف بودن به او چوبین گفته اند و در تاریخ به همین نام خوانده شده، از آن جمله است. خاقانی نیز همین لقب را برای او آورده است :

با آمل همراه وحدت کی شوی و چون شود
مرد چوبین اسب با بهرام چوبین هم عنان
(خاقانی، ۱۳۵۷ : ۳۲۵)

زُهره چون بهرام چوبین، باره‌ی چوبین به زیر
آهنین تن باره چون بادِ خزان انگیخته
(همان، ۳۹۷)

این که خاقانی شخصی را به نام علی همراه با لقب او یعنی موش‌گیر می‌آورد، و همچنین ابراهیم و عثمان که یکی به باد فتق و دیگری به غُلمه (شهوت خواهی) معروف بودند، از نوع زشت نامی است که در جامعه‌ی دیروز و امروز هم رواج دارد :

به بادِ فتقِ تراهیم و غُلمه‌ی عثمان
به دبه‌ی علی موشگیر، وقتِ دباب
(همان، ۵۴)

اگر بوسعد طغلی و بونجم رویه در بیت ذیل از خاقانی اشاره به اشخاص باشد، از نوع همین زشت نامی است:

به دُنبه‌ی بُش بُوسعدِ طُغلی از بوشهر
به قُندُزِ لبِ بُونجمِ رویه از ثهلاط
(همانجا)

نتیجه گیری :

از آن چه گفته شد بر می‌آید که زبان محاوره همزاد و همراه شعر فارسی است، نمونه‌های فراوانی از مصداق‌های گوناگون زبان محاوره در شعر رودکی، فردوسی، ناصر خسرو و سرانجام در دیوان همه‌ی شاعران در تمامی دوره‌ها نشان می‌دهد که هیچ دیوانی را سراغ نداریم که از زبان و فرهنگ عامه خالی باشد، بلکه هر چه از تولد شعر فارسی می‌گذرد بازتاب زبان محاوره در آن بیشتر احساس می‌شود. اهل تحقیق، انوری را نخستین کسی می‌دانند که زبان محاوره را به طور جدی وارد شعر کرده است. در همان زمان که انوری مشغول پیوند دو زبان رسمی و عوام بود، شاعر ستراگ دیگری پا به عرصه‌ی ادب گذاشته بود که او نیز با زبان و فرهنگ عامه ارتباط بسیار نزدکی برقرار کرده است، اما به دلیل

استواری سخن و قدرت بیان او، اهل تحقیق کمتر به این بخش از سخن‌ش توجه کرده‌اند، اما تعیین مصدق‌های گوناگون زبان محاوره و شاهد مثال‌هایی که از خاقانی ارائه شد، حاکی از آن است که شاعر در استفاده از زبان و فرهنگ عامّه و بیان رسوم و آیین و اصطلاحاتی که میان آنان جاری و ساری است، توفیق بیشتری از دیگران داشته است، زیرا قدرت و دقّت و مهارت شاعر در بیان و ادای عبارات و تعبیرات به گونه‌ای است که زبان محاوره در شعر او مغلوب هنرمنایی شاعر شد، و فقط با ژرف نگری و دقّت نظر می‌توان به این زبان دست یافت.

پی نوشت‌ها:

- ۱- ولی «در برخی از کتب قواعد، آن را از باب افعال مانند اتحاد دانسته اند.» (انوری و احمدی گیوی، ۱۳۷۷ : ۹۸)

۲- «این لغت از اتباع است و به معنی شوم و ضعیف باشد.» (سجادی، ۱۳۸۲ ، ۲:ج، ۹۳۹)

۳- دقاق: آرد فروش

۴- همچنین: یوسف نجاح، ص ۸۹۲

۵- موارد دیگر، ص ۴۴۹، ۴۴۹، ۳۸۵، ۳۵۷

۶- شواهد دیگر، ص ۷۵۹ و ۷۵۹، ۶۰۱

۷- همچنین: ۳۲۵، ۴۷۹، ۸۰۳ و ۶۴۸

۸- موارد دیگر: ۳۳۶، ۵۴۵ و ۵۴۵

۹- شواهد دیگر: ص ۲۰۹ و ۳۶۶

۱۰- همچنین، ص ۱۹، ۲۵۱، ۲۸۵ و ۵۰۷

۱۱- مهره‌ی بازو: مهره‌ای که برای دفع چشم زخم بر بازو می‌بستند.

۱۲- در دو دیوان به تازی و دری یک هجای فحش هرگز کس ندید

در همه دیوان من دو هجو نبینی در همه گلزار خلد، خار نیابی (خاقانی، ۱۳۵۷: ۸۷۳ - ۹۳۳)

۱۳- مراجعه به دیوان انوری و بررسی بسامد بالای مبهمات شاهد این ادعاست.

۱۴- موارد دیگر: ص ۵۱۶، ۶۵۴ و ۶۷۸

۱۵- پول یا تخفه‌ای که داماد به عروس در اولین دیدار می‌بخشد.

۱۶- موارد دیگر: ۳۰۳، ۳۱۸، ۷۲۵، ۸۹۷

۱۷- «مردی بلند بالا و سیاه چرده بود و به سبب آن که ضخامتی نداشت (باریک اندام بود) او را بهرام چوبین خواندند.» فردوسی گوید:

خوانند.» فردوسی گوید:

به گرد سرش جعد موبی چو مشک
سیه چرده و تند گـوی و سترگ
هم از پهلوانانش باشد نسب

به بالا دراز و به اندام خشک
سخن آوری جلد و بینی بزرگ
جهانچویی چوپینه دارد لقب

۱۸- ابوسعد، ظاهرًا با قرینه‌ی طلی، نوعی گوسفند، ممکن است بوسعد کنیه‌ی گوسفند باشد، چنان که در مصراج دوم بیت شاهد بونجم کنیت روباه است و احتمال ایهام به نام اشخاص نیز می‌رود که منظور شاعر بوده و ما نمی‌شناسیم. (سجادی، ۱۳۸۲، ج ۱: ۱۹۲)

منابع :

- ۱- قرآن کریم
- ۲- انوری، حسن، احمدی گیوی، حسن، (۱۳۷۶)، دستور زبان فارسی(ج ۲)، چ ۳، تهران، فاطمی.
- ۳- بهار، محمدتقی، (۱۳۷۵)، سبک شناسی یا تاریخ تطور نشر فارسی، ج ۸، تهران، امیرکبیر.
- ۴- خاقانی شروانی، (۱۳۵۷)، دیوان، چ ۲، تهران، زوار.
- ۵- خرمشاهی، بهاءالدین، (۱۳۷۸)، حافظ نامه، چ ۹، تهران ، علمی و فرهنگی.
- ۶- خرنذی زیدری نسوی، شهاب الدین محمد، (۱۳۸۱)، نفثه المصدور، چ ۱، تهران، توسع.
- ۷- دهخدا، علی اکبر، (۱۳۷۴)، امثال و حکم، چ ۸، تهران، امیرکبیر.
- ۸- رجبی، پرویز، (۱۳۸۳)، هزاره های گمشده(ساسانیان)، چ ۲، تهران، حیدری.
- ۹- رودکی سمرقندی، (۱۳۷۳)، دیوان، تنظیم، تصحیح و نظرات: جهانگیر منصور، چ ۱، تهران، ناهید.
- ۱۰- سجادی، سید ضیاءالدین، (۱۳۸۲)، فرهنگ لغات و تعبیرات با شرح اعلام و مشکلات دیوان خاقانی شروانی، چ ۲، تهران، زوار.
- ۱۱- شمیسا، سیروس، (۱۳۷۶)، سبک شناسی شعر، چ ۳، تهران، فردوس.
- ۱۲- صفا، ذبیح ا...، (۱۳۶۸)، تاریخ ادبیات در ایران، چ ۹، تهران، فردوس.
- ۱۳- ظفری، ولی ا....، (۱۳۷۵)، حبسیه در ادب فارسی از آغاز شعر تا پایان دوره زندیه، چ ۲، تهران، امیر کبیر.
- ۱۴- غلامرضایی، محمد، (۱۳۷۷)، سبک شناسی شعر پارسی از رودکی تا شاملو، چ ۱ ، تهران. جامی.
- ۱۵- فرخزاد، فروغ، (۱۳۷۷)، دیوان اشعار، چ ۶، تهران، مروارید.

- ۱۶- فردوسی، (۱۳۷۰)، شاهنامه، به تصحیح ژول مول، چ^۵، تهران، انتشارات و آموزش انقلاب اسلامی.
- ۱۷- محجوب، محمد جعفر، (۱۳۸۳)، ادبیات عامیانه ای ایران، به کوشش دکتر حسن ذوالفقاری، چ^۲، تهران، چشمeh.
- ۱۸- ناصر خسرو قبادیانی، (۱۳۶۸)، دیوان، به تصحیح مجتبی مینوی و مهدی محقق، چ^۴، تهران، انتشارات دانشگاه تهران.