

اثرات آللوپتیک عصاره آبی بقایای گیاهی کلزا روی خصوصیات جوانه‌زنی بدوزر علف‌های هرز

The allelopathic effects of water extracts of canola on seed germination and seedling growth of weeds

فرید گل زردی^۱، فرزاد مندنی^۲، گودرز احمدوند^۳، سعید وزان^۴، قباد شعبانی^۱، شبنم سرور امینی^۵

چکیده:

به منظور تعیین اثرات آللوپاتیک عصاره آبی بقایای گیاهی کلزا روی خصوصیات جوانه‌زنی تاج خروس دیشه قرمز، ترب و حشی و دم روباهی کشیده، آزمایشی در سال ۱۳۸۵ در دانشکده کشاورزی همدان به اجرا در آمد. این آزمایش به صورت فاکتوریل در قالب طرح پایه کاملاً تصادفی با سه تکرار اجرا شد. تیمارهای آزمایشی شامل سطوح مختلف عصاره بخشاهی مختلف کلزا (اندام هوایی، ریشه و مخلوط اندام هوایی و ریشه) و غلظت‌های ۰، ۲۵، ۵۰، ۷۵ و ۱۰۰ درصد عصاره بود. واحدهای آزمایشی شامل پتری دیشهایی به قطر ۹ و عمق ۳ سانتی متر بودند. به منظور محاسبه خصوصیات جوانه‌زنی، در انتهای دوره جوانه‌زنی، درصد بازدارندگی، نسبت ساقه‌چه به ریشه‌چه، طول ریشه‌چه، وزن خشک کل گیاهچه طبق دستور ایستا برای هر علف هرز جداگانه محاسبه شد. نتایج آزمایش نشان داد که، عصاره آبی بقایای گیاهی کلزا روی خصوصیات جوانه‌زنی علف‌های هرز مذکور دارای اثرات آللوپاتیک متفاوتی می‌باشد. افزایش غلظت عصاره باعث کاهش درصد جوانه‌زنی، نسبت وزن خشک ساقه‌چه به ریشه‌چه، طول ریشه‌چه و وزن خشک کل گیاهچه علف‌های هرز مذکور شد. خصوصیات جوانه‌زنی ترب و حشی نسبت به تاج خروس ریشه قرمز و دم روباهی کشیده در مجاور عصاره کلزا حساسیت بیشتری از خود نشان داد. شدیدترین اثرات آللوپاتیک به عصاره ریشه و ضعیفترین آن به اندام هوایی کلزا مربوط بود.

کلمات کلیدی: آللوپاتی، کلزا، علف‌های هرز، خصوصیات جوانه‌زنی

مقدمه

های اکولوژیک کنترل علف‌های هرز می‌نماید (Ohno, 2001 و Xuan et al., 2005). آللوپتی به عنوان هر نوع اثر مفید یا مضری تعریف می‌شود که در اثر ترشح مواد پیوشیمیابی، توسط گیاه دهنده روی گیاه گیرنده ایجاد می‌گردد (Rice, 1984). از اثرات مضر آللوپتی می‌توان برای کنترل علف‌های هرز استفاده کرد (Narwal, 1994). مواد آللوپتی در شرایط خاصی به محیط تراویش می‌شوند و می‌توانند بر جوانه‌زنی،

امروزه در اغلب سیستم‌های مدیریت تلفیقی علف‌های هرز، بطور گسترده‌ای از علفکش‌ها استفاده می‌شود، و این وابستگی شدید به علفکشها، باعث بروز یک سری خطرات جدی برای محیط زیست، سلامت عمومی و همچنین افزایش هزینه تولید گیاهان زراعی شده است (Burgos et al., 1999 و Macias, 1995). ادامه سیر آلدگی محیط زیست توسط علفکش‌ها در سیستم‌های تولید کشاورزی، محققان را ناگزیر به شناخت راه-

-۱- دانشجوی دکتری اکولوژی کشاورزی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرج

-۲- دانشجوی دکتری اکولوژی گیاهان زراعی، دانشگاه فردوسی مشهد

-۳- عضو هیات علمی دانشگاه بولی سینا

-۴- عضو هیات علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرج

۱۴۵.دانشگاهی کارشناسی ارشد مهندسی توسعه روستایی، دانشگاه تهران SID.ir

خاک و نیز کاهش دهنده بیماریهای خاکزد شناخته می‌شود که از طریق کاهش جمعیت حشرات و میکروارگانیزم‌های خاک و نیز کنترل علفهای هرز، محیط مناسبی را جهت کشت گیاهان زراعی دیگر فراهم می‌کند (Bruce et al., 1990 و Potter, 1999). این گیاه دارای سیستم دفاعی با ارزشی تحت عنوان سیستم گلوکوزینولات-میروزیناز می-باشد که یک نوع سیستم دگر آسیبی فعال است (Bones and Rossiter, 1996). تحقیقات نشان می-نمایند که اضافه کردن بقایای گیاهی کلزا به صورت مالچ در سطح خاک، سبب مهار و یا به تأخیر افتادن جوانهزنی بذر علفهای هرز می‌شود (Fenwick et al., 1983). تحقیقات نشان می-دهد که در گیاه کلزا، مقدار مواد آللوپاتیک فعال بسیار کم است، زیرا این مواد در واکوئل یا متصل به دیواره سلول می‌باشند و تنها از طریق تجزیه سلولی و افروden مواد سبز گیاهی به داخل خاک آزاد می-شوند (Petersen et al., 2001). امروزه اطلاعات اندکی پیرامون اثرات آللوپاتی کلزا بر علفهای هرز موجود است. شناخت و بررسی رابطه آللوپاتی کلزا با سایر گیاهان زراعی و علفهای هرز، امری اجتناب ناپذیر است، زیرا علفهای هرز حساس به ترکیبات آزاد شده از بقایای کلزا، عموماً با نوعی تأخیر یا کاهش در جوانهزنی و رشد مواجه می‌شوند و می‌توان از این پتانسیل در کنترل انتخابی علفهای هرز استفاده کرد. بنابراین این آزمایش با هدف تعیین اثرات آللوپاتیکی کلزا روی خصوصیات جوانهزنی علفهای هرز، جهت استفاده از این پتانسیل در کنترل بیولوژیک علفهای هرز انجام شد.

رشد ریشه، رشد ساقه گیاه، تعداد میکروارگانیسم‌های خاک و نیز دیگر اعمال گیاه اثر گذارند (Rice, 1984 و Putnam, 1988). اکثر مطالعات انجام شده نشان می‌دهند که می‌توان از پتانسیل گیاهان آللوپتیک در کاهش درصد جوانهزنی و خسارت علفهای هرز استفاده کرد (Xuan et al., 2005). بسیاری از گیاهان زراعی آللوپتیک بوده و ترشحات ناشی از بافت‌های زنده یا تجزیه بقایای گیاهی آنها پس از مرگ، می‌تواند زندگی گیاهان مجاور را تحت تأثیر قرار دهد (Mahall and Callaway, 1991؛ Einhellig, 1996؛ Inderjit, 1996 و Noguchi, 2000). تاکنون تحقیقات وسیعی در زمینه اثرات آللوپتیک گیاهان زراعی انجام شده است، و نتایج جالبی از تأثیر منفی گیاهان زراعی Narwal (Das and Das, 1996؛ and Sarmah, 1996) و Steinseiket et al., 1982؛ 1998 و 1999) میزان ممانعت از جوانهزنی بذور علفهای هرز و نیز جلوگیری از رشد آنها، توسط گیاهان زراعی آللوپات مختلف، اهمیت بسیار زیادی دارد و مطالعه آنها بسیار سودمند می‌باشد. در ک پتانسیل آللوپاتیک گیاهان زراعی مختلف، جهت مدیریت علفهای هرز و استفاده به عنوان محصول پوششی در شخم حفاظتی، یا تنظیم یک تناوب مناسب، موضوع بسیار مهم و قابل توجهی می‌باشد و می‌تواند یک راهکار سودمند و جدید را در کنترل علفهای هرز ارائه دهد (Burgos et al., 1999 و Macias, 1995).

کلزا از جمله گیاهان زراعی است که علاوه بر استفاده‌های غذایی و دارویی، به عنوان تمیزکننده

عصاره بودند. واحدهای آزمایشی شامل پتری دیش‌هایی به قطر ۹ و عمق ۳ سانتی متر بودند. برای جلوگیری از رشد و فعالیت میکروبهای مختلف، بذور و ظروف آزمایشی ضد عفونی شدند و در هر پتری ۱۵ عدد بذر روی دو لایه کاغذ صافی قرار داده شد و سپس به هر واحد آزمایش ۱۰ میلی لیتر عصاره اضافه شد. پتری‌ها در اتفاقک رشد در تاریکی مطلق و در دمای ۳۰ و ۱۸ درجه سانتیگراد روز و شب قرار داده شدند. برای جلوگیری از تبخیر و تغییر در غلظت عصاره‌های مختلف کلزا درب پتری‌ها بسته شدند. شمارش و هوادهی جوانه‌ها طبق دستورالعمل ایستا^۱ بصورت روزانه انجام گرفت. شمارش نهایی جوانه‌ها و اندازه‌گیری طول و وزن تر و خشک ریشه‌چه و ساقه‌چه نیز طبق دستورالعمل ایستا برای هر نوع بذر، جداگانه صورت گرفت. برای بدست آوردن وزن خشک ریشه‌چه و ساقه‌چه، نمونه‌ها پس از تفکیک در دمای ۶ درجه به مدت ۴ ساعت خشک و سپس توزین شدند. برای بدست آوردن درصد بازدارندگی جوانه‌زنی از معادله زیر استفاده شد (Chung et al., 2001).

IP= [(Control – Extracts)/Control] × 100 در اینجا IP درصد بازدارندگی جوانه‌زنی، Control تعداد بذور جوانه‌زده در تیمار شاهد آب مقطر، Extracts تعداد بذور جوانه‌زده در تیمارهای عصاره قسمتهای مختلف کلزا می‌باشد. برای تجزیه و تحلیل‌های آماری از نرم افزارهای SAS و Excel و برای مقایسه میانگین‌ها از آزمون چند دامنه‌ای دانکن استفاده شد.

مواد و روش‌ها

این آزمایش در سال ۱۳۸۵ در دانشکده کشاورزی همدان اجرا شد. به منظور تهیه عصاره آبی گیاه کلزا (واریته الایت)، بقایای گیاهی در زمان برداشت محصول از مزارع اطراف جمع آوری و بعد از تفکیک به اندامهای هوایی، زیرزمینی و مخلوط این دو (به نسبت برابر) در دمای ۸۰ درجه سانتیگراد خشک شدند. برای تهیه عصاره، در ابتدا قسمتهای مختلف کلزا به قطعات ریزتر آسیاب شدند و سپس به ازاء هر ۵ گرم بقایای گیاهی ۱۰۰ میلی لیتر آب مقطر اضافه شد و در دمای اتاق به مدت ۲۴ ساعت روی دستگاه همزن با سرعت ۲۰۰ دور در دقیقه قرار داده شدند. عصاره آبی گیاه کلزا بعد از گذشتن از ۴ لایه کاغذ صافی و اتمن شماره یک، به مدت ۳۰ دقیقه با سرعت ۳۰۰۰ دور در دقیقه سانتریفیوژ شد و از یک لایه کاغذ صافی و اتمن شماره یک گذرانده شد و سپس در دمای یخچال نگهداری شد (Chung et al., 2001). برای تهیه غلظتهاي ۰، ۲۵، ۵۰، ۷۵ و ۱۰۰ درصد، عصاره قسمتهای مختلف کلزا، با آب مقطر به حجم رسانده شد. بذور علفهای هرز تاج خروس، *Amaranthus retroflexus*، ریشه قرمز (*Raphanus raphanistrum*) و *Alopocoroides myosoreoides* از مزارع اطراف بطور کاملاً تصادفی جمع آوری شدند.

از آزمایش فاکتوریل در قالب طرح کاملاً تصادفی با ۳ تکرار و ۱۵ تیمار استفاده شد. تیمارهای آزمایشی شامل عصاره بخشهای مختلف کلزا (اندام هوایی، ریشه و مخلوط اندام هوایی و ریشه) و غلظتهاي ۰، ۲۵، ۵۰، ۷۵ و ۱۰۰ درصد

^۱- ISTA= International Seed Testing Association

هیچ یک از علفهای هرز مذکور معنی دار نبود
(جداول ۴، ۵ و ۶).

نتایج آزمایش نشان داد که با افزایش غلظت عصاره آبی بقایای کلزا طول ریشه‌چه تاج خروس ریشه قرمز، ترب وحشی و دم روباهی کشیده به طور معنی داری کاهش یافت (جداول ۷، ۸ و ۹). Moyer و هیوینگ (Moyer and Huang, 1997) نیز مشاهده کردند که با افزایش غلظت عصاره کلزا طول ریشه‌چه علفهای هرز کیسه چوپان (*Thlaspi arvensis*)، تاج خروس ریشه قرمز و علف پشمکی (*Bromus tectorum*) کاهش می‌یابد. عصاره بخشهای مختلف کلزا دارای اثرات آللوپاتیک متفاوتی روی طول ریشه‌چه علفهای هرز مذکور نبود، به گونه‌ای که بیشترین طول ریشه‌چه مربوط به عصاره اندام هوایی و کمترین آن مربوط به عصاره ریشه بود (جداول ۷، ۸ و ۹). با توجه به بیشتر بودن مواد گلوکوزینولاتی در ریشه (Masiunas and Eastman, 1991) نتیجه دور از ذهن نمی‌باشد. تأثیر عصاره مخلوط اندام هوایی و ریشه روی طول ریشه‌چه دم روباهی کشیده با عصاره اندام هوایی کلزا یکسان بود، اما روی طول ریشه‌چه تاج خروس ریشه قرمز و ترب وحشی، اثرات حد بواسطی را نشان داد. طول ریشه-چه دم روباهی کشیده و ترب وحشی، به ترتیب کمترین و بیشترین تأثیر را از مواد آللوپاتیک پذیرفتند (جداول ۸ و ۹).

غلظتهای عصاره بخشهای مختلف کلزا، اثرات آللوپاتیک معنی داری روی وزن خشک کل گیاهچه تاج خروس ریشه قرمز، ترب وحشی و دم روباهی کشیده داشتند، به نحوی که با افزایش غلظت عصاره، وزن خشک گیاهچه‌ها کاهش یافت

نتایج

نتایج آزمایش نشان داد عصاره آبی بقایای گیاهی کلزا، باعث کاهش درصد جوانه‌زنی بذور علفهای هرز شد و با افزایش غلظت عصاره، این اثر تشدید گردد (جداول ۱، ۲ و ۳). عصاره استخراج شده از بخش‌های مختلف بقایای گیاهی کلزا نیز اثرات آللوپاتیک متفاوتی را از خود بروز دادند. به نحوی که عصاره ریشه، بیشترین و عصاره اندام هوایی کمترین درصد ممانعت از جوانه‌زنی را نشان داد. ماسیوناس و ایستمن (Masiunas and Eastman, 1991) نیز گزارش کردند که میزان ترکیبات آللوپاتیک (گلوکوزینولات) در ریشه نسبت به اندام هوایی کلزا بیشتر می‌باشد. بیشترین درصد ممانعت از جوانه‌زنی مربوط به تاج خروس ریشه قرمز و کمترین آن مربوط به دم روباهی کشیده بود.

نوع و غلظت عصاره کلزا و اثرات متقابل آنها، نسبت ساقه‌چه به ریشه‌چه تاج خروس ریشه قرمز را تحت تأثیر قرار نداد (جدول ۴). این موضوع شاید به دلیل تأثیر یکسان نوع و غلظت عصاره بر وزن خشک ساقه‌چه و ریشه‌چه تاج خروس ریشه قرمز باشد (نتایج نشان داده نشده است). اثر غلظتهای متفاوت عصاره کلزا، بر نسبت ساقه‌چه به ریشه‌چه ترب وحشی معنی دار بود، به نحوی که با افزایش غلظت عصاره، نسبت ساقه‌چه به ریشه‌چه به میزان ۱۰ درصد کاهش یافت (جدول ۵). این موضوع نشان دهنده حساسیت بیشتر ساقه‌چه ترب وحشی نسبت به ریشه‌چه، در حضور مواد مواد آللوپاتیک می‌باشد (نتایج نشان داده نشده است). اثرات متقابل نوع و غلظت عصاره بر نسبت ساقه‌چه به ریشه‌چه

مقاومتر شوند. در غلظتهاي بالاي عصاره درصد جوانهزنی به دليل تخریب بيشتر واکنشهاي مربوط به فرآيند جوانهزنی کاهش بيشتری از خود نشان داد. مویر و هيويانگ (Moyer and Huang, 1997)، نيز گزارش کردند که، عصاره استخراج شده از کلزا درصد جوانهزنی بذور علفهای هرز تاج خروس ريشه قرمز، علف پشمکی و کيسه چوپان را کاهش دادند و با افزایش غلظت عصاره، درصد ممانعت افزایش یافت. افزایش غلظت عصاره منجر به کاهش درصد جوانهزنی علفهای هرز شد. عصاره ريشه کلزا نسبت به سایر بخشها، به دليل تجمع مواد آللوباتيك بيشتر دارای بيشترین تأثير بر درصد جوانهزنی بذور علفهای هرز بود. ماسيوناس و ايستمن (Masiunas and Eastman, 1991) نيز در آزمایشي نشان دادند که، ميزان تركيبات آللوباتيك (گلوکوزينولات) در ريشه کلزا، نسبت به اندام هوائي بيشتر است.

نسبت ساقه‌چه به ريشه‌چه علفهای هرز مذکور در مجاور عصاره آبي بقایاي گیاهی کلزا دارای حساسیت پائین‌تری نسبت به طول ريشه‌چه و وزن خشک کل گیاهچه بود (جداول ۴، ۵ و ۶). اين موضوع شايد به علت اثرات آللوباتيك نسبتاً مشابه کلزا بر وزن خشک ساقه‌چه و ريشه‌چه علفهای هرز باشد (نتایج نشان داده نشده است). عصاره ريشه کلزا نسبت به سایر بخشها، دارای اثرات آللوباتيك شدیدتری بر طول ريشه‌چه و وزن خشک کل گیاهچه علفهای هرز مذکور بود (جداول ۷، ۸، ۹، ۱۰ و ۱۱). ماسيوناس و ايستمن (Masiunas and Eastman, 1991) به علت بالاتر بودن مواد آللوباتيك در ريشه نسبت به اندام هوائي کلزا طول ريشه‌چه و وزن خشک

(جداول ۱۰، ۱۱ و ۱۲). نوع عصاره روی وزن گیاهچه تاج خروس ريشه قرمز و ترب وحشی دارای اثرات معنی‌داری بود، به نحوی که در تاج خروس ريشه قرمز، بيشترین کاهش وزن خشک گیاهچه، مربوط به عصاره ريشه و مخلوط اندام هوائي و ريشه و کمترین کاهش مربوط به عصاره اندام هوائي بود اما، در ترب وحشی بيشترین کاهش در وزن خشک کل گیاهچه، مربوط به عصاره ريشه و کمترین کاهش مربوط به عصاره اندام هوائي و مخلوط اندام هوائي و ريشه بود (جداول ۱۰، ۱۱ و ۱۲). نوع عصاره روی وزن خشک کل گیاهچه علف هرز دم روپاهی کشیده اثرات معنی‌دار از خود نشان نداد (جدول ۱۲). اثرات متقابل نوع و غلظت عصاره، فقط در مورد ترب وحشی معنی‌دار بود، به نحوی که با افزایش غلظت، اثر نوع عصاره تشدید شد (جدول ۱۱).

بحث

عصاره آبي بقایاي گیاهی بخشهاي مختلف کلزا دارای اثرات متفاوتی بر درصد جوانهزنی بذور علفهای هرز تاج خروس ريشه قرمز، ترب وحشی و دم روپاهی کشیده بود. بيشترین درصد بازدارندگی، به ترب وحشی و کمترین آن به دم روپاهی کشیده مربوط بود (جداول ۱، ۲ و ۳). اين موضوع نشان دهنده حساسیت پائین‌تر دم روپاهی کشیده به نوع و غلظت عصاره کلزا بود، که اين خود می‌تواند به فرایند تکاملی علفهای هرز باريکبرگ نسبت به پهن‌برگها مربوط باشد. از آنجا که گیاهان باريک-برگ نسبت به پهن‌برگها از نظر تکامل قدیمي‌تر می‌باشنند، اين موضوع سبب شده است که طی توالی اکوسیستمهای، اين گیاهان توسط فرآيند انتخاب طبیعی، نسبت به شرایط نامساعد محیطی

"اثرات آللوپتیک عصاره آبی بقایای گیاهی کلزا روی ..."

از آنجا که این تحقیق با هدف مدیریت علفهای هرز در اکوسیستمهای زراعی، در حضور بقایای گیاهی کلزا بعد از برداشت به صورت مالچ پوششی یا مخلوط با سطح خاک و کاهش مصرف سوم شمیابی انجام گردید بنابراین، در صورتی که این آزمایش در شرایط گلخانه و مزرعه نیز، همین نتایج را نشان دهد، می‌توان از بقایای گیاهی کلزا، به منظور کنترل بیولوژیک علفهای هرز تاج خروس ریشه قرمز، ترب وحشی و دم رویاهی کشیده استفاده نمود.

کل گیاهچه بیشترین کاهش را در مجاور عصاره ریشه از خود نشان دادند. افزایش غلظت عصاره منجر به کاهش بیشتر طول ریشه‌چه و وزن خشک کل گیاهچه شد (جداول ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱ و ۱۲). علف هرز دم رویاهی کشیده در مقایسه با تاج خروس ریشه قرمز و ترب وحشی دارای طول ریشه‌چه و وزن خشک کل گیاهچه بیشتری در حضور نوع و غلظت عصاره کلزا بود.

جدول ۱. اثرات آللوپتیک عصاره آبی بقایای گیاهی کلزا بر درصد بازدارندگی جوانه‌زنی بذر تاج خروس ریشه قرمز.
Table 1. The allelopathic effects of water extracts of canola on germination inhibition of pigweed seeds.

میانگین	Average	Concentration of extract					نوع عصاره	Extract type	
		100	75	50	25	0			
52.98	b	89.17	ab	81.33	bc	53.00	e	41.33	f (Shoot)
65.13	a	96.33	a	88.67	ab	75.33	cd	65.33	d (Root)
56.68	b	90.00	ab	81.67	bc	66.67	d	45.00	e (R+S) + ریشه
		91.83	a	83.89	b	65.00	c	50.56	d + میانگین (Average)

جدول ۲. اثرات آللوپتیک عصاره آبی بقایای گیاهی کلزا بر درصد بازدارندگی جوانه‌زنی بذر ترب وحشی.
Table 2. The allelopathic effects of water extracts of canola on germination inhibition of radish seeds.

میانگین	Average	غلهای عصاره					نوع عصاره	Extract type	
		100	75	50	25	0			
39.71	b	100.0	a	49.52	bc	35.67	cd	13.33	e (Shoot)
59.24	a	100.0	a	96.78	a	61.07	bc	38.36	cd (Root)
48.21	ab	100.0	a	69.34	b	53.46	bc	18.25	de (R+S) + ریشه
		100.0	a	71.88	b	50.07	c	23.32	d + میانگین (Average)

جدول ۳. اثرات آللوپتیک عصاره آبی بقایای گیاهی کلزا بر درصد بازدارندگی جوانه‌زنی بذر دم رویاهی.
Table 3. The allelopathic effects of water extracts of canola on germination inhibition of foxtail seeds.

میانگین	Average	غلهای عصاره					نوع عصاره	Extract type	
		100	75	50	25	0			
18.10	b	46.34	ab	27.11	bc	14.65	cde	2.38	e (Shoot)
29.19	a	62.94	a	30.32	bc	30.56	bc	17.14	cde (Root)
22.51	ab	46.54	ab	28.55	bc	24.51	bcd	12.96	cde (R+S) + ریشه
		51.94	a	30.32	b	23.24	b	10.83	c + میانگین (Average)

Statement Table 1-3: Means within a column followed by same letters are not significantly different at $\alpha=0.05$.

جدول ۴. اثرات آللوپتیک عصاره آبی بقایای گیاهی کلزا بر نسبت وزن ساقه‌چه به ریشه‌چه گیاهچه تاج خروس ریشه قرمز.
Table 4. The allelopathic effects of water extracts of canola on shoot / root ratio of pigweed seedling.

میانگین Average	Concentration of extract					نوع عصاره Extract type
	100	75	50	25	0	
1.444 a	1.443 a	1.397 a	1.827 a	1.277 a	1.277 a	اندام هوایی (Shoot)
1.429 a	1.333 a	1.475 a	1.488 a	1.431 a	1.416 a	ریشه (Root)
1.477 a	1.442 a	1.613 a	1.618 a	1.559 a	1.153 a	اندام هوایی + ریشه (R+S)
	1.406 a	1.495 a	1.645 a	1.422 a	1.282 a	میانگین (Average)

Means within a column followed by same letters are not significantly different at $\alpha=0.05$.

جدول ۵. اثرات آللوپتیک عصاره آبی بقایای گیاهی کلزا بر نسبت وزن ساقه‌چه به ریشه‌چه گیاهچه ترب و حشی.
Table 5. The allelopathic effects of water extracts of canola on shoot / root ratio of radish seedling.

میانگین Average	Concentration of extract					نوع عصاره Extract type
	100	75	50	25	0	
5.156 a	0.00 c	0.248 bc	0.670 ab	0.661 ab	0.999 a	اندام هوایی (Shoot)
5.820 a	0.00 c	0.432 abc	0.621 abc	0.772 ab	1.850 a	ریشه (Root)
5.460 a	0.00 c	0.459 abc	0.448 abc	0.770 ab	1.540 a	اندام هوایی + ریشه (R+S)
	0.00 d	0.379 c	0.580 bc	0.734 ab	1.460 a	میانگین (Average)

Means within a column followed by same letters are not significantly different at $\alpha=0.05$.

جدول ۶. اثرات آللوپتیک عصاره آبی بقایای گیاهی کلزا بر نسبت وزن ساقه‌چه به ریشه‌چه گیاهچه دم رو باهی.
Table 6. The allelopathic effects of water extracts of canola on shoot / root ratio of foxtail seedling.

میانگین Average	Concentration of extract					نوع عصاره Extract type
	100	75	50	25	0	
0.8220 a	0.6867 c	0.5819 c	0.7930 c	0.7952 c	1.253 a	اندام هوایی (Shoot)
0.8341 a	0.7182 c	0.8925 bc	0.7874 c	0.5891 c	1.183 ab	ریشه (Root)
0.8043 a	0.6562 c	0.7626 c	0.6983 c	0.6278 c	1.277 a	اندام هوایی + ریشه (R+S)
	0.6870 b	0.7457 b	0.7596 b	0.6707 b	1.238 a	میانگین (Average)

Means within a column followed by same letters are not significantly different at $\alpha=0.05$.

جدول ۷. اثرات آللوپتیک عصاره آبی بقایای گیاهی کلزا بر طول ریشه‌چه گیاهچه تاج خروس ریشه قرمز (میلی متر).
Table 7. The allelopathic effects of water extracts of canola on root length of pigweed seedling (mm).

میانگین Average	Concentration of extract					نوع عصاره Extract type
	100	75	50	25	0	
5.486 a	2.280 e	3.347 de	5.660 bc	7.227 ab	8.917 a	اندام هوایی (Shoot)
4.441 b	1.513 e	3.440 de	3.457 de	4.943 cd	8.853 a	ریشه (Root)
5.082 ab	2.000 e	3.230 de	5.027 cd	6.250 bc	8.903 a	اندام هوایی + ریشه (R+S)
	1.931 e	3.339 d	4.714 c	6.140 b	8.891 a	میانگین (Average)

Means within a column followed by same letters are not significantly different at $\alpha=0.05$.

"اثرات آللوپتیک عصاره آبی بقایای گیاهی کلزا روی ..."

جدول ۸. اثرات آللوپتیک عصاره آبی بقایای گیاهی کلزا بر طول ریشه چه گیاهچه ترب وحشی (میلی متر).

Table 8. The allelopathic effects of water extracts of canola on root length of radish seedling (mm).

میانگین Average	Concentration of extract					نوع عصاره Extract type
	100	75	50	25	0	
5.178 a	0.000 d	2.200 cd	6.020 ab	8.717 a	8.954 a	اندام هوایی (Shoot)
3.211 b	0.000 d	1.020 d	0.509 d	4.739 bc	8.787 a	ریشه (Root)
4.399 ab	0.000 d	1.750 d	5.010 bc	6.478 ab	8.759 a	اندام هوایی + ریشه (R+S)
	0.000 e	1.657 d	4.180 c	6.644 b	8.834 a	میانگین (Average)

Means within a column followed by same letters are not significantly different at $\alpha=0.05$.

جدول ۹. اثرات آللوپتیک عصاره آبی بقایای گیاهی کلزا بر طول ریشه چه گیاهچه دم رو باهی (میلی متر).

Table 9. The allelopathic effects of water extracts of canola on root length of foxtail seedling (mm).

میانگین Average	Concentration of extract					نوع عصاره Extract type
	100	75	50	25	0	
2.915 a	2.042 ij	2.317 hij	2.917 defg	3.167 bcde	4.133 a	اندام هوایی (Shoot)
2.612 b	1.917 j	2.233 hij	2.490 ghi	2.828 efg	3.590 b	ریشه (Root)
2.903 a	2.083 ij	2.583 fgh	3.023 cdef	3.367 bcd	3.460 bc	اندام هوایی + ریشه (R+S)
	2.014 e	2.378 d	2.810 c	3.121 b	3.728 a	میانگین (Average)

Means within a column followed by same letters are not significantly different at $\alpha=0.05$.

جدول ۱۰. اثرات آللوپتیک عصاره آبی بقایای گیاهی کلزا بر وزن خشک کل گیاهچه تاج خروس ریشه قرمز (میلی گرم).

Table 10. The allelopathic effects of water extracts of canola on seedling dry weight of pigweed (mg).

میانگین Average	Concentration of extract					نوع عصاره Extract type
	100	75	50	25	0	
3.57 a	0.41 g	2.77 cde	3.95 bc	4.85 ab	5.85 a	اندام هوایی (Shoot)
1.86 b	0.03 g	0.69 fg	1.13 fg	2.07 def	5.38 ab	ریشه (Root)
2.29 b	0.52 fg	0.99 fg	1.32 efg	3.28 cd	5.34 ab	اندام هوایی + ریشه (R+S)
	0.32 d	1.48 c	2.13 c	3.40 b	5.52 a	میانگین (Average)

Means within a column followed by same letters are not significantly different at $\alpha=0.05$.

جدول ۱۱. اثرات آللوپتیک عصاره آبی بقایای گیاهی کلزا بر وزن خشک کل گیاهچه ترب وحشی (میلی گرم).

Table 11. The allelopathic effects of water extracts of canola on seedling dry weight of radish (mg).

میانگین Average	Concentration of extract					نوع عصاره Extract type
	100	75	50	25	0	
6.30 a	0.00 g	1.10 fg	8.40 bc	9.80 ab	12.30 a	اندام هوایی (Shoot)
4.40 b	0.00 g	2.40 fg	3.30 ef	3.90 def	12.20 a	ریشه (Root)
5.70 a	0.00 g	3.70 def	6.40 cde	6.80 bcd	11.60 a	اندام هوایی + ریشه (R+S)
	0.00 d	2.40 c	6.10 b	6.80 b	12.00 a	میانگین (Average)

Means within a column followed by same letters are not significantly different at $\alpha=0.05$.

جدول ۱۲. اثرات آللوپتیک عصاره‌آبی بقایای گیاهی کلزا بر وزن خشک کل گیاهچه دم رو باهی (میلی گرم).
Table 12. The allelopathic effects of water extracts of canola on seedling dry weight of foxtail (mg).

میانگین Average	Concentration of extract						نوع عصاره Extract type
	100	75	50	25	0		
12.91 a	7.42 fg	11.18 de	13.80 bcd	14.90 abc	17.25 a		اندام هوایی (Shoot)
11.76 a	7.57 fg	9.78 ef	12.55 cde	13.75 bcd	15.17 abc		ریشه (Root)
11.66 a	6.18 g	10.35 ef	11.17 de	14.07 abcd	16.52 ab		اندم هوایی + ریشه (R+S)
	7.06 d	10.44 c	12.51 b	14.24 b	16.31 a		میانگین (Average)

Means within a column followed by same letters are not significantly different at $\alpha=0.05$.

توضیح جداول ۱-۱۲: مقایسه میانگین‌ها با استفاده از آزمون چند دامنه‌ای دانکن ($P=0.05$) انجام شده است. میانگین‌های با حروف مشابه در هر ستون دارای اختلاف معنی‌داری نمی‌باشند. حروف مربوط به مقایسه میانگین‌ها تنها در داخل تیمارهای خود قابل مقایسه هستند. بدین معنی که مقایسه‌ها باید برای میانگین غلظت عصاره، میانگین نوع عصاره و میانگین اثرات متقابل به تفکیک در نظر گرفته شود.

Reference

فهرست منابع

- Bones, A.M and J.R. Rossiter.** 1996. The myrosinaseglucosinolate system. An innate defense system in plant. *Physiol Plantarum*. 97: 194-208.
- Bruce, S.E., J.A. Kirkeyard, S. Cormack and J. Pratly.** 1990. 10th International Rapeseed Congress.Canberra Australia.
- Burgos, N.R., R.E. Talbert and J.D. Mattice.** 1999. Cultivar and age differences in the production of allelochemicals by *Secale cereale*. *Weed Sci.* 47: 481-485.
- Chung, I.M., J.K. Ahn and S.J. Yun.** 1998. Assessment of allelopathic potential of barnyardgrass (*Echinochloa crus-galli*) on rice (*Oryza sativa L.*) cultivars. *Crop Prot.* 20: 921 – 928.
- Das, N.R and A.K Das.** 1998. Allelopathic effects of rainfed paira linseed (*Linum usitatissimum*) on Vicia and Melilotus weeds in West Bengal. *World Weeds* 5: 21–25.
- Einhellig, F.A.** 1996. Interaction involving allelopathy in cropping system. *Agron. J.* 88: 886–893.
- Fenwick, G.R., R.K. Heaneg and W.J. Mullin.** 1983. Glucosinolates and their breakdown products in food and food plants. *Crit. Rev. Food .Sci . Nutr,* 18: 123 – 301.
- Inderjit, D.** 1996. Plant phenolics in allelopathy. *Bot. Rev.* 62: 186–202.
- Macias, F.A.** 1995. Allelopathy in the search for natural herbicide models. pp. 310- 329. In: "Allelopathy: Organisms, Processes, and Applications", (Eds.) Inderjit, K.M.,

M. Dakshini., and F.A. Einhellig. ACS Symposium Series 582. American Chemical Society, Washington, D.C.

Mahall, B.E and R.M Callaway. 1991. Root communication among desert shrubs. Proc. Natl. Acad. Sci. USA 88: 874–876.

Masiunas, J and C. Eastman. 1991. Glucosinolate in Brassica : Biological control agent .Are good for our health and bad for pests? Midwest Biological Cotrl News. 2: 14-15.

Moyer, J.R. and H.C. Huang. 1997. Effect of aqueous extracts of crop residues on germination and seedling growth of ten weed species. Bot. Bull. Acad. Sin. 38: 131-139.

Narwal, S.S. 1994. Allelopathy in Crop Production. Scientific Publisher, Jodhpur, India 288pp.

Narwal, S.S and M.K. Sarmah. 1996. Effect of wheat residues and forage crops on the germination and growth of weeds. Allelopathy J. 3: 229–240.

Noguchi, H. 2000. Assessment of the allelopathic potential of extracts of *Evolvulus alsinoides*.

Ohno, T. 2001. Oxidation of Phenolic Acid Derivatives by Soil and Its Relevance to Allelopathic Activity. J. Environ. Qual. 30: 1631–1635.

Petersen, J., R. Belz, F. Walker and K. Hurle. 2001. Weed suppression by release of isothiocyanates from turin rape mulch .Agronomy Journal. 93 : 37 – 43.

Potter, M. 1999. Biochemical studies of tissue glucosinolates for improvement of canola (*Brassica napus*) as a disease break with in the southern Australian cereal rotation. Australasian Association of Nematologist .Canola, 1-3.

Putnam, A.R. 1988. Allelochemical from plant as herbicides. Weed Technology. 2: 510-518.

Rice, E.L. 1984. Allelopathy, Second ed. Academic Press Inc., Orlando, FL, p. 422.

Steinseik, J., W. Oliver, R. Lawrence and C. Fred, 1982. Allelopathic potential of wheat (*Triticum aestivum L.*) straw on selected weed species. Weed Sci. 30: 495–497.

Xuan, T.D., T. Shinkichi, T.D. Khanh and I.M. Chung. 2005. Biological control of weeds and plant pathogens in paddy rice by exploiting plant allelopathy. Crop Protection. 24: 197–206.