

بررسی سنگزایی، کانیشیمی و شرایط دما و فشار تبلور توده گرانیتوییدی کوه میش جنوب ششتمد، استان خراسان رضوی

مجتبی رستمی حصوری'، سیّد احمد مظاهری'، محسن مباشری*"، شهروز بابازاده ٔ، محمد شورگشتی[°]

۱، ۳- دانشجو دکتری پترولوژی، گروه زمین شناسی، دانشگاه صنعتی شاهرود، شاهرود، ایران
۲- دانشیار پترولوژی، گروه زمین شناسی، دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران
۹- دانشجوی دکتری پترولوژی، گروه زمین شناسی, دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران
۵- کارشناسی ارشد پترولوژی، گروه زمین شناسی، دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران
۵- کارشناسی ارشد پترولوژی، گروه زمین شناسی, دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران

چکیدہ

مجموعه پلوتونیک کوه میش در ۳۰ کیلومتری جنوب سبزوار واقع است و از نظر تقسیمبندی زمین ساختی، بخشی از زون سبزوار به شمار می رود. این مجموعه از دو گونه سنگ پلوتونیک تشکیل شده که عبارتند از ۱) مجموعه گرانیتوییدهای واقع در شمال کوه میش که بیشتر از مونزو گرانیت، پیروکسن گرانودیوریت تشکیل شده ند. کانی های اولیه قابل تشخیص در این سنگها شامل پلاژیو کلاز، کوارتز و فلدسپار قلیایی است، این واحدها از نظر ژئوشیمی کلسیمی- قلیای، پرآلومین و از تیپ I هستند. ۲) مجموعه گرانیتوییدهای واقع در شمال کوه میش که بیشتر از مونزو گرانیت، پیروکسن گرانودیوریت تشکیل شده ند. کانی های اولیه قابل تشخیص در این سنگها شامل پلاژیو کلاز، کوارتز و فلدسپار قلیایی است، این واحدها از نظر ژئوشیمی کلسیمی- قلیای، پرآلومین و از تیپ I هستند. ۲) مجموعه گابرو- دیوریت در جنوب کوه میش، که از سنگهای پلوتونیک مختلف مانند گابرو، دیوریت تشکیل شده است. پلاژیو کلاز، پیروکسن و هورنبلند از کانی های اولیه قابل تشخیص این واحدها از نظر ژئوشیمی کلسیمی- قلیایی، پرآلومین و از تیپ I هستند. ۲) مجموعه گابرو- دیوریت در بود میش که از سنگهای نه از سنگرهای پلوتونیک مختلف مانند گابرو، دیوریت و گابرودیوریت تشکیل شده است. پلاژیو کلاز، پیروکسن و هورنبلند از کانی های اولیه قابل تشخیص این واحدها هستند. این سنگها از نظر ژئوشیمی، سری تولئیتی متالومین، و از تیپ I هستند. این دو مجموعه در رژیم زمین ساختی کمانهای آتشفشانی مرتبط با حاشیه فعال قاره ای به وجود آمده اند. با توجه به بررسی های کانی شاسی، ژئوشیمیایی، چنین به نظر می سد که سنگهای نفوذی حدواسط و مافیک از ذوب بخشی پروتولیت های پورین و سنگهای نفوذی اسیدی از ذوب بخشی پروتولیت های رواند می به نظر می سد که سنگهای نفوذی حدواسط و مافیک از ذوب بخشی پروتولیت های وزیرین و سنگهای نفوذی اسیدی از ذوب بخشی پروتولیت های واند و از ملی توره این و تنگرهای می بود و تبلور این کانیها در مانهای ایجانده طیف انوای سنگهای تعوده گرانیتوییدی را سنگهای نودی است و مانی گرونی و سنگهای نفوذی است و مانهای مانه و دوده گرانیتویسته روان ای و زیرین و سنگهای نفوذی اسیدی از ذوب بخشی پروتولیت مای می در می تبلور این کانیها در فشارهای ۱ تا ۸ کیلوبار از ۲۰۰ در در بار مردو در ترونی مانه می در و مانه می توره را و مانه می و مردی ماین می مونده می موزه می و ماین مر و مای مرود و مردای

واژههای کلیدی : پلوتونیک، کانی شیمی، دما- فشار، کوه میش، سبزوار

۱– مقدمه

مجموعه پلوتونیک کوه میش در زون سبزوار واقع است و بخشی از فعالیتهای ماگمایی این پهنه در زمان کرتاسه و فاز لارامین به شمار می رود. جایگیری این توده را به کرتاسه پسین نسبت می دهند (جعفریان، ۱۳۷۷). بررسی تودههای این پهنه به سبب اهمیتی که در آگاهی از ژئودینامیک پوسته ایران دارند مورد توجه بسیاری از زمین شناسان بوده است. در منطقه کوه میش تاکنون مطالعات زیادی صورت نگرفته است. از جمله مطالعات معدودی که در مناطق مجاور انجام شده است می توان به گوهر شاهی، (۱۳۸۰) اشاره کرد. نامبرده به بررسی سنگ شناسی و سنگ زایی توده گرانیتوییدی مجاور منطقه کوه میش پرداخته است. در این نوشتار سنگ زایی و تعیین ترکیب شیمیایی دقیق کانی هایی همچون آمفیبول، فلدسپار قلیایی و پلاژیوکلاز موجود در تودهای مورد مطالعه، و سپس دما- فشار سنجی توسط کانی-

۲- روش مطالعه

سنگزایی و نیز تعیین شیمی کانی و دما- فشارسنجی، برخی کانیهای www.SID.ir

موجود در مجموعه های پلوتونیک منطقه، همچون آمفیبول، پلاژیوکلاز، فلدسپار قلیایی از اهداف اصلی این پژوهش است. پس از چند نوبت نمونه برداری و تهیه مقاطع نازک از این نمونه ها برای تجزیه عناصر اصلی و فرعی ۱۷ نمونه از سنگ-های مجموعه پلوتونیک به روش XRF و پس از آن ۳۲ تجزیه نقطه ای از کانی-های پلاژیوکلاز، آمفیبول و کلینوپیروکسن در آژمایشگاه کانساران بینالود تهران توسط میکروپروب پرتو ایکس (XPMA) دستگاه کانساران بینالود تهران ولتاژ شتابدهنده SokV و جریان ImA صورت پذیرفت. سپس با استفاده از نرمافزارهای SokV و جریان ImA صورت پذیرفت. سپس با استفاده از های لازم تهیه شدند. و با استفاده از داده های صحرایی، سنگنگاری و ژئوشیمیایی به تفسیر سنگزایی و تعیین شیمی کانی و دما- فشارسنجی مجموعه های پلوتونیک پرداخته شده است.

۳- موقعیت جغرافیایی و زمین شناسی

منطقه مورد مطالعه در استان خراسان، در ۳۰ کیلومتری جنـوب شهرسـتان سبزوار قرار گرفته و در شـمال چـارگوش ۱/۲۵۰۰۰ کاشـمر در محـدوده بـین عرض جغرافیایی ۴۵ , ۳۵° و ۰۰۰, ۳۶° شـمالی و همچنـین طـول جغرافیـایی ۳۰ , ۵۷° , ۴۵ و ۵۲° , ۵۷° شرقی واقع است، این ورقه بخشی از زون سبزوار است که خـود بخشی از خردقاره ایران مرکزی است (معین وزیری، ۱۳۷۵). قدیمی درین سنگهای منطقه شامل زون فلیشی است که سن آن به کرتاسه پیشین می رسد. در اثر بسته شدن کافتهایی که خردقاره را در اواخر کرتاسه محدود می کرد (فاز کوهزایی لارامید) آمیزه های افیولیتی منطقه به وجود آمده است. همزمان با ماگماتیسم در اواخر کرتاسه، توده نفوذی جنوب منطقه با گستردگی زیاد با ترکیب دیوریت به وجود آمد. در دوره ائوسن، فعالیت های شدید آتشفشانی زیردریایی رخ داد که ترکیب بیشتر آنها آندزیت، داسیت و توف بوده است (جعفریان، ۱۳۷۷). در ائوسن پایانی- الیگوسن مراحل آغازی، فاز کوهزایی پیرنه رخ داد که طی آن ارتفاعات فعلی منطقه شکل گرفت. منطقه مورد مطالعه به دلیل متأثر شدن از چند فاز کوهزایی و نزدیکی به گسل های بزرگی چون گسل درونه و بینالود دچار چین خوردگی و شکستگی حاصل از گسلش و ایجاد درز و شکاف شده است.

۴- سنگشناسی

این مجموعه از دو گونه سنگ پلوتونیک تشکیل شده است: ۱) مجموعه گرانیتوییدهای واقع در شـمال کـوه مـیش کـه بیشـتر از مونزوگرانیت، پیروکسن گرانودیوریت تشکیل شـده انـد. ۲) مجموعـه گـابرو- دیوریت در جنوب کوه میش، که از سنگهای پلوتونیک مختلف مانند گابرو، دیوریت و گابرودیوریت تشکیل شده است. در اینجـا بـه اختصـار ایـن تنـوع سـنگی را معرفی میکنیم (شکل ۱ و ۲).

۴ –۱ – واحد گرانیت

رخنمون ایـن تـوده در جنـوب غـرب ایـن منطقـه قـرار دارد. ایـن سـنگـهـا تمـامبلـورین و لوکـوکرات بـوده است. ترکیـب ایـن واحـد سـنگی از پیروکسـن گرانودیوریت تا مونزوگرانیت در تغییر است. مونزوگرانیتـهـا از نظـر میکروسـکوپی دارای بافت دانهای، و کانی.های اصلی شـامل پلاژیـوکلاز، کـوارتز، فلدسـپار قلیـایی

هستند. پلاژیوکلازها خوش وجه تا نیمه وجه دار در حد الیگوکلاز تا آنورتیت تشکیل شده اند. در برخی مقاطع رشد همزمان آن با کوارتز سبب ایجاد بافت گرانوفیری در سنگ شده است. کانی های فرعی شامل پیروکسن، اسفن، کلسیت، کانی کدر است. از کانی های ثانویه می توان به کلریت، سریسیت، آکتینولیت و اپیدوت اشاره کرد. رخنمون پیروکسن دیوریت ها در بخش جنوبی مونزو گرانیت قرار دارد. در نمونه دستی تمام بلورین با اندیس رنگی هولولو کوکرات و دارای رنگ روشن و بافت دانه ای است. از نظر میکروسکوپی بافت این سنگ ها دانه ای بوده و بافت فرعی خلیجی نیز دارند، مطالعات میکروسکوپی نشان می دهد که پلاژیو کلازها، کوارتز و فلدسپار قلیایی کانی های اصلی تشکیل دهنده این سنگ ها هستند. پلاژیو کلازها دانه متوسط تا دانه درشت با دوقلوی آلبیتی و پلی سنتیک و گاهی دارای زون بندی هستند. از کانی های فرعی می توان به کانی های کدر، آپاتیت و پیروکسن و از کانی های ثانویه می توان به کلریت، سریسیت و بیوتیت اشاره کرد.

۲-۴ واحد گابرودیوریت

این واحد در بخش جنوب، ارتفاعات منطقه مورد مطالعه را تشکیل میدهد و ترکیب سنگی آن از گابرو تا دیوریت تغییر می کند. ایـن سـنگها در نمونه دستی تمام بلورین با اندیس رنگی مزوکرات و دارای رنـگ سـبز تـا تیرهاند، از نظر ماکروسکوپی نیز این سنگها بافت دانهای دارند. بافـت غالـب ایـن سـنگها هیـپایـدیومورف گرانولار است. پلاژیوکلازها، پیروکسن و پلاژیوکلاز در مقطع خوشوجه و نیمهوجهدار مشاهده شده و از نظر ترکیب، الیگوکلاز تا آنورتیت هستند. پیروکسنها نیز عمـدتا به صورت یوهـدرال و سابهدرال از نوع دیوپسید و یا اوژیت هستند که گاهی یـورالیتی شده، و از حاشیهها به آمفیبول تبدیل شدهاند که باعث ایجاد بافت کرونـا شـده است. هورنبلند بیشتر به صورت نیمهوجهدار و بدوجه و دارای چند رنگـی سـبز تـا قهوهای و به کلریت تبدیل شدهاند. کانیهای فرعی نیز شامل آپاتیت و کـدر است.



شکل ۱- نقشه زمینشناسی منطقه کوه میش

۵- ژئوشيمي

۵–۱– عناصر اصلی

گستره مقدار SiO₂ برای واحدهای گابرو، دیوریت گابروی تا دیوریت (۵۵–۴۸ درصد) و گرانیت (۷۸–۷۸ درصد) است (جدول ۱). در این مجموعه واحدهای حدواسط از نظر درجه اشباع از آلومین، در نمودار تغییرات A/CNK در برابر A/NK در قلمرو گرانیتوییدهای متاآلومین و واحدهای گرانیتی در قلمرو پرآلومین قرار دارند (شکل ۲- پ). تصویر نمونههای واحدهای سنگی گابرو، دیوریت گابرویی و گابرو در نمودار AFM بیانگر ترکیب تولئیتی و نمونههای گرانیتی بیانگر ترکیب کلسیمی قلیایی بودن آنهاست (شکل ۲- ب). بر اساس نمودارهای Na₂O نسبت به K₂O، و تغییرات SiO₂ در برابر Y سنگهای مورد بررسی در گستره گرانیتهای نوع I واقع شدهاند (شکل ۲- ت). در نمودارهای هارکر واحدهای مجموعه مورد مطالعه نشان میدهد که نمونهها فاقد همپوشانی هستند (شکل ۳). MgO ,Fe₂O₃ ,MnO ,TiO₂ و CaO با افزایش محتوای سیلیس رو به کاهش میگذارند. که این تغییرات میتواند ناشی از جایگزینی آنها در ساختار کانیهای فرومنیزین مراحل اولیه تبلور تفریقی ماگما باشد در Al_2O_3 حالی که K_2O و Na_2O با افزایش مقدار SiO_2 روند افزایشی و Na_2O_3 روند كاهشي دارد كه روند طبيعي تفريق را نشان ميدهد. P₂O₅ با افـزايش مقدار SiO₂ روند کاهشی دارد که احتمالا به دلیل تغییر پلاژیوکلازها از آنورتیت بیشتر به سمت آلبیت بیشتر و تشکیل و تبلور تفریقی آپاتیت در مراحل اوليه تبلور است. اين نمودارها نشان ميدهد كه بين واحدهاي

فلسیک ارتباط زایشی برقرار است، در حالی که واحد دیوریت و گابرویی به نظر میرسد که از منشأ مختلفی سرچشمه گرفته و یا توسط فرایندهای ماگمایی متفاوت با آنچه که در تشکیل واحدهای فلسیک موثر بوده، تشکیل شده باشد (شکل ۳).

۵-۲- عناصر جزئی

تغییرات عناصر جزئی در برابر SiO₂ در شکل ۴ نشان داده شده است. همان گونه که ملاحظه می شود با افزایش SiO₂ مقادیر Sr و Zr افزایش می یابند. Sr در کانی های مافیک به صورت ناساز گار عمل می کند و با ییشرفت عمل تفریق در کانیهای واحدهای سنگی مراحل انتهایی تفریق تمرکز مییابد. Zr به دلیل بار الکتریکی و شعاع یونی بالا وارد کانیهای سنگساز رایج نمیشود و در محصولات نهایی تفریق کانی مخصوص به خود یعنی زیرکُن را میسازد. در حالیکه Ba, Rb, Ni, Ce، روندی نزولی نسبت به SiO₂ دارند. Ni به دلیل دارابودن بار و شعاع یونی مشابه جانشین این عنصر در کانی های منیزیم دار به شکل استتار شده است، بنابراین کانی هایی که در ابتدای تبلور ماگما تشکیل می شوند دارای نسبت بالای Ni:Mg هستند و با ادامه تفریق میزان آن کاهش خواهد یافت. Ba و Rb در کانیهای مافیک ناسازگار هستند و میتوانند جانشین K در کانی هایی از قبیل فلدسپار قلیایی و بیوتیت شود. برای تعیین رژیم زمین ساختی ناحیه از نمودار Nb/Y و Rb/Y+Nb استفاده شده و مشاهده می شود که نمونه ها در قلمرو گرانیت های کمان آتشفشانی و همزمان با برخورد قرار دارند (شکل ۵- الف).

شماره نمونه	۱۹Ba-	۳۰GA-	۳۷GA-	۳St-	۳۸Ba-	۱۷GA-	۲۴Kh-	۲۰TR-
نام سنگ	گابرو	گابرو	گابروديوريت	گابروديوريت	گابروديوريت	گابروديوريت	ديوريت	ديوريت
Х	081119	۵۵۹۹۲۶	559766	۵۵۶۸۲۷	۵۶۲۵۷۴	۵۵۹۵۷۶	66Y818	587872
Y	3982.41	۳۹۷۰۰۵۷	۳۹۷۰۳۵۸	397190	398225	898898	3971875	8984954
SiO ₂	49/10	۴۸/۳۲	۵۳/۹۸	۵۵/۸۸	۵۱/۸۶	57/37	58/15	۵۷/۳۶
TiO ₂	•/99	·/۶۷۷	·/۵۱۶	۰/۴۰۵	1/+10	٠/٧۴١	۰/۳۶۲	•/88۵
Al ₂ O ₃	١٨/٨٢	10/94	١۴/٨٧	14/80	14/12	18/93	13/36	17/14
Fe ₂ O ₃	۶/۳	11/88	۹/۸	۱۰/۰۵	۱۲/۸	1./48	٩/٠٨	۱۱/۶۵
MnO	•/111	٠/١٧٩	•/185	•/٢•٢	٠/١٨۵	٠/١٩٢	٠/١۶٩	٠/١٨٠
MgO	٩/١	Υ/٨٢	٧/١١	۶/۳۲	٧/١۶	٨/٧١	۶/۸۱	۴/۱۷
CaO	17/94	٩/٩	۹/۳۸	٩/۵۵	٨/٨١	٧/٨٩	۷/۵۲	۶/۳۴
Na ₂ O	/ ۶ ۴	١/٣	۲/۰۴	1/44	1/67	١/٨٨	۲/۱۹	۲/۴۱
K ₂ O	۰/۰۴	٠/٢٧	۰/۳۸	٠/٠٩	۰/۳۶	•/74	•	•/47
P_2O_5	٠/٠١	۰/۰۲۳	۰/۰۲۸	۰/۰۵۹	•/• 47	۰/۰۶۱	۰/۰۴۷	•/•AA
LOI	١/٧٩	۲/۹۳	۱/۳۵	۱/۰۵	١/•٨	4/29	۳/۸	۴/۳۳
Total	۱۰۰/۵۹	٩٨/٩٨	99/818	१९/۶٩۶	99/857	99/714	۹۹/۴۳۸	۹٩/۷۵
Rb	۱۸	۱۵	18	١٢	۱۷	١۶	۱۶	۱۵
Ba	۱۸	۳۸	۴۸	٢	۶۸	۲۸	۱۸	٩٢
Th	۴	۵	٢	٣	١	١	11	۴
Nb	۶	٢	٣	۴	١	١	٢	١
Sr	141	۱۷۸	۱۸۸	779	١٠٢	180	188	7.4
Zr	٣٩	۳۷	۵۸	۶.	۳۶	۶.	۵۹	<i>۶۶</i>
Y	٣	۴	١٧	11	۱.	۱۷	11	۱۵
V	٧٩	749	۱۵۷	185	4.1	۲۰۸	۱۵۶	738
Cr	۳۶	147	٨٧	۲۷	١٧	۲۸۱	۶۳	١
Co	٢	۵	٣	١	۴	۴	١	۵

جدول ۱- نتایج تجزیه XRF نمونههای مورد مطالعه

ژئوشيمى

Ni	۲١	٨۵	1 • 1	۵۲	۴۸	۱۵۳	۶۳	49
Pb	۲۷	YY	١٢	٧	۵۵	18	77	١٠
Ce	۱۵	١٢٣	٧۴	٨٠	۱۹۸	۱۰۱	۲١	٨
La	۶	١	٢	11	١	4.	٧	٣
U	۴	٣	١		٢	٢	٧	٢
Ga	14	۱۵	14	١٢	14	۱۵	١٢	۱۵
Cl	۹.	15.	7. V	105	149	1.7	116	1

	۳BB-	۲۸BC-	rabc-	ITBK-	۱ ۸BK-	r9BK-	۱Ba-	rrBC-	-7E
نام سنگ	گر انیت	گر انیت	گرانیت	گر انیت	گر انیت	گر انیت	گر انیت	گر انیت	, بولىت
X	۵۵۵۰۳۷	۵۵۵۰۳۷	۵۵۵۰۳۷	۵۵۵۰۳۷	۵۵۵۰۳۷	۵۵۵۰۳۷	081144	۵۵۵۰۳۷	۵۵۵۰۳۷
Y	8978987	8978985	٣٩٧٣٩ ۶٢	8978985	8978982	8978985	3988.1.	٣٩٧٣٩۶٢	٣٩٧٣٩۶٢
SiO ₂	۲۶/۸۸	۷۴/۷۵	۲۷/۰۴	۷۸/۶۳	۷۳/۵۲	۷۴/۸۵	Y 1/YA	۷۳/۱۸	۷۳/۴۵
TiO ₂	۰/۲۱۸	•/٢٢٩	•/107	۰/۱۲۸	·/۲۲۸	•/٢٠٢	٠/٣١٢	•/777	٠/٣٩۶
Al_2O_3	17/31	17/80	۱۲/۳۸	11/78	17/08	۱۲/۳۸	17/17	17/81	۱۱/۸۹
Fe ₂ O ₃	1/87	٣/٠٨	۲/۰۳	1/Y1	٣/۶٩	٣/•٢	٣/٨٢	٣/٠١	٣/٨
MnO	•/•))	٠/٠٨۴	۰/۰۳۵	•/••٨	•/•88	•/•Y۵		•/•۵۴	•/18
MgO	٠/٢۴	• /YY	•/٢٢	٠/١٩	1/47	1/41	1/1	·/A1	٠/٩٣
CaO	۱/۰۲	٣/•۴	١/٢٨	۱/۳۴	1/51	•/Y1	٣/۶٣	۲/۹۹	1/49
Na ₂ O	۴/۲۳	۲/۹۹	۴/۱۰	۳/۳۴	۴/۸۴	۵/۶۹	5/18	٣/٠٢	۴/۸۵
K ₂ O	۰/۲۵	1/44	١/٧٠	۲/۲۲	۱/۲۰	•/•۵	•/۵A	1/57	•/۵Y
P_2O_5	•/•٣٣	•/•۴٧	۰/۰۰۹	•/• ١٨	•/•۴١	•/• ٣	./. 40	•/••)	•/•94
LOI	۱/۶۹	• 99	۰/٨۶	٠/۴٠	1/10	1/41	٣/٩١	1/47	٣/٠٣
Total	۹۹/۵	٩٩/٧۴	۹۹/۸۰	٩٩/٧۴	99/44	99/87	99/689	99/808	99/88
Rb	۲۵	٣٩	۴١	۴۸	۲۸	1.	۲۳	۴.	۲.
Ba	71	۱	۶.	۶٩	٩١	40	γ.	87	99
Th	٣	٢	٣	۴	۵	۵	١	١	١
Nb	١	١	١	١		1	١	١	٣
Sr	٨٩	104	117	117	117	44	۳۸۹	195	84
Zr	117	١٠٢	1.8	١٢٩	٩٣	٩٣	17.	118	94
Y	۱۸	٢٩	٣٩	۲۷	r9	19	٢٣	74	۳۸
V	۳۰	44	74	۲۳	9.	۵۴	۶١	٣٩	٧١
Cr	۶	٣	٢	۵	9	٢	٣	14	٢
Co	٢	١	۵	۶	4	١	١	۴	۴
Ni	٣۴	۴.	378	49	۳۵	٣٢	٣۴	44	۳۶
Pb	۵	١٣	۱۵	18	١٢	۱۸	180	۵۵	۶
Ce	۴	١	۵	λ.	٩	٣	78	١٨	٣١
La	1	1	T T	4	۵	٢))	۶	٣
Ga	١٨	18	1.4	14	٦٢	18	١٣	14	11
Cl	V¥	٧٨	۶۳	v.	10	66	۹.	A.V.	81

ادامه جدول ۱



شکل ۲- الف) نمودار ردهبندی (Middlemost, 1985)، ب) نمونههای واحدهای سنگی حدواسط و مافیک مورد مطالعه در نمودار AFM (Irvine, 1971)، پ) تقسیم بندی سنگهای مجموعه مورد مطالعه توسط نمودار (Shand, 1947)، ت) نمودار تمایز گرانیتهای نوع I و S از یکدیگر (Chappell, 1992) و نمودار تغییرات SiO2 در برابر Y به منظور تفکیک گرانیتهای نوع I و A (Furnes, 1996)



شکل ۴- نمودارهای تغییرات SiO₂ در برابر عناصر جزئی)Harker, 1909(، علائم مانند شکل ۲

۵–۳ – نمودار عناصر خاکی کمیاب و عنکبوتی

در نمودارهای عنکبوتی که بر اسراس داده های (Ti, Nb, Th) HFS نسبت به گوشته اولیه بهنجار شدهاند (شکل ۵- ب) تهی شدگی عناصر (Ti, Nb, Th) HFS و غنی شدگی از عناصر LIL (k, Rb) دیده می شود که از مشخصات ماگماتیسم مربوط به زون های فرورانش است، همچنین غنی شدگی از JLL می تواند به دلیل دخالت صفحه فرورونده و آغشتگی ماگما با پوسته قارهای باشد. همچنین سنگهای منطقه، غنی شدگی از عناصری ماگمای مربوط به زون فرورانش است (گردیده، ۱۳۸۹ و آلیانی، ۱۳۹۰). ماگمای مربوط به زون فرورانش است (گردیده، ۱۳۸۹ و آلیانی، ۱۳۹۰). ماگمای مربوط به زون فرورانش است (گردیده، ۱۳۸۹ و آلیانی، ۱۳۹۰). موچنان که ملائی، (۱۳۹۰) نتیجه گرفته است بی هنجاری منفی فرورانش است. به طور کلی الگوی تغییرات عناصر جزئی و کمیاب فرورانش است. به طور کلی الگوی تغییرات عناصر جزئی و کمیاب مرکز این عناصر است. این امر می تواند نشاندهنده ارتباط زایشی نمرکز این عناصر است. این امر می تواند نشاندهنده ارتباط زایشی

۶- منشأ ماگمای حدواسط

با توجه به ویژگیهای کانیشناسی و دادههای ژئوشیمیایی، گرانیتوییدهای منطقه از نوع I هستند و برای خاستگاه این سنگها از سوی (2000) Altherr, انوع I هستند و برای خاستگاه این سنگها از سوی اقیانوسی فرورانده شده ۲) ذوب گوه گوشتهای دگرنهاده شده در بالای صفحه فرورانش ۳) ذوببخشی سنگهای پوسته زیرین در اثر نفوذ ماگمایی صفحه فرورانش ۳) ذوببخشی سنگهای پوسته زیرین در اثر نفوذ ماگمایی مورد بررسی، نظیر غنیشدگی عناصر ناسازگار K، Th، Alt, موه، وجود بهینجاری منفی Th، نسبت Rb/Sr کمتر از ۶/۰ در این توده، وجود کانیهای هورنبلند، Xh/CK کمتر از یک و Xh بیش از یک، با گدازههای حاصل از پوسته زیرین همخوانی بیشتری دارد (1974) کانیهای هورنبلند، Altor کمتر از یک و Altor بیش از یک، با گدازههای حاصل از پوسته زیرین همخوانی بیشتری دارد (2014) از سنگهای مافیک دارای نسبتهای را داشته باشیم. گدازههای مشتق شده از سنگهای مافیک دارای نسبتهای را داشته باشیم. گدازههای مشتق شده از سنگهای مافیک دارای نسبتهای (Na₂O+K₂O)/(FeO+MgO+TiO₂) حاصل از ذوب متاپلیتها هستند (شکل ۶). بنابراین گرانیتوییدهای دارای

www.SID.ir

نسیسبت پیسیایین Al₂O₃/(FeO+MgO+TiO₂)، میتوانند از ذوب چنین Al₂O₃/(FeO+MgO+TiO₂))، میتوانند از ذوب چنین سنگهای پوسته ای با یک طیف باریک و بالایی از نسبت مینگهای پوسته ای با یک طیف باریک و بالایی از نسبت CaO/FeO+MgO+TiO₂ حاصل شوند. ذوب بخشی سنگهای آذرین دگرگون شده (حدواسط) در پوسته زیرین، به واسطه ذوب بدون آب آمفیبولیت میتواند منجر به تشکیل ماگماهای تونالیتی (دیوریتی) شود (Johannes, 1996). به نظر میرسد خاستگاه گرانیتوییدهای منطقه کوه

میش نیز به این صورت باشد. بدین ترتیب در منطقه مورد بررسی با توجه به بررسیهای کانیشناسی، سنگشناسی، ژئوشیمیایی و ویژگیهای زمین-شناسی، چنین به نظر میرسد که تودههای گرانیتوییدی منطقه مورد مطالعه در اثر ذوببخشی پروتولیتهای پوسته زیرین به وجود آمده است و تبلور جدایشی ماگمای بهدست آمده، طیف انواع سنگهای توده گرانیتوییدی را سبب شده است (شکل ۶).



شکل ۵- الف) نمودار Rb/Y+Nb و نمودار Nb/Y (Pearce, 1996 and 1984). تمام نمونهها در قلمرو سنگهای کمان آتشفشانی قرار میگیرند، ب) نمودار عنکبوتی بهنجار شده نسبت اولیه برای سنگهای منطقه مورد مطالعه، علائم مانند شکل ۲



شکل ۶- ترکیب نمونهها در محدودههای ترکیبی مذابهای تجربی حاصل از ذوببخشی پلیتهای فلسیک، متاگریوکها و آمفیبولیتها قرار میگیرد. علائم مانند شکل ۲

۷- منشأ ماگمای اسیدی

الگوهای سنگزایی ارائهشده برای منشأ ماگماهای فلسیک کمانی به دو گروه عمده تقسیم شدهاند. در الگوی اول، ماگماهای فلسیک کمانی از ماگماهای بازالتی در اثر تبلور تفریقی یا فرایندهای AFC حاصل میشوند (Bacon, 1998)، در الگوی دوم، ماگماهای بازالتی گرمای لازم برای ذوببخشی سنگهای پوسته زیرین را فراهم میکنند (Bullen, 1990). الگوی اول برای منطقه مورد مطالعه غیر محتمل است زیرا توده گرانیتوییدی آستانه حجیم بوده و هیچ ترکیب بازالتی در طیف آن مشاهده نشده است (همه نمونهها دارای SiO بیشتر از ۵۲ درصد هستند) و

ماگمای فلسیک حجیم نمی توانند به وسیله تفریق ماگماهای بازی مشتق شده از گوشته به دست آیند. از سوی دیگر غنی شدگی عناصر ناسازگار (La ،Ce ،Rb ،Th ،K) و بی هنجاری منفی Sr ، Ab ،P ،Ti و Sr در این توده، (شکل ۵- ب) بیشتر با مذاب های حاصل از پوسته زیرین سازگار است (Chappell, 1992). همچنین نسبت بالایی از عناصر Nb/La (حدود ۴) برای ماگمای مشتق شده از گوشته سنگ کره ای پیشنهاد شده است و این در حالی است که میانگین این نسبت مدود ۴٫۱۰)Nogers است که بیشتر با منشأ پوسته ای با نسبت محض مغایرت دارد. در نتیجه، ماگماهای فلسیک باید از ذوب بخشی پروتولیت های پوسته ای به وجود آمده با شند. این پروتولیت ها ممکن است

متاگریوک باشند (Patino Douce, 1996) (شکل ۶)، که به سبب حضور و جایگزینی مذابهای مشتق از گوشته در پوسته، در آنها ذوب بخشی رخ داده، در پی این ذوب، ماگمای فلسیک به وجود میآید که ضمن صعود به بخشهای بالاتر و در راه رسیدن به سطح زمین، به تدریج متبلور شده، و واحدهای گرانیتی را می سازد و آلایش پوسته بالایی نقش مهمی در تشکیل این توده داشته است و ماگماهای بازالتی حاصل از گوشته که در پوسته زیرین جایگزین شدهاند محتمل ترین منشا گرمابی برای ذوب بخشی بودهاند.

۸- شیمی کانیها

۸-۱- پيروکسن

پیروکسن های منطقه از نوع کلینوپیروکسن و شامل ولاستونیت-انستاتیت- فروسیلیت سه عضو پایانی کلینوپیروکسن ها هستند. میانگین عضو پایانی ولاستونیت کلینوپیروکسن ها در محدوده ۳۹/۵۸ تا ۴۲/۲۷ میانگین عضو پایانی انستاتیت در محدوده ۴۷/۰۶ تا ۵۳/۴۷ و عضو پایانی فروسیلیت در محدوده ۴/۲ تا ۱۵/۸۷ هستند (جدول ۳). ترکیب کلینوپیروکسن های منطقه براساس نمودار مثلثی -En-Wo کلینوپیروکسو و اوژیت هستند (شکل

Fe-Mg-Ca ب) و در نمبودار (Morimoto, 1988) Q-J در قلمر و ۲-۷ قرار می گیرند (شکل ۷ – پ) و به عبارت دیگر کلینوییروکسن های ناحیه بیشتر از نوع کلسیک هستند و به دلیل کمبود Na، همگی در نزدیکی محور y، بین نقاط ۱/۵ =Q و C=۲ متمرکز شدهاند. برای تفکیک کلینوپیروکستنهای آذرین و دگرگونی از نمودار دوتایی Al در برابر Ti+Cr+Na استفاده شد. برای تعیین سری ماگمایی، موقعیت زمينساختى ودما-فشارسنجى ييروكسنها لازم است ابتدا سرشت ماگمایی پیروکسن های مورد مطالعه تعیین شود. بر همین اساس با توجه به نمودار (شـکل ۲-ت) پیروکسـنهـای مـورد مطالعـه همگـی در محـدوده ماگمایی قرار می گیرند. برای تعیین سری ماگمایی از نمودارهای (LeBas) (1962 استفاده شده است. از آنجا که ترکیب شیمیایی کلینوییروکسنها تابعی از ترکیب شیمیایی و محیط تشکیل ماگمای سازنده آنهاست، بنابراین می تواند اطلاعاتی در رابطه با سری ماگمایی تشکیل دهنده سنگها ارائه دهد (LeBas, 1962). همان گونه که در (شکل ۷– ث) مشاهده می شود، کلینوییروکسنهای منطقه، بیشتر در محدوده تولئیتی و کلسیمی - قلیایی قرار می گیرند. این کلینوپیروکسنها در مقایسه با انواع موجود در سنگهای قلیایی از Si غنی تر هستند. نمـودار (Leterrier, 1982) نیـز تأییـدی بـر این مطلب است (شکل ۷- ج).



شکل ۷- الف) ترکیب پلاژیوکلازهای موجود در نمونه های مورد مطالعه. دایـره: گابرودیوریت، مربع: گـابرو. نمادهـای تـوپر مرکـز و توخـالی حاشـیه. ب) ترکیب شـیمیایی کلینوپیروکسنهای موجود در سنگهای منطقه مورد بررسی بر روی نمودار مثلثی Wo-En-Fs مربع: نمونه گابرودیوریت، دایره، نمونه پیروکسن دیوریت، مربع تـوپر: حاشـیه، مربع توخالی: مرکز، دایره توپر: مرکز، دایره توخالی: حاشیه. پ) ترکیب شیمیایی کلینوپیروکسنهای موجود در سنگهای منطقه مورد بررسی بر روی نمودار مثلثی No-En-Fs مربع: نمونه گابرودیوریت، دایره، نمونه پیروکسن دیوریت، مربع تـوپر: حاشـیه، مربع توخالی: مرکز، دایره توپر: مرکز، دایره توخالی: حاشیه. پ) ترکیب شیمیایی کلینوپیروکسنهای موجود در سنگهای منطقه مورد بررسی بر روی نمودار J- Q، ت) تعیـین سرشت پیروکسنهای مورد مطالعه نمادها مانند شکل ۷- ب، ث) تعیین سری ماگهایی با استفاده از نمودار Al₂O₃ در مقابل SiO₂، ج) تعیـین سـری ماگمـایی بـا اسـتفاده از نمودار Ti-Ca+Na ماند شکل ۷- ب

مقدار ⁴Fe³⁺ در پیروکسنها بستگی به میزان اکسیژن در محیط تشکیل آنها دارد و از روی نمودار تغییرات Al^{IV}+Na در برابر Al^{IV}+Cr+2Ti در این (شکل ۸- الف) قابل ارزیابی است (Schweitzer, 1979) با توجه به این نمودار می توان نتیجه گرفت که احتمالاً فوگاسیته اکسیژن در محیط تبلور www.SID.ir

آنها بالا بوده است. همچنین با توجه به ترکیب کانی شناسی مشخص می-شود که ماگمای تشکیل دهنده سنگهای مورد مطالعه در یک سامانه آبدار متبلور شدهاند، زیرا درصد بالای کلسیم در پلاژیوکلازها ,Arculus (1980 و کلینوپیروکسنها (Sisson, 1993) نشان دهنده بالابودن مقدار آب در سامانه ماگمایی آنهاست. توزیع Si و Al در پیروکسن های مورد

مطالعه به گونهای است که تمام نمونهها در نمودار Si در برابر مجموع Al

چهاروجهی و هشتوجهی در بالای خط اشباع جایگاه چهاروجهی

(Al+Si=2) قرار گرفتهاند (شکل ۸- ب). حضور نمونهها در بالای خط

اشباع، معرف كلينوييروكسن هايي است كه موقعيت چهاروجهي ساختار آنها

صرفاً توسط تمامی کاتیونهای Si و بخشے از کاتیونهای Al موجود در

ترکیب پیروکسن پر شدهاند و به همین دلیل (پرشدن این موقعیت با Si و Al) دیگر نمی تواند پذیرای کاتیونهای سه ظرفیتی دیگری چون Cr ،Ti و

+Fe³⁺ باشد. قرار گیری نمونهها در زیر خط یادشده حاکی از آن است که نه

تنها همه کاتیونهای Si و Al وارد جایگاه هشت وجهی شدهاند، بلکه به دلیل تکمیل نشدن این موقعیت، کاتیونهای سه ظرفیتی دیگر از قبیل Ti، Cr و Fe³⁺ نیز وارد آن شدهاند. لازم به یادآوری است که مقدار Al در کلینوپیروکسنها در فشارهای زیاد (Gpa 6/ ۲>) به واسطه واکنش a و در فشارهای پایین (۲۵ مار۲ – ۵/۱) با واکنش d کنترل می شود. واکنش a در اعماق بیش از ۱۲۰ کیلومتر رخ می دهد (Zhu, 2004). (a)

$$CaAl_2Si_2O_6 = CaAl_2SiO_6 + SiO_2$$
 (b)



شکل ۸- الف) موقعیت کلینوپیروکسنهای موجود در سنگهای منطقه مورد بررسی بر روی نمودار Na+AllV در برابر Cr+2Ti+Alv ب ترکیب شیمیایی کلینوپیروکسنهای موجود در سنگهای منطقه مورد بررسی بر روی نمودار Al-Si نمادها مانند شکل ۷- ب، ت) نمودار ردوبندی و نامگذاری آمفیبولها. دایره توپر: ترکیب مرکز آمفیبول در گابرودیوریت، دایره توخالی: ترکیب حاشیه آمفیبول در گابرودیوریت، مربع توپر: ترکیب مرکز آمفیبول در دیوریت، مربع تو خالی: ترکیب حاشیه آمفیبول در دیوریت ث) نمودار Ti نسبت به AlIV در آمفیبولهای موجود در سنگهای مورد مطالعه. ج) نمودار تعیین فوگاسیته اکسیژن بر پایه ترکیب آمفیبول ها. مادهای مورد استفاده مانند شکل۸- ت

۸-۲-آمفيبول

آمفیبولها نیز از دیگر کانیهای مورد مطالعه هستند که ترکیب شیمیایی آنها وابسته به ترکیب سنگ- دما و فوگاسیته اکسیژن است (نتایج تجزیه در جدول ۴). این آمفیبولها با توجه به ردهبندی (Teak, 1997)، در گروه آمفیبولهای کلسیک قرار می گیرند (شکل ۸- پ) ترکیب آمفیبول-ها در نمونههای مورد مطالعه بجز یک نمونه که هورنبلند آکتینولیت است، تماماً آکتینولیت هستند (شکل ۸- ت). در نمودار تغییرات Ti نسبت به Al^{IV} تمامی آمفیبولها کمتر از ۲/۰ اتم Ti در فرمول ساختاری دارند. در

این نمودار با کاهش میزان AI چهاروجهی میزان Ti در آمفیبول ها کاهش مییابد که این کاهش خود ناشی از افزایش Si در ساختار بلور بوده و معرف پیشرفت تفریق ماگما است (شکل ۸- ث). در مورد میزان فوگاسیته اکسیژن در زمان تشکیل آمفیبول ها (Anderson, 1995) (شکل ۸- ج) مؤید بالابودن نسبی فوگاسیته اکسیزن در زمان تبلور آنهاست از ویژگی های ژئوشیمیایی آمفیبول ها که بیشتر بر پایه بررسی بیگانه سنگهای گوشتهای رئوشینساختی- ماگمایی مختلف (بهویژه محیطهای فرورانش و میان صفحه-زمینساختی- ماگمایی مختلف (بهویژه محیطهای فرورانش و میان صفحه-ای) استفاده شده است (S-Amph). آمفیبول های وابسته به فرورانش (S-Amph)، O20 و TiO پایینتری نسبت به انواع

ماگمایی (Coltorti, 2007) آمفیبولهای منطقه مورد مطالعه در گستره

میان صفحهای (I-Amph) دارند. بر اساس نمودار ردهبندی زمین ساختی- آمفیبول های وابسته به مناطق فرورانش قرار می گیرند (شکل ۹- الف).

Ba	-38			Ba	-19			Ga-30 Kh 20			20	شماره نمونه
يوريت	گابرو د			رو	گاب			يوريت	گابرو د	رو	گاب	نوع سنگ
حاشيه	مركز	مركز	حاشيه	مركز	حاشيه	مركز	حاشيه	حاشيه	مرکز	حاشيه	مركز	محل تجزيه
۵۱/۵	46/11	49/29	۵۰/۲۵	۵۰/۲۴	49/80	۵۰/۲۷	۵۰/۰۱	41/14	۵۰/۰۵	41/61	۵٠/٣٢	SiO ₂
٠/•٢	۰/۰۲	•/•	•/•	•/•	•/•٢	•/•	۰/۰۲	•/•)	۰/۰۲	•/•	۰/۰۴	TiO ₂
۲۹/۶۲	۳۰/۳۳	۳۰/۵۵	۳۰/۵۹	۳٠/۵	۳۰/۳۲	۳۰/۳۹	۳٠/۵	۳۱/۱۹	۲٩/٧٣	۳۱/۰۵	٣٠/٠٣	Al ₂ O ₃
٠/۴۰۵	۰/۴۰۵	•/۴۱۲	۰/۳۵۳	۳۳/	•/٧٢۶	۰/۹۳	۰/۳۶	٠/٣٩٢	•/٣١۴	•/۴٨۴	•/•٨	FeO*
٠/٢٧	•/•	۰/۰۴	•/•	•/•	•/•٢	•/•	۰/۰۳	•/•	•/• \	•/• 1	۰/۰۳	MnO
•/•	۰/۰۱	۰/۰۸	۰/۲۴	۰/۰۱	١/٩	۰/۵۲	1/14	۰/۵۲	•/٣٢	· /9Y	۱/۳۳	MgO
14/23	17/88	۱۷/۲۹	14/22	18/91	۱۵/۴۸	۱۶/۷۸	18/08	14/47	۱۷/۵۳	18/88	18/08	CaO
۲/۷۹	۱/۰۶	١/۶٨	٠/٨٩	١/٧١	1/14	1/14	۰/۶۹	۲/۳۲	۱/۰۳	1/98	• / A	Na ₂ O
٠/۴٩	١/• ١	•/•	۰/۱۳	•/•	•/•٨	•/•Y	•/•	٠/٩	•/149	•/\\	•/•Y	K_2O
۲/۳۶	۲/۲۷	۲/۲۸	۲/٣	۲/٣	۲/۲۷	۲/۲۹	7/29	۲/۲۸	۲/۳۰	7/74	۲/۳۱	Si
•/•••۶	•/•••۶	•/•	•/•	•/•	•/•••۶	•/•	•/•••\$	•/•••٣		•/•	•/••١	Ti
١/۶٠	۱/۶۵	۱/۶۵	۱/۶۵	1/848	1/84	۱/۶۳	1/84	١/۶٨	۱/۶۱	١/۶٨	1/87	Al
•/•	•/•	•/•	•/•	•/•	•/•	•1•	•/•	•/•	•/•	•/•	•/•	Cr
۰/۰۱۵	۰/۰۱۵	۰/۰۱۵	۰/۰۱۳	•/•1٢	•/• ٣٧	۰/۰۳۵	/•187	./.10	•/•18	۰/۰۱۸	•/••٣	Fe
•/•)	•/•	•/•• ١	•/•	•/•	/···Y.	•/•	•/•• ١	•/•	•/•••٣	/•••٣	•/••١	Mn
•/•	•/•••۶	•/••۵	۰/۰۱۶	• / • • • ۶	•/١٣	۰/۰۳۵	•/•*	۰/۰۳۵	۰/۰۱۵	•/•*9	٠/•٩١	Mg
• /Y	۰/ ۸ ۷۶	٠/٨۵٢	٠/٨۴	•/٨٣	•/٧۶	·///	۰/۸۱۳	٠/٧٠٩	۰/۸۶۵	•/٨٢٢	٠/٧٩	Ca
٠/٢۴	۰/۰۹۵	•/149	٠/٠٧٩	•/105	•/11	٠/١٠٩	۰/۰۶۱	•/٢•۶	•/•97	۰/۱۷۵	•/•٧١	Na
•/•٢	٠/٠۵٩	•/•	•/••¥	/.	•/••*	•/••۴	•/•	•/•۵۲	۰/۰۵۲	•/••9	•/••۴	K
20/61	٩/٢٣	14/90	٨/۴٧	10/48	17/09	11/44	۷/۰۲	51/25	۹/۱۱	17/48	۸/۲۴	Ab
۷۱/۶۴	٨۴/٩٨	۸۵/۰۴	۹٠/٧٠	۸۴/۵۳	٨۶/٨٧	٨٧/٨١	٩٢/٩٨	۲۳	58/07	۸١/٨٨	۹١/٢٨	An
۲/۹۳	۵/۷۸	•/•	•/٨١		۰/۵۳	۰/۴۳	•/•	۵/۴۴	۵/۱۸	•/84	٠/۴٧	Or

موجود در سنگهای مورد مطالعه	كانى پلاژيوكلاز ،	و فرمول ساختاری ً	جدول ۲- ترکیب شیمیایی
-----------------------------	-------------------	-------------------	-----------------------

جدول ۳- نتایج تجزیه میکروپروب و محاسبه فرمول ساختاری پیروکسنهای موجود در سنگهای مورد مطالعه، محاسبه کاتیونها بر اساس ۶ اکسیژن

TI	R-20			GA	A-22			شماره نمونه
ېت	ديوري			وريت	گابرو دی			نوع سنگ
حاشيه	مركز	مرکز	حاشيه	مركز	حاشيه	مركز	حاشيه	محل تجزيه
۵۵/۴۶	۵۳/۸۷	۵۶/۳۵	۵۷/۲۸	۵۴/۰۱	۵۵/۶۸	۵۵/۰۱	۵۶/۹	SiO ₂
•/\••	•/•۶	•/14	۰/۱۶	٠/١٧	•/\)	٠/٢٣	۰/۲۱	TiO ₂
١/٧۶	١/٣٧	٣/٧	۳/۱۱	۵/۵۶	۲/۸۶	4/08	11/04	Al ₂ O ₃
۰/۳۶	۰/۲۲	۰/۳۵	٠/٣٢	•/84	۰/۳۶	۰/۵۹	•/•Y	Cr ₂ O ₃
٣/٠۶	۲/۶	۷/۳۶	Y/YY	۴/۷۹	۴/۱۷	۷/۴۳	۴/۷۹	FeO*
۰/۱۴	•/١١	•/17	۰/۱۳	۰/۰۲	•/•۵	•/17	٠/١٢	MnO
18/44.	۱۶/۸۷	۱۴/۷۷	14/88	18/48	۱۶/۸۲	۱۳/۷۴	٩/۴۶	MgO
۲۰/۹۳۰	22/28	١١/٧	11/81	14/94	۱۷/۲۱	17/44	۱۱/۰۲	CaO
•/• • •	• / • Y	۱/۰۱	۰/۳۶	۰ /۸۳	• / • Y	1/17	۲/۴۳	Na ₂ O
•/•	•/•٣	•/•Y	•/•Y	٠/١٣	•/•	٠/١۵	٠/٢٩	K ₂ O
۲/+۶۲	1/997	۲/۱۷۴	۲/۲۲۷	۲/٩۶	۲/۰۸۹	۳/۱۳	۲/۱۶۳	Si
•/••٣	•/••٢	•/••۴	۰/۰۰۵	۰/۰۰۵	•/••٣	•/••Y	•/••۶	Ti

www.SID.ir

•/•YY	•/•۶	۰/۱۶۸	•/147	•/٢۵۴	•/178	•/\AY	•/494	Al
•/•))	•/•71	•/•))	•/•)	•/•٢	•/•))	•/•١٨	•/••٢	Cr
۰/۰۹۵	•/•٨	۰/۲۳۷	• /۲۵۳	۰/۱۵۵	٠/١٣١	•/241	•/168	Fe
•/••۴	•/••٣	•/••۴	•/••۴	•/•• ١	•/••٢	•/••۶	•/••۴	Mn
٠/٩١١	٠/٩٣	•/A۵•	٠/٨٥١	٠/٧٧٩	•/9۴1	٠/٧٩۶	۰/۵۳۶	Mg
۰/۸۳۴	۰/۹۰۶	•/۴٨۴	•/۴۸۸	•/871	•/۶٩٢	۰/۵۱۸	۰/۴۵۱	Ca
•/••٢	•/••۵	•/•٧۶	۰/۰۲۷	•/•۶٢	۰/۰۰۵	۰/۰۸۴	٠/١٧٩	Na
•/•	•/•• ١	•/••٣	•/••٣	•/••۶	•/•	۰/۰۰۷	•/•14	К
۴۵/۳۱	40/20	۳۰/۷۹	۳۰/۶۵	84/98	34/22	۳۳/۳	۳٩/۵٨	Wo
49/02	41/22	54/•9	۵۳/۴۷	۵ • / • ۲	۵۳/۳۵	۵۱/۱۷	41/18	En
۵/۱۷	۴/۲	10/17	۱۵/۸۸	۱۰/۰۰	٧/۴٢	۱۵/۵۲	137/27	Fs
_								
				4- N			الذ	



شکل ۹- الف- نمودار طبقهبندی زمینساختی- ماگمایی آمفیبولهای موجود در سنگهای منطقه مورد مطالعه ب) دمای تشکیل پیروکسنها با استفاده از دماسنج پیروکسن نمادها مانند شکل ۸

۹- زمیندماسنجی کلینوپیروکسن

به منظور زمین دماسنجی این سنگها از دو روش پیشنهادی ارائه شده در زیر استفاده شده است (Nimis, 2000) از یک ترکیب تجربی برای کالیبره شدن این زمین دماسنج در دماهای ۸۵۰ تا ۱۵۰۰ درجه سانتی گراد و فشار صفر تا ۶۰ کیلوبار استفاده شده است. نتایج حاصل از دماسنجی کلینوپیروکسن ها در فشارهای ۱ تا ۸ کیلوبار ۱۲۱۱/۲ تا ۱۲۸۸/۲ درجه سانتی گراد برای گابرودیوریت ها بوده، و ۲۳ /۱۹۰۹ تا ۱۱۰۳/۹ درجه سانتی گراد برای دیوریت ها بوده است. فرمول استفاده در این روش چنین است: T (K) = 23166 + 39.28. P (Kbar) /13.25 +15.35.

Ti+4.50.Fe-1.55.(Al+Cr-Na-Ka)+(Ln a^{cpx} en)2

Acpxen = (1-Ca-Na-K).1-1/2 (Al+Cr+Na+K) - بر اساس درصد مولکولی ولاستونیت Lindsley, (1983)

انستاتیت – فروسیلیت دماسنجی ترسیمی معرفی کرد که برای دماسنجی کلینوپیروکسنها کاربرد گستردهای دارد. بر این اساس، دماسنجی سنگ-های مورد مطالعه نشان میدهد که دمای شروع تبلور در گابروها حدود ۱۱۱۰ تا ۱۲۵۰ درجه سانتی گراد و در دیوریتها حدود ۸۰۰ تا ۹۱۰ درجه

سانتی گراد است. نکته قابل توجه از این محاسبات زمین دماسنجی کانی ها آن است که نتایج حاصل از روش های متفاوت، با یکدیگر همخوانی دارند و بر درستی دادهها می افزایید (شکل ۹- ب).

۱۰ - زمین فشارسنجی

با توجه به این که تمامی آمفیب ول های مورد مطالعه دارای ترکیب اکتینولیتی هستند از محاسبات ژئوترموبارومتری آمفیبول در این بخش صرفنظر شده است.

۱۰ –۱ – زمین فشارسنجی کلینوپیروکسن

Mg# برای فشارسنجی کلینوپیروکسنها، میتوان از رابطه بین میزان Mg و Na استفاده شود (Faruk Aydini, 2009). کلینوپیروکسنهای ا منطقه مورد مطالعه در مقایسه با کلینوپیروکسنهای با فشارهای مختلف از نقاط مختلف سراسر جهان (دادههای کلینوپیروکسنهای فشار بالا برگرفته از (Esin, 1993) و دادههای فشار پایین برگرفته از Righter, 1993) در محدوده کلینوپیروکسنهای فشار پایین قرار می گیرند (فشار کمتر از ۱۰ کیلوبار) (شکل ۱۰).



شکل ۱۰- محدوده فشار برای کلینوپیروکسنهای منطقه مورد مطالعه. نمادها مانند شکل ۲- ب

جدول ۴- نتایج ریزپردازش و محاسبه فرمول ساختاری آمفیبولهای موجود در سنگهای مورد مطالعه بر پایه ۲۳ اکسیژن

Ba	a-38			K	H-1			شماره نمونه
وريت	گابرو دي			ديوريت	هورنبلند			نوع سنگ
حاشيه	مرکز	مركز	حاشيه	مركز	حاشيه	مركز	حاشيه	محل آناليز
۵۲/۰۷	۵۰/۲۵	54/11	54/38	68/98	51/14	54/11	۵۵/۰۶	SiO ₂
٠/٩٧	۰/۸۳	• /Y۵	۱/۴۸	٠/۴٨	•/۴١	•/Y1	۰/۴۱	TiO ₂
۶/۳۸	٣/٧٣	۴/۲۶	۶/۸۹	4/•9	11/77	۷/۰۵	٧/٩١	Al ₂ O ₃
۱۰/۱۹	11/9٣	11/11	۱۰/۴۸	٩/٢٣	۵/۷۹	۱۰/۸۴	۱۰/۲۹	FeO*
۰/۳۶	٠/۴٣	۰/۴۳	•/۴١	۰/۳۵	•/٣۴	۰/۴۱	٠/۴٠	MnO
۱۲/۰۱	۱۵/۱۳	۱۱/۸۷	٩/٧٧	۱۲/۸۸	٧/٩١	۱۰/۰۳	٩/٢١	MgO
۹/۴۵	۱۰/۰۸	۹/۸۸	٩/٧٨	۱۰/۲۹	٩/۶٣	٩/٧٢	۱۰/۰۱	CaO
۲/۰۳	۰/۹۵	• /۶Y	·/YY	۰/۵۲	۲/۵۱	۰/۹۵	•/٨١	Na ₂ O
٠/١٩	•/14	• /٢ •	•/۴٧	•/19	•/\٨	۰/۲۸	•/٣٢	K ₂ O
٧/۶٨۶	٧/۴٠٩	۸/۰۲۸	۷/۹۰۶	٨/١۵	٨/٠۴٧	۷/۸۹	٧/٩۶٢	Si
۰/۱۰۸	۰/۰۹۲	۰/۰۸۳	•/185	۰/۰۵۲	•/• 47	۰/۰۷۸	۰/۰۴۵	Ti
٠/٣١۴	۰/۵۹۱	•/•	•/• 94	•/•	•/•	۰/۱۰۵	۰/۰۳۸	Al _{iv}
۰/۲۹۵	•/• ۵ Y	۰/۲۳۶	١/٠٨٧	•/۶٩•	۱/۸۳۵	۱/۱۰۸	۱/۳۱۱	Al _{vi}
•/•	•/•	•/•	•	•/•	•/•	•/•	•/•	Cr
۱/۲۵۸	۰/۶۰۵	1/397	۱/۲۷۵	1/1.4	•/۶۶۳	۱/۳۲	1/744	Fe
۰/۰۴۵	•/•۵۴	۰/۰۵۳	۰/۰۵۱	•/•47	•/• ٣٨	۰/۰۵۱	۰/۰۴۹	Mn
7/843	۳/۳۲۶	7/094	۲/۱۱۸	۲/۷۴۷	۱/۶۱۵	۲/۱۸۲	۱/۹۸۶	Mg
1/494	1/295	1/007	1/574	۱/۵۲۸	1/418	۱/۵۲	1/۵۵۱	Ca
۰/۵۸۱	•/٣٧٣	٠/١٩٠	۰/۲۰۳	•/144	•/۶۶V	۰/۲۶۹	•/YYY	Na
۰/۰۳۶	•/• 78	۰/۰۳۷	۰/۰۵۰	۰/۰۳۵	۰/۰۳۱	۰/۰۵۲	۰/۰۴۱	K
۲/۰۰۰	1/1.94	۱/۷۴۲	١/٧٢٧	1/722	۲/۰۰۰	۱/۲۸	١/٧٧٨	(Ca+Na) B
۰/۵۰۶	•/٢٧٢	//٩٠	۰/۲۰۳	•/144	•/۵AY	/۲۶۹	•/۲۲۷	Na (B)
•/\\\	•/• 78	۰/۰۳۷	•/•۵•	۰/۰۳۵	•/١١١	/• ۵۲	۰/۰۴۱	(Na+K) A
۰/۶۷۷	•/እ۴۶	•/808	•/874	۰/۷۱۳	٠/٧٠٩	۰/۶۲۳	۰/۶۱۵	Mg/(Mg+Fe2)
•/•	٠/٩٣٨	•/•	•/•	•/•	•/•	•/•	•/•	Fe3/(Fe3+Alvi)

ادامه جدول ۴

GA-22	Ba	-60	K	شماره نمونه	
گابروديوريت	يت	ديور	ت	ديوريہ	نوع سنگ
مرکز	حاشيه	مركز	حاشيه	مركز	محل آناليز
۵۳/۳۰	۵۶/۱۰	54/95	۵٩/٣٩	۵۳/۳۵	SiO ₂
۲/۴۲	٠/۴٧	۰ /۳۲	•/•	٠/۴١	TiO ₂
٣/٧	۳/۸۱	۳/۲۴	۶/۲۹	٣/۶۵	Al ₂ O ₃
۸/۵۳	۷/۲۸	٨/۴٢	۶/۲۰	۹/۷۸	FeO*
/۲・	٠/٢٩	٠/٣۵	۰/۲۶	• /۳۷	MnO
14/+8	18/08	۱۵/۸۴	۱۱/۸۹	۱۲/۵۳	MgO

11/48	11/17	۱۲/۶۰	۱۰/۰ ۱	۱۳/۰۷	CaO
٠/٩۴	٠/١۵	• /۵Y	1/84	•/۴١	Na ₂ O
•/• ١	•/١١	٠/١٩	٠/٢٨	•/۲۴	K ₂ O
٧/٧۴	۷/۹۲	٧/٧٩	٨/٢	Υ/λλ	Si
۰/۲۶۵	•/•۵	۰/۰۳۵	•/•	•/• 48	Ti
۰/۲۵۳	•/• ¥X	۰/۲۰۹	•/•	•/110	Al _{iv}
۰ /۳۸ ۱	•/۵۵۶	• /٣۴٣	۱/۱・۶	۰/۵۲۱	Al _{vi}
•/•	•/••٨	•/•	•/••۴	٠/٠٠٩	Cr
۱/۰۳۷	۰/٨۶	١/• ١٧	۰/۷۱۶	۱/۲۰۹	Fe
۰/۰۲۵	۰/۰۳۵	۰/۰۴۳	• / • ٣	•/• 48	Mn
۳/•۴۶	3/4/2	31417	۲/۴۴۹	۲/۲۶۱	Mg
١/٢٨۵	١/۶٨٢	۱/۹۵۱	1/471	۲/۰۷	Ca
۰ /۲۰۳	۰/۰۴۱	•/\۶	٠/۴٣٩	•/١١٧	Na
• / • • ٢	•/•٢	۰/۰۳۵	/•۴٩	۰/۰۴۵	К
۲/۰۰	١/٧٢٣	٢	۱/۹۲۱	•/٢••	(Ca+Na) B
٠/٢١۵	•/•۴١	٠/٠۴٩	۰/۴۳۹	•/•	Na (B)
۰/۰۵۲	•/•٢•	٠/١۴۵	۰/۰۴۹	•/188	(Na+K) A
۰/۷۴۶	۰/۸۰۲	• /VY	• /YY	•/۶9۵	Mg/(Mg+Fe ₂)

جدول ۵- میزان دمای محاسبهشده در فشارهای ۱ تا ۶ کیلوبار برای کلینوپیروکسنهای موجود در سنگهای منطقه

٨	٧	۶	۵	۴	٣	٢	١	فشار
			انتیگراد)	دما (درجەس				نمونهها
۱۲۲۹/۳	1778/V	1224/2	1771/Y	1519/5	1718/8	1514/5	1711/4	GA-22
1847/8	124.1	۱۲۳۷,۵	۱۳۳۵	۱۳۳۲/۵	1229/9	1557/4	1226/9	GA-22
1704	1201/4	۱۲۴۸/۹	1848/5	۱۲۴۳/۷	1741/5	۱۳۳۸/۶	1739/1	GA-22
1884/8	۱۳۳۲	۱۳۲۹/۵	1777	1556/0	1777	1719/4	1718/9	GA-22
1898	1898	۱۲۹۱/۳	١٢٨٨/٧	188/1	۱۲۸۳/۵	۱۲۸۰/۸	۱۲۷۸/۲	GA-22
1546/5	۱۲۷۳/۶	١٢٧١	1788/4	۱۲۶۵/۸	1783/7	188.18	١٢۵٨	GA-22
٩٢٣/٣۴	۹۲۱/۳۴	919/84	917/84	910/84	۹۱۳/۳۳	۹۱۱/۳۳	۹ • ۹/۳۳	TR-20
۱۱۰۳/۹	۱۱۰۱/۶	۱۰۹۹/۳	١٠٩٧	1+94/1	۱ • ۹۲/۴	۱۰۹۰/۱	۱۰۸۷/۸	TR-20
	•	•			-			

نتيجهگيرى

براساس جمعبندی اطلاعات بهدست آمده از مطالعات صحرایی، و نتایج تجزیه زمین شیمیایی و تجزیه نقطهای نمونه های منطقه مورد مطالعه، نتایج زیر قابل ذکر است: ۱) مجموعه پلوتونیک منطقه کوه میش از دو گونه سنگ های پلوتونیک تشکیل شده اند. که عبارتند از الف) مجموعه گرانیتوییدهای واقع در شمال کوه میش که بیشتر از مونزوگرانیت، پیروکسن گرانودیوریت تشکیل شدهاند. این سنگها از نظر زمین شیمی کلسیمی قلیایی، پرآلومین و از تیپ I هستند. ب) مجموعه گابرو- دیوریـت در جنـوب کوه میش، از سنگهای پلوتونیک مختلف مانند گابرو، دیوریت و گابرودیوریت تشکیل شده است. این سنگها از نظر زمین شیمی سری تولئیتی متاآلومین، و از تیپ I هستند. ۲) نمودارهای تفکیک کننده محیط زمینساختی بیانگر محیطی مرتبط با فرورانش در حاشیه فعال قارهای است سنگهای توده نفوذی مورد مطالعه از عناصر HFSE تهی بوده و نسبت عناصر Nb/Y در آنها پایین است. نسبتهای پایین Nb/Y از ویژگی سنگهای است که در كمانهاى ماگمايى مرتبط با فرورانش تشكيل مىشوند كه تأييدكننده اين مطلب است. ۳) مطالعات صورت گرفته بر روی سنگهای نفوذی نشان می-دهد که سنگهای نفوذی حدواسط از ذوب بخشی پروتولیتهای پوسته زیرین (آمفیبولیت) و سنگهای نفوذی اسیدی از ذوب بخشی پروتولیتهای پوسته-

ای (متاگریوک) به وجود آمده اند. ۲) کلینوپیروکسن های مورد مطالعه به طور غالب از نوع دیوپسید و اوژیت بوده و بررسی ها نشان می دهد که از نوع کلسیک و بیشتر در محدوده نیمه قلیایی (تولئیتی) قرار می گیرند. با توجه به محاسبات دماسنجی کلینوپیروکسن معلوم شد که دمای تشکیل این کانی ها در فشارهای ۱ تا ۸ کیلوبار برابر ۲۹۰۹ تا ۱۲۹۶ درجه سانتی گراد بوده است. بر اساس نمودار #Mg در برابر ۸۹۹، تا ۱۲۹۶ درجه سانتی گراد بوده است. بر کیلوبار متبلور شده اند. ۵) تر کیب پلاژیو کلازهای منطقه در گستره ای بین کیلوبار متبلور شده اند. ۵) تر کیب پلاژیو کلازهای منطقه در گستره ای بین ترتیب که ترکیب این کانی ها در گابروهای منطقه در گستره ای بین ترتیب که ترکیب این کانی ها در گابروهای منطقه در گسرهای می یود. مام دیوریت ها ۲۱٫۵4 تا می محدوده بیتونیت تا آنور تیت قرار می گیرد. به این ترتیب که ترکیب این کانی ها در گابروهای منطقه در نمونه های میورد دیوریت ها مام در مام می گیرند و ترکیب آمفیبول ها در نمونه های مورد مطالعه بجز یک نمونه که هورنبلند آکتینولیت است، تماما آکتینولیت هستند. مطالعه بجز یک نمونه که هورنبلند آکتینولیت است، تماما آکتینولیت هستند. فوگاسیته اکسیژن در زمان تبلور آمفیبول هاست. و در گستره آمفیبول های وابسته به مناطق فرورانش)S-Amph(قرار می گیرند.

مراجع

آلیانی، ف.، صبوری، ز.، معانیجو، م.، سـپاهی، ع.، ۱۳۹۰، "سـنگشناسـی و ژئوشیمی گرانیتوئیدهای هولولوکرات تودههای گرانیتوئیدی الوند (همـدان)" "Compositional Variations, Zoning Types and Petrogenetic Implications of Low-pressure Clinopyroxenes in the Neogene Alkaline Volcanic Rocks of Northeastern Turkey", *Turkish Journal of Earth Sciences (Turkish J. Earth Sci.), Vol. 18,* 2009, P. 163-186

Furnes, H., El-Sayed, M., Khalil, S. O., 1996, "Pan African magmatism in the Wadi-Elimra district, Central Desert, Egept: geochemistry & tectonic environment", *Journal of the Geological Society, Vol.153*, P. 705-718.

Harker A., 1909, "The natural history of igneous rocks", *Methven, London:P.309.*

Irvine T. W., Bargar W. R. A., 1971, "Aguide to the chemical classification of the common volcanic rocks", *Canadian Journal of Earth sciences, vol.8, P.523-548.*

Johannes, W., Holtz F., 1996, "Petrogenesis and Experimental Petrology of Granitic Rocks", *Berlin, Springer-Verlag: P. 335.*

Leak, B. E., Woolley, A. R., Birch, W. C., Gilbert, M. C., Grice, J. D., Hawthone, F. C., Kato, A., Kisch, H. J., Krivovicher, V. G., Linthout, K., Laird, J, Mandarino, J., 1997, "Nomenclature of amphiboles: Report of the subcommittee on amphiboles of the International Mineralogical Association Commission on new mineral and mineral names", *Mineralogical Magazine. No.61*, *P.295-321*.

LeBas, N. J., 1962, "the role of aluminous in igneous clinopyroxenes with relation to their parentage", *Am.J.Sci. No.260, P. 267-288.*

Leterrier J., Maury R. C., Thonon P., Girard D., Marchal M., 1982, "Clinopyroxene composition as a method of identification of the magmatic affinities of paleo-volcanic series", *Earth. Planet. Sci. Lett* 59, *P.* 139-154.

Lindsley, D. H., 1983, "Pyroxene thermometry", *Am.Mine*,68. *P.* 477-493.

Morimoto, n., Fabrices, J., Ferguson, A. K., Ginzburg, I. V., Ross, M., Seifer, F. A., Zussman, J., Akoi, K., Gottardi, G. 1988, "Nomenclature of pyroxenes", *M ineralogical Magzine*, No.52, P. 535-550.

Nimis, P., 2000, "Single clinopyroxene thermobarometry for garnetperidotites. Part I.Calibration and testing of a Cr-in-Cpx barometer and an enstatite-in-Cpx thermometer", *Contributions to Mineralogy and Petrology139: P.541-554*.

Patino~ o Douce A.E.,1996, "Effects of pressure and H₂O content on the composition of melts primary crustal", *Trans. R.Soc. Edinburgh: Earth Science* 879, *P.* 11-21.

Pearce J., 1996, "Sources and setting granitic rocks", *Episodes*, 19 (4), P. 120-125.

Pearce, J., Harris, B. W. H., Tindie, A. G., 1984, "Trace element discrimination diagrams for the tectonic interpretation of granitic rocks", *Journal of Petrology*, vol.25, P. 956-983.

Righter, K., Carmichhael, I. S. E., 1993, "Maga-xenocrysts in alkali olivine basalts: fragments of disrupted mantle assemblage", *American Mineralogist* 78, *P. 1230-1245*.

Rogers, N. W., Hawkesworth, C. J., Ormerod, D. S., 1995, "Late Cenozoic basaltic magmatism in the Western Great Basin California and Nevada", *J. Geophys. Res. 100, P. 1028-1030.* مجله بلورشناسی وکانیشناسی ایران شمارهی ۱: صفحه ۱۳۱–۱۳۴. جعفریان، م.، جلالی، ع.، ۱۳۷۷، "نقشـه ۱/۱۰۰۰۰ ششـتمد" سـازمان زمینشناسی کشور.

گوهرشاهی، ر.، ص.، سعیدی، ع.، ۱۳۸۰، "تفسیر وجود آنکلاو و زینولیت در توده گرانیتوئیدی مجاور توده سابولکانیک کوه میش" هشتمین گردهمایی علوم زمین- سازمان زمین شناسی و اکتشافات معدنی کشور، ۷ صفحه.

گردیده، س.، سـپاهی، ع.، آلیـانی، ف.، ۱۳۸۹، "سـنگشناسـی و ژئوشـیمی توده گرانیتوئیدی مشیرآباد (جنوب قروه- کردسـتان)" مجلـه بلورشناسـی و کانیشناسی ایران شمارهی ۴: صفحه ۵۸۰–۵۶۳.

معینوزیری، ح.، ۱۳۷۵، "دیباچهای بر ماگماتیسم ایران" انتشارات دانشگاه تربیتمعلم تهران: ۴۴۰ صفحه.

ملائی، م.، ۱۳۹۰،"ژئوشیمی و سنگشناسی توده گرانیتوئیدی مزرعه، شمال اهر آذربایجان شرقی و مقایسهی آن با تودههای دیگر گرانیتوئیـدی ایـران و جهان" مجله بلورشناسی و کـانیشناسـی ایـران شـمارهی ۱: صـفحه ۱۹۸-۱۸۳.

Altherr, R., Holl, A., Hegner, E., Langer C., 2000, "High potassium,calc-alkaline, I-type plutonism in the European Variscides: northern Vosgos (France) northern Schwarzwald (Germany)", *Lithos 50: P. 51-37.*

Anderson, J. L., Smite, D. R., 1995, "The effect of temperature and fo2 on the Al-in-hornblande barometer", *American Mineralogist, No.80, P. 549-559.*

Arculus, R. J., Wills, K. J. A., 1980, "The Petrology of Plutonic blocks and inclutions from the lesser Antilles island arc", *J. Petrol, No.21, P.743-799.*

Aydini, F., karsli, O., Sadiklar, M. B., 2009, "Compositional Variations, Zoning Types and Petrogenetic Implications of Low-pressure Clinopyroxenes in the Neogene Alkaline Volcanic Rocks of Northeastern Turkey", *Turkish Journal of Earth Sciences (Turkish J. Earth Sci.), Vol. 18, P. 163-186.*

Bacon, C. R. and Druitt, T. H., 1998, "Compositional evolution of the zoned calcalkaline magma chamber of mount Mazama, Crater Lake, Oregon", *Contributions to Mineralogy and Petrology 98, P. 224-256.*

Bullen, T. D. and Clynne, M. A., 1990, "Trace element and isotopic constraints on magmatic evolution at Lassen volcanic center", *Journal of Geophysical Research 95, P. 1967-1969.*

Chappell, B. W., White, A. J. R, 1974, "Twocontrasting granite types", *Pac. Geol: P. 173-174.*

Chappell B. W., White A. J. R. 1992, "I and S-type granites in the Lachlan Fold Belt", *Trans R Soc Edinburgh Earth Sciences, V.83, P. 1-26.*

Coltorti, M., Bonandiman, C., Faccini, B., Gregoire, M., O'Reilly, S. Y., Powell, W., 2007, "Amphiboles from suprasubduction and intraplate lithospheric mantle", *Lithos*, *No*.99, *P*. 68-84.

Esin, S. V., 1993, "Injection Magmatism in Upper Mantle Test of Empirical Clinopyroxene Geothermobarometer, Siberian Branch of RAS", *United Institute of Geology, Geophysics and Mineralogy, Novosibirsk.*

Faruk Aydini, orhan karsli & M. Burhan Sadiklar3; 2009,

Schweitzer, E. L., Papike, J. J., Bence, A. E., 1979, "Statical analysis of clinopyroxenes from deep-sea basalts", *American Mineralogist, No.64, P. 501-513.*

Sisson, T. W., Grove, T. L., 1993, "Experimental investigation of the role of H_2O in calc-alkaline differentiational subduction zone magmatism", *Contrib. Mineral. Petrol, No.* 113, P. 143-166.

Shand S. J., 1947, "Eruptive Rocks, Their Genesis, Composition, Classification and Their Relation to the Ore-Deposits", *3rd edition, J. Wiley & Sons, New York, P. 488.*

Sun, S., Mcdonough, W. f., 1989, "chemical and isotopic

systematic of oceanic basalts: implications for processes. In: Magmatism in the ocean basins", *Geol. soc. London specpulb*, 42: P. 313-345.

Weaver, B. L., Tarney J., 1984, "Empirical approach to estimating the composition of the continental crust", *Nature*, 310, P. 575-577.

Zhu, Y., Ogasawara, Y., 2004, "Clinopyroxene phenocrysts (with green salite cores) in trachybasalts: implications for two magma chambers under the Kokchetav UHP massif, North Kazakhestan", *Journal Of Asian Earth Sciences, No.22, P. 517-527.*