



تولید گیاهان زراعی در شرایط تنش‌های محیطی، سال چهارم، شماره دوم، تابستان ۱۳۹۱

بررسی همبستگی و تجزیه علیت صفات ژنوتیپ‌های سویا تحت شرایط تنش خشکی

سید محمد علی کارگر*

دانش آموخته دکتری دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات، گروه زراعت، تهران، ایران

علی مصطفایی

مرکز تحقیقات بیولوژی دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه، ایران

اسلام مجیدی هروان

موسسه تحقیقات بیوتکنولوژی وزارت جهاد کشاورزی ایران

سید سعید پورداد

موسسه تحقیقات دیم وزارت جهاد کشاورزی کرمانشاه، ایران

تاریخ دریافت: ۹۱/۱/۲۳ تاریخ پذیرش: ۹۱/۶/۸

چکیده

این آزمایش در قالب طرح بلوک کامل تصادفی با سه تکرار در دو شرایط تنش و بدون تنش خشکی بر روی چهارده ژنوتیپ سویا شامل Elgine, Steel که از گروه‌های رسیدگی دو و سه بودند، انجام شد. تنش خشکی از زمان گلدهی به صورت آبیاری چهارده روز یکبار، در مقابل هفت روز یکبار، اعمال شد. نتایج نشان داد در شرایط بدون تنش، وزن هزار دانه، فاصله میانگره و ارتفاع بوته با عملکرد در هکتار همبستگی‌های معنی‌داری در سطح ۱٪ داشتند. ارتفاع بوته با فاصله میانگره بیشترین همبستگی و با تعداد دانه در بوته و وزن هزار دانه نیز همبستگی‌های مثبت و معنی‌داری را در سطح ۱٪ داشت. در شرایط تنش خشکی، ارتفاع بوته، طول دوره دوریش و فاصله میانگره با عملکرد بیشترین همبستگی مثبت و معنی‌دار را در سطح ۱٪ داشتند. ارتفاع بوته با کلیه صفات مورد بررسی شامل فاصله میانگره، تعداد غلاف در بوته، تعداد دانه در بوته، میانگین مساحت برگ، وزن هزار دانه و عملکرد همبستگی‌های مثبت و معنی‌داری در سطح ۱٪ داشت. در رگرسیون گام به گام در شرایط بدون تنش، ارتفاع، میانگین مساحت برگ، تعداد شاخه فرعی و تعداد غلاف در بوته وارد مدل آماری شده و ۶۹/۶٪ از تغییرات متغیر وابسته را توجیه نمودند و در تجزیه علیت روی آنها، ارتفاع بوته بیشترین اثر مستقیم و نهایی مثبت را بر عملکرد دانه داشت. در رگرسیون گام به گام در شرایط تنش خشکی، ارتفاع گیاه، طول دوره رویش و وزن هزار دانه وارد مدل آماری شده و مجموعاً ۶۴/۱٪ از تغییرات متغیر وابسته را توجیه نموده و در تجزیه علیت، ارتفاع بوته بیشترین اثرات مستقیم و نهایی مثبت را بر عملکرد داشت.

واژه‌های کلیدی: سویا، تنش خشکی، ضرایب همبستگی، تجزیه علیت، رگرسیون گام به گام

* نویسنده مسئول مکاتبات: E-mail: Sma.kargar@gmail.com

مقدمه

سویا براساس گزارشات سازمان خوار و بار جهانی FAO در بین دانه‌های روغنی در سطح دنیا بیشترین سطح زیر کشت یعنی حدود ۱۰۳ میلیون هکتار را دارا بوده و به عنوان عمده‌ترین منبع تولید روغن و پروتئین گیاهی شناخته شده است (www.fao.org). سویا از جنس وحشی گلاسیسین^۱ با نام علمی *Glycine max* (L.) Merr گیاهی یک ساله با عادت رشد علفی و عمودی با گل‌های ارغوانی یا سفید و ارتفاع ۷۰ تا ۱۲۵ سانتی‌متر است (Wilcox, 1987). اطلاعات کمی بیان شده به صورت ضرایب همبستگی را می‌توان با اطلاعات کیفی مربوط به رابطه علت و معلولی بین متغیرها تلفیق نموده و یک تفسیر کمی ارائه نمود (Wright, 1921). اکثر مطالعات انجام شده روی اجزای عملکرد سویا همبستگی بالا و معنی داری بین تعداد غلاف و تعداد دانه در بوته را گزارش نموده‌اند (Beaty et al.; 1982. Burnside and calvill, 1964. Ramseur et al.; 1984). به طور کلی در سویا عملکرد دانه، به اندازه دانه بستگی ندارد (Board et al., 1996). Hanson and Burton, (1994) نشان دادند، وزن دانه سویا در عملکرد آن تاثیری ندارد و تاکید نمودند کاهش دوره رسیدگی دانه، از طریق کم کردن وزن دانه می‌تواند بر عملکرد تاثیر گذار باشد.

Rezaei nejad et al., (2001) طی بررسی روابط میان عملکرد سویا و اجزای آن به این نتیجه رسیدند که تعداد دانه در بوته، عملکرد بیولوژیک و تعداد غلاف در بوته دارای بیشترین همبستگی با عملکرد دانه در بوته بودند. از نتایج رگرسیون گام به گام آنها معلوم شد که تعداد دانه در بوته، وزن

صد دانه و تعداد دانه در غلاف، سه صفت مهم در عملکرد دانه هستند، ولی نتایج تجزیه علیت آنها مشخص کرد که تنها دو صفت تعداد دانه در بوته و وزن صد دانه برای گزینش از اهمیت چشمگیری برخوردار می‌باشند. (Masoudi et al., 2008) در یک پژوهش بر روی ۳۶۴ ژنوتیپ سویا دریافتند، بالاترین همبستگی بین وزن بوته، تعداد دانه در بوته، تعداد غلاف در بوته با صفت عملکرد دانه وجود داشت. آنها در تجزیه رگرسیون گام به گام و تجزیه علیت دریافت تعداد دانه در بوته و وزن صد دانه، بیشترین اثر مستقیم مثبت را بر عملکرد دانه داشتند. آنها تعداد دانه در بوته و وزن صد دانه را به عنوان شاخص‌های انتخاب برای بهبود عملکرد دانه شناسایی نمودند. Shamsavari and Shir- (1997) در مطالعه ای روی نه رقم سویای با رشد نامحدود، نشان دادند تعداد غلاف در ساقه اصلی بالاترین همبستگی را با عملکرد دانه تک بوته دارد. تجزیه علیت نشان داد که تعداد غلاف در ساقه اصلی دارای اثر مستقیم بالایی روی عملکرد دانه تک بوته می‌باشد. آنها اشاره داشتند همبستگی بالا بین تعداد غلاف در ساقه اصلی و عملکرد دانه تک بوته عمدتاً مربوط به اثر مستقیم تعداد غلاف در ساقه اصلی بوده و اثرات غیر مستقیم از طریق این صفت، نقش چندانی در عملکرد دانه تک بوته ندارد. Behtari et al., (2008) گزارش نمودند، همبستگی مثبت و معنی دار تعداد دانه در گیاه با عملکرد دانه در واحد سطح و همبستگی غیر معنی دار میانگین وزن دانه با عملکرد دانه، نشان می‌دهد که تعداد دانه در گیاه اثر بیشتری بر روی عملکرد دانه در مقایسه با میانگین وزن دانه دارد. Khajouei nejad et al.,

¹ Glycine

دانه در ساقه های فرعی مثبت و بالا بود. Pandey and Torrie, (1973) همبستگی پایینی را بین وزن صد دانه و عملکرد دانه گزارش نمودند و دریافتند، وزن صد دانه با تعداد غلاف در بوته و تعداد دانه در غلاف همبستگی قابل توجهی دارد. Amaranthath and Viswantaha, (1990) آزمایشی در سویا گزارش نمودند که تعداد دانه در بوته، تعداد غلاف در بوته، تعداد شاخه های فرعی، وزن صد دانه و تعداد روز تا ۵۰ درصد گل دهی با عملکرد همبستگی مثبت و معنی داری دارند. Adams and Weaver, (1998) گزارش نمودند که در بین اجزای عملکرد، تنها تعداد غلاف در بوته همبستگی معنی داری با عملکرد بوته دارا بوده و سایر اجزا هیچ گونه همبستگی معنی داری را نشان ندادند. Chettri *et al.*, (2003) با بررسی ۱۸ ژنوتیپ برگزیده سویا در طی سه سال، دریافتند، همبستگی های مثبت و معنی داری بین طول دوره رویش و تعداد دانه در غلاف وجود دارد. آنها در تجزیه علیت دریافتند تعداد دانه در غلاف، طول دوره رویش، تعداد غلاف در بوته و ارتفاع بوته اثر مستقیم مثبت روی عملکرد دانه دارد. Raut *et al.*, (2001) ژنوتیپ سویا را مورد بررسی قرار دادند و همبستگی مثبت و معنی داری را بین عملکرد دانه و تعداد خوشه در بوته، تعداد غلاف در بوته، وزن صد دانه، مقدار روغن و شاخص برداشت در هر دو سطح ژنوتیپی و فنوتیپی یافتند. آنها در تجزیه علیت بیشترین اثر مستقیم را در صفت وزن صد دانه روی عملکرد یافتند و پس از آن تعداد خوشه در بوته، طول دوره رویش و تعداد غلاف در بوته بیشترین تاثیر را روی عملکرد داشتند. Kort *et al.*, (1983a) دریافتند آبیاری در

(2004) با بررسی اثرات سطوح مختلف آبیاری و تراکم کاشت بر خصوصیات رشد رویشی و عملکرد دانه ارقام سویا طی یک آزمایش دو ساله دریافتند، تعداد دانه در هر بوته بیشترین و طول ریشه کمترین همبستگی را با عملکرد دانه در هر بوته دارند. Zarea *et al.*, (2004) گزارش نمودند، در شرایط آبیاری کامل، اکثر صفات با عملکرد دانه همبستگی معنی دار داشتند؛ در حالی که در شرایط تنش، تنها سه صفت تعداد دانه، تعداد شاخه فرعی $r=0.318$ و وزن ۱۰۰ دانه $r=-0.344$ با عملکرد دانه دارای همبستگی معنی دار بودند. بر اساس نتایج همبستگی ساده صفات، رگرسیون گام به گام و تجزیه علیت در شرایط آبیاری کامل، استفاده از صفات شاخص برداشت، تعداد غلاف در بوته، فاصله اولین غلاف از سطح زمین، طول دوره گل دهی و وزن دانه های شاخه فرعی، و در شرایط تنش، استفاده از صفت تعداد روز تا پایان گل دهی جهت انتخاب ارقام با عملکرد بالا مطلوب به نظر می رسد.

Taware *et al.*, (1997) گزارش نمودند، نتایج تجزیه علیت نشان می دهد که وزن دانه در بوته و تعداد غلاف در بوته بیشترین اثر مستقیم را بر عملکرد دانه و روغن دارد. Shahsavari, (2001) در بررسی ۵ رقم سویا دریافت تعداد دانه در ساقه های فرعی، بالاترین همبستگی را با عملکرد بوته داشته و بیشترین تغییرات عملکرد دانه را در معادله رگرسیون توجیه می نماید. نتایج وی نشان داد تعداد دانه در ساقه های فرعی، بالاترین اثر مستقیم را بر عملکرد بوته داشت و اثرات غیر مستقیم تعداد شاخه فرعی در بوته، طول ساقه فرعی و تعداد غلاف در هر گره ساقه فرعی، از طریق تعداد

بوته دارد. همه صفات مورد بررسی آنها اثر غیر مستقیم بزرگی از طریق تعداد غلاف در بوته، بر عملکرد دانه داشتند. (Bangar *et al.*, 2003) با بررسی ۱۶ ژنوتیپ سویا در رگرسیون صفات، دریافتند وزن دانه، ارتفاع بوته و تعداد غلاف در بوته دارای ضرایب مثبت و معنی داری بودند در حالی که ضریب رگرسیون تعداد شاخه فرعی در بوته منفی بود.

شناسایی مهم ترین صفات موثر بر عملکرد گیاه سویا تحت شرایط تنش خشکی، یافتن روابط علت و معلولی بین این صفات و عملکرد و همچنین بررسی بیشترین اثرات غیر مستقیم دیگر صفات موثر بر عملکرد از جمله اهداف این پژوهش بودند.

مواد و روش‌ها

این آزمایش در ایران، در ایستگاه تحقیقاتی ماهیدشت واقع در کیلومتر ۱۵ جاده کرمانشاه اسلام آباد غرب به مختصات (۲۶° و ۴۶° شرقی) و (۳۴° و ۸۱° شمالی) در قالب طرح بلوک کامل تصادفی با سه تکرار که در دو شرایط تنش و بدون تنش خشکی کشت شدند، اجرا گردید. قبل از اجرا، آب و خاک مزرعه از نظر عناصر اصلی و کم مصرف مورد آزمایش قرار گرفته و بر اساس آزمون آب، $Ec=0.70$ دسی زیمنس و $pH=7.70$ بود و در آزمون خاک عناصر کم مصرف و پُر مصرف خاک و کودهای مورد نیاز، به شرح ذیل بودند (جدول ۱) در این پژوهش چهارده ژنوتیپ سویا مورد ارزیابی قرار گرفتند (جدول ۲).

مرحله R_3-R_4 از طریق افزایش در تعداد دانه و R_5-R_6 از طریق افزایش در وزن دانه، می تواند بیشترین عملکرد را در سویا منجر شود. Frederick *et al.*, (2001) دریافتند تنش خشکی بین مرحله ابتدایی گلدهی و پر شدن دانه، عملکرد را از طریق کاهش رشد شاخه های رویشی و نهایتاً تعداد دانه در شاخه و عملکرد شاخه های فرعی کاهش می دهد. Desclaux *et al.*, (2000) نشان دادند فاصله میان گره، حساس ترین فاکتور در مرحله رویشی و گلدهی سویا نسبت به تنش خشکی بوده و تفاوت معنی داری در ارتفاع ارقام محدود الرشد سویا در تیمارهای مختلف تنش وجود داشته و این پدیده در گیاهان کوتاه قد که در فاز رشد رویشی مورد تنش واقع شدند، مشاهده گردید. آنها دریافتند تنش خشکی تعداد دانه در غلاف و وزن دانه را کاهش می دهد. Korte, (1983b) گزارش نمود عدم آبیاری در مرحله گلدهی، وزن صد دانه را کاهش داده و تغییرات کمی در عملکرد ایجاد می کند. آبیاری در مرحله شکل گیری غلاف اثری روی وزن صد دانه نداشته اما تعداد غلاف در بوته و دانه در غلاف را افزایش داد و نتیجتاً عملکرد را افزایش داد. بذخی محققین معتقدند تنش خشکی در مدت پر شدن دانه، سایز و اندازه دانه و نهایتاً وزن دانه را کم می کند (De souza *et al.*, 1997; Vieira *et al.*, 1992; Smiciklas *et al.*, 1989). همچنین Rujanna *et al.*, (2000) با بررسی ۲۴ ژنوتیپ سویا دریافتند تعداد غلاف در بوته، تعداد خوشه در بوته و وزن صد دانه همبستگی مثبت و معنی داری را با عملکرد دانه دارند. نتایج تجزیه علیت آنها نشان داد تعداد غلاف در بوته و وزن صد دانه اثر مستقیم بیشتری روی عملکرد دانه در

جدول ۱- نتایج تجزیه شیمیایی خاک مزرعه پژوهشی

نتایج تجزیه خاک							کودهای توصیه شده				کودهای مصرف شده		
C %	Cu (mg/kg) ¹	Zn (mg/kg)	Fe (mg/kg)	Mn (mg/kg)	N %	P mg/kg	k mg/kg	اوره	سوپر فسفات تریپل	سولفات پتاسیم	اوره	سوپر فسفات تریپل	سولفات پتاسیم
۱.۲۶	۲.۲	۰/۳۱	۲.۳	۳.۷	۰/۱۲۶	۹/۴	۳۱۰	۴۰۰	۱۷۵	۵۰	N/۴۶	۴۶%P ₂ O ₅	۵۰%k ₂ O

جدول ۲- مشخصات ژنوتیپ های مورد مطالعه

کشور منشأ	گروه رسیدگی	نام ژنوتیپ	ردیف	کشور منشأ	گروه رسیدگی	نام ژنوتیپ	ردیف	کشور منشأ	گروه رسیدگی	نام ژنوتیپ	ردیف	کشور منشأ	گروه رسیدگی	نام ژنوتیپ	ردیف
آمریکا	III	Union	۱۳	آمریکا	III	L17	۹	آمریکا	III	Flanklin	۵	آمریکا	III	Bonus	۱
آمریکا	II	Williams	۱۴	چین	III	LD9	۱۰	آمریکا	II	Hack	۶	آمریکا	III	Baj-Maj	۲
				آمریکا	III	M9	۱۱	آمریکا	II	Halcor	۷	آمریکا	III	Clark	۳
				آمریکا	II	Steel	۱۲	آمریکا	III	Hy-1	۸	آمریکا	II	Elgine	۴

خاک ثبت شد، طول دوره رشد با محاسبه روزهای از جوانه زنی تا رسیدن، در زمان زرد شدن اجزای رویشی و غلاف های اکثر بوته های هر کرت، بود؛ میانگین مساحت برگ از محاسبه نسبت سطح (اندازه گیری شده توسط دستگاه اندازه گیری سطح برگ^۲) به وزن تعداد بیست عدد برگ خشک شده که از نه بوته انتخاب شده به طور تصادفی، بدست آمده بودند، نسبت به وزن خشک تمام نه نمونه، بدست آمد. وزن هزار دانه با استفاده از دستگاه دانه شمار خود کار^۳ و به کمک ترازوی دیجیتال با دقت یک هزارم گرم محاسبه شد. تعداد

تنش خشکی از زمان گلدهی گیاه شامل دور آبیاری چهارده روز یکبار، در مقابل هفت روز یکبار، مورد اعمال قرار گرفت و آبیاری به روش استفاده از دستگاه لیتر شمار^۱ با میزان ۳۰۰ لیتر در هر مرحله آبیاری (با توجه به نیاز آبی سویا Panndy, (1987) در هکتار و تناسب در متر مربع و اندازه کرت ها) انجام شد. هر کرت به مساحت دوازده متر مربع شامل چهار خط چهار متری به فواصل پنجاه سانتیمتر و فواصل بوته های روی ردیف ده سانتیمتر در نظر گرفته شد. یازده صفت مورد مطالعه قرار گرفتند: تاریخ جوانه زنی با خروج اکثریت گیاهچه های بذور مورد کاشت، از

^۲ Leaf area meter^۳ Seed counter^۱ Counter

دانه در بوته با جدا نمودن غلاف‌های نُه بوته به طور تصادفی و شمارش تعداد غلاف‌ها و تقسیم دانه‌های بدست آمده بر تعداد غلاف‌ها بدست آمد. تعداد غلاف در بوته با جدا نمودن غلاف‌های نُه بوته تصادفی، به طور جداگانه شمارش و ثبت شد. طول میانگره با شمارش تعداد گره‌های روی ساقه اصلی نُه بوته به طور تصادفی و تقسیم ارتفاع بوته بر تعداد گره‌ها بدست آمد. تعداد شاخه‌های فرعی منشعب از ساقه اصلی نُه بوته انتخابی به طور تصادفی شمارش و ثبت گردید. ارتفاع نُه بوته انتخابی به طور تصادفی از سطح زمین تا بالاترین نقطه ساقه اصلی بر حسب سانتیمتر اندازه‌گیری و ثبت شد. عملکرد دانه تمام بوته‌های برداشت شده از دو خط وسطی هر کرت با استفاده از ترازوی دیجیتال با دقت صدم گرم اندازه‌گیری و ثبت و با استفاده از تناسب سطح، به صورت عملکرد در هکتار برآورد گردید. رگرسیون گام به گام و همبستگی صفات توسط نرم افزار Spss و آنالیز علیت توسط نرم افزار Path2 صورت پذیرفت.

نتایج

از بررسی همبستگی صفات تحت شرایط بدون تنش مشخص شد؛ فاصله میانگره با ارتفاع بوته بیشترین همبستگی 0.783^{**} را داشتند که نشان دهنده آن است که در حضور رطوبت با زیاد شدن فواصل میانگره، ارتفاع بوته به شکل معنی داری افزایش می‌یابد. همچنین رابطه ارتفاع بوته با عملکرد در هکتار 0.778^{**} ، با تعداد دانه در بوته 0.455^{**} ، با وزن هزار دانه 0.530^{**} خیلی معنی دار و با تعداد غلاف در بوته 0.329^{*} معنی دار بود،

اکثر مطالعات انجام شده روی اجزأ عملکرد سویا نیز همبستگی بالا و معنی داری بین تعداد غلاف و تعداد دانه در بوته را گزارش نموده‌اند (Beaty *et al.*, 1982; Burnside and calvill, 1964; Ramseur *et al.*, 1984). از طرفی رابطه میانگره با عملکرد در هکتار 0.589^{**} نیز خیلی معنی دار بود و نتیجه می‌شود در صورت عدم تنش خشکی، بوته‌های بلندتر با فاصله میانگره بیشتر، ضمن برخورداری از تعداد غلاف‌های بیشتر و وزن دانه‌های بیشتر، نهایتاً از عملکرد بیشتری برخوردارند و این نشان دهنده آن است که به علت داشتن شاخ و برگ بیشتر و فتوسنتز بیشتر و حضور رطوبت، توانایی ماده‌سازی بیشتری دارند. صفت تعداد غلاف در بوته با تعداد شاخه فرعی نیز همبستگی خیلی معنی داری 0.604^{**} داشتند که نتیجه می‌شود متناسب با افزایش تعداد شاخه‌های فرعی تعداد گل‌ها نیز افزایش یافته و بعلت وجود رطوبت کافی، نهایتاً اکثریت آنها تلقیح یافته و به غلاف تبدیل شده‌اند (Korte, 1983b). گزارش نمود، آبیاری در مرحله شکل‌گیری غلاف اثری روی وزن صد دانه نداشته اما تعداد غلاف در بوته و دانه در غلاف را و نتیجتاً عملکرد را افزایش داد. رابطه طول دوره رویش با تعداد شاخه فرعی 0.376^{*} - و با فاصله میانگره 0.359^{*} و با وزن هزار دانه 0.351^{*} معنی دار بود که نشان می‌دهد گیاهان با طول دوره رشد بیشتر شاخه‌های کمتری تولید کرده و در عین حال طول میانگره‌های ساقه اصلی آنها بیشتر و به دلیل داشتن غلاف‌های کمتر، نهایتاً وزن دانه‌های موجود در غلاف‌های آنها بیشتر شده است، اگر چه همبستگی منفی طول دوره رویش با تعداد غلاف در بوته 0.168^{-} معنی دار نیست اما موید این مطلب است که بوته‌های با

تعداد غلاف در بوته $0/488^{**}$ ، تعداد دانه در بوته $0/581^{**}$ ، عملکرد در هکتار $0/551^{**}$ خیلی معنی دار و میانگین مساحت برگ $0/387^{**}$ معنی دار بود که نشان می دهد گیاهان با فاصله میانگرمه بیشتر، از میانگین سطح برگ بیشتر، و قابلیت فتوسنتز بیشتری برخوردار بوده و غلاف ها و دانه های بیشتر و نهایتاً عملکرد بیشتری داشته اند و این در حالیست که گیاه با کمبود رطوبت مواجه بوده است. این موضوع با نتایج *Desclaux et al.*, (2000) که نشان دادند فاصله میان گره، حساس ترین فاکتور در مرحله رویشی و گلدهی سویا نسبت به تنش خشکی بوده است، مطابقت نداشت. رابطه میانگین مساحت برگ با وزن هزار دانه $0/447^{**}$ و با عملکرد در هکتار $0/418^{**}$ خیلی معنی دار بود و نشان دهنده تاثیر قابل توجه سطح برگ در تولید دانه های سنگین تر و عملکرد بیشتر می باشد. رابطه طول دوره رویش با ارتفاع بوته $0/386^{**}$ معنی دار، و با وزن هزار دانه $0/416^{**}$ و عملکرد در هکتار $0/624^{**}$ خیلی معنی دار بود و نشان می دهد که با افزایش طول دوره رشد ارتفاع گیاهان بیشتر شده و وزن دانه آنها و نهایتاً عملکردشان بیشتر می گردد و نتیجه می شود تحت شرایط کم آبی، گیاهان بلندتر عملکرد بیشتری داشته و تحمل بیشتری از خود نشان می دهند (جدول ۴). *Zarea et al.*, (2004) گزارش نمودند، در شرایط تنش، تنها سه صفت تعداد دانه، تعداد شاخه فرعی و وزن ۱۰۰ دانه با عملکرد دانه دارای همبستگی معنی دار بودند. با انجام رگرسیون گام به گام روی صفات تحت شرایط بدون تنش، سه صفت ارتفاع بوته، تعداد شاخه فرعی و تعداد غلاف در بوته وارد مدل

دوره رشد بیشتر، فقط فاصله میانگرمه هایشان بیشتر شده نه تعداد گره ها، در نتیجه غلاف های کمتری داشته اند. صفت سطح متوسط برگ با وزن هزار دانه $0/360^{**}$ و عملکرد در هکتار $0/307^{**}$ رابطه داشت و نشان می دهد بوته های با برگ پهن تر، به خاطر فتوسنتز بیشتر، دانه های درشت تری تولید نموده و از عملکرد بیشتری برخوردارند (جدول ۳). در بررسی نتایج همبستگی صفات تحت شرایط تنش خشکی مشخص شد؛ تعداد غلاف در بوته با تعداد دانه در بوته بیشترین رابطه $0/884^{**}$ را دارند همچنین این صفت با عملکرد در هکتار $0/333^{**}$ و با وزن هزار دانه $0/362^{**}$ نیز همبستگی های مثبت و معنی داری داشت، و نشان می دهد در شرایط عدم رطوبت، گیاهانی که غلاف بیشتری تولید نموده اند به نسبت، دانه های بیشتر و سنگین تری هم تولید نموده و این مسئله حاکی از تحمل خوب ارقام مورد مطالعه بوده است. *Rezaei-nejad et al.*, (2001) نیز گزارش نموده اند، تعداد غلاف در بوته دارای بیشترین همبستگی با عملکرد دانه در بوته می باشد. ارتفاع بوته با فاصله میانگرمه $0/736^{**}$ ، تعداد غلاف در بوته $0/637^{**}$ ، تعداد دانه در غلاف $0/676^{**}$ ، سطح متوسط برگ $0/520^{**}$ ، وزن هزار دانه $0/433^{**}$ و عملکرد در هکتار $0/667^{**}$ همبستگی های مثبت و خیلی معنی داری را داشت که نشان می دهد بوته های بلندتر با داشتن فاصله میانگرمه و شاخ و برگ بیشتر، از تعداد غلاف ها و دانه های بیشتری برخوردار بوده و نهایتاً عملکرد بیشتری داشته اند و حاکی از آن است که بوته های بلند تر، تحمل بیشتری به خشکی داشته و با وجود کم آبی عملکرد آنها دچار افت نشده است. رابطه فاصله میانگرمه با

مستقیم صفت میانگین مساحت برگ $0/120$ اعمال گردید. پس از وزن هزار دانه، بیشترین اثرات نهایی متعلق به صفات میانگین مساحت برگ $0/370$ و تعداد دانه در بوته $0/370$ بود (جدول ۸ و شکل ۲).

با انجام رگرسیون گام به گام روی صفات تحت شرایط تنش خشکی سه صفت ارتفاع بوته، طول دوره رشد و وزن هزار دانه وارد مدل آماری شده و مجموعاً $0/64/1$ از تغییرات متغیر وابسته را توجیه نمودند (جدول ۶).

با انجام تجزیه علیت روی صفات حاصله از رگرسیون گام به گام تحت شرایط تنش خشکی، مشخص شد ارتفاع بوته $0/595$ و پس از آن طول دوره رویش با اثر مستقیم $0/517$ بیشترین تاثیر را بر متغیر وابسته داشتند، ضمن این که وزن هزار دانه اثر مستقیم منفی $0/297$ - روی عملکرد داشت. بیشترین اثر نهایی، متعلق به ارتفاع بوته $0/666$ بود و پس از آن طول دوره رویش $0/624$ بود (شکل ۳ و جدول ۹). Zarea et al., (2004) گزارش نمودند، در شرایط تنش، استفاده از صفت تعداد روز تا پایان گلدهی جهت انتخاب ارقام با عملکرد بالا مطلوب به نظر می‌رسد.

انجام تجزیه علیت روی صفاتی که بر اساس مرور منابع بر عملکرد موثر هستند، در شرایط تنش نشان داد که بیشترین اثرات مستقیم متعلق به تعداد دانه در بوته $0/840$ و پس از آن میانگین مساحت برگ $0/353$ بود (شکل ۳) و تعداد غلاف در بوته اثر مستقیم منفی $0/455$ - بر عملکرد دانه داشت. بیشترین اثر نهایی متعلق به تعداد دانه در بوته $0/488$ و پس از آن میانگین مساحت برگ $0/418$ بود (جدول ۱۰). Frederick et al., (2001) دریافتند

آماری شدند که مجموعاً $0/69/6$ از تغییرات متغیر وابسته را توجیه نمودند. همچنین تحت شرایط تنش خشکی نیز سه صفت ارتفاع بوته، طول دوره رویش و وزن هزار دانه وارد مدل آماری شدند و مجموعاً $0/64/1$ از تغییرات متغیر وابسته را توجیه نمودند (جدول ۵).

با انجام تجزیه علیت روی صفات حاصله از رگرسیون گام به گام تحت شرایط عدم تنش، مشخص شد ارتفاع بوته $0/871$ و پس از آن تعداد شاخه فرعی $0/382$ بیشترین اثر مستقیم را بر عملکرد دانه داشتند. بیشترین اثرات نهایی روی عملکرد دانه متعلق به ارتفاع بوته $0/777$ و پس از آن میانگین مساحت برگ $0/307$ بود و این اثر سطح برگ از طریق اثر غیر مستقیم ارتفاع بوته $0/120$ اعمال می‌شد (جدول ۷ و شکل ۱). Zarea et al., (2004) گزارش نمودند، بر اساس نتایج رگرسیون گام به گام و تجزیه علیت در شرایط آبیاری کامل، استفاده از صفات شاخص برداشت، تعداد غلاف در بوته، فاصله اولین غلاف از سطح زمین، طول دوره گلدهی و وزن دانه های شاخه فرعی حائز اهمیت است.

انجام تجزیه علیت روی صفاتی که بر اساس مرور منابع بر عملکرد موثر هستند، در شرایط عدم تنش نشان داد که بیشترین اثرات مستقیم متعلق به تعداد دانه در بوته $0/365$ و سطح متوسط برگ $0/334$ بود. Kort et al., (1983a) دریافتند آبیاری در مرحله R_3-R_4 از طریق افزایش در تعداد دانه و R_5-R_6 از طریق افزایش در وزن دانه، می‌تواند بیشترین عملکرد را در سویا منجر شوند. بیشترین اثر نهایی متعلق به وزن هزار دانه $0/488$ بود، که از طریق اثر مستقیم این صفت و تا حدودی اثر غیر

عملکرد قابل قبول در شرایط کمبود رطوبت موثر باشند.

نتایج تجزیه علیت روی صفات مهم و موثر بر عملکرد بر اساس مرور منابع، صفات تعداد دانه در بوته و وزن هزار دانه تحت شرایط رطوبتی ایده ال و صفات تعداد دانه در بوته و میانگین مساحت برگ تحت شرایط کمبود رطوبت را جهت دستورزی و اصلاح و بهبود گیاه معرفی می نماید. (Chettri et al., 2003) دریافتند، در تجزیه علیت، صفات تعداد دانه در غلاف، طول دوره رویش، تعداد غلاف در بوته و ارتفاع بوته اثر مستقیم مثبت روی عملکرد دانه دارند.

تنش خشکی بین مرحله ابتدایی گلدهی و پُر شدن دانه، عملکرد را از طریق کاهش رشد شاخه های رویشی و نهایتاً تعداد دانه در شاخه و عملکرد شاخه های فرعی کاهش می دهد.

بحث

از نتایج همبستگی تحت شرایط بدون تنش نتیجه می شود که به طور کلی در حضور رطوبت، بوته های بلند تر با سطح برگ بیشتر از تعداد غلاف ها و دانه های بیشتری برخوردار بوده و نهایتاً عملکرد بیشتری دارند. این موضوع کماکان در شرایط تنش به نحو شدید تری دیده می شود، مخصوصاً این که ارتفاع بوته و فاصله میانگره با عملکرد و تمام اجزای آن و سایر صفات، رابطه مثبت و کاملاً معنی دار دارد. با توجه به همبستگی کاملاً معنی دار طول دوره رویش با عملکرد، وزن هزار دانه و ارتفاع بوته در شرایط تنش، به نظر می رسد که به طور کلی در بین ژنوتیپ های سویا ارقام با طول مدت رویش بیشتر و ارتفاع بیشتر، به خشکی متحمل تر بوده و این صفات می توانند به عنوان نمادی در شناسایی تحمل این گیاه مورد استفاده قرار گیرند. (Chettri et al., 2003) با بررسی ۱۸ ژنوتیپ برگزیده سویا در طی سه سال دریافتند، همبستگی های مثبت و معنی داری بین طول دوره رویش و تعداد دانه در غلاف وجود دارد.

از نتایج رگرسیون گام به گام چنین استنباط می گردد که دستورزی روی صفات ارتفاع بوته و تعداد شاخه فرعی در شرایط ایده ال رطوبتی و ارتفاع بوته و طول دوره رشد تحت شرایط تنش، می تواند در اصلاح گیاه سویا جهت دستیابی به

جدول ۱- ضرایب همبستگی میان صفات تحت شرایط بدون تنش

طول دوره رویش	تعداد شاخه فرعی	ارتفاع بوته	فاصله میانگره	تعداد غلاف در بوته	تعداد دانه در بوته	میانگین مساحت برگ	وزن هزار دانه	عملکرد در هکتار
-	-۰/۳۷۶*	-	-	-	-	-	-	-
تعداد شاخه فرعی	-	-۰/۱۰۱	-	-	-	-	-	-
ارتفاع بوته	۰/۱۹۵	-	۰/۷۸۳**	-	-	-	-	-
فاصله میانگره	۰/۳۵۹*	-۰/۲۰۹	-	-	-	-	-	-
تعداد غلاف در بوته	-۰/۱۶۸	۰/۶۰۴**	۰/۳۲۹*	-	-	-	-	-
تعداد دانه در بوته	۰/۳۵۲*	۰/۲۵۰	۰/۴۵۵**	۰/۵۱۰**	-	-	-	-
میانگین مساحت برگ	۰/۳۶۰	-۰/۱۰۴	۰/۱۲۸	۰/۱۷۱	-۰/۱۹۶	-	-	-
وزن هزار دانه	۰/۳۵۱*	۰/۰۲۷	۰/۵۳۰**	۰/۱۳۶	۰/۱۸۱	۰/۳۶۰*	-	-
عملکرد در هکتار	۰/۱۱۸	۰/۱۱۴	۰/۷۷۸**	۰/۵۵۳	۰/۳۷۰*	۰/۳۰۷*	۰/۴۸۹**	-

جدول ۴- ضرایب همبستگی میان صفات تحت شرایط تنش

طول دوره رویش	تعداد شاخه فرعی	ارتفاع بوته	فاصله میانگره	تعداد غلاف در بوته	تعداد دانه در بوته	میانگین مساحت برگ	وزن هزار دانه	عملکرد در هکتار
-	-	-	-	-	-	-	-	-
تعداد شاخه فرعی	-	-۰/۱۰۳	-	-	-	-	-	-
ارتفاع بوته	۰/۳۸۶*	-	۰/۳۳۶**	۰/۳۲۷**	۰/۴۴۸**	۰/۳۶۰*	-	-
فاصله میانگره	۰/۳۲۲	-۰/۲۴۴	-	۰/۴۶۳**	۰/۷۳۷**	۰/۳۸۷*	-	-
تعداد غلاف در بوته	۰/۰۸۹	۰/۱۲۹	۰/۴۴۸**	-	۰/۸۸۴**	۰/۱۲۲	-	-
تعداد دانه در بوته	۰/۳۳۶	-۰/۰۲۰	۰/۳۷۶**	۰/۵۷۱**	۰/۱۷۱	۰/۱۴۰	-	-
میانگین مساحت برگ	۰/۳۳۸	-۰/۰۹۳	۰/۵۲۰**	۰/۳۸۷*	۰/۱۲۲	-	-	-
وزن هزار دانه	۰/۴۱۶**	۰/۱۸۲	۰/۴۳۳**	۰/۳۲۲*	۰/۳۲۲*	۰/۴۳۳**	۰/۱۲۰	-
عملکرد در هکتار	۰/۶۲۴**	-۰/۱۳۴	۰/۶۶۷**	۰/۱۰۵*	۰/۳۳۳*	۰/۴۱۸**	۰/۴۸۹**	۰/۱۸۷

** و * به ترتیب معنی دار در سطح ۱٪ و ۵٪

جدول ۵- رگرسیون گام به گام روی صفات مورفولوژیک و عملکرد تحت شرایط بدون تنش

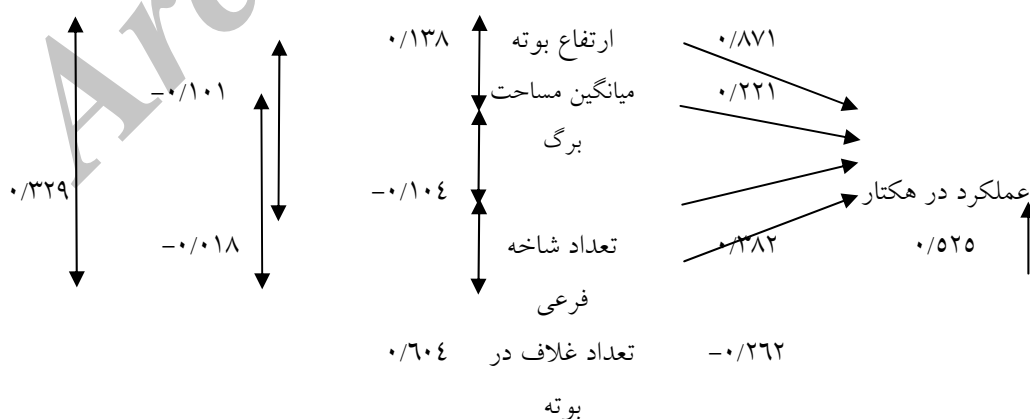
گام	متغیر ورودی	مدل	R ²	R ² تصحیح شده
۱	ارتفاع بوته	$Y = 113.422 + 13.121x_1$	۰/۶۰۶	۰/۵۹۶
۲	میانگین مساحت برگ	$Y = -93.217 + 12.649x_1 + 14.868x_2$	۰/۶۴۷	۰/۶۲۸
۳	تعداد شاخه فرعی	$Y = -305.258 + 12.971x_1 + 16.310x_2 + 40.901x_3$	۰/۶۹۲	۰/۶۶۸
۴	تعداد غلاف بوته	$Y = -369.692 + 14.733x_1 + 16.201x_2 + 73.199x_3 - 3.810x_4$	۰/۷۲۶	۰/۶۹۶

متغیر ورودی	ضریب رگرسیونی استاندارد شده β_i	اشتباه استاندارد	t	سطح معنی دار
ارتفاع بوته	۰/۸۷۴	۱/۶۸۸	۸/۷۲۸	۰/۰۰۰
میانگین مساحت برگ	۰/۲۲۲	۶/۳۷۲	۲/۵۴۲	۰/۰۱۵
تعداد شاخه فرعی	۰/۳۸۶	۲۲/۴۰۸	۳/۲۶۷	۰/۰۰۲
تعداد غلاف بوته	-۰/۲۶۴	۱/۷۸۹	-۲/۱۲۹	۰/۰۴۰

جدول ۶- رگرسیون گام به گام روی صفات مورفولوژیک و عملکرد تحت شرایط تنش

گام	متغیر ورودی	مدل	R ²	R ² تصحیح شده
۱	ارتفاع بوته	$Y = 139.706 + 7.750 x_1$	۰/۴۴۵	۰/۴۳۱
۲	طول دوره رویش	$Y = -567.010 + 5.819x_1 + 6.537x_2$	۰/۶۰۳	۰/۵۸۲
۳	وزن هزار دانه	$Y = -503.425 + 6.920x_1 + 7.855x_2 - 3.395x_3$	۰/۶۶۸	۰/۶۴۱

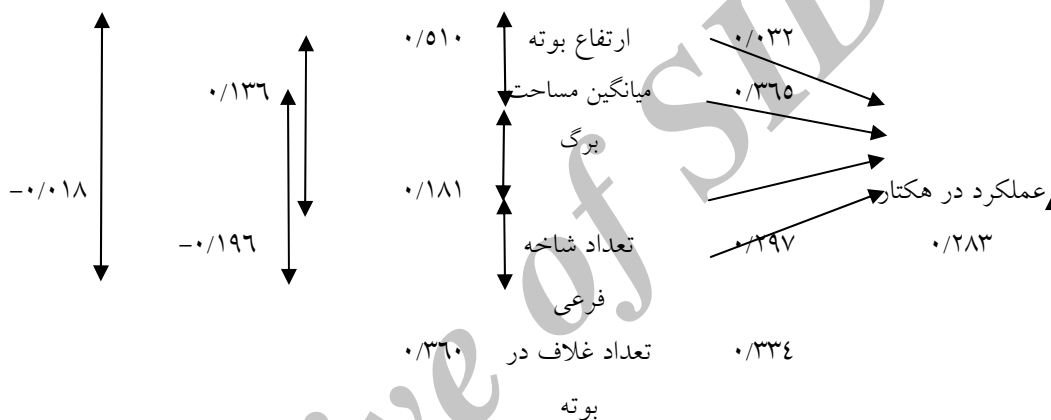
متغیر ورودی	ضریب رگرسیونی استاندارد شده β_i	اشتباه استاندارد	t	سطح معنی دار
ارتفاع بوته	۰/۵۹۶	۱/۲۴۵	۵/۵۵۹	۰/۰۰۰
طول دوره رویش	۰/۵۱۷	۱/۶۱۵	۴/۸۶۴	۰/۰۰۰
وزن هزار دانه	-۰/۲۹۶	۱/۲۴۶	-۲/۷۲۵	۰/۰۱۰



شکل ۱- رابطه بین صفات و عملکرد تحت شرایط بدون تنش

جدول ۷- اثرات مستقیم و غیر مستقیم صفات بر عملکرد تحت شرایط بدون تنش

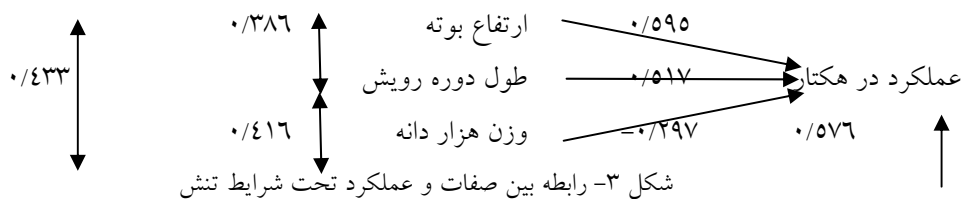
عملکرد در هکتار	ارتفاع بوته	میانگین مساحت برگ	تعداد شاخه فرعی	تعداد غلاف در بوته	عملکرد در هکتار
۰/۸۷۱	۰/۳۰	-۰/۰۳۹	-۰/۰۸۶	۰/۷۷۷	
۰/۱۲۰	۰/۲۲۱	-۰/۰۴۰	۰/۰۰۴	۰/۳۰۷	
-۰/۰۸۹	-۰/۰۲۴	۰/۳۸۲	-۰/۱۵۸	۰/۱۱۴	
۰/۲۸۶	-۰/۰۰۴	۰/۲۳۱	-۰/۲۶۲	۰/۲۵۲	



شکل ۲- رابطه بین صفات موثر بر عملکرد تحت شرایط بدون تنش

جدول ۸- اثرات مستقیم و غیر مستقیم صفات موثر بر عملکرد تحت شرایط بدون تنش

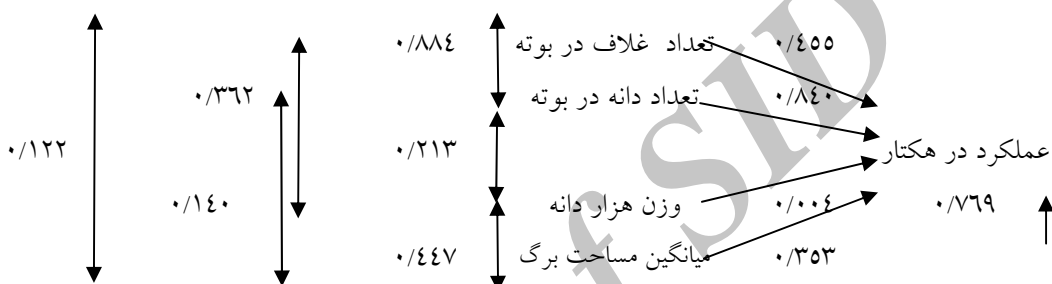
عملکرد در هکتار	تعداد غلاف در بوته	تعداد دانه در بوته	وزن هزار دانه	میانگین مساحت برگ	عملکرد در هکتار
۰/۲۵۲	۰/۰۳۲	۰/۱۸۶	۰/۰۴۰	-۰/۰۰۷	۰/۲۵۲
۰/۳۷۰	۰/۰۱۶	۰/۳۶۵	۰/۰۵۳	-۰/۰۶۶	۰/۳۷۰
۰/۴۸۸	۰/۰۰۴	۰/۰۶۶	۰/۲۹۷	۰/۱۲۰	۰/۴۸۸
۰/۳۷۰	-۰/۰۰۱	-۰/۰۷۲	۰/۱۰۷	۰/۳۳۴	۰/۳۷۰



شکل ۳- رابطه بین صفات و عملکرد تحت شرایط تنش

جدول ۹- اثرات مستقیم و غیر مستقیم صفات بر عملکرد تحت شرایط تنش

عملکرد در هکتار	وزن هزار دانه	طول دوره رویش	ارتفاع بوته	
۰/۶۶۶	-۰/۱۲۹	۰/۱۹۹	۰/۵۹۵	ارتفاع بوته
۰/۶۲۴	-۰/۱۲۴	۰/۵۱۷	۰/۲۲۹	طول دوره رویش
۰/۱۷۷	-۰/۲۹۷	۰/۲۱۵	۰/۲۵۷	وزن هزار دانه



شکل ۴- رابطه بین صفات موثر بر عملکرد تحت شرایط تنش

جدول ۱۰- اثرات مستقیم و غیر مستقیم صفات موثر بر عملکرد تحت شرایط تنش

عملکرد در هکتار	میانگین مساحت برگ	وزن هزار دانه	تعداد دانه در بوته	تعداد غلاف در بوته	
۰/۳۳۳	۰/۰۴۳	۰/۰۰۱	۰/۷۴۳	-۰/۴۵۵	تعداد غلاف در بوته
۰/۴۸۸	۰/۰۴۹	۰/۰۰۰	۰/۸۴۰	-۰/۴۰۳	تعداد دانه در بوته
۰/۱۷۷	۰/۱۵۸	۰/۰۰۴	۰/۱۷۹	-۰/۱۶۵	وزن هزار دانه
۰/۴۱۸	۰/۳۵۳	۰/۰۰۲	۰/۱۱۷	-۰/۰۵۶	میانگین مساحت برگ

سپاسگزاری

محترم مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی کرمانشاه که از نظر مزرعه تحقیقاتی و امکانات و ماشین آلات مساعدت فرمودند، صمیمانه سپاسگزاری می‌گردد.

از جناب آقای دکتر حمید رضا بابایی محقق محترم بخش دانه های روغنی موسسه اصلاح بذر کرج که بذور ژنوتیپ های سویا را در اختیار این پژوهش قرار دادند و جناب آقای دکتر علی جلیلیان ریاست

analysis in soybean (*Glycine max*, L Merrill.) in the Darjeeling hills. J. Hill Resear.16 (2): 101-103.

Desclaux, D., Huynh, T.T., & Roumet, P. (2000). Identification of Soybean plant characteristics that indicate the timing of drought stress. Crop ecology, management and quality. Crop Sci. Soci. of America 40: 716-722.

De Souza, P.I., Egli D.B., & Bruening, W.P. (1997). Water stress during seed filling and leaf senescence in soybean. Agron. J. 89: 807-812.

Frederick, R.J., Camp, C.R., & Burer, P.J. (2001). Drought stress effects on branch and main stem seed yield and yield components of determine Soybean. Crop ecology, production and management. Crop Sci. Soci. of America. 41: 759-763.

Hansen, W.D. & Burton, J.W. (1994). Control for rate of seed development and seed yield potential in soybean. Crop. Sci. 34: 131-134.

Korte, L.L., Specht, J.E., Williams, J.H., & Sorensen, R.C. (1983a). Irrigation of Soybean genotypes during reproductive ontogeny II. Yield component responses. Crop Sci Soci of America 23: 528-533.

Korte, L.L., Williams, J.H., Specht, J.E., & Sorensen, R.C. (1983b). Irrigation of soybean genotypes during reproductive ontogeny.I. Agronomic responses. Crop Sci. 23: 521-527.

Khajouei nejad, G.H., Arvin, M.J., Kazemi, H.A., Aaliari, H. & Javanshir, A. (2004). Effects of different irrigation levels and plant densities on growth and yield of soybean cultivars as second crop. The sci. j. of Agri.(SJA). ((Special Issue of Water Science Engineering)27: 67-88.

References:

Adams, P.D., & Weaver, D.B. (1988). Brachytic stem traits, row spacing and plant population effects on soybean yield. Crop. Sci, 38: 750-755.

Amaranthath, K.C., & Viswantaha, S.R. (1990). Path coefficient analysis for some quantitative characters in soybean. J. of Agric. Sci, 24(3): 312-315.

Arshad, M, Ali, N., & Ghafoor, A. (2006). Character correlation and path coefficient in soybean *Glycine max* (L.) Merrill. Pakistani J. of Bot. 38(1): 121-130.

Bangar, N.D., Mukhekar, G.D., Lad, D.B. & Mukhekar, D.G. (2003). Genetic variability, correlation and regression studies in Soybean. J. of Maharashtra. Agric. Unive. 28(3): 320-321.

Beaty, K.D., Eldrige, I.L., & Simpson, A.M. (1982). Soybean responds to different pattern and date. Agron. J. 74: 859-862.

Behtari, B., Dabagh-Mohammadi Nasab, A., Ghasemi-Golezani, K., Zehtab-Salmasi, S & Turchi, M. (2008). Effects of water deficit stress on yield and yield components of two soybean varieties (*Glycine max* L.). J. Agric. Sci. (University of Tabriz) 18(3): 125-135.

Board, J., Weizang, E., & Harvile, B.Q. (1996). Yield ranking for soybean cultivars grown in narrow and wide rows with late planting dates. Agron. J. 86: 1047- 1079.

Burnside, D.C., & Calvill, W.L. (1964). Yield components and composition of soybean as affected by mechanical, cultural and chemical weed control practices. Agron. J. 56:348-349.

Chettri, M., Mondal, S., & Nath, R. (2003). Studies on correlation and path

- Masoudi, B., Bihamta, M.R., Babaei, H.R. & Peyghambari, S.A. (2008). Evaluation of relationship between grain yield and biologic yield and other effective traits in soybean using path analysis. Iranian J. of pl crop plans sci. 39(1): 177-187.
- Narne, C., Aher, R.P., Dahat, D.R., & Aher, A.R. (2002). Selection of protein rich genotype in soybean. Crop. Resear. Hisar. 24(1): 106-112.
- Pandy, J.P., & Torrie, J.H. (1973). Path coefficient analysis of seed yield components in soybean (*Glycine max*(L.) Merrill). Crop. Sci. 13: 505-507.
- Pandy R.K. (1987) A farmer on groweing soybean on richland. Int. rice research inst. IRRI. 216 pages.
- Ramseur, E.L., Que enerry, S.U., Wallace & Palmer, J.H. (1984). yield and yield components of " Braxton soybean " as influenced by irrigation and inter row spacing. Agron. J. 76: 442-446.
- Raut, P.B., Kolte, N.N., Rathod, T.H., Shivankar, R.S., & Patil, V.N. (2001). Correlation and path coefficient analysis of yield and its component in soybean (*Glycine max* (L.) Merr.). Ann. Plant Physiol. 15(1): 58-62.
- Rezaei nejad, A., Yazdi-samadi, B., Ahmadi, M.R., & Zeynali-Khanghah, H. (2001). Evaluation of relationship of soybean yield and its components using path analysis. Water and soil sci. (j. of sci. and tech. of agric. And natural resour.) 5(3):107-114.
- Rujanna, M.P., Viswanatha, S.R., Kulkarni, R.S. & Ramesh, S. (2000). Correlation and path analysis in soybean (*Glycine max*(L.) Merrill). Crop. Resear. Hisar. 20(2): 224-247.
- Shahsavari, M.R., & Shir-Esmaeili, Gh. (1997). Analysis of correlation between different traits of nine soybean cultivars(*Glycine max* (L.) Merrill). Seed and plant improve. J. 13(3)1-8.
- Shahsavari, M.R. (2001). Yield components of soybean (*Glycine max* (L.) Merrill) after selection based on main stem seed yield. Iranian Agron. Sci. J. 3(2): 27-38.
- Smiciklas, K.D., Mullen, R.E., Carlson, R.E., & Knapp, A.D. (1989). Drought-induced stress effect on soybean seed calcium and quality. Crop Sci. 29: 1519-1523.
- Taware, S.P., Halvankar, G.B., Raut, V.M., & Patil, V.P. (1997). Variability, correlation and path analysis in soybean hybrids. Soybean Genetics Newsletter, 24: 96-98.
- Vieira, R.D., TeKrony D.M., & Egli, D.B. (1992). Effect of drought and defoliation stress in the field on soybean seed germination and vigor. Crop Sci. 32: 471-475.
- Wilcox, J.R. (1987). Soybean: Improvement, production and uses. 2th ed. Madison Wisconsin. USA.
- Wright, S. (1921). Correlation and causation. J. of Agric. Resea. 20: 557-585.
- www. Fao.org
- Zarea, M., Daneshian, J., & Zeynali-Khanghah, H. (2004). Variability for drought resistance in soybean. The sci. J. of Agri. (SJA)27(1):33-50.