

بررسی زیر ساخت‌های رادیولوژی از راه دور در بیمارستان‌های منتخب شهر اهواز در سال ۱۳۹۳

جoad زارعی^۱ / ذهرا شریفات^۲

چکیده

مقدمه: رادیولوژی از راه دور توانسته با استفاده از فناوری‌هایی مانند سیستم آرشیو و انتقال تصاویر پزشکی و بسترها ارتباطی مناسب خدمات متنوعی را در حوزه رادیولوژی انجام دهد. یکی از موارد مهم در بکارگیری رادیولوژی از راه دور توجه به زیرساخت‌ها و استانداردهای ضروری، است. لذا هدف این مطالعه بررسی زیرساخت رادیولوژی از راه دور در بیمارستان‌های منتخب شهر اهواز بود.

روش پژوهش: این مطالعه به روش توصیفی - مقطعي، در سال ۱۳۹۳ انجام شده است. زیرساخت‌های رادیولوژی از راه دور در چهار بیمارستان منتخب شهر اهواز، با استفاده از چک لیست و میزان آگاهی ۴۶ نفر از کارشناسان و متخصصان رادیولوژی در این چهار بیمارستان با استفاده از پرسشنامه بررسی گردید. روایی و پایابی چک لیست و پرسشنامه تایید شده بود. داده‌ها با مراجعه حضوری به بیمارستان‌های مورد مطالعه و با روش مشاهده و مصاحبه جمع‌آوری و با استفاده از روش‌های آمار توصیفی در نرم‌افزارهای Excel و SPSS تحلیل گردیدند.

یافته‌ها: یافته‌های پژوهش درمورد میزان آگاهی نسبت به زیر ساخت‌های رادیولوژی از راه دور نشان داد، بیشترین آگاهی مربوط به کادر درمانی بیمارستان علامه کرمی (ره) (۷۷/۳۲ درصد) و کمترین میزان آگاهی مربوط به بیمارستان آریا (۶۵/۳۲ درصد) بود. بیشترین زیر ساخت اطلاعاتی در بیمارستان بزرگ نفت وجود داشت. در مجموع یافته‌های پژوهش نشان داد بیمارستان بزرگ نفت آمادگی بیشتری برای پیاده‌سازی رادیولوژی از راه دور دارد.

نتیجه‌گیری: یافته‌های پژوهش نشان داد مشکلاتی از جمله فقدان سیستم PACS و موانع اقتصادی در اجرای رادیولوژی از راه دور وجود دارد. بنابراین ارائه مشوق‌های مالی از طرف دولت، توسعه زیرساخت‌های مخابراتی و افزایش آگاهی کارشناسان و متخصصان در مورد مزایای رادیولوژی از راه دور، می‌تواند به توسعه این سیستم در بیمارستان‌ها کمک کند.

کلیدواژه‌ها: رادیولوژی از راه دور، پزشکی از راه دور، زیرساخت، بیمارستان.

۱- دانشجوی دکترای مدیریت اطلاعات سلامت، گروه مدیریت و فناوری اطلاعات سلامت، دانشکده پیراپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی

درمانی جندی شاپور اهواز، اهواز، ایران

۲- دانشجوی کارشناسی فناوری اطلاعات سلامت، گروه مدیریت و فناوری اطلاعات سلامت، دانشکده پیراپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی

درمانی جندی شاپور اهواز، اهواز، ایران، (نویسنده مسئول)، پست الکترونیک: sharifatzahra@yahoo.com

مقدمه

مجموعه سیستم اطلاعات بیمارستانی است که اطلاعات مربوط به هر بیمار را در بر می‌گیرد و زیرگرهایی دارد. - زیرساخت تجهیزانی تصاویر دیجیتال: شامل سیستم مخابره و آرشیو تصاویر (PACS) می‌باشد. این سیستم شامل گرفتن تصویر، آرشیو، بازسازی، نمایش و انتقال تصویر است[۶]. در اروپا پیاده‌سازی رادیولوژی از راه دور وابسته به توسعه سیستم‌های PACS است و PACS می‌تواند به عنوان پایه و اساس رادیولوژی از راه دور در نظر گرفته شود[۴]. هم‌زمان با معرفی رادیولوژی از راه دور در سال ۱۹۷۲، ابزارهای متفاوتی از جمله خطوط تلفن به عنوان بستر ارتباطی برای ارسال تصاویر پزشکی در نظر گرفته شد. پس از آن توسعه تکنولوژی و گسترش کامپیوتر به انتقال تصاویر دیجیتالی رادیوگرافی کمک فراوانی کرد تا این که به تدریج PACS یک روش متدالو برای انتقال و ذخیره‌ی تصاویر در محیط‌های مراقبت سلامت گردید[۷].

از دیگر زیر ساخت‌های فنی می‌توان به بستر ارتباطی و شبکه اشاره کرد[۸]. آگاهی نیروی انسانی نیز به عنوان عامل مهمی در اجرای پزشکی از راه دور است. نیروی انسانی آموزش دیده استقبال بهتری از گسترش فناوری در بیمارستان دارند[۹].

طبق توافق انجمن رادیولوژی آمریکا و انجمن ملی تولیدکنندگان تجهیزات برق و الکترونیک، حداقل استانداردهایی برای هر کدام از این زیرساخت‌ها تعیین شده است: به طور مثال در زمان تهیه تصاویر سیستم باید قابلیت ثبت‌نام و نام خانوادگی بیمار، شماره شناسایی، تاریخ و زمان گرفتن عکس، نام بیمارستان و سایر اطلاعات مرتبط را داشته باشد. همچنین این انجمن بر حضور رادیولوژیست‌های آموزش دیده در مکان تهیه و انتقال تصاویر تأکید می‌کند[۲]. علاوه بر این زیرساخت‌ها و استانداردها عوامل دیگری از جمله تعیین و تصویب قوانین ملی، هماهنگی بین بخش‌های درگیر در حوزه‌ی پزشکی از راه دور، توسعه سیستم‌های بیمه در جهت پوشش خدمات پزشکی از راه دور و استانداردسازی پرونده‌کترونیک سلامت جزء عوامل بسیار ضروری هستند که در کشور ما بر عهده‌ی وزارت بهداشت و

امروزه کاربرد فناوری اطلاعات و ارتباطات در زمینه‌های مختلف مراقبت سلامت به چشم می‌خورد. یکی از این زمینه‌ها پزشکی از راه دور است. پزشکی از راه دور مفهومی است که به ارائه خدمات پزشکی و آموزشی (بیمار و کادر پزشکی) از مسافت دور و از طریق شبکه‌های ارتباط راه دور که انتقال صوت و تصویر و ویدئو را پشتیبانی می‌کنند، اشاره دارد. رادیولوژی از راه دور یکی از پر کاربردترین نوع پزشکی از راه دور است[۱]. رادیولوژی از راه دور، انتقال الکترونیکی تصاویر رادیوگرافی و اطلاعات مرتبط بین دو مکان جغرافیایی به منظور تفسیر، مشاوره و بررسی‌های بالینی است. این فرایندها اشتراک اطلاعات بیمار را در داخل بیمارستان یا بین کشورها در بر می‌گیرند. انتقالات از طریق کامپیوتر و معمولاً بوسیله خطوط تلفن، شبکه‌های داخلی و یا شبکه‌های گسترده صورت می‌گیرد[۲].

امروزه رادیولوژی از راه دور کاربردهای زیادی دارد، برای نمونه می‌توان به امکان دسترسی به تفسیر و مشاوره خدمات رادیولوژی، ارائه حمایت‌های رادیولوژیکی در موسسات سلامت بدون حضور متخصص رادیولوژی، فراهم نمودن به موقع تصاویر رادیولوژی و تفسیر آنها در محیط‌های بالینی اورژانسی و غیراورژانسی، اشاره کرد[۳،۱]. پژوهش‌های مختلفی نیز به مزایای رادیولوژی از راه دور اشاره کرده‌اند. در پژوهش رنشرت مهم‌ترین مزایای رادیولوژی از راه دور را امکان ایجاد همکاری و به دنبال آن توانایی در توزیع موثر حجم کار، امکان دریافت نظرات ثانویه و یا نظرات فوق تخصصی و دسترسی بیشتر به متخصص رادیولوژی برای خدمات-on-call، بیان کرده است[۴].

برای داشتن یک نظام رادیولوژی موفق، کارآمد و هزینه اثربخش توجه به زیر ساخت‌ها از مهم‌ترین مواردی است که مراکز مراقبت سلامت باید مد نظر داشته باشند[۵]. لذا یک نظام رادیولوژی از راه دور می‌تواند شامل زیرساخت‌های زیر باشد:

- زیرساخت اطلاعاتی رادیولوژی از راه دور که شامل سیستم اطلاعات رادیولوژی است. این قسمت زیر

نرمافزاری و سختافزاری دستگاه PACS، زیرساخت شبکه و بستر ارتباطی، برنامه‌های مدیریتی و مکانیسم‌های تشویقی.

این چک لیست بر اساس مطالعه منابع مرتبط با رادیولوژی از راه دور شامل استانداردها، راهنمایها، کتاب‌ها و مطالعات قبلی انجام شده [۱۱-۲۰]، و مشاوره با افراد کارشناس طراحی شده بود. روایی صوری و محتوایی چک لیست توسط پنج نفر کارشناس (دو نفر دکترای انفورماتیک پزشکی و دو دکترای مدیریت اطلاعات سلامت و یک نفر از اعضای هیئت علمی گروه رادیولوژی)، تایید گردید.

داده‌های این مرحله با مراجعه حضوری پژوهشگر به بیمارستان‌های مورد نظر و با روش مشاهده و مصاحبه با افراد مطلع در این بیمارستان‌ها، تکمیل گردید. در مرحله دوم (بررسی آگاهی و شناخت نیروی انسانی در زمینه رادیولوژی از راه دور) جامعه پژوهش را متخصصان و کارشناسان رادیولوژی در بیمارستان‌های مورد پژوهش تشکیل دادند. معیار ورود به پژوهش برای متخصصان و کارشناسان عبارت بود از:

- ۱- برای پزشکان متخصصی داشتن مدرک تخصص یا فوق تخصص در رشته‌های پزشکی مرتبط (متخصص رادیولوژی، فلوشیپ رادیولوژی مداخله‌ای، فلوشیپ سونوگرافی، فلوشیپ پزشکی هسته‌ای، فلوشیپ سی تی اسکن و ام آر آی، و متخصص پزشکی هسته‌ای)
- ۲- برای افراد کارشناس، داشتن مدرک حداقل کارشناسی در رشته رادیولوژی
- ۳- اشتغال در واحد رادیولوژی و قسمت‌های مربوطه (رادیولوژی، سی تی اسکن، ام آر آی و...)

ابزار گردآوری داده‌ها در مرحله دوم پرسشنامه محقق ساخته بود. پرسشنامه حاوی ۱۵ سوال در ارتباط با آگاهی افراد درباره رادیولوژی از راه دور، زیرساخت‌های آن، مزايا و اهمیت رادیولوژی از راه دور، و همچنین آگاهی افراد درباره نحوه کار با سیستم‌های سختافزاری و نرمافزاری مرتبط با رادیولوژی از راه دور، بود. برای سنجش پاسخ سوالات از مقیاس پنج گزینه‌ای لیکرت (به صورت ۴ برای عالی،

درمان قرار گرفته و باید بتواند با سیاست‌گذاری مناسب جهت اجرای پزشکی از راه دور در کشور تلاش کند) [۱۰]. کمبود متخصصین رادیولوژی در مراکز ارائه خدمات به ویژه در شهرستان‌های کمتر توسعه یافته، بیماران و پزشکان را با چالش‌های زیادی مواجه می‌سازد. همچنین به دلیل فاصله‌ی زیاد برخی نقاط تا مرکز استان، مشکلاتی در زمینه ارجاع بیماران نیازمند ایجاد می‌شود. بهترین راه حل برای این مشکلات می‌تواند استفاده از رادیولوژی از راه دور برای انتقال تصاویر دیجیتال به یک متخصص رادیولوژی به منظور مشاوره و تفسیر این تصاویر باشد. جهت استقرار رادیولوژی از راه دور توجه به زیرساخت‌ها و استانداردها ضروری است و بدون درنظر گرفتن این زیرساخت‌ها دست‌یابی به یک نظام رادیولوژی از راه دور موفق امکان پذیر نیست. با توجه به اهمیت وجود این فناوری در بیمارستان‌های استان خوزستان، مطالعه حاضر به بررسی زیرساخت‌های رادیولوژی از راه دور در بیمارستان‌های منتخب شهر اهواز پرداخته است.

روش پژوهش

مطالعه حاضر یک مطالعه توصیفی است که به شکل مقطعی در سه ماهه سوم سال ۱۳۹۳ در بیمارستان‌های منتخب شهر اهواز انجام گردید. جامعه پژوهش را چهار بیمارستان منتخب شهر اهواز، شامل بیمارستان علامه کرمه، بیمارستان بزرگ نفت، بیمارستان امام خمینی (ره) و بیمارستان آریا تشکیل دادند. معیار انتخاب بیمارستان‌ها برای ورود به مطالعه، عبارت بود از: وجود خدمات تخصصی و فوق تخصصی رادیولوژی (ام آر آی، سی تی اسکن و...) در بیمارستان، استفاده از برنامه سیستم اطلاعات بیمارستانی متفاوت و تفاوت در وابستگی سازمانی و مالکیت بیمارستان (انتخاب بیمارستان‌ها از سازمان‌های مختلف). ابزار گردآوری داده‌ها برای مرحله اول (بررسی زیرساخت‌های فنی و مدیریتی) چک لیست محقق ساخته بود. این چک لیست شامل چهار قسمت بود که عبارت بودند از زیرساخت اطلاعاتی رادیولوژی از راه دور، زیرساخت

بالاتر از حد متوسط بود و این میزان آمادگی بالای نیروی انسانی در جهت استفاده از رادیولوژی از راه دور در این بیمارستان‌ها را نشان می‌دهد. بیمارستان علامه کرمی(ره) بیشترین میانگین امتیاز(۱۹/۳۳) و بیمارستان آریا کمترین میانگین امتیاز(۱۶/۳۳) را کسب کردند. امتیاز بیمارستان‌ها به صورت درصد در نمودار ۱ نشان داده شده است.

مکانیسم‌های تشویقی، برنامه‌های سیاست‌گذاری و برنامه‌ریزی درست در جهت پیاده سازی رادیولوژی از راه دور جزو عوامل مهم در پیاده‌سازی رادیولوژی از راه دور است که پژوهش‌های متفاوتی به این مهم پرداخته‌اند. در پژوهش حاضر نیز این مهم با استفاده از چک لیست بررسی شد. نتایج بدست آمده نشان داد در هیچ کدام از بیمارستان‌ها مکانیسم‌های تشویقی وجود نداشت و کارشناسان و متخصصین رادیولوژی سیاست‌گذاری و برنامه‌ریزی بیمارستان را در جهت پیاده‌سازی رادیولوژی از راه دور مناسب نمی‌دیدند. در جدول ۱ میزان آگاهی کارشناسان و متخصصین رادیولوژی، از رادیولوژی از راه دور نشان داده شده است. در پنج حیطه مورد مطالعه بیشترین آگاهی افراد در مورد PACS بوده است و کمترین آگاهی مربوط به زیر ساخت‌ها و استانداردهای رادیولوژی از راه دور بوده است. (جدول ۱)

نتایج پژوهش نشان داد بیمارستان بزرگ نفت تمام زیر ساخت‌های اطلاعاتی و نرم‌افزاری رادیولوژی از راه دور را دارا بود در حالی که در سایر بیمارستان‌ها فقط سیستم اطلاعات بیمارستانی و سیستم اطلاعات رادیولوژی وجود داشت. سیستم اطلاعات رادیولوژی بیمارستان امام خمینی(ره) نیز در وضعیت مطلوبی قرار داشت. بیمارستان آریا و علامه کرمی(ره) بعضی زیر سیستم‌های سیستم اطلاعاتی رادیولوژی را نداشتند و بعضی فرایندها را به صورت دستی انجام می‌دادند.

در مورد زیرساخت مرتبط با PACS، تنها بیمارستان امام خمینی (ره) و بیمارستان بزرگ نفت دارای سیستم PACS بودند. بیمارستان امام خمینی (ره) به طور جامع از این سیستم استفاده نمی‌کرد، به طور مثال قادر

۳ خوب، ۲ متوسط، ۱ کم و ۰ خیلی کم) استفاده گردید. روایی صوری و محتوایی پرسشنامه توسط پنج نفر کارشناس(دو نفر دکترای انفورماتیک پزشکی و یک پزشک متخصص رادیولوژی و دو نفر از اعضای هیات علمی گروه رادیولوژی)، تایید گردید. همچنین پایایی پرسشنامه از طریق ضریب آلفای کرونباخ اساس ۲۰ پرسشنامه تکمیل شده، ۰/۸۱ به دست آمد. داده‌های این مرحله با مراجعه حضوری پژوهشگر به بیمارستان‌های مورد نظر و انجام مصاحبه با جامعه پژوهش گردآوری شد. داده‌های گردآوری شده در هر دو مرحله با استفاده از آمار توصیفی(میانگین و درصد SPSS و Excel 2007 فراوانی) در نرم‌افزارهای 21 مورد تحلیل قرار گرفتند.

یافته‌ها

از کل ۴۶ فرد تکمیل‌کننده پرسشنامه، ۲۰ نفر (۴۳/۵ درصد) مذکور و ۲۶ نفر (۵۶/۵ درصد) مونث بودند. ۳۸ نفر (۸۲/۶ درصد) کارشناس رادیولوژی و ۸ نفر (۱۷/۴ درصد) متخصص رادیولوژی بودند. اکثر افراد در بازه سنی ۲۵ تا ۳۵ سال قرار داشتند و بیشترین سابقه‌ی خدمت نیز در بازه ۱۰ تا ۱۵ سال قرار داشت. نتایج بدست آمده از تحلیل داده‌ها نشان داد که در مورد میزان آگاهی کارشناسان و پزشکان از رادیولوژی از راه دور، در حالت کلی تنها ۱۵/۲ درصد افراد از آگاهی کمی برخوردار بودند و بقیه افراد آگاهی خوبی در مورد رادیولوژی از راه دور داشتند. ۶۵/۲ درصد افراد در زمینه رادیولوژی از راه دور و سیستم PACS هیچ آموزش دریافت نکرده بودند و افراد که در این زمینه آموزش دریافت کرده بودند، عمدتاً از متخصصین رادیولوژی بودند. یافته‌ها نشان داد، تمام افراد در صورت برگزاری کارگاه آموزشی PACS اعلام آمادگی برای شرکت کرده بودند.

طبق نتایج بدست آمده از میزان آگاهی کارشناسان و متخصصین بیمارستان‌ها از رادیولوژی از راه دور، کل امتیاز، ۲۵ در نظر گرفته شد و امتیاز ۱۵ به عنوان امتیاز حد متوسط قرار گرفت که امتیاز هر چهار بیمارستان

زیرساخت نیروی انسانی، زیرساخت سخت‌افزاری و نرم‌افزاری و بستر ارتباطی مرتبط با رادیولوژی از راه دور پرداخته است. ارزیابی انجام شده در مورد آگاهی نیروی انسانی نشان داد، کارشناسان و متخصصین رادیولوژی از راه دور آگاهی خوبی درباره رادیولوژی از راه دور و همچنین مزایای آن دارند. رحیم‌زاده و همکاران در مطالعه خود به بررسی آگاهی و آمادگی افراد درباره پزشکی از راه دور پرداخته بودند و به این نتیجه رسیدند که میزان آمادگی نیروی متخصص در بیمارستان موردنظر حد مناسبی نبود [۲۱]. جباری و همکاران نیز در مطالعه خود به این نتیجه رسیدند که ۵۳.۸ درصد از کارکنان با مفهوم PACS آشنایی نداشتند [۲۲]. آگاهی افراد از عوامل مهمی است که در مطالعات زیادی به آن پرداخته شده است پس می‌توان نتیجه گرفت یکی از شاخص‌های مهم در پیاده‌سازی هر نوع فناوری جدید در بیمارستان به شمار می‌رود. لودویک و همکاران نیز در پژوهش خود به این نتیجه رسیدند که اگر قبل از پیاده‌سازی یک سیستم یا فناوری جدید به کاربران آموزش و آگاهی در خصوص ویژگی‌های فناوری و مزايا و معایب آن داده شود، در صورت پیاده‌سازی این فناوری انگیزه کاربران برای استفاده بیشتر خواهد شد. در این مطالعه میزان آشنایی کارکنان از PACS در حد پایین بود (۳/۱۲٪)، در حالی که مدیران آشنایی بالاتری (۵۰٪) نسبت به کارکنان داشتند [۲۳]. این نتایج لزوم برگزاری کارگاه‌های آموزشی جهت آشنایی با رادیولوژی از راه دور را در میان گروه‌های مختلف کاربران نشان می‌دهد. این گروه‌ها شامل دانشجویان رادیولوژی به عنوان کاربران آینده، کارشناسان رادیولوژی، متخصصین رادیولوژی و مدیر گروه‌های آموزشی و همچنین کادر فنی بیمارستان از جمله تکنولوژیست‌ها می‌باشند. متولیان این کار باید دقت داشته باشند آموزش باید در تمام سطوح صورت گیرد و تمام اهداف را پوشش دهد. کاربران مختلف استفاده متفاوتی از سیستم دارند، در نتیجه باید آموزش به افراد مطابق با نوع استفاده و مواجه شان با سیستم باشد. تکنولوژیست‌ها به نسبت

نیود تمام بخش‌های MRI، یا رادیولوژی را به PACS متصل کند. تمام بخش‌های MRI، CT اسکن و رادیولوژی بیمارستان بزرگ نفت به PACS متصل بودند. در مورد بستر ارتباطی از جمله اینترنت، داده‌های جمع‌آوری شده بیانگر این بود که هر چهار بیمارستان به اینترنت دسترسی داشتند. (جدول ۲) بیمارستان امام خمینی(ره) بیشترین پهنای باند را داشت (20Mbps) و کمترین پهنای باند مربوط به بیمارستان علامه کرمی(ره) (1Mbps) بود. هیچ کدام از بیمارستان‌ها از طریق اینترنت با سایر بیمارستان‌ها یا مرکز رادیولوژی در ارتباط نبودند. تنها بیمارستان نفت برای انجام برخی از خدمات رادیولوژی مانند تفسیر تصاویر با یکی از بیمارستان‌های استان تهران با بستر اینترنت در ارتباط بود. اکثر بیمارستان‌ها از اینترنت بی‌سیم پرسرعت رادیویی استفاده می‌کردند. تمام بیمارستان‌ها از توپولوژی Star برای شبکه بیمارستانی خود استفاده می‌کردند و از چهار بیمارستان، سه بیمارستان از کابل‌های fiber optic و یک بیمارستان از کابل 10base5 در شبکه‌های خود استفاده می‌کردند. (جدول ۳)

تجزیه و تحلیل داده‌ها نشان داد بیمارستان‌ها از نظر بستر ارتباطی در شرایط مطلوبی قرار دارند. یافته‌ها حاکی از آن بود که عوامل اقتصادی بیشترین تاثیر را در عدم پیاده‌سازی رادیولوژی از راه دور (۴۰/۳۶٪) و کمترین تاثیر را عوامل انسانی (۱۴٪ درصد) می‌تواند داشته باشد. ۸/۳۷ درصد افراد بیان کردند هر چهار عامل در کنار هم در عدم پیاده‌سازی رادیولوژی از راه دور موثر هستند.

بحث و نتیجه‌گیری

بر اساس کاوش پژوهشگر، مطالعات داخلی زیادی در این زمینه انجام نشده بود. وجه تمایز پژوهش حاضر با سایر پژوهش‌های انجام شده این است که پژوهش‌های موجود تنها به بررسی یکی از زیرساخت‌ها و عمدتاً زیرساخت سخت‌افزاری پرداخته بودند در حالی که پژوهش حاضر به بررسی تمام زیرساخت‌ها از جمله

یکپارچه و موثر جهت مدیریت اطلاعات و جریان کار نیاز است. سیستم اطلاعات رادیولوژی نقطه شروع مدیریت و پایش خطاهای در واحد رادیولوژی است که جریان کار را بهبود می‌بخشد و تضمین می‌کند. توجه کافی به سیستم اطلاعات رادیولوژی و PACS بالاترین سطح ایمنی را برای اطلاعات بیماران و جریان کار واحد مربوطه تضمین می‌کند[۲۶].

بیمارستان آریا و علامه کرمی (ره) از زیرساخت اطلاعاتی و نرمافزاری مناسبی برخوردار بودند اما قادر به سیستم PACS بودند. سیستم PACS یکی از مهم‌ترین اجزای رادیولوژی از راه دور است و بدون آن امکان ذخیره و انتقال تصاویر غیرممکن می‌شود. همان‌طور که رنشترت و همکاران در مطالعه خود بیان می‌کنند در اروپا پیاده‌سازی رادیولوژی از راه دور وابسته به توسعه سیستم‌های PACS است و PACS می‌تواند به عنوان پایه و اساس رادیولوژی از راه دور در نظر گرفته شود[۲۴]. سنگ و همکاران در مطالعه خود به این نتیجه رسیدند که PACS علاوه بر مدیریت جریان کار واحد رادیولوژی می‌تواند به طور بالقوه باعث افزایش درآمد بیمارستان هم در قسمت بیماران سرپایی و هم در قسمت بیماران بستری شود[۲۷]. لذا در مرحله اول موسسات مراقبت سلامت باید به تهیه و پیاده‌سازی سیستم PACS توجه کافی داشته باشند. جهت افزایش موفقیت در پیاده‌سازی PACS باید یک استراتژی فعال و کامل اتخاذ کرد. یک استراتژی که تمام عوامل فنی، اقتصادی، سازمانی و انسانی را شامل شود[۲۸]. دو عامل بسیار مهم در پیاده‌سازی PACS وجود دارد: اول تاکید بر اهمیت و مزایای PACS دروند پیاده‌سازی، دوم حمایت کاربران در صورت وجود مشکلات مربوط به استفاده از PACS. حمایت از کاربران در موقع پیاده‌سازی هر نوع تکنولوژی از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است[۲۹].

"پیشنهاد یک راه عملی و ساده برای مشاوره رادیولوژی از راه دور" به این نتیجه رسیدند که در صورت عدم توانایی مراکز درمانی در تهیه‌ی تجهیزات

آموزش متفاوت‌تری باید دریافت کنند و آموزش به دانشجویان باید در قالب واحد درسی ارائه شود. در این خصوص اولریش و همکاران در مطالعه خود بیان می‌کنند آموزش باید به تمام افراد مربوطه در زمینه استفاده از PACS و سیستم اطلاعات رادیولوژی داده شود. آموزش به رادیولوژیست‌ها باعث شفارشی کردن سیستم و رابط کاربری می‌شود؛ بدین معنی که رابط کاربری سیستم مطابق با سلیقه و نیاز رادیولوژیست‌ها طراحی و اجرا می‌شود و این فرصت خوبی است تا کاربران بتوانند به راحتی با سیستمی کار کنند که تمام امکانات و خصوصیات مورد نظرشان را دارد، در نتیجه در هنگام استفاده کمتر احساس خستگی می‌کنند. در خصوص تکنولوژیست‌ها آموزش باید در زمینه چگونگی یکپارچگی اطلاعات بیمار، اصلاح تصاویر بد تهیه شده و چگونگی حمایت از سایر کاربران در موقع بروز مشکلات فنی باشد[۲۴]. زارعی و همکاران نیز در مطالعه خود، آشنایی کامل با سیستم‌های دیجیتال تصویربرداری و PACS را برای گروه‌های مختلف از جمله دانشجویان، کارکنان بخش رادیولوژی و مدیران ضروری می‌دانند و بیان می‌کنند تعداد واحدهای درسی بیشتری برای آموزش PACS باید در نظر گرفته شود تا سطح آگاهی دانشجویانی که در آینده کاربران این سیستم خواهند بود، افزایش یابد و آموزش ضمن خدمت برای شاغلین نیز در قالب کارگاه‌های آموزشی، دوره‌های آموزشی و ... در نظر گرفته شود[۲۵].

در مورد زیرساخت‌های نرمافزاری و سخت‌افزاری مرتبط با رادیولوژی از راه دور، بیمارستان بزرگ نفت و بیمارستان امام خمینی (ره) از زیرساخت مناسبی برخوردار بودند. تمام بیمارستان‌ها اقدام به پیاده‌سازی و استفاده از سیستم اطلاعات رادیولوژی کرده بودند. این سیستم کمک شایانی در جهت اتخاذ رادیولوژی از راه دور می‌کند. جهت مدیریت اطلاعات و تصاویر، وجود سیستم اطلاعات رادیولوژی و PACS در کنار هم لازم و ضروری است. نایتروسی و همکاران بیان می‌کنند برای محافظت از در دسترس بودن و ثبات اطلاعات تولید شده در واحد رادیولوژی به یک سیستم

سیستم‌های اطلاعاتی، نشان داد که برقراری طیف وسیعی از خدمات پزشکی از راه دور در ۲۰ مرکز مورد مطالعه، امکان پذیر نمی‌باشد و تنها اشکال ساده‌تر پزشکی از راه دور مانند جلسات تصویری برخط و خدماتی که نیاز به انتقال تصاویر نداشته باشد، قابل اجرا هستند[۳۲]. همان طور که کایفل و همکاران نیز در مطالعه خود بیان می‌کنند که پهنه‌ای باند گسترده‌تر باعث می‌شود حجم بیشتری از اطلاعات با سرعت زیاد و تصاویر پزشکی با وضوح بهتر انتقال یابد و در نهایت باعث استفاده بھینه‌تر از ظرفیت‌های پزشکی از راه دور می‌شود[۳۳].

با توجه به نتایج بدست آمده به نظر می‌رسد عوامل اقتصادی مهم‌ترین نقش را در عدم پیاده‌سازی رادیولوژی از راه دور داشتند. ۳۷/۸ درصد افراد بیان کردند ترکیبی از چهار عامل در عدم استفاده از رادیولوژی از راه دور نقش دارند. مصاحبه شوندگان بیان کردند در ابتدا باید میزان آگاهی کارمندان را از ویژگی‌ها و مزايا افزایش داد. باید کارگاه‌های آموزشی هم برای کارشناسان و هم برای پزشکان برگزار کرد. رحیم‌زاده و همکاران در مطالعه خود دریافتند کمبود کادر فنی، هزینه‌های اولیه، مشکلات بیمه‌ای و باز پرداخت از موانع اساسی استقرار سیستم‌های پزشکی از راه دور در بیمارستان‌ها است[۲۱]. مهدی‌زاده و همکاران در پژوهشی در خصوص چالش‌های کاربرد فناوری‌های نوین در دانشگاه‌های علوم پزشکی، از جمله چالش‌های تغییر از سیستم‌های سنتی به سیستم‌های جدید را در سه مورد می‌دانند: عدم استفاده از بخش خصوصی، بالا بودن هزینه‌های توسعه فناوری‌های نوین و هزینه‌های سنگین حفظ و نگهداری [۳۴]. در مطالعه جباری و همکاران مهم‌ترین موانع پیاده‌سازی PACS، عدم آگاهی دست اندکاران اجرایی بیمارستان‌ها از مزایای PACS است[۲۲]. یافته‌های مطالعه حاضر و مطالعات دیگر، اهمیت آگاهی و آمادگی نیروی انسانی و تجهیزات بیمارستانی را برای رادیولوژی از راه دور مورد تایید قرار دادند و در کل بر اهمیت پیاده‌سازی آن تاکید داشتند.

رادیولوژی از راه دور از جمله سیستم‌های تصویربرداری دیجیتال که یک جزء مهم در این زمینه به حساب می‌آید، می‌توان از یک روش ساده‌تر و کم هزینه‌تری مانند دوربین دیجیتال معمولی استفاده کرد. در نتیجه می‌توان در صورت نیاز به مشاوره با متخصص از کلیشه‌های رادیوگرافی عکس دیجیتال تهیه و با استفاده از خطوط اینترنت آن را به متخصص مربوطه ارسال کرد. در این پژوهش استفاده از دوربین دیجیتال به عنوان یک جایگزین مناسب و با هزینه پایین و دسترسی آسان برای مراکزی که توانایی خرید تجهیزات را ندارند پیشنهاد شده است[۳۰].

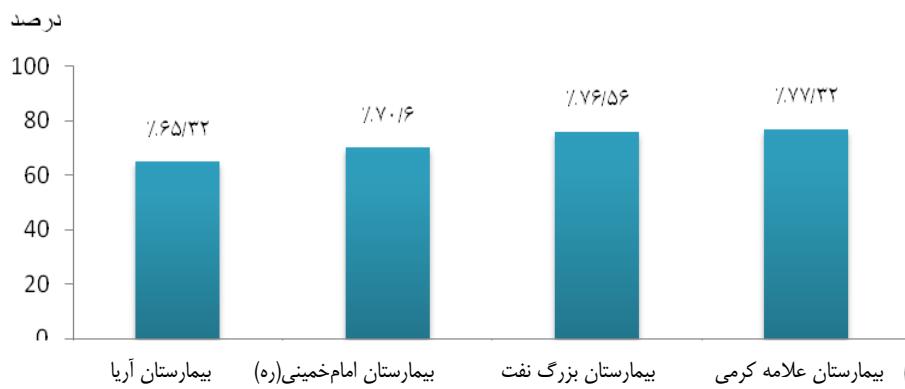
پهنه‌ای باند اینترنت در بیمارستان امام خمینی (ره) و بیمارستان بزرگ نفت پیشتر از دو بیمارستان دیگر بود. می‌توان گفت زیرساخت شبکه و کابل‌های مورد استفاده در بیمارستان‌ها برای پیاده‌سازی رادیولوژی از راه دور در حد مناسب بود. پهنه‌ای باند مورد نیاز برای ارسال تصاویر رادیولوژی به صورت همزمان می‌تواند از ۲(Mbps) تا (۱۰۰ Mbps) متغیر باشد. برای انتقال تصاویر به صورت غیر همزمان می‌توان از پهنه‌ای باند کمتر از (Mbps) ۲ نیز استفاده کرد. بستگی به کیفیت و اندازه تصویر رادیولوژی و دستگاه تهیه‌کننده آن، میزان نیاز به پهنه‌ای باند متفاوت است[۱۱]. کودا کولا و همکاران در مطالعه خود به این نتیجه رسیدند که زیر ساخت فناوری اطلاعات و ارتباطات، از جمله دسترسی به زیرساخت سخت‌افزاری، نرم‌افزاری و شبکه به صورت مناسب و روش‌های انتقال داده، مناسب با زیرساخت‌ها از مهم‌ترین عوامل اجرای موفق سیستم‌های پزشکی از دور می‌باشد[۳۱]. نعمت‌اللهی و ابهری در پژوهشی مرتبط دریافتند که در خصوص میزان پهنه‌ای باند مراکز درمانی دانشگاه علوم پزشکی در شهر شیراز نتایج حاصل بیانگر این است که در ۱۲ مرکزی که از زیرساخت فیبرنوری بهره برده‌اند میزان پهنه‌ای باند مناسب است اما در ۷ مرکز باقیمانده شرایط برای برقراری انواع ارتباطات حجمی‌تر پزشکی از راه دور، نامناسب است. در این مطالعه تجزیه و تحلیل داده‌ها در رابطه با تجهیزات، دستگاه‌های بالینی و

از جمله محدودیت‌های این مطالعه می‌توان به عدم همکاری و دسترسی پزشکان اشاره کرد.

در مطالعه حاضر حداقل زیر ساخت‌های رادیولوژی از راه دور مشخص گردید و به کمک چک لیست و پرسشنامه شواهدی در خصوص هر کدام از زیرساخت‌ها در قالب یافته‌ها بیان شد. در مجموع یافته‌های پژوهش نشان داد از بین چهار بیمارستان مورد مطالعه، بیمارستان بزرگ نفت آمادگی بیشتری برای استفاده از رادیولوژی از راه دور دارد. یافته‌ها هم‌چنین نشان داد مشکلاتی از جمله نبود سیستم PACS و محدودیت‌های مالی در راستای اجرای رادیولوژی از راه دور وجود دارد. بنابراین برای پیاده‌سازی این نظام به منابع مالی و مشوق‌های کافی از طرف دولت (وزارت بهداشت و سازمان‌های بیمه‌گر) در بیمارستان‌ها نیاز است. هم‌چنین توسعه زیرساخت‌های مخابراتی مثل راهاندازی شبکه ملی سلامت (شمس) نیز می‌تواند به پیاده‌سازی رادیولوژی از راه دور کمک کند. هرچند یافته‌ها نشان‌گر آمادگی نسبتاً خوب تکنسین‌ها و متخصصین رادیولوژی بود، اما با توجه به پیشینه‌ی تحقیق آموزش‌های بیشتری برای آمادگی بهتر این افراد برای استفاده از رادیولوژی از راه دور ضروری می‌باشد. یافته‌های توانند برای مطالعات بعدی و هم‌چنین مدیران سطح بالا و تصمیم‌سازان حوزه مراقبت سلامت در جهت تصمیم‌گیری و برنامه‌ریزی در این زمینه مفید باشند.

تشکر و قدردانی

از کلیه کارشناسان و متخصصین رادیولوژی بیمارستان‌های امام خمینی (ره)، آریا، علامه کرمی (ره) و بیمارستان بزرگ نفت و هم‌چنین مسئولین مربوطه، که ما را در انجام پژوهش یاری نمودند، تقدیر و تشکر به عمل می‌آید.



نمودار ۱- امتیاز آگاهی افراد مورد مطالعه از رادیولوژی از راه دور

جدول ۱- میزان آگاهی کارشناسان و متخصصین رادیولوژی، از رادیولوژی از راه دور در بیمارستان‌های منتخب اهواز

| سوالات | گرینه‌ها | | | | | |
|---|----------|---------|--------|--------|--------|--------|
| | میانگین | خیلی کم | کم | متوسط | خوب | عالی |
| آگاهی افراد از اصطلاح رادیولوژی از راه دور | ٪ ۵۴/۳ | ٪ ۲/۲ | ٪ ۱۳ | ٪ ۳۴/۴ | ٪ ۲۸/۳ | ٪ ۲۱/۷ |
| آگاهی افراد از اصطلاح PACS | ٪ ۷۶/۳ | . | ٪ ۸/۷ | ٪ ۳۴/۸ | ٪ ۲۸/۳ | ٪ ۲۸/۳ |
| آگاهی افراد از سیستم اطلاعات رادیولوژی | ٪ ۲۶/۳ | ٪ ۶/۵ | ٪ ۲۶/۱ | ٪ ۱۹/۶ | ٪ ۳۰/۴ | ٪ ۱۷/۴ |
| آگاهی افراد درباره مزایای رادیولوژی از راه دور | ٪ ۶۵/۳ | . | ٪ ۱۵/۲ | ٪ ۲۸/۳ | ٪ ۳۲/۶ | ٪ ۲۳/۹ |
| آگاهی افراد درباره بستر ارتباطی و استانداردهای رادیولوژی از راه دور | ٪ ۲۰/۳ | ٪ ۶/۵ | ٪ ۲۶/۱ | ٪ ۲۸/۳ | ٪ ۱۹/۶ | ٪ ۱۹/۶ |

جدول ۲- زیرساخت نرم افزاری و سخت افزاری مربوط با رادیولوژی از راه دور در بیمارستان های منتخب اهواز

| امکانات | بیمارستان آریا (جمهوری اسلامی ایران) | بیمارستان امام جمهوری اسلامی ایران | بیمارستان بزرگ نفت | بیمارستان علامه کرمه‌ی (ره) |
|--|---|---------------------------------------|-----------------------|--------------------------------|
| سیستم اطلاعات بیمارستانی | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| سیستم اطلاعات رادیولوژی | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| نرم افزار رادیولوژی از راه دور | | ✓ | | |
| PACS سرور | | ✓ | ✓ | |
| امکان انتقال اطلاعات بین بخش های مختلف بیمارستان | | ✓ | | |
| پشتیبانی دستگاه های تصویربرداری از استاندارد DICOM و HL7 | | ✓ | ✓ | |
| ارتباط بیمارستان با سایر مراکز درمانی | | | ✓ | |

جدول ۳- بستر ارتباطی (زیرساخت مخابراتی) برای رادیولوژی از راه دور در بیمارستان های منتخب اهواز

| امکانات | بیمارستان آریا (جمهوری اسلامی ایران) | بیمارستان امام جمهوری اسلامی ایران | بیمارستان بزرگ نفت | بیمارستان علامه کرمه‌ی (ره) |
|---|---|---------------------------------------|------------------------------|--------------------------------|
| پهنه ای باند اینترنت | 2-10 Mbps | 20 Mbps | 8Mbps | 1 Mbps |
| بستر ارتباطی | اینترنت بیسیم پرسرعت DSL رادیویی | اینترنت بیسیم پرسرعت رادیویی | اینترنت بیسیم پرسرعت رادیویی | اینترنت بیسیم پرسرعت رادیویی |
| کابل های به کار رفته در شبکه های محلی بیمارستان | | | | UTP |

Reference:

- 1- Sedoghi F, Samad beg M, Ehteshani A, Amin por F, Rezai P. Health information technology. 1th ed .Tehran: JafariPress, 2011: 52-53. [Persian]
- 2- Royal College of Radiologists. Standards for the provision of the teleradiology within the united kingdom. London ,,[Internet], 2010 Feb [cited 2014 April 18]. Available from: <http://www.amazon.com/Standards-Provision-Teleradiology-within-Kingdom/dp/1905034466>
- 3- Silva E, Breslau J, Barr R, Liebscher L, Bohl M, Hoffman Th, et al. ACR white paper on teleradiology practice: a report from the task force on teleradiology practice. *Journal of the American College of Radiology* 2013; 10 (8): 575-585.
- 4- Ranschaert E. R, Barneveld Binkhuysen F. H. European Teleradiology now and in the future: results of an online survey. *Insights Imaging* 2013; 4: 93–102.
- 5- Andronikou S. Pediatric teleradiology in low-income settings and the areas for future research in teleradiology. *Frontiers in public health* 2014; 2(125).
- 6- Bushberg J, Seibert A, leidholdt E, Boone J. The essential physics of medical imaging. 2th ed. USA: Lippincott Williams & Wilkins; 2002.
- 7- Jiann-Shu L, Ching-Tsorng T, Chen-Hsing P, Hui-Chieh L. A real time collaboration system for teleradiology consultation. *International Journal of Medical Informatics* 2003; 72: 73-79.
- 8- Hashemi N. telemedicine: with approach on teleradiology and telepathology. Tehran: Nooredanesh Press; 2010. [Persian]
- 9- The Royal Australian and New Zealand College of Radiologists. Position on teleradiology. New Zealand, 2001 November. [cited 2014 April 23] Available from: <http://www.ranzcr.edu.au/>
- 10- Esmailzadeh H, Doshmangir L, Tafazoli M. Key factors influencing the use of telemedicine technology in Iran: Experts View Points. *Journal of Medicine and Purification* 2013; 22(3): 51-58. [Persian]
- 11- Field MJ, editor. *Telemedicine: A Guide to Assessing Telecommunications for Health Care*. [Electronic book]. National Academies Press; 1996. Available from: <http://www.nap.edu>
- 12- Weisser G, Walz M, Ruggiero S, Kämmerer M, Schröter A, Runa A, Mildnerger P, Engelmann U. Standardization of teleradiology using Dicom e-mail: recommendations of the German Radiology Society. *European radiology* 2006;16(3): 753-8.
- 13- Wachter RM. International teleradiology. *New England Journal of Medicine* 2006; 354(7): 662-3.
- 14- Van Moore A, Allen B, Campbell SC, Carlson RA, Dunnick NR, Fletcher TB, Hanks JD, Hauser JB, Moorefield JM, Taxin RN, Thrall JH. Report of the ACR task force on international teleradiology. *Journal of the American College of Radiology* 2005; 2(2): 121-5.
- 15- Kalyanpur A, Weinberg J, Neklesa V, Brink JA, Forman HP. Emergency radiology coverage: technical and clinical feasibility of an international teleradiology model. *Emergency radiology* 2003; 10(3): 115-8.
- 16- Binkhuysen FB, Ranschaert ER. Teleradiology: evolution and concepts. *European journal of radiology* 2011; 78(2): 205-9.
- 17- Mun SK, Tohme WG, Platenberg RC, Choi I. Teleradiology and emerging business models. *Journal of telemedicine and telecare* 2005; 11(6): 271-5.
- 18- Struber J, Tichon J. Minimum technical requirements and evaluating effectiveness of teleradiology. *Technology and health care: official journal of the European Society for*

- Engineering and Medicine 2002; 11(6): 391-8.
- 19- Kumar S, Krupinski E. Teleradiology. Springer Science & Business Media; 2008.
- 20- Panykh OS. Digital imaging and communications in medicine (DICOM): a practical introduction and survival guide. Springer Science & Business Media; 2009.
- 21- Rahimzadeh A, rahimzadeh S, azadi S, Amani F. Establishthe feasibilityof usingtelemedicine inImam Khomeini Hospital. ScientificJournal–Student. 2012; 2(2). [Persian]
- 22- Jabbari N, LotfnezhadAfshar H, Zeinali A, et all. Problems and obstacles in implementation of Picture Archiving and Communication System (PACS) in Urmia Imam Khomeini Hospital.Hospital 2011; 39(4): 46-52. [Persian]
- 23-Ludwick DA'Doucette J. Adopting electronic medical records in primary care: lessons learned from health information systems implementation experience in seven countries. Int J Med Inform 2009 J; 78(1): 22-31.
- 24- Olbrish K, Shanken P, Rabe D, Steven L, Irizarry N. Four-Year Enterprise PACS Support Trend Analysis. Journal of Digital Imaging. 2011; 24(2): 284-294.
- 25- Zarei J, Falahnejad E. Evaluation ofstudents' knowledge ofradiology, Faculty of Allied, Ahvaz University of Medical Sciences withtheelectronicarchivingmedical images(PACS). Ahvaz University of Medical Sciences.BA project; 2014. [Persian]
- 26-Nitrosi A, Bertolini M, Sghedoni R, Notari P, Pattacini P, Corazza A, Iori M. RIS-PACS, patient safety, and clinical risk management. La radiologiamedica journal; 2014.
- 27- Sang A, Woong-Sub P, Tong Jin C, Chung M. Association of the Implementation of PACS with Hospital Revenue.Journal of digital imaging 2002; 5(4): 247-253.
- 28- Guy P. Knowledge barriers to PACS adoption and implementation in hospitals. International journal of medical informatics 2008; 76(1): 22-33.
- 29- Duyck P, Pynoo B, Devolder P, Voet T, Adang L, Ovaere D, Vercruyse J. Monitoring the PACS Implementation Process in a Large University Hospital—Discrepancies Between Radiologists and Physicians. Journal of Digital Imaging. 2010; 23(1): 73-80.
- 30- Askari A, Khodaie M, Enhesari A, BahaadinBeigi K. A proposed simple teleradiology system using a digital camera.Journal of Kerman University of medical sciences 2012; 20(2): 102-108.
- 31- Kodukula S, Nazvia M. Evaluation of Critical Success Factors for Telemedicine Implementation.Journal of Computer Applications 2011; 12(10): 29-36.
- 32- Nematollahi M, Abhari Sh. Assessing the Information and Communication Technology Infrastructures of Shiraz University of Medical Sciences in order to Implement the Telemedicine System . Assessing the Information and Communication Technology Infrastructures. 2014; 5(2): 44-50. [Persian]
- 33- Kifle M, Mbarika V, Tan J. telemedicine transfer model in sub-saharan Africa: investigating infrastructure and culture. Proceeding of the 9th international conference on social implications of computers in developing countries; 2007 May 10-12; sao Paulo, Brazil.