

تجزیه و تحلیل لایه‌های حفاظتی خطاهای انسانی پرستاران در بخش مراقبت‌های ویژه قلبی با رویکرد آینده‌نگر

محسن شنوفی^۱/ سید ابوالفضل ذاکریان^۲/ هانیه نیکومرام^۳

چکیده

مقدمه: تحقیقات متعددی نشان داده است که خطای انسانی عامل اصلی وقوع حوادث شغلی است. تنوع جنبه‌های مختلف کاری، ماهیت شغل و پیچیدگی آن می‌تواند بر عملکرد و رفتار شاغل اثر گذاشته و موجب بروز اعمال نایمن حین انجام کار گردد. این امر سبب می‌شود که شاغل به صورت خواسته و یا ناخواسته دچار خطا شود که در نتیجه منجر به بروز مخاطرات شغلی و حوادث گردد.

روش پژوهش: این مطالعه از نوع تحلیلی - توصیفی است که در آن به منظور شناسایی و تجزیه و تحلیل اقدامات کنترلی خطاهای پرستاران در بخش مراقبت‌های ویژه قلبی بیمارستان نفت تهران از روش تجزیه و تحلیل مانع (BA) استفاده شده است.

یافته‌ها: نتایج حاصل از کار برگ‌های BA، تعداد ۵۷ مانع را نشان داد که در ۸ گروه موانع اجرایی٪۱۴، آئین‌نامه‌ای٪۱۸، اقدامات انسانی٪۱۰، نظارت و همکاری٪۲۰، آموزشی٪۱۰، طبیعی٪۰، فیزیکی٪۱۰، طراحی محیطی٪۱۸ طبقه‌بندی شدند. هم‌چنین ۳۸ مانع شکن و ۳۲ اقدام اصلاحی شناسایی شدند.

نتیجه‌گیری: در نهایت می‌توان این نتیجه را استنباط نمود که روش BA در صنعت بهداشت و درمان قابل اجرا بوده و در شناسایی لایه‌های حفاظتی خطاهای انسانی، بسیار مفید و موثر می‌باشد.

کلید واژه‌ها: بیمارستان، خطای انسانی، پیامد، موانع، ارزیابی ریسک.

۱- دانشجوی کارشناسی ارشد، گروه مدیریت محیط زیست (HSE)، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران
۲- دانشیار، گروه بهداشت حرفاوی، دانشکده بهداشت و انسیتو تحقیقات بهداشتی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران، (نویسنده

مسئول، پست الکترونیک: szakerian@gmail.com

۳- استادیار، گروه مدیریت محیط زیست (HSE)، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

مقدمه

علاوه بر بروز حوادث ناشی از خطای انسانی در صنایع مختلف، آمارها در صنعت بهداشت و درمان حاکی از آن است که حدود ۱۷ درصد از پذیرش‌های بیمارستانی به یک رویداد نامطلوب منتهی می‌شوند^[۶]. صنعت بهداشت و درمان یکی از صنایع پیچیده‌ای است که در برگیرنده‌ی نیروهای انسانی متعدد و بخش‌های مختلف می‌باشد^[۷].

پرستاران از جمله بزرگترین گروه کارکنان صنعت بهداشت و درمان هستند^[۹,۸] که ارائه خدمات درمانی و برقراری ارتباط مناسب با بیماران بر عهده آنان است^[۱۱,۱۰].

با توجه به اینکه پرستاران در مقایسه با دیگر کارکنان در بخش‌های مختلف این صنعت، زمان طولانی‌تری را با بیماران سپری می‌کنند، بیش از سایر کارکنان، مستعد انجام خطاهای انسانی می‌باشند^[۱۲,۱۳]. از طرف دیگر از میان بخش‌های مختلف صنعت بهداشت و درمان، بخش مراقبت‌های ویژه قلبی به عنوان یکی از حساس‌ترین بخش‌ها به شمار می‌آید و تشخیص خطاهای انسانی کارکنان این بخش اولین گام در راستای گزارش، کاهش و حتی حذف خطاهای می‌باشد^[۱۴].

با توجه به اهمیت و حساسیت شغل پرستاری بویژه در بخش مراقبت‌های ویژه قلبی و همچنین ضرورت کنترل خطاهای انسانی به منظور ارتقا کیفیت مراقبت‌های درمانی و ایمنی بیماران، استفاده از روش‌های علمی برای شناسایی و تجزیه و تحلیل لایه‌های حفاظتی (موانع) در برابر خطاهای انسانی پرستاران اهمیت ویژه‌ای می‌یابد؛ از این‌رو، در پژوهش حاضر از روش تجزیه و تحلیل مانع برای شناسایی و آنالیز اقدامات کنترلی خطاهای پرستاران در بخش مراقبت‌های ویژه قلبی بیمارستان نفت تهران بهره گرفته شده است.

روش پژوهش

این مطالعه از نوع تحلیلی - توصیفی است که در آن به منظور شناسایی و تجزیه و تحلیل اقدامات کنترلی

تنوع جنبه‌های مختلف کاری، ماهیت شغل و پیچیدگی آن می‌تواند بر عملکرد و رفتار شاغل اثر گذاشته و موجب بروز اعمال نایمن حین انجام کار گردد. این امر سبب می‌شود که شاغل به صورت خواسته و یا ناخواسته دچار خطا شود که در نتیجه منجر به بروز مخاطرات شغلی، حادث و سایر پیامدهای مربوط به سلامتی می‌گردد^[۱].

اهمیت و نقش خطاهای انسانی در بروز حوادث بسیار آشکار بوده و پیامدهای فاجعه بار ناشی از عدم بررسی دقیق و جامع خطاهای انسانی هنگام تجزیه و تحلیل ریسک کاملاً اثبات شده است^[۲].

اغلب خطاهای روزمره انسان، قابل بازیابی هستند. برخی ممکن است تاثیر نسبتاً کم داشته باشند، در حالیکه در شرایط کاری و خصوصاً در سیستم‌های پیچیده ممکن است خطای یک فرد باعث بروز حوادث جبران ناپذیری شود^[۳].

تحقیقات متعددی نشان داده است که خطای انسانی عامل اصلی حوادث است. به طوری که آمار حوادث حاکی از آن است که عامل بیش از ۸۰ درصد حوادث در صنایع شیمیایی و پتروشیمی اشتیاه و خطای انسانی می‌باشد. همچنین تجزیه و تحلیل دو هزار حادثه شغلی در استرالیا سه‌هم عامل خطای انسانی را ۸۳ درصد نشان داده است. به علاوه، براساس تحقیق انجام شده توسط دانشگاه فنی برلین ثابت شد که ۶۴ درصد از کل حوادث شغلی، ناشی از خطای انسانی می‌باشد^[۴].

در چند دهه اخیر نیز بروز حوادث ناگوار و فاجعه‌آمیز از قبیل فیلکس بورو (انگلیس - ۱۹۷۶)، تری‌مایل‌آلیند (آمریکا - ۱۹۷۹)، بوپال (هند - ۱۹۸۴)، چرنوبیل (روسیه - ۱۹۸۶) که همگی به علت خطای انسانی رخ دادند، نشان داد که علی‌رغم پیشرفت‌های قابل توجه در زمینه طراحی ذاتا ایمن تاسیسات و فرآیندها و همچنین به کارگیری تکنولوژی‌های پیشرفته، همچنان در برخی از وظایف شغلی نقش انسان به قدری حساس و بحرانی است که بروز یک خطای انسانی ساده، می‌تواند سبب بروز حادثه‌ای ناگوار و تاسف‌آور شود^[۵].

دوره آموزشی کوتاه مدت برای کارکنان بخش مراقبت‌های ویژه قلب قبل از تکمیل چک لیست‌ها برگزار گردید.

۳- ارائه نتایج

بعد از گردآوری داده‌ها و تکمیل چک لیست‌ها، نتایج مرتبط با مانع شناسایی شده برای خطاها انسانی، مانع شکن‌ها و همچنین اقدامات اصلاحی در قالب جداولی تنظیم گردید.

یافته‌ها

براساس نتایج پژوهش‌های پیشین در حوزه شناسایی خطاها پرستاران بخش مراقبت‌های ویژه قلب بیمارستان نفت، از بین ۲۴۸ خطای انسانی شناسایی شده، ۵ خطای انسانی در سطح غیرقابل قبول و ۶۱ خطای در سطح نامطلوب انتخاب شدند. این اولویت‌بندی با توجه به سطح ریسک تعیین شده برای هر خطای صورت پذیرفت. در مجموع بر اساس ۶۶ خطای بحرانی، آنالیز BA اجرا گردید.

با توجه به نتایج چک لیست‌های BA، مانع شناسایی شده در ۸ گروه طبقه‌بندی گردید که عبارتند از: ۱- مانع اجرایی، ۲- مانع آئین نامه‌ای، ۳- مانع اقدامات انسانی، ۴- نظارت و همکاری، ۵- مانع آموزشی، ۶- مانع طبیعی، ۷- مانع فیزیکی و ۸- مانع طراحی محیطی. با توجه به جدول ۱، در کل ۵۷ مانع شناسایی شد که شامل ۸ مانع اجرایی، ۱۰ مانع آئین نامه‌ای، ۶ مانع اقدامات انسانی، ۱۱ مانع مربوط به نظارت و همکاری، ۶ مانع از نوع مانع آموزشی، ۶ مانع فیزیکی و ۱۰ مانع از نوع طراحی محیطی بودند؛ لازم به ذکر است که در گروه مانع طبیعی، مانع خاصی شناسایی نشد. (جدول ۱)

قدرت (اهمیت نسبی) هر مانع با توجه به نظر پرستاران براساس مقیاس‌های کیفی قوی، متوسط و ضعیف در چک لیست‌های مربوطه مشخص گردید. سپس گزینه‌های کیفی به کمک تکنیک اعداد فازی مثلثی [۱۶، ۱۷] به گزینه‌های قطعی (کمی) تبدیل گشت. (نمودار ۱)

خطاهای پرستاران در بخش مراقبت‌های ویژه قلبی بیمارستان نفت تهران از روش تجزیه و تحلیل مانع استفاده شده است.

بیمارستان فوق تخصصی مرکزی نفت تهران در سال ۱۳۹۴ در منطقه حسن آباد تهران تأسیس گردید. این بیمارستان دارای ۳۳ بخش فوق تخصصی شامل بخش‌های تخصصی قلب، مراقبت‌های ویژه و ... می‌باشد.

فرآیند تجزیه و تحلیل مانع در گام‌های زیر اجرا شد:

۱- شناسایی مسئله کلیدی برای تجزیه و تحلیل مانع به منظور شناسایی مسئله کلیدی برای تجزیه و تحلیل مانع و تفسیر این که چگونه این روش در صنعت بهداشت و درمان استفاده خواهد شد، باستی آن را بدین گونه تعبیر کرد که این‌گامی مختل می‌شود که به واسطه اقدام یا عدم اقدام ارائه‌کنندگان خدمات درمانی (در اینجا پرستاران بخش مراقبت‌های ویژه قلبی) آسیب به بیمار وارد می‌شود. آنالیز مانع در کل باستی زمانی انجام شود که یک خطر پرداخته شود، وجود نگرانی از این که باید به آن خطر پرداخته شود، وجود دارد. برای شناسایی مسئله کلیدی در این تحقیق، از گزارشات و نتایج پژوهش‌های پیشین در حوزه شناسایی خطاها انسانی در پرستاران بخش مراقبت‌های ویژه قلبی استفاده شد.

۲- گردآوری داده و اجرای آنالیز مانع به منظور گردآوری داده‌ها، از چک لیست‌های استاندارد روش آنالیز مانع استفاده شد [۱۵]. این چک لیست‌ها شامل طبقه‌بندی‌های مختلف برای انواع مانع کترولی خطاها انسانی، مانع شکن‌ها (عواملی که منجر به عدم کارکرد مانع می‌شوند) و همچنین اقدامات اصلاحی است.

جهت تکمیل چک لیست‌ها با توجه به نظر مدیریت ارشد بیمارستان، ۵ پرستار بخش مراقبت‌های ویژه قلب به عنوان جامعه در دسترس انتخاب شدند و سپس چک لیست‌های مرتب از طریق مصاحبه تک به تک با پرستاران تکمیل گردید. لازم به ذکر است به منظور آشنایی پرستاران با فرآیند و چک لیست‌های آنالیز مانع،

عنوان مهم‌ترین مانع شکن تعیین شد. در پایان، اقدامات اصلاحی جهت از بین بردن مانع شکن‌ها پیشنهاد گردید تا بتوان از عدم کارکرد موانع جلوگیری نمود.

تاکنون روش‌های متعددی برای ارزیابی قابلیت اطمینان انسان ارائه گردیده است که این روش‌ها در ۳ نسل تقسیم‌بندی شده‌اند که از جمله آنها می‌توان به تکنیک‌هایی همچون رویکرد سیستماتیک پیش‌بینی و کاهش خطای انسانی (SHERPA)، تکنیکی برای تجزیه و تحلیل خطای انسانی (ATHEANA)، تکنیک ارزیابی و کاهش خطای انسانی (HEART) و غیره اشاره نمود. اما تکنیک‌های بسیار محدودی وجود دارند که در خصوص تجزیه و تحلیل موانع پس از بروز خطای انسانی بحث کرده‌اند. از نمونه‌های کارآمد این تکنیک‌ها می‌توان به روش BA اشاره نمود که در تحقیق حاضر نیز مورد استفاده قرار گرفته است. از دلایل کارآمدی این تکنیک می‌توان به این نکته اشاره کرد که شناسایی و تجزیه و تحلیل موانع، شناسایی و تجزیه و تحلیل مانع شکن‌ها، همچنین شناسایی اقدامات اصلاحی همگی در این تکنیک گنجانده شده‌اند. به علاوه این تکنیک از دو رویکرد گذشته و آینده‌نگر به صورت همزمان استفاده می‌کند.

در پژوهشی در دپارتمان فرآیند تجویز دارو از نوع خوارکی در بزرگسالان، خطاهای با روش تجزیه و تحلیل سلسله مراتبی وظایف (HTA) و ستاریونویسی مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته، پس از این که کلیه خطاهای تکراری را از لیست حذف کردن، ۶۵ خطای باقی ماند که می‌توانستند احتمال بروز رویداد خطرناک داشته باشند. پس از آن با روش BA به بررسی و تجزیه و تحلیل موانع پرداختند و در نتیجه ۱۵ مانع، ۲۳ مانع شکن و ۱۶ اقدام اصلاحی ارائه گردید. در نهایت می‌توان چنین بحث نمود که تکنیک آنالیز مانع برای کاربرد در صنعت بهداشت و درمان قابل اجرا است[۱۵]. نتایج تحقیق مذکور نشان داد که حتی با تعداد نسبتاً کم شرکت‌کننده می‌توان تعداد زیادی از موانع، مانع شکن‌ها و اقدامات اصلاحی را شناسایی نمود. این نکته از آن جهت حائز اهمیت است که به دلیل ماهیت

در مرحله بعد، مانع شکن‌ها در ۶ گروه که عبارتند از: فاکتورهای سازمانی و مدیریتی، فاکتورهای محیط کار، فاکتورهای تیمی، فاکتورهای فردی، فاکتورهای وظایف کاری و فاکتورهای بیمار طبقه‌بندی گردید. در مجموع ۳۸ مانع شکن شناسایی شد که در نمودار ۲ سهم هر گروه و میزان قدرت مانع شکن‌ها مشخص شده است. (جدول و نمودار ۲)

در مرحله آخر اقدامات اصلاحی در ۶ گروه که عبارتند از: آموزش و تعلیم، نظارت و کنترل، بازخورد، منابع، طراحی نرم‌افزار، تغییر در فرهنگ سازمانی طبقه‌بندی گردید.

در کل ۳۲ اقدام اصلاحی تعیین شد که مطابق با جدول ۳ و ۴ اقدام در گروه آموزش و تعلیم، ۱۴ اقدام در گروه نظارت و کنترل، ۳ اقدام در گروه بازخورد، ۵ اقدام در گروه منابع، ۲ اقدام در گروه طراحی نرم‌افزار و ۴ اقدام در گروه تغییر در فرهنگ سازمانی قرار گرفت. (جدول ۳ و ۴)

لازم به ذکر است که هزینه‌های اجرایی اقدامات اصلاحی نیز در واحدهای مربوطه به صورت کیفی و با استفاده از نظرات پرستاران بیان شده است.

بحث و نتیجه‌گیری

در مطالعه حاضر خطاهای انسانی و اقدامات کنترلی (مانع) در رابطه با پرستاران بخش مراقبت‌های ویژه قلب در بیمارستان نفت تهران با استفاده از روش BA مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

هدف از شناسایی موانع، افزایش قابلیت اطمینان عملکرد پرستاران است که برای این منظور از ۸ طبقه‌بندی استفاده شد. ضمناً اهمیت نسبی هر گروه از موانع نیز با استفاده از تکنیک فازی تعیین شد که بر این اساس، گروه موانع نظارت و همکاری بالاترین اهمیت را کسب نمود. در مرحله بعد، مانع شکن‌ها به عنوان عواملی که منجر به عدم کارکرد موانع می‌شوند، مورد بررسی قرار گرفت که برای این منظور از ۶ طبقه‌بندی استفاده گردید. همچنین اهمیت نسبی هر گروه نیز مشخص شد که گروه فاکتورهای وظیفه به

اجرا بوده و جهت جلوگیری از بروز خطاها انسانی که می‌تواند منجر به پیامدهای جبران‌ناپذیر شود، بسیار مفید و موثر می‌باشد.

تشکر و قدردانی

در پایان نویسنده‌گان از مدیریت آموزش بیمارستان نفت تهران، همچنین جنابان آقای دکتر اشرفی آقای قرنجیک پزشک و سرپرستار بخش CCU و تمامی کارکنان پر تلاش و گرانقدر بخش CCU مراتب تشکر و قدردانی خود را اعلام می‌دارند.

حساس صنعت بهداشت و درمان و خطاها انسانی مربوطه، معمولاً افراد زیادی حاضر به همکاری نیستند. از دیگر مزیت‌های روش تجزیه و تحلیل مانع برخلاف سایر تکنیک‌های کاهش خطای انسانی این است که صرفاً محدود به لیست‌های متشكل از فاکتورهای موثر نمی‌باشد. با توجه به این که تکنیک آنالیز مانع محدود به لیست‌ها نبوده و برپایه فاکتورهای از پیش تعريف شده نمی‌باشد، لذا امکان خلاقیت بیشتر در طول فرآیند را فراهم می‌سازد و در نتیجه تمرکز بیشتر روی اصلاحات مورد نیاز برای سازمان مربوطه و ارائه راهکار خاص به جای راهکارهای عمومی ارائه شده در تکنیک‌های دیگر (مانند اصلاح فرهنگ اینمی یا افزایش نیروی انسانی) خواهد شد.

از محدودیت‌های مشخص آنالیز مانع زمان صرف شده برای جمع‌آوری داده‌ها است که برای هر موضوع تفکر و بررسی نسبتاً زیاد برای شناسایی و ارزیابی تمام تدبیر حفاظتی نیاز است و این می‌تواند فرآیند اجرای کار را زمانبر نماید. همچنین آموزش یک بخش مهم از فرآیند است و نباید کم اهمیت شمرده شود. از آنجا که در ک نظرات مخصوصاً در مورد تعريف موانع و همچنین ابعاد مربوط به قدرت آنها، می‌تواند مشکل باشد، آموزش به افراد شرکت‌کننده قبل از شروع کار امری ضروری است که این مسئله هم به نوبه خود می‌تواند از محدودیت‌های این تکنیک به حساب آید.

لازم به ذکر است این مطالعه اولین پژوهشی است که در کشور به بررسی موانع بروز خطای انسانی در صنعت بهداشت و درمان به کمک روش تجزیه و تحلیل مانع پرداخته است؛ که با توجه به حساسیت و پیچیدگی فرآیند کاری بخش مراقبت‌های ویژه قلب در بیمارستان‌ها می‌توان از نتایج این پژوهش در جلوگیری از خطاها انسانی در سایر بخش‌های این صنعت نیز استفاده کرد.

در نهایت با توجه به مزایا و محدودیت‌های استفاده از روش تجزیه و تحلیل مانع می‌توان چنین نتیجه گرفت که این روش به عنوان روشی مناسب برای تجزیه و تحلیل تدبیر حفاظتی در صنعت بهداشت و درمان قابل

جدول ۱ - موانع شناسایی شده

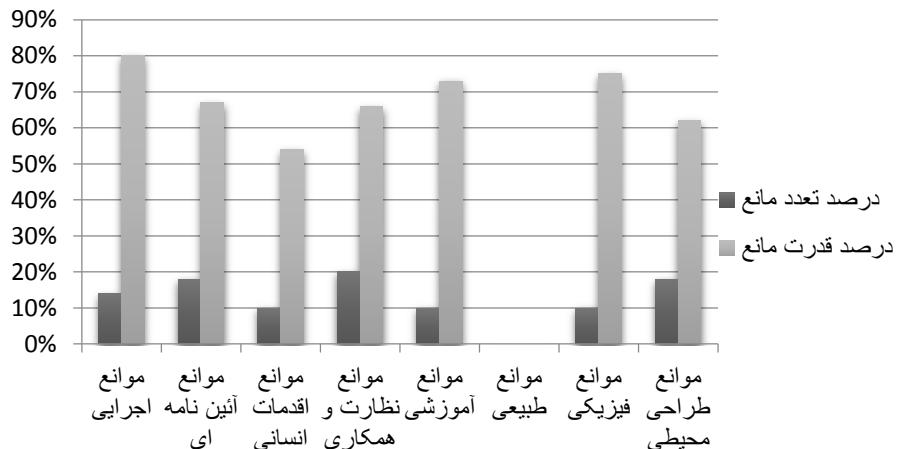
موانع اجرایی	موانع آئین نامه‌ای	موانع اقدامات انسانی	ناظارت و همکاری	موانع آموزشی	موانع فیزیکی	موانع طراحی محیطی
- تدوین چک لیست	- فرهنگ سازی	- تست کردن	- ناظارت و کنترل بر اعمال بیماران یا داروها در خصوص زمان	- آموزش به بیمار	- تگ گذاری داروها در خصوص زمان	- برقراری سیستم اطلاع رسانی کامپیوتر و الارم دهی در خصوص داروها
- برقراری ۵S نظام	- تدوین فرم ارزیابی پرستاران	- بررسی توسط پرستاران از نحوه عملکرد بیماران	- برقراری پرستاران از طرف پرستاران یا سرپرستار همچون (بلعیدن)	- برقراری کلاس های بازآموزی	- خصوص زمان و دوز	- قفل کردن کمد داروها و کلید را در دسترس پرستاران قرار دادن
- اجرای روش اجرایی تزریقات ایمن	- تهیه دستور العمل	- ناظارت و کنترل پرستاران بر اعمال بیمار	- تامین نیروی انسانی متناسب با عمليات	- ایجاد کلاس های تمرینی	- تجهیزات مناسب بر اساس استاندارد	- تهیه برنامه های اتوماسیون فرآیند کاری مخصوص هر پرستار
- اجرای چک 8R لیست	- اجرای فرم های TBM	- ارزیابی حضوری بر حسب شرایط پرونده بیمار از بیمار یا همراه بیمار	- بررسی و کنترل و همچنین پایش طریق فیلم، عکس، بروشور و ...	- آموزش به پرستاران امکانات لازم	- آموزش به بسته های و کیوم وسایل شخصی به بیماران و همراهان	- اتوomasیون سازی سیستم گزارش دهی آنالاین کردن سیستم گزارش دهی در معرض دید قرار دادن تابلوهای ضروری
- جذب نیرو کارآمد	- تدوین چک لیست تجهیزات	- اضافه نمودن قند خون در چک لیست علائم روزانه	- تعییر و رفع فوری تجهیزات	- آموزش از طریق شیفت پروتین دستگاه روتین دستگاه مشاوره به بیمار	- تگ گذاری تجهیزات	- ایجاد نرم افزارهای اینترنتی بین بخش ها
- استفاده از نیروی با تجربه	- اجرای نظام تنبیه و تشویق	- انجام تست های روانشناصی	- ناظارت و پایش از سوی مدیران	- تمرین برکتیکال CPR	- تامین دستگاه های جایگزین	- ایجاد سیستم ارتباطی بین بخش ها و بایگانی
- تناسب تیم پزشکی با بیماران	- مکتوب سازی گزارشات	- بررسی غذاهای بیماران از طریق کارشناسان تغذیه و پرسنل ایجاد نرم افزاری لازم	- بازنگری به صورت مکتوب	- پیگیری و بازنگری به صورت مکتوب	- الزام به ثبت و امضای فرآیندهای کاری	- تست ایجاد نرم افزاری از تابلوهای راهنمای
- استخدام منشی در بخش CCU	- تعیین مسئولیت ها	- پرسش از همراهان یا خود بیمار در خصوص بیمار				

جدول ۲ - مانع شکن‌های شناسایی شده

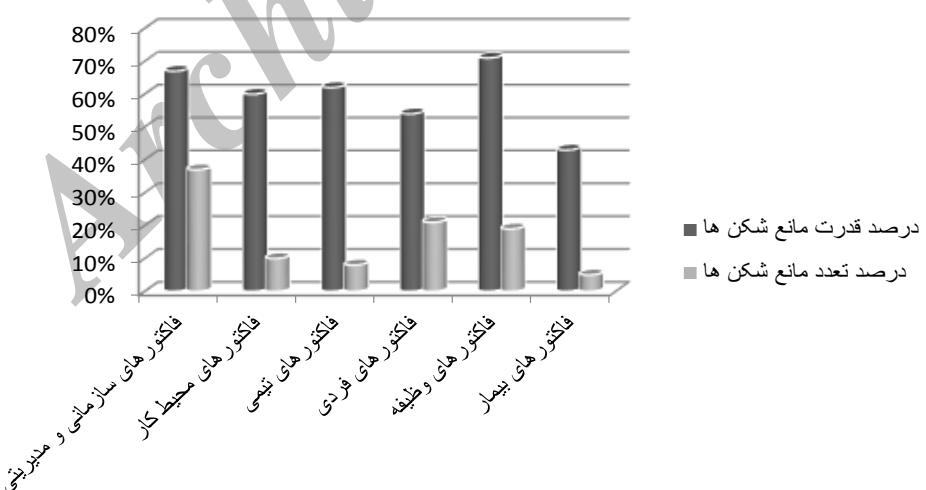
فاکتورهای بیمار	فاکتورهای وظایف کاری	فاکتورهای فردی	فاکتورهای نیمه	فاکتورهای محیط کار	فاکتورهای سازمانی و مدیریتی
- رده‌های وضعیت بیمار فرهنگ ضعیف بیماران	- منابع و استاد در دسترس نیست - طراحی ضعیف نرم افزار	- فقدان تجربه کارکنان - ناآشنای با خط مشی ارتباط ضعیف (سونفاهم های بین فردی)	- عدم آشنای با تجربه سایر کارکنان - خرابی یا خاموشی تجهیزات	- فشار زمانی برای پرستاران - تعداد زیاد بیماران خواهی یا خاموشی تجهیزات نامناسب	- فرهنگ ضعیف کارکنان - مدل سازی ضعیف نقش - دردسترس نبودن نیرو/ کمبود نیرو - نبود روش اجرایی در محل آموزش ضعیف - روش آموزشی ضعیف - عدم حضور بر سر کلاس ها - عدم هزینه از سوی مدیریت - فرهنگ ضعیف مدیریتی - نیازمندی های نامناسب آموزشی - عدم برگزاری دوره های آموزشی - نظارت و پایش ضعیف مدیران ارشد - جذب نامناسب - شفاف نبودن مسئولیت ها

جدول ۱ - اقدامات اصلاحی شناسایی شده

تفییر در فرهنگ سازمانی	طرایحی نرم افزار	منابع	بازخورد	نظارت و کنترل	آموزش و تعلیم
تفییر در فرهنگ و رفتار افزایش سطح فرهنگی و آموزشی بیماران ایجاد روحیه پرسشگری در خصوص همه چیز افزایش نیروی انسانی	اصلاح نرم افزارها - طراحی اصلاح شده سیستم های نرم افزاری	در دسترس قرار دادن منابع روز دنیا قابلیت دسترسی بیشتر به منابع نوشته شده دستورالعمل نویسی مخصوص هر وظیفه شغلی در بخش CCU تهیه فرم های مخصوص بیمار -فرآیند نویسی (سناریو نویسی)	بازخورد عمل (رویه و شبهه) حوادث تشویق عمل (رویه خوب) ارزیابی و پایش جهت بررسی رفتار نامطلوب	تشکیل کمیته بازرسی و کنترل دوره ای تجهیزات پژوهشی برقراری امتحانات دوره ای و پایش از طریق امتحان برگزاری دوره های پرکنیکال استخدام کارشناسان تقدیم بازنگری خریدها از طریق مدیران	رویه نظارت شده برای کارکنان بررسی مجدد توسط سپرپرستار بررسی مجدد نمودارها توسط دیگر اعضا نظارت و پایش عملکرد پرستاران استفاده روانشناس برقراری آزمون دوره ای انجام تست روانشناسی نظارت و پایش از سوی مدیران اجازه به پرستار با تجربه که داروها را تجویز کند و مسئولیت تجویز دارو را خود به دوش بکشد تقویت آموزش افزایش سطح علمی و تجربی نیروی انسانی برگزاری دوره های آموزشی برای کارکنان بررسی مجدد توسط سپرپرستار تقویت آموزش افزایش سطح علمی و تجربی نیروی انسانی برگزاری دوره های آموزشی



نمودار ۱ - درصد تعداد مواد و اهمیت نسبی آنها



نمودار ۲ - درصد تعداد مانع شکن ها و اهمیت نسبی آنها

Reference:

- 1- Hunszu L, Sheue-Ling H, Thu-Hua L. Economic assessment of human errors in manufacturing environment, Safety Science, 2009; 47: 170–182.
- 2- Ghasemi M, Jebraiel S, Zakerian SA. Study of ergonomic (Identification, prediction and control) of Human Error in One of Control Room of the petrochemical plant by SHERPA Technique. J Health School and Health research Institute, 1389; 8(1): 5-412. [Persian]
- 3- kirwan B. A Guide to Practical Human Reliability Assessment. TYLOR and FRANCIS; 1994: 592.
- 4- Kariuki, SG, Löwe K. Integrating human factors into process hazard analysis. Reliability Engineering and Safety, 2007; 92(12): 1764-73.
- 5- Ramin Z. Human Error Assessment in Cement Factory with HRMS Method: University of Tehran; 1996.
- 6- Andrews LB, Stocking C, Krizek T, Gottlieb L, Krizek C, Vargish T, et al. An alternative strategy for studying adverse events in medical care. The Lancet, 1997;349(9048):309-13.
- 7- Moghadam S, Zakerian SA. Ergonomic inHealth care system-Human factor models. Health and safety at work; 2016: 4. [Persian]
- 8- Aghdam M, Alhani F. The barriers & presentation of solution for performing tasks specific Tehran's children nursery in children hospital. [Persian]
- 9- Moshiri Z, Rostamzade M, Amlashi S. The survey of knowledge and procced nursing students in their professional duties in Uromia Medical Science University. Congress of Coordination of Education. Hygiene and Treatment in nursing and Midwifery, Tehran. Iran University of Medical Science; 2000: 56.[Persian]
- 10- Jansen N, Van Amelsvoort L, Kristensen T, Van denBrandt P, Kant I. Work schedules and fatigue: a prospective cohort study. Occupational and Environmental Medicine, 2003; 60(1):i47-i53.
- 11- Arghami s, Kamali k, Radanfar F. The work load of the performing task in nursing job in different department of a hospital. Occupational Health Engineering, 2015; 3: 45-54. [Persian]
- 12- DeLucia PR, Ott TE, Palmieri PA. Performance in nursing. Reviews of human factors and ergonomics. 2009;5(1):1-40.
- 13- Donchin Y, Gopher D, Olin M, Badihi Y, Biesky MR, Sprung CL, et al. A look into the nature and causes of human errors in the intensive care unit. Critical care medicine, 1995;23(2):294-300.
- 14- Bakr M, Atalla H. Medication errors,causes, and reporting behaviors as perceived by nurses. JPBMS, 2012;19(17).
- 15- Lyons M,woloshynowych M, Adams S, Vincent Ch. Error Reduction in medicine.
- 16- Chang D. applications of the extent analysis method on fuzzy AHP. European journal of operational research, 1996; 95: 649-655.
- 17- Chen, S.J., Hwang, C.L., "Fuzzy multiple attribute decision-making, Methods and Applications", Springer, Heidelberg: 1993.