

❖ تراسل حواس در اشعار ابن فارض ❖

دکتر فرهاد دیوسالار^۱

◆ چکیده ◆

ابن فارض مصری از ستارگان درخشنان ادب عرفانی است. هر گاه در دیوان این شاعر و عارف بزرگ نظری بیندازیم، در قصائدش به اموری بر می خوریم که اشعارش بدان ممتاز و برجسته بوده و از خصیصه‌های شعری او بشمار می‌آید. از ویژگی‌های بارز شعر او فتح باب تراسل در میان حواس است که از بسأمد بالایی در دیوان شاعر برخوردار است. منظور از تراسل حواس – که از مهمترین ویژگی درونی مکتب سمبولیسم می‌باشد – این است که هر یک از حسها وظیفه و ویژگی خود را به حس دیگری واگذار نماید؛ مثل: دیده شدن شنیدنیها، شنیدن با چشم، دیدن با گوش و بوئیدن با دست. در این خصوص شاعر از حدیث «قرب نوافل» بهره گرفته است.

ابن فارض شاعری عمیقاً معنی گرا و مکتبی است؛ چرا که راهنمای دلیل او برای تبیین جهان و تمامی شئونات هستی و رابطه انسان با خدا تفکری چهارچوب دار و منظم است. حال سعی در این مقال بر اینست که این ویژگی ممتاز و بارز شعری ابن فارض با توجه به رویکرد عرفانی آن بررسی و نمایانده شود.

کلید واژه‌ها:

ابن فارض، تراسل حواس، مکتب سمبولیسم، حدیث قرب نوافل، رویکرد عرفانی.

◆ مقدمه ◆

یکی از مهمترین ویژگی درونی و فنی مکتب سمبولیسم فتح باب تراسل در میان حواس است. منظور از تراسل حواس این است که هر کدام از حواس وظیفه و ویژگی خود را به حس دیگری واگذارد؛ شنیدنیها دیده شوند، بوییدنیها همچون نغمه در آمده و شنیده شوند، بطوری که با گوش می‌توان دید و با چشم می‌توان شنید. مثل: سخن شیرین. سخن با گوش و شیرینی با زبان حس می‌شود که شنوازی و چشایی دو حس مختلف است.

تراسل حواس به معنای حواس پنجگانه + قلب (چشم دل) برابر است با شش حس. در اصل تراسل حواس (synesthesia) به معنای جایگزین کردن این شش حس به جای یکدیگر است. تراسل حواس یا حسامیزی بنا به تعریف دکتر شفیعی کدکنی عبارت است از: «توسعاتی که در زبان از رهگذر آمیختن دو حس به یکدیگر ایجاد می‌شود. استعاره یا مجاز، شکل عام این توسعات است و شاخه معینی از این توسعات که براساس آمیختن دو حس بوجود آید، حسامیزی خوانده می‌شود مانند جین بنفس، آواز روشن «(شفیعی کدکنی، موسیقی شعر، ص ۱۵۰).» این واژه کلمه‌ای یونانی متشكل از دو کلمه‌ی syn (یعنی با همدیگر) و aesthesia (یعنی احساس و درک) است. پس معنای لغوی synesthesia درآمیختن درک و احساس می‌باشد.

“The word Synesthesia comes from two Greek words syn (together) and aisthesis (perception). Therefore, synesthesia literally means joined perception (Cytowic, R., Synesthesia: Phenomenology &... Journal of Research on Consciousness).”

Synesthesia حالتی است که در آن یک حس (به عنوان مثال شنیدن) بطور خود بخود با یک یا چند حس دیگری مثلاً دیدن آمیخته می‌گردد. نوع دیگری از تراسل حواس، ایجاد ارتباط بین اشیاء مثل حروف، شکلهای، اعداد و یا اسمای افراد با یک ادراک حسی مثل بو، رنگ

و یا طعم می باشد. متداولترین نوع تراسل حواس حروف رنگی و اعداد هستند که در این حالت افراد در پاسخ به شنیدن یک حرف الفبا یا عدد، رنگی را احساس می کنند. به عنوان مثال: فرد دارای تراسل حواس، ممکن است کلمه‌ی *plane* (یعنی درخت چنار) را به صورت رنگ سبز یا عدد ۴ را به صورت رنگ قهوه‌ای تیره ببیند. اشخاصی هستند که قادرند بو را به صورت شنیدن صدا درک کنند و یا چشایی را یه صورت بوییدن و یا دیدن را به صورت احساس چیزی درک نمایند. در این افراد احتمال هر ترکیبی از حس‌ها وجود دارد؛ ولی تعداد افرادی که قادر به درک و آمیزش سه حس یا تعداد بیشتر باشند خیلی محدود و انگشت شمار می باشند.

“Synesthesia is a condition in which one sense (for example, hearing) is simultaneously perceived as if by one or more additional senses such as sight. Another form of synesthesia joins objects such as letters, shapes, numbers, or people's name with a sensory perception such as smell, colour, or flavour (Num, J.A. et al, Functional magnetic resonance..., Nature Neuroscience, 371-375). Synesthesia can involve any of the senses. The most common form, colored letters and numbers, occurred when someone always sees a certain color in response to a certain letter of the alphabet or number. For example, a synesthete might see the word *plane* as mint green or number 4 as dark brown. There are also synesthetes who hear sounds in response to smell, who smell in response to touch, or who feel something in response to sight. Just about any combination of the sense is possible (Palmer, T.J et al The perceived reality of synesthesia colors? Proc. Nat. Acad. Science, 4127-4131). There are some people who posses synesthesia involving

three or even more senses, but this extremely rare (Cytowic, R, The man who tested shapes, Cambridge MIT press 1998).“

تراسل حواس در میان شاعران ایرانی از پیشینیان و معاصران وجود دارد. اما با توجه به تاثیر ادبیات غربی، این صورت شعری در میان معاصران بیشتر رواج پیدا کرده است. این صنعت

همیشه و در همه حال مورد توجه شاعران بوده است.

اینک چند نمونه از تراسل حواس در شعر فارسی:

من قول جهان را به ره چشم شنودم نشگفت که بسیار بود قول مبصر
مر قول زبان را به ره گوش تو بشنومر قول قلم را ز ره چشم تو بنگر (ناصر خسرو، قصیده

۵۹، ص ۱۳۰).

با لبی و صد هزاران خنده آمد گل بیاغ از کریمی گوئیا در گوشه ای بویی شنید (دیوان حافظ، ص ۱۶۲).

بوی خوش تو هر که ز باد صبا شنید از یاد آشنا سخن آشنا شنید (همان، ص ۱۶۴).

شبی بوی می او نا شنوده نصیب از وی خمارم او فتا دست (دیوان عطار، ص ۴۰).

زاده خارست گل زان نیستش بوی وفا

خود کسی بوی وفا نشنید ز ابنای لئام (دیوان سلمان ساوجی، ص ۱۷۳).

حقیقت آنست که هیچ کس بوی مسلمانی نشنود تا خود را فراموش نکند (کیمیای سعادت، غزالی، ج ۲، ص ۲۵۴).

واجب بود حذر کردن از نظر کردن اندر جامه زنان و شنیدن بوی خوش از ایشان (همان، ص ۶۱).

همه شب چشم شدم خیره به دنبال تو گشتم (فریدون مشیری).

دهانت را می بویند مبادا گفته باشی دوست دارم (شاملو).

قصه شنیدم به چشم و دیدم با گوش
www.SID.ir

آری هنگامه را چو آید هنگام،

گوشان چشمی کنند و چشمان گوشی (اخوان ثالث).

توان به دیده شنیدن، فسانه ای که ندارم (کلیات بیدل، ج ۲، ص ۴۳۳).

به هر نقشی که چشمت وا شود رنگ صدا بنگر (همان، ص ۲۷۴).

این گونه حس آمیزی در سراسر دیوان بیدل مفرط یافت می شود که به قول شفیعی کدکنی میدان دادن شاعر به این تصویرها عامل اصلی ابهام در شعر است.

رنگ با چشم دیده می شود، لذا مربوط به حس بینایی و ناله با گوش شنیده می شود و مربوط به حس شنوایی است. در اینجا شاعر به طرز ظریفی آن دو را در کنار هم قرار داده است (بهدار وند، اکبر، عباسی داکانی، پرویز، کلیات بیدل، تهران، الهام، چاپ اول، ۱۳۷۶).

ویژگی سبکی شعر بیدل افزونی بسامد (تکرار) حس آمیزی (synesthesia) یعنی: آمیختن دو یا چند حس با هم در کلام به گونه ای که با ایجاد موسیقی معنوی به تأثیر سخن بیفزاید و سبب زیبایی آن شود (هدایی، روح الله، آرایه های ادبی، ص ۱۶۴).

به سر رشته ای وهم دیگر مپیچ که غیر از سخن در جهان نیست هیچ (کلیات بیدل، ج ۳، ۷۶۸).

پس هر نقش که می بینی حرفی است که می شنوی. به اعتقاد بیدل همه دیدنی ها در واقع شنیدنی هستند یعنی بین دو حس بینایی و شنوایی در شعرش نه تنها ارتباطی زیستاری؛ بلکه ارتباطی فلسفی برقرار است. پس منبع و محرك گرایش شاعر به این گونه تعابیر مکتب فلسفی است، نه وسوسه پیچیدن در لفظ و خیال صرف و تلاش برای دامن زدن به ابهام های آگاهانه (حسینی، حسین، فصلی با بیدل در کنار شاعر آینه ها، کیهان فرهنگی، ش ۵، صص ۱۲-۱۴).

هدف از این بسامد بخاطر تفکر فلسفی - عارفانه است. تفکرات و دیدگاه فلسفی عارفانه ای شاعر لا جرم در لفظ و زبان او تجلی می کند، هر گونه بحث و کنکاش در لفظ، زبان و شیوه تزکیت سازی شاعر بدون اعتنا به دیدگاه و باوری که شاعر به آن عشق می ورزد و دم به دم

با آن زندگی می کند، بحثی ناکام و سر در گم و عقیم خواهد بود (زندگی و شعر شاعران بزرگ در ایران، گروه نویسنده‌گان، ج ۲، ص ۵۴۷).

چرا نباشد منقار طوطیان رنگین که «حرف سبز» کند چهره سخن دان سرخ (کلیات صائب تبریزی، ج ۲، غزل ۲۳۱).

خلق تعبیراتی تازه بر اساس آمیزش حواس (synesthesia)، آوردن تصویرهای انتزاعی و نیز برخلاف عرف (پارادوکس)، نازک خیالی و اهتمام در ابداع مضامین، رواج ایهام و کنایه و بسیاری از خصائص دیگر به شعر صائب رنگ و ویژگی بخشیده است (یوسفی، غلامحسین، چشممه روشن، ص ۲۹۴).

ابن فارض نیز این ابزار هنری را به گونه‌ای بسیار دلنشیں به کار گرفته است. آنجا که در فرازی از تائیه کبری خود می گوید: (دیوان ابن فارض، صص ۶۹-۷۰).

لِنْطَقٍ وَ إِدْرَاكٍ وَسَمْعٍ وَ بَطْشَةٌ وَ يَنْطَقُ مِنِ السَّمْعِ وَالْيَدُ أَصْغَتِ وَ عَيْنِي سَمْعٌ إِنْ شَدَا الْقَوْمُ تَنْصَتُ يَدِي لِى لِسَانٌ فِي خَطَابِي وَ خَطْبَتِي وَعَيْنِي يَدُ مَبْسُوَطَةٌ عَنْدَ سَطْوَتِي كَذَا لِسَانِي فِي إِصْغَائِه سَمْعٌ مَنْصَتِ	فَكَلِّي لِسَانُ نَاظِرٌ مِسْمَعٌ، يَدُ فَعِينِي نَاجِتُ وَاللِسَانُ مَشَاهِدُ وَ سَمْعِي عَيْنٌ تَجْتَلِي كَلَّ مَا بَدَا وَ مَنْتَيْ عنْ أَيْدِي لِسَانِي يَدُ كَمَا كَذَا كَيْدِي عَيْنٌ تَرِي كَلَّ مَا بَدَى وَ سَمْعِي لِسَانٌ فِي مَخَاطِبِي
--	--

بخاطر اتحاد موجود بین اعضای بدن و جهان هستی است که چشم من سخن می گوید و با معشوق مناجات می کند، زبانم مشاهده کننده جمال و زیبایی بوده و به سخن در می آید، گوشم سخن می گوید و دستم به سخن گفتن گوش، گوش فرا می دهد، گوشم چشم شده و کار او را انجام می دهد تا هر چه پیدا شود گوشم آن را در می یابد و چشمم نیز گوش شده تا هر غنایی و صوتی را که از اشخاص دیگر صادر می شود، چشم من شنوایی ظاهر کند و گوش فرا دهد و دریابد و زبان من نیز دست من شده است تا از سر قوت و قدرت افعال و کارهایی را

که پیش از این مخصوص دست بوده اکنون همه آن از زبان من ظاهر شود همچنان که دست من زبانی شده که با کسی سخن گوییم یا خطبه ای را بیان کنم که آن به دست من از من صادر می شود. همچنین این احکام بر بینی و بوبایی ثابت و رایج است که بجای هر یک بوده و به صفت آن ها در آمده و یا بر عکس قضیه هر یک از چیزهایی که در بالا ذکر شد، نیز می تواند بجای عضو بینی بوده و از آن بوبایی حاصل شود.

در این فراز از «تائیه» «توصیف تغیر و دگرگونی در حواس در خلال حالت وجود و بیوجودی، در روانشناسی صوفیه از مسایل بسیار مورد توجه و علاقه است. این مطلب به حدیث نوافل بر می گردد که در آن خداوند به بنده خودش قول داد تا تبدیل به چشمی شود که از طریق آن می بیند و گوش که بدان بشنود و یا به تجربه ای که در حال ذکر حاصل می شود و اصطلاحاً می توان گفت که اجزای بدن قابل جابجایی می گردند (شیمل، آن ماری، ابعاد عرفانی اسلام، ترجمه و توضیحات دکتر عبد الرحیم گواهی، ص ۴۵۱).

فی حدیث عن الرّسول (ص) أَنَّ اللَّهَ - جَلَّ جَلَالُهُ - قَالَ: «مَا يَقْرُبُ إِلَيْيَ عَبْدٌ مِّنْ عَبْدٍ بِشَيْءٍ أَحَبَّ إِلَيْيَ مِمَّا افْتَرَضْتَ عَلَيْهِ وَإِنَّهُ لَيَتَقَرَّبُ إِلَيَّ بِالنَّافَلَةِ حَتَّىٰ أَحَبَّهُ فَإِذَا أَحَبْتَهُ كُنْتُ سَمِعَهُ الَّذِي يَسْمَعُ بِهِ وَبَصَرَهُ الَّذِي يَبْصُرُ بِهِ وَلِسَانَهُ الَّذِي يَنْطَقُ بِهِ وَيَدُهُ الَّتِي يَبْطَشُ بِهَا إِنْ دَعَانِي أَجْبَتُهُ وَإِنْ سَأَلَنِي أَعْطَيْتُهُ» (وسائل الشیعه، ج سوم، در کتاب صلوٰه، باب ۱۷ از ابواب اعداد الفرایض و نوافله، به نقل از مرحوم کلینی).

پیامبر اعظم (ص): خداوند عز و جل فرمود: «هیچ بنده ای با وسیله ای که نزد من محبوب تر باشد از آنچه به او واجب کرده ام به من نزدیک نشد. (بعد از آن) او با نافله به من نزدیک می شود تا آنجا که او را دوست بدارم و چون دوستش بدارم گوش او شوم تا با آن بشنود و چشم او شوم تا با آن ببیند و زیانش شوم که با آن سخن گوید و دست او شوم که با آن ضربه زند. اگر مرا بخواند جوابش دهم و اگر از من خواهشی کند به او بدhem».

د چهین جالتی از پشت پرده اسرار آمیز صور اشیاء به هیئت های مختلف نشان داده www.SID.ir

می‌شوند و زندگی بر حسب تصویر یا انگاره‌ای از بازی سایه‌ها دیده می‌شود، تا اینکه فرد عارف بالآخره کشف می‌کند که: هر چه تو می‌بینی فعل وجود یکتاست. در خلوت تنها ی نیز هم اوست که از نزدیک مستور شده است، باشد که او پرده را بالا بزند تا دیگر هیچ شکی در میان نماند؛ در آن زمان همه صورت‌ها محو شوند و او به تنها ی همه است و تویی که بصیرت یافته‌ای (شیمل، آن ماری، ابعاد عرفانی اسلام، صص ۴۵۱-۴۵۲).

آن چنان که پیداست ابن فارض را در این افزار هنری می‌توان با درخشنان ترین نمونه‌های تراسل حواس در شعر شعراًی معاصر خود و سمبلیسم غرب مقایسه کرد. اینک به نمونه‌هایی از اشعار ابن فارض در مورد تراسل حواس با توجه به معنای عرفانی آن نظری می‌افکریم:

ابن فارض در ابیاتی بسیار زیبا، جذاب و خیال انگیز از قصیده جیمیه خود ادعا می‌کند که به هنگام غیبت یار، بند بند وجودش چشم می‌شود و او را در هر منظر زیبایی به عیان دیده و به تماشای او می‌نشینند:

تراءٌ إن غَابَ عَنِي كُلُّ جَارِحٌ فِي كُلٍّ مَعْنَى لَطِيفٌ رَائِقٌ بِهِيجِ
فِي نَغْمَةِ الْعُودِ وَالنَّايِ الرَّخِيمِ إِذَا تَأْلَفَا بَيْنَ الْحَانِ مِنَ الْهَرَجِ
وَ فِي مَسَارِحِ غَزَلانِ الْخَمَالِ فَيَبْرُدُ الْأَصَائِلُ وَالْإِصْبَاحُ فِي الْبَلْجِ
وَ فِي مَسَاقِطِ أَنْدَاءِ الْغَمَامِ عَلِيِّسَاطِ نُورٍ مِنَ الْأَزْهَارِ مِنْتَسِجِ
وَ فِي مَسَاحِبِ أَذِيالِ النَّسَيِّمِ إِذَا هَدَى إِلَيْهِ سُحِيرًا أَطِيبَ الْأَرْجِ
وَ فِي التَّشَامِيِّ ثَغَرَ الْكَاسِ مَرْتَشِفَارِيقَ الْمُدَامَةِ فِي مُسْتَزِهِ فَرِيجِ

(دیوان ابن فارض، قصیده جیمیه، ص ۱۰۱).

ترجمه ابیات:

چه اورا در کنارم حس نکنم (در غیبیتش)، بند بند وجودم او را در هر معنای لطیف، ناب

و شادابی تماشا و نظاره خواهد کرد (گوئی که با حواس پنجگانه او را حس می کنم و غیر از او هر چه هست معقول و مجرد است).

او را در نغمه های دلنواز عود و نای، آن گاه که در میان ترانه های طرب انگیز در هم آمیزند، حس می کنم (معشوق حضرت حق با تمامی اسماء حسنی و صفات علیا در حالی که ذاتش از من خائب است، بر من تجلی می کند).

در چراگاهی که آهوان دشت ها در خنکای شامگاهان و بامدادان درخشنان به چرا مشغولند (تجلى معشوق در این چیزهای است که از تعیناتش می باشد؛ چرا که در این حالت ها برای روح خوشایند تر است).

در آن جا که قطرات باران بهار بر بساط شکل یافته بافته از شکوفه و گل فرو می ریزد.
در آنجا که نسیم کمی قبیل از سحر دامن کشان دلنوازترین بوی های خوش را برایم به ارمغان خواهد آورد.

و آن گاه که در تفرج گاهی دلنواز لب پیاله را بوسیده و باده سر کشیده و می نوشم.
يُدْنِي الْحَبِيبَ وَإِنْ تَنَاهَتْ دَارِهُ طِيفُ الْمَلَامِ لِطَرْفِ سَمْعِ السَّاهِرِ
فَكَانَ عَذْلَكَ عِيسِّيُّ مَنْ أَحْبَبْتُهُ قِدْمَتْ عَلَىٰ وَ كَانَ سَمْعِي نَاظِرِي (دیوان ابن فارض، ص ۱۲۶).

اگر چه خانه معشوق دور باشد، بخارط چشم گوش شب زنده دارم آن را نزدیک می کند (قوه شنیداری به قوه بینای اش تشبیه شده است، سپس گوشش را به شب زنده داری وصف کرد.
اشارة به اینکه به نسبت آگاهی عشق مثل چشم در خواب نیست و خوابش به نسبت سرزنش لائم است).

سرزنش لائم را به شتر معشوقش تشبیه کرد هنگامی که بر آن وارد شد در حالتی که گوشش می دید (تشبیه عذل به عیس حبیب به خاطر نزدیک کردن در هر دو است؛ با این فرق که شتر به دیدن نزدیک می کند و عذل به خبر و شنیدن).

العادلُ كالعاذرِ عندي يا قوم
أهدي لى منْ أهواه فى طيفِ اللوم
لا أعتبه إن لم يزُرْ فى حلمي فالسمّعُ يرى ما لا يُرى طيفُ النوم (دیوان ابن فارض، ص ۱۹۶).

خيال لائم را سرزنش نمی کنم اگر چه در خواب به سراغ من نیامد، گوش چیزی را می بیند که خیال شبانه قادر به دیدن و درک آن نیست (گوش در دید شنونده چیزی را ظاهر می کند که خواب نمی تواند).

إذا ما بدْتْ ليلى فكلىَ أعيُنْ و إن هىَ ناجتني فكلىَ مسامِعْ (شرح دیوان ابن فارض، بورینی و نابلسی، ج ۲، ص ۳۵).

هرگاه معشوق (حضرت حق تعالی) خود را بنمایاند، تمام وجود من چشم می شود و هرگاه با من سخن گوید، تمام وجود من گوش خواهد شد.
لأَرَى بِعِينِ السَّمْعِ شاهدَ حُسْنِهِ معنَىٰ فَأَتَحْفَنِي بِذَاكَ وَ شَرْفِ (همان مرجع، ج ۱ ص ۳۰۹).
تا اینکه با چشم گوش زیبایی های او را که بر من جلوه کرده است را بینم و بخارط این هدیه و تحفه به من شرافت بخش.

و غصْتُ بِحَارِّ الجَمْعِ بِلْ خُصْتُهَا عَلَى انْفِرَادِي فاستخرجْتُ كُلَّ يَتِيمَةٍ
لأَسْمَعَ أَفْعَالَى بِسَمْعِ بصِيرَةٍ وَ أَشْهَدُ أَقْوَالَى بَعِينٍ سَمِيعَةٍ (همان مرجع، ص ۸۰).
(بعد از رها شدن نفس من از قید ها) در دریای جمعیت حضرت حق که هر اسمی از اسماء الہی دریابی بی نهایت است، فرو رفته و غواصی می کنم و در ژرفای آن دریا به تنهایی فرو رفته و مرواریدی یکتا از علم و معرفت در ذات بی نهایت آن استخراج می کنم.

نهایت و نتیجه‌ی غوص و فرو رفتن در دریای بیکران حضرت حق و استخراج مروارید های یگانه‌ی علوم آن است که همگی کارها را به صورت اجمالی و تفصیلی با گوشی بینا بشنوم و تمام سخنانم را به صورت کامل که در هر موجودی کلمه‌ای از آن می باشد با چشم شنوازی خود مشاهده کنم.

فُكْنَ بَصْرَا وَ انْظَرْ وَ سَمِعَا وَ عِهْ وَ كُنْ
لِسَانًا وَ قَلْ فَالْجَمْعُ أَهْدَى طَرِيقَةٍ
پس همگی چشم باش و بنگر و همگی گوش باش و بشنو و نگاه دار و همگی زبان شو و
بگوی، چه جمعیت نفس، راه نماینده ترین سیرتی است به معرفت حقایق و حضرت حق.
(عه: فعل امر از «وعی الکلام» یعنی آن را شنید و در آن اندیشه کرد اصل آن «ع» و های
سکت است مثل «ماهیه»).

يُشَاهِدُ مَنِي حُسْنَهَا كُلُّ ذَرَةٍ بِهَا كُلُّ طَرَفٍ جَالَ فِي كُلِّ طَرْفَهُ
و يُثْنِي عَلَيْهَا فِي كُلِّ لطِيفَةٍ بِكُلِّ لسان طَالَ فِي كُلِّ لفْظَهُ
و يَسْمِعُ مَنِي لفَظَهَا كُلِّ بِضَعَةِ بَهَا كُلِّ سَمْعٍ سَامِعٍ مُتَنَصِّتٍ
و يَلْتَثِمُ مَنِي كُلِّ جُزْءٍ لِشَاهِهَا بِكُلِّ فَمٍ فِي لَثْمَهِ كُلِّ قُبْلَهُ
فَلَوْ بَسَطْتُ جَسْمِي رَأَتْ كُلُّ جَوْهَرٍ بِهِ كُلُّ قَلْبٍ فِيهِ كُلُّ مَحَبَّةٍ
(دیوان ابن فارض، ص ۵۴).

ترجمه ایيات:

هر ذره از اجزای من حسن معشوق را مشاهده می کند، چنان که به آن ذره هر چشمی که در وجودم قائم است و در او حاصل و در هر چشم زدنی در همه حسن و جمالش جولان داده، به نظاره می نشیند.

در من هر جزء لطیفی که از غایت لطافت با وهم و حس درک نشود، به هر زبانی که در عالم موجود است و در گفتار آید، بر معشوق ثنا می گوید تا در هر لفظی تمام گفتی هایی را بگوید که همگی بر ثنا و مدح آن معشوق باشند.

از اجزاء و اعضای بدن من می شنوم لفظ و خطاب معشوق را در هر گوشت پاره ای که بر آن هر گوش شنوازی وجود دارد، (بر هر پاره ای از وجودم شنوازی گوش قائم است و در آن حاصل و هر گوشی از آن برای تمام ادراک و خطاب به همگی خود شنونده و خاموشی گزیده است.

و از من هر جزء و ذره ای دهان بند او را به هر دهانی که در عالم است در هر بار بوسیدنی که بوده و موجود خواهد بود، می بوسد؛ (یعنی هر جزئی از اجزای عالم را دهنده و لگام او می بینم و چون همه اجزای من به رنگ کل بر آمده است، لاجرم به هر جزئی مرا به لسان او اتصالی است که از آن لذت می برم).

و اگر جسم مرا باز و منشرح کند، در هر ذرّه جسمم همه دلهایی است که در آن تمام محبت‌ها موجود بوده و آن را می بیند (در هر دلی هر گونه عشق و محبتی که از ازل تا ابد در این جوهر جدا نشدنی که هر جزئی از من به منزله جمله عاشقانه است، می باشد).

فکلی لسانُ ناظرٌ مسمعُ، يدُ
فعينی ناجت واللسان مشاهدُ
و سمعی عین تجتلي كلَ ما بدا
و مني عن أيِ لسانِ يدُ كما
كذاكَ يدي عينُ ترى كلَ ما بدی
و سمعِي لسانُ فى مخاطبتي كذا لسانى فى إصغائه سمعُ مُنصتِ
(تائيهٌ كبرى، ديوان ابن فارض، صص ۶۹-۷۰).

ترجمه ایيات:

چشمانم نجوا می کنند، زبانم می بیند، گوشم زبان به سخن گشوده و دستانم گوش فرا می دهند. همچنین دستانم چشم شده و هر آن چه دیدنی است، می بیند. برای گفتن و دیدن و شنیدن و حمله ور شدن، سرا پای وجودم زبان شده است و چشم و گوش و دست.

و الأصْقُ بالأحشاء كَفَى عسَى أَنْ أَعْانِقَهَا فَى وضعَهَا عَنْدَ ضَمَّتِي (ديوان ابن فارض، ص ۶۴).

از نهایت حیرت و شگفتی کف دستم را بر پهلوها می چسبانم به این امید که سر وجود و

ثبت اشتیاق به وقت نیاز خود، خودم را همانند معشوق در بر گرفته و بدان اتصال یابم. (یعنی

با احشاء کف دست را می‌لیسم به امید اینکه روحش را در آغوش بگیرم).

وَ لَحْظُ وَ كُلَّى فِي عَيْنِ لَعْبَرَتِي
فَلَفْظُ وَ كُلَّى بِ لِسَانِ مُحَدَّثٍ

پس سخن گفتن من، در حالیکه کل وجود من زبان است که از خود حکایت می‌کند و حدیث می‌نماید (همگی ذات من به آن لفظ که عین ذات من بود سخن می‌گفت و از ظاهر خودم با باطن حکایت می‌کرد) و نگاه من، در حالیکه کل وجود من چشم است که برای نگاه کردن در خود من است (همگی وجود من چشم بود که کیفیات کمال اسمایی خودم را در خودم توجه می‌کردم، نتیجه آن علم به همه عالم بود).

وَ سَمْعٌ وَ كُلَّى بِالنَّدَى أَسْمَعُ النَّدَا
وَ كُلَّى فِي رَدِ الرَّدَى يَدُ قُوَّةٍ (همان مرجع، ص ٦٤).

و شنیدن من، در حالیکه کل وجود من به جود و بخشش شناورترین نداهاست؛ در حالیکه کل وجود من در دفاع و دفع مرگ، دستی توانا و قادرمند است.

همگی من به سؤال و ندای مقتضیات ذات من شناویده شد، آن سؤال و ندای مقتضیات ذات من که نتیجه اش حقیقت «فأحببت أن أعرف» اثر و صورت آن سماع بود (مشارق الداری، فرغانی، ص ٥٧٠).

لِنْطَقٍ وَ إِدْرَاكٍ وَ سَمْعٍ وَ بَطْسَةٍ
وَ كُلَّى لِسَانُ نَاطِرٌ مِسْمَعٌ يَدٌ

و تمام وجود من زبان گویا و چشم بینا و گوش شناوا و دست بود، برای سخن گفتن و فهمیدن و شنیدن و گرفتن.

حکم جمعیت و کلیت این مقام احادیث جمع در هر جزئی و ذره ای از من سرایت کرده است و حکم جزئیت و تمیز و اختصاص را مغلوب و مستهلك کرده است (همان مرجع، ص ٦٢٨).

وَ يَنْطِقُ مِنْيَ السَّمْعُ وَ الْيُدُ أَصْنَفَتِ
فَعَيْنَى نَاجَتُ وَ اللِسَانُ مُشَاهِدٌ

پس چشم من آهسته سخن گفته و راز و نیاز کرد، و زبان من مشاهده نمود، و گوش من به گفتار آمد، و دست من استماع کرد.

وَ عَيْنَى سَمْعٌ إِنْ شَدَا الْقُومُ تُنْصِتِ
وَ سَمْعَى عَيْنٌ تَجْتَلَى كُلَّ ما بَدَا

و گوش من، چشم است که نظر می کند به هر چه ظاهر شود، و چشم من گوش است که چنانچه یاران به شعر و نغمه سرائی پردازند، سکوت می کند.

وَ مِنِّيْ عَنْ أَيْدِيْ لِسَانِيْ يَدُ، كَمَا
يَدِي لِي لِسَانُ فِي خِطَابِيْ وَ خُطْبَتِيْ

واز من بجای دستهایم زبانم دست است؛ همچنانکه دست من زبان من است در خطاب
هایی که دارم و خطبههایی که می خوانم.

كَذَاكَ يَدِي عَيْنُ تَرَى كُلَّ ما بَدَا وَ عَيْنِي يَدُ مَبْسُوطَةٌ عِنْدَ بَسْطَتِي

همچنین دست من چشم است که هرچه را ظاهر شود می بیند؛ و چشم من دست با قدرت
و گشودهای است در وقتی که بخواهم باز کنم و بگشایم.

وَ سَمْعِي لِسَانُ فِي مُخَاطَبَتِي كَذَا لِسَانِي فِي إِسْغَانِي سَمْعُ مُنْصِتِ

و گوش من زبان است در مخاطبات من، و همچنین زبان من در گوش دادنش گوش
شخص ساكت گوش فرا دهنده است.

وَ لِلشِّمِ أَحْكَامُ اطْرَادِ الْقِيَاسِ فِي اتْحَادِ صِفَاتِيْ أَوْ بِعَكْسِ الْقُضَيَّةِ

واز برای بوئیدن نیز همان احکام همگانی بودن قیاس اتحاد صفات می باشد، احکامی که
بر یک روش جاری است؛ از سخن گفتن و دیدن و شنیدن و گرفتن، و یا به عکس قضیه میتوان
گفت؛ زبان و چشم و گوش و دست هر کدام از آن ها می بود.

وَ مَا فِي عَضُوْ خُصْ من دون غیره بتعيين وصف مثل عين البصيرة

در وجود من عضوی که به وصف معینی اختصاص یافته باشد نیست (از اوصاف بینایی،
گویایی، شنوایی، بوبایی و گیرایی و امثال آن) همچنان که چشم بصیرت که دیده دل و جان
است، در آن یک نیرو و قوت بیش نیست (و به نسبت با آن بینایی، گیرایی، بوبایی، شنوایی
همه اوصاف یکسان است و همچنین چون تن من در لطافت و خفت، به سرایت آن جمعیت و
کلیت مفاتیح غیب، در وی همنگ جان شده است، لاجرم هر قوتی از وی چنان که آن یک
قوت جان برهمه مشتمل گشته است و هیچ عضوی به صفتی مخصوص نمانده است).

و مَنِّي عَلَى أَفْرَادِهَا كُلَّ ذَرَّةٍ جَوَامِعُ أَفْعَالِ الْجَوَارِحِ أَحْصَتِ

از تن و وجود من هر ذره ای به طور جداگانه جامعیت تمامی کارهای اعضای دیگر را که بر شمرده است، دارا می باشد (تمامی اعضا و جوارح بدن من علاوه بر انجام کارهای خود در هنگام نیاز و جامعیت قادر به جایگزینی هم نیز می باشند).

يُنَاجِي و يُصْبِغُ عن شُهُودِ مُصْرَفِ يَمْجُمُوعِهِ فِي الْحَالِ عَنْ يَدِ قَدْرَةٍ (دیوان ابن فارض، ص

(۷۰).

هر ذره ای از وجود من راژ و نیاز کرده و به مناجات خود گوش فرا می دهند از سر حضور و دیدن تصرف دهنده خویش را، به مجموع تصرف من در این حال خودش از سر قدرت و مکتنی که به آن تصریف آن ذره را حاصل آمده است (هر ذره ای از وجود من جمعیت ذات را که حکم سراپايش در آن ظاهر گشته است و به آن سراپا ذره را تصرف بخشیده، مشاهده می کند).

و نتیجه چنین جامعیتی را ابن فارض اینگونه بیان می کند:

فَأَتْلُو عِلُومَ الْعَالَمِينَ بِلِفْظِهِ وَ أَجْلُو عَلَى الْعَالَمِينَ بِلِحْظَةِ

دانش ها و علوم همه دانشمندان اولین و آخرین را به یک لفظ می خوانم و در یک چشم بر هم زدن تمامی جهان و جهانیان را بر خود متجلی کرده و در می یابم (چون در هر ذره ای از وجود من و در هر لفظی به اعتبار آن جامعیت، همه چیز ثابت و برايم حاصل هستند و تمامی زمان ها و مکان ها چون در اختیار هستند؛ لذا من به حکم جامعیت معشوق فرا زمانی و فرامکانی بوده و در یک چشم بر هم زدن همه را در اختیار دارم).

و أَسْمَعُ أَصْوَاتَ الدُّعَاءِ وَ سَائِرَ اللِّغَاتِ بِوَقْتٍ دُونَ مَقْدَارِ لَمَحَّةٍ

و صدای همگی داعیان و فراخوانندگان و سائر زبان ها را در زمانی که از یک چشم برهم زدن نیز کمتر است، شنیده و مقصود همگی از آن صداها و زبان ها را درک کرده و می فهمم؛ چرا که تمام زبان ها نزد من یکسان و تمام آوازهای دور و نزدیک در نزد من حاضر هستند.

أَفَاقَتْ لَهَا مَنِّي عَلَى مُرَاقبَخَاطِرِ قَلْبٍ بِالْهُوَى إِنَّ الْمَتْ

اگر خواطر قلب من به مصاحب عشق از صفات اصلی نفسم از کمال تنزل کند، از برای خود نگهبانی از من، بر من قرار داد (معشوق از جهت محافظت وحدت و اعتدال خود قوا و صفات اصلی مرا بر من چون رقیبی می گمارد تا انحراف نکرده و کمال از بین نرود) همچنان که شاعر گفته است:

خيال ترك من هر شب صفات ذات من گردد هم از اوصاف من بر من هزاران دیديان سازد
در اينجا لفظ خيال بدان جهت ذكر شده است که سر وجودی به تمام و کمال رهایي نيافته پس او و خيالش پرتو وجود مطلق است و از آن جهت گفته است که صفات ذات من گردد، يعني تجلی به صورت خواطر مذکور به نفس تنزل می کند و خواطر صفات صاحب خاطرند (مشارق الدراري، فرغاني، ص ۲۸۸).

فإن طَرِقت سِرًا من الْوَهْم خاطِرِيَّلَا حَاضِرٌ أَطْرِقْت إِجَالَ هَبَيْهَ
پس اگر معشوق نا گهان پنهان از وهم شب هنگام بر خاطری که از دل من بر می خizد،
وارد شد بدون اينکه از انحراف و کثرت و خواطر ديگر نفساني و شيطاني مانع داشته باشد،
من به خاطر بزرگداشت هيبيت معشوق و شرم سر در پيش اندخته، چشم به زمين دوخته و به ادراك او نمي پردازم.

يراهَا عَلَى بُعْدِ عَنِ الْعَيْنِ مَسْمَعِي بطيف مَلَامٍ زَائِرٍ حين يقطّنى
گوش من بخاطر دوری معشوق از چشمم (بخاطر حاجابی که وجود دارد و دوری معنوی
است) با خيال ملامت زيارت کننده من به هنگام بيداري حسي او را می بیند.
در تجلی ظاهری چشم معشوق را می بیند به حکم «ما رأيت شيئاً إلا و رأيت الله فيه» همه
چيز را چشم من صفات و مظاهر تجلی می بیند و حجاب از بين می رود ولی بخاطر حالت
حجابیت سلسه شوق جنبانده شده و مرا در قلق و اضطراب طلب می اندازد تا دوست و دشمن
زبان به ملامت می گشایند که تو خود را بيهوده در رنج می اندازی ترا شايستگی وصل نشاید.
هر گاه بخاطر ملامت شمایل دوست پيش من مصور کنند خيال او آن دم حاضر شده و جان

گوش من به دیده باطن او را می بیند هر چند که عرف آنست خیال را در منام ببینند، گوش من در بیداری در حالت ملام می بینند (فرغانی، سعید الدین، مشارق الدراری، ص ۲۹۸).

در این صورت است که:

فیغبطُ طرفِ مسمعی عند ذکرِها و تَحْسُدُ ما أَفْتَنَهُ مَنِي بِقِيَّتِي

پس چشمم بر گوشم غبطة و حسد می برد؛ از آن جهت که در بعد که حال حجاب است چشمم محروم و گوشم بهره مند است و بقیه آنچه که هنوز فنا به وی نرسیده است، حسد می برد.

بِرَاهَا إِمامِي فِي صِلَاتِي نَاظِريِو يَشَهِدُنِي قَلْبِي أَمَامَ أَئْمَتِي

چشم ظاهر من که ادراکش عالم تفرقه است معشوق را که در عالم تفرقه پیش نماز ظاهر من است در پیش من می بیند و دل من خود به چشم بصیرت نظر می کند و مرا در این عالم حقیقت پیشوای همه می امامان (پیشمنازان) مشاهده می کند.

إِذَا لَاحَ مَعْنَى الْحُسْنِ فِي أَيِّ صُورَةٍ وَنَاحَ مُعْنَى الْحُزْنِ فِي أَيِّ سُورَةٍ
يُشَاهِدُهَا فَكَرِي بِطَرْفِ تَخْيِيلِي وَيُسَمِّعُهَا ذَكْرِي بِمَسْمَعِ فِطْنَتِي
وَيُحْضِرُهَا لِلنَّفْسِ وَهُمْ تَصْوِرُوا فِيَحْسِبُهَا فِي الْحَسْنِ فَهُمْ نَدِيمُتِي
فِيرْقُصُّ قَلْبِي وَارْتَاعَشُ مَفَاصِلِي يُصْفِقُ كَالشَّادِي وَرُوحِي وَقَيْتَنِي

ترجمه ابيات:

آنگاه که زیبایی معنی در هر صورتی از صورت های عالم حس که چون ظاهر صورتم در نظر آمد، معنی حسن و معشوقی از او می یافت و چون از آیات سوره ای از سوره های قرآن خوانده شد و از حسن صوت و سماع معنی آن اندوه زده حزن عشق به وجود وبکا ظاهر گشت. یعنی چون معنی حسن و معشوقی و حزن و عاشقی به صورت و صوت، ظاهر شد و به روح من رسید در آن معنی حضرت ذات یگانه معشوق حقیقی خودم را که باطن هر معنی است در یافته و بجه آن ملتند و طربناک شد.

قدرت فکر من به چشم تخیل و تصور معشوق را می بیند و قدرت ذکر من به گوش فقط نیز سرعت ادراک من معنی صوت معشوق را می شنود (مشاهده را به فکر و سمع رابه ذکر انجام می دهد). از آنجا که جمع میان مشاهده و سمع جز در صورت مثالی نتوان بود، لا جرم گفت: بطوف تخیلی... چه تخیل استحضر صورتی خیالی است از عالم مثال (مشارق الدراری، فرغانی، ص ۴۷۱).

و معشوق را در صورت خیالی حاضر و مصور می گرداند تا قوت فهم نفس من معشوق را در حس حاضر و ندیم انگار و همنشینی قدیمی می انگارد (ویژگی قوت وهمی من بردن معنی به صورت و صورت به معنی است از آن جهت با جمیع قوای نفس ادراک معشوق با تمامی از آن معنی تواند کرد).

پس بخاطر این طرب قلبیم در رقص است و مفاصل من در غایت طرب در حرکت و لرزش که همانند آوازه خوانی دست می زند (مردم آن را بیماری ارتعاش در اثر ضعف و پیری و سوء مزاج می پنداشند) و روح من نیز بخاطر آن در واقع مطرب و مغزی من است و مرا سر خوش می دارد.

و ینعم طرفی إن روْهُ عَشِيَّةٍ
لإنسانه عنها بُرُوقٌ وأهـدـثـ
و (روشنایی) چشم من خوش عیش می شود آنگاه که ذکر معشوق را روایت کند در شبانگاهی که برق ها بجهد و روشنایی دهد و هدیه می دهد (آن ذکر را برقها از حضرت معشوق به سوی مردم چشم من).

◆ نتیجه بحث ◆

در روایات معارفی است که قابل دسترس انسان بوده به شرط آن که جامه بشریت او را از مقام انسانیت باز ندارد و تن پوش تن و پوست مانع از درک مغز مفاهیم نشود. یکی از این روایات که شیعه و اهل سنت آن را پذیرفته و عارفان هم بسیار بدان عنایت

می‌ورزند حدیث قرب نوافل است. هدف از بیان آن توجه دادن به مقام و شأن انسانی است تا در گرفتاری روزمره زندگی در دام تن و دنیا نمانده و به عنوان یادآوری مقام خود را به حق دریابد تا گامی از آن جایگاه که نشسته فراتر آمده و اوج برگیرد و حتی اگر چون موجی فرو آید، لذت اوج را چشیده باشد.

ابن فارض نیز با بهره گیری از آن، توانسته سبکی جذاب و زیبا در قصائد دیوانش بوجود آورد، تا بتواند تفکرات و دیدگاه فلسفی عارفانه‌ی عرفانی خودش را در خصوص اتحاد انسان با معشوق و معبد خود و جهان هستی را در لفظ و زبانش، متجلی کرده و به منصه ظهور بنشاند.

.. منابع و مأخذ ..

۱. ابن فارض، دیوان، شرح مهدی محمد ناصر الدین، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية،
بیروت ۱۹۹۰ م.
۲. ابن فارض، دیوان، شرح النابلسی و البورینی، جمعه الفاضل اللبناني، الطبعة الأولى، دار
الكتب العلمية، بیروت، ۲۰۰۳ م.
۳. د. احمد پور، علی، رمز و رمزگرایی در اشعار مهدی اخوان ثالث، انتشارات ترنج، ۱۳۷۴ ش.
۴. بیدل، کلیات، اکبر، بهدار وند، پرویز عباسی داکانی، تهران، الهام، چاپ اول، ۱۳۷۶ ش.
۵. تیریزی، صائب، کلیات، با مقدمه کریم امیری فیروز کوهی، تهران کتاب فروشی خیام،
۱۳۳۳ ش.
۶. حافظ، دیوان، به اهتمام محمد قزوینی و دکتر قاسم غنی، انتشارات زوار، چاپ ۸،
۱۳۸۱ ه.
۷. حسینی، حسین، فصلی با بیدل در کنار شاعر آینه ها، کیهان فرهنگی، ش. ۵.
۸. زندگی و شعر شاعران بزرگ در ایران، گروه نویسندهان، انتشارات تیرگان، چاپ اول
۱۳۸۵، چاپخانه فرهنگ.
۹. سجادی، سید جعفر، فرهنگ لغات و اصطلاحات و تعبیرات عرفانی، چاپ ۳، طهوری،
تهران ۱۳۶۲ ه.
۱۰. د. الشرقاوی، حسن محمد، الفاظ الصوفیه و معانیها، دار المعرفة الجامعیة الاسکندریه،
۱۹۸۳ م.
۱۱. د. شفیعی کدکنی، محمد رضا، موسیقی شعر، چاپ نقش جهان، چاپ پنجم، بهار
۱۳۷۶ ش.
۱۲. شیمل، آن ماری، ابعاد عرفانی اسلام، ترجمه و توضیحات دکتر عبد الرحیم گواهی،
چاپ اول دفتر نشر فرهنگ اسلامی، ۱۳۷۴ ش.

۱۳. غزالی، ابوحامد، کیمیا ای سعادت، به کوشش حسین خدیو جم، چاپ دوم، مرکز انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۶۱ هـ
۱۴. الکاشانی، عبد الرزاق، معجم اصطلاحات الصوفیة، تحقیق و تعلیق د.عبد العال شاهین، الطبعه الثانية، دار المنار، ۱۴۲۵ / ۵ / ۲۰۰۴ م.
۱۵. لاھیجی، شیخ محمد، شرح گلشن راز، انتشارات سعدی، تهران، ۱۳۷۱ ش.
۱۶. ناصرخسرو، دیوان، تصحیح مجتبی مینوی، مهدی محقق، انتشارات دانشگاه تهران، اسفند ۱۳۷۰ هـ
۱۷. د. یوسفی، غلامحسین، چشمۀ روشن، دیداری با شاعران، چاپ پنجم، انتشارات علمی، تابستان ۷۳
18. Cytowic, R, Synesthesia: Phenomenology & neuropsychology, A review of current knowledge, Psych: An interdisciplinary Journal of Research on Consciousness.
19. Cytowic, R, The man who tested shapes, Cambrige MIT press 1998.
20. Num, J.A. et al, Functional magnetic resonance imaging of synesthesia activation of V4/V8 by spoken word, Nature Neuroscience, 50, 371-375, 2002.
21. Palmer, T.J et al The perceived reality of synesthesia colors? Proc. Nat. Acad. Science, 99, 4127-4131, 2002.