

«واژه ها را باید شست»

«بررسی آشنایی زدایی در اشعار سهراب سپهری»

مریم مرادی^۱

چکیده

آشنایی زدایی (Defamiliarization) به معنای نو کردن و غریبه کردن آنچه آشنا و شناخته است، یکی از تکنیک های ادبی است که اولین بار در مکتب شکل گرایان روسی مطرح شد. شاعر یا هنرمند با استفاده از این تکنیک غبار عادت و تکرار را از واقعیات ملموس زندگی که به صورت تکراری و مبتذل در زبان ادبی مطرح می شوند می زداید و از این رهگذر تصاویر نوینی می آفریند که سبب ایجاد برجستگی در کلام و جلب توجه مخاطب می شود این تکنیک در واقع در خدمت احیای علم ادبیات است.

سهراب سپهری جزو آن دسته از شاعرانی است که در آثارش به این تکنیک دست یافته است. وی در تفسیر طبیعت و جهان هستی تصاویر نوینی را از رهگذر علوم ادبی و با حاکمیت این تکنیک ادبی ارائه می کند و حیات تازه ای را در رگ تشیهات تکراری و خسته کننده ای که ویژگی شعریت و ماندگاری را از کلام گرفته بودند جاری می کند. در این مقاله، به بررسی جنبه های مختلف آشنایی زدایی و بسترهای آن در اشعار سهراب سپهری پرداخته شده است.

کلید واژه:

هنجر گریزی، آشنایی زدایی، واژگانی، نحوی، معنایی، زبان ادبی، آرکائیسم.

۱ - کارشناس ارشد زبان و ادبیات فارسی دانشگاه علامه ی طباطبائی

الف) آشنایی زدایی

«آشنایی زدایی (defamiaiarization) در لغت یعنی نو کردن و غریبه و متفاوت نمودن آنچه آشنا و شناخته شده است. در اصطلاح یکی از تکنیکهای ادبی است که اولین بار در مکتب شکل گرایان (فرمالیستهای روس) مطرح شد و یکی از مهمترین نظریه‌های این مکتب محسوب می‌شود.»^۱

«این نظر نخستین بار در مقاله «هنر یعنی صنعت»، (Art device) نوشته ویکتور شکلوفسکی ارائه شد. او در این مقاله می‌گوید که کار اصلی هنر ایجاد تغییر شکل در واقعیت است.^۲ اما پیشینه آن را باید در نظریات رمانیکهای آلمانی و کولریج جستجو کرد.

کولریج معتقد بود که شاعر به واسطه قوه‌ی مخیله خود حجاب عادت را از بر دیدگان می‌زداید و واقعیت اشیاء را به گونه‌ای تازه بر خوانندگان عرضه می‌دارد. فرمالیستها این نظر را به دو مفهوم به کار گرفتند: فرمالیستهای اولیه مثل شکلوفسکی آن را عمدتاً در مفهوم آشنایی زدایی از واقعیتهای مالوف جهان خارج در نظر گرفتند و فرمالیستهای متاخر چون رومن یا کوبسن که پایه‌گذار مکتب پراگ^۳ بود این مفهوم را از جهان خارج به جهان متن منتقل کرد و آن را به آشنایی زدایی از صنایع ادبی، که وجه تمایز زبان شعری از زبان علمی است، تعبیر می‌کردند.

شکلوفسکی معتقد است: «کارکرد اصلی ادبیات همین آشنایی زدایی از واقعیات مالوف است چرا که عادت به موجودات، اشیاء و محیط اطرافمان باعث می‌شود که آن قدر به مشاهده آنها عادت کیم که انگار اصلاً آنها را نمی‌بینیم و چنان به زندگی عادت کرده ایم که درک حسی ما انسان‌ها از زندگی رفته رفته کدلتر شده است، انگار

۱ - میرصادقی، میمنت، واژه نامه‌ی هنر شاعری، ص ۱۱

۲ - شمیسا، سیروس، نقد ادبی، ص ۱۵۸

۳ - رومن یا کوبسن از بزرگترین زبانشناسان مکتب پراگ و اولین کسی بود که به صورت جدی تلاش کرد از زبانشناسی در نقد شعر استفاده کند.

هیچ وقت زندگی نکرده ایم.»

خیلی چیزها به سبب عادت در نظر ما تکراری، مبتذل و معمولی شده اند و شاعر به سبب توانایی در بر هم زدن عادت‌ها و تصرف در محور همنشینی جملات، این عادات را به شکلی جلوه می‌دهد که برای ما تازگی دارد.

شاعر یا هنرمند با غریبه کردن این مفاهیم آشنا، فهم شعر یا اثر هنری را کمی مشکل‌تر کرده و از این طریق مدت زمان درک خواننده را طولانی می‌کند و این به تعویق افتادن لحظه ادراک است که در خواننده ایجاد لذت و ذوق می‌کند.

دکتر شفیعی کدکنی در کتاب «موسیقی شعر»، آشنایی زدایی را یکی از وجوده رستاخیز کلمات در محور زبان‌شناسی معرفی می‌کنند. «بدین معنی که کلمات در هنجار عادی گفتار مرده اند و هیچ تشخّص ویژه‌ای ندارند اما هنر شاعر این است که به این کلمات مرده جان می‌بخشد و علاوه بر ایجاد شعریت در کلام، باعث لذت ادبی مخاطب می‌شود.»^۱

آشنایی زدایی در عرصه شعر به واسطه زبان ادبی صورت می‌پذیرد. زبان ادبی، عدول از زبان معیاری است که همگان با آن سخن می‌گویند. در این زبان واژه‌ها و جملات در معنای عادی خود به کار نمی‌روند. این به کارگیری واژه‌ها در غیر از معنای عادی و مألوف خود از رهگذر مجاز، تشبیه، استعاره و... صورت می‌پذیرد. شاعر با استفاده از ابزارهای یاد شده (مجاز، استعاره و...) این مجال را می‌یابد که با دید و نگاهی که حاصل دیگر گونه اندیشیدن است واقعیت‌های مبتذل جهان واقع را دیگر گونه بازنمایی کند. و بدین ترتیب زبان ادبی با استفاده از ابزارهای خیال‌انگیز خود از هنجارهای مربوط به زبان عادی و تکراری گویندگانش عدول کرده و تصاویر نوینی می‌آفریند.

۱ - شفیعی کدکنی، محمدرضا، موسیقی شعر، ص ۵

شاعر با کشف روابط پنهانی میان واقعیت‌ها و آن لطافت هنری و نکته‌های خیال انگیز که مترتب بر آن واقعیت‌هاست، قدم بر سکوی نمایش می‌گذارد و در تبیین یک موضوع واحد، بارها صحنه پردازی می‌کند و هر بار نمودی نوین را از موضوع به نمایش می‌گذارد. این همان هنر آشنایی زدایی است که شاعر آگاه یا ناخودآگاه در هنگام خلق یک شعر مؤثر از آن سود می‌جوید.

شاید بی راه نباشد اگر این مسئله را به نوعی، چشم بندی قلمداد کرد. به عنوان مثال در تفسیر خورشید بگوییم که شاعر، شعبده باز این معركه است و خورشید همان سیب سرخ، همان ظرف مس، همان سلطان یکسواره گردون، همان کاشف معدن صبح، همان خسرو و خاور، همان طیاره طلایی و همان طاس زر است که به زیر دستمال جادویی تشبیه و استعاره و مجاز برده شده و در یک چشم بندی لذت بخش، در لحظه نمایان شدن تماشاچی را به اعجاب وا می‌دارد.

اما اندکی زمان لازم است که تماشاچی خوش ذوق با تطبیق وجهه شباهت میان آنها و خورشید مأله‌وف همیشگی ارتباط برقرار کند و دریابد که این همان خورشید است. این فاصله و مکث زمانی که تا دریافت واقعیت ادامه می‌یابد، علت واقعی دریافت لذت هنری است. باید گفت که قهرمان واقعی میدان، هنر آشنایی زدایی است.

ب) سهرا ب سپهری و آشنایی زدایی

سپهری نمونه تمام عیار آشنایی زدایی در شعر نو است. او بر اساس عقاید عرفانی اش که قربت بسیار زیادی با اندیشه‌های عرفانی کریشنا مورتی دارد، شاعر دریافت آنات و لحظات به دور از «معارف و شناخت‌های موروثی»^۱ است.

در فلسفه کریشنا مورتی نباید میان ما و آنچه می‌نگریم، پیش داوری باشد بلکه

^۱ - شمیسا، سیروس، نگاهی به سپهری، ص ۲۲

همه چیز را باید چنان دید که از غبار ابتدال و تکرار به دور باشد و در واقع همه چیز را باید در لحظه دریافت و در نظر گرفت. اساساً همین تفکر است که باعث آفرینش شعر و دنیای شاعر می‌شود. همین است که شاعر را دارای زبان ویژه و اصطلاحات خاص خود می‌کند و برای وی تشخّص سبکی به وجود می‌آورد.

«سپهری در نقاشی هایش طرفدار سبک و مکتب امپرسیونیسم بود و بنای این مکتب بر آزادی نقاشی از سنت و تأثیر و تأثیر پذیری آن از احساسات لحظه‌ای است.^۱ مکتب امپرسیونیسم معتقد به بازتاب واقعیت‌ها و اشیاء و طبیعت و جهان بیرون است با این تفسیر که نقاش تأثرات و احساسات درونی خود را از واقعیت‌های جهان خارج، بروز می‌دهد و خلق می‌کند. با توجه به پیروی شاعر نقاش، سهراب سپهری، از این دو مکتب و مشرب هنری و عرفانی، وی هم از لحاظ اندیشه‌های عرفانی که در اشعارش ساری و جاری است و هم از منظر اندیشه‌های هنری که زمینه‌های پیوند آن – نقاشی و شعر – در شعرش کم نیستند، پیرو در هم شکستن قواعد تکراری و مبتذل است. سپهری با به کار گیری این قاعده – آشنایی زدایی – خودآگاه یا ناخودآگاه جهان نوینی را در اشعارش ترسیم می‌کند و تمام آنچه را که شاید انسان نوعی، از منظر هنری و زیبا شناختی هرگز به آن توجهی نداشته است با بر نهادن خصوصیات و عنایین تازه و بکر در نظر خوانندگان آثارش آن چنان برجسته می‌کند که ذهن پس از دریافت مفاهیم نهفته در آن به اوج لذت می‌رسد.

بدین ترتیب آشنایی زدایی نه فقط در شعر سهراب بلکه در تمامی آثار هنری اعم از شعر، نقاشی، مجسمه سازی و... خصوصیات نوینی را در نظر مخاطبان، برجسته می‌کند در حقیقت در نتیجه آشنایی زدایی، برجسته سازی صورت می‌پذیرد. برجسته سازی یا فورگراندینگ (Foregrounding) نتیجه عمل آشنایی زدایی است و

^۱ - شمیسا، سیروس، نگاهی به سپهری، ص ۲۸

مقصود از آن همان برانگیختگی و ایجاد تعجب در ذهن خواننده است. در برجسته سازی زبان، واژگان و ترکیبات غیرمنتظره و غریب در حالت مرسوم و مکرر زبان وقهه ایجاد می کند و کلام را از کلیشه و تکرار نجات می بخشد و توجه خواننده را از «چه گفت؟» به «چگونه گفت؟» معطوف می دارد.

ج) حوزه‌های ایجاد آشنایی زدایی

آشنایی زدایی در زبان شعری به دو صورت اتفاق می افتد:

ج-۱) قاعده افزایی:

افروden برخی قواعد، علاوه بر قواعد موجود در زبان عادی و هنجار است که در شعر تنها به صورت استفاده از سطح آوایی واژگان و ایجاد یک نظام موسیقایی امکان پذیر است. یعنی تکرار و بسامد بالای برخی اصوات و آواها و صامت و صوت ها در شعر طنین و آهنگی پدید می آورد -واج آرایی یا نغمه حروف- که به دلیل القای معنی ثانویه نوعی ابزار شعر آفرینی به حساب می آید.

ج-۲) هنجار گریزی:

انحراف از قواعد حاکم بر زبان معیار و زبان هنجار است، که موجب آشنایی زدایی شده و در بستر زبان ادبی عینیت می یابد.

د) زمینه‌های عدول از هنجار و آشنایی زدایی

د-۱) واژگانی

آشنایی زدایی در سطح واژگانی کلام به معنای به کار بردن ساخت یا ترکیب یک واژه نو با گریز از ساختار واژه های زبان عادی است. این آشنایی زدایی می تواند به

صورت ایجاد یک واژه ترکیبی نوین باشد.

مانند واژه ترکیبی هیچستان:

به سراغ من اگر می آید،

پشت هیچستان.

«سپهری، واحه‌ای در لحظه، ص ۳۶۰»

و یا به صورت کاربرد واژگان کهن و کلماتی که در زبان عادی به کار نمی روند. که این نوع از آشنایی زدایی واژگانی را اصطلاحاً «آرکائیسم» (کهن گرایی، باستان گرایی) می گویند. به کار گرفتن واژگانی که دیگر در زبان روزمره به کار نمی رود و احیای ساخت کهن واژگانی از عوامل آشنایی زدایی در حوزه‌ی شعر محسوب می شود. البته آرکائیسم در حوزه‌ی نحوی هم می تواند صورت پذیرد که به صورت پس و پیش شدن اجزای جملات یا ساختار نحوی افعال تحقق می یابد.

چاله آبی حتی، مشعلی را ننمود.

«سپهری، پشت دریاهای، ص ۳۶۲»

کاربرد نمودن به معنای نشان دادن و منعکس کردن مخصوص سبک‌های کهن ادبیات فارسی است.

د-۲) نحوی

با نادیده گرفتن قواعد نحوی حاکم بر زبان عادی و جا به جا کردن عناصر شعری صورت می پذیرد. گفته شده که این نوع، دشوارترین نوع آشنایی زدایی است. «زیرا امکانات نحوی هر زبان، و حوزه اختیار و انتخاب نحوی هر زبان به یک حساب محدودترین امکانات است.» (موسیقی شعر، دکتر محمدرضا شفیعی کدکنی، ص ۳۰)

مانند: باشد که تراود در ما، همه تو.

«سپهری، نیایش، ص ۲۵۸»

د-۳) معنایی

آشنایی زدایی در حوزه‌ی معنایی، بسیار گسترده است. این نوع از آشنایی زدایی با به کار گیری آرایه‌های زیبا شناختی و معنایی تحقق می‌یابد. حوزه‌ی معنی در حکم انعطاف پذیرترین سطح زبان است و بیش از دیگر سطوح در بر جسته سازی و آشنایی زدایی کاربرد دارد.

آشنایی زدایی در حوزه‌ی معنایی، محدودیت همنشینی واژه‌ها در سطح زبان-که بر اساس ترکیب پذیری معنایی حاکم بر زبان هنگار است- از میان برداشته و شاعر در شعر خود، از قواعد ترکیب پذیری معنایی، می‌گریزد و از طریق این هنگار گریزی، آشنایی زدایی می‌کند.

آشنایی زدایی معنایی در شعر سهراب از سامد بالایی برخوردار است و از رهگذر مجاز تشبیه، استعاره، حس آمیزی و بیان پارادوکسی صورت گرفته است. البته آشنایی زدایی در حوزه معنایی محدود به موارد یاد شده نیست و تمام آنچه که باعث ادبیت کلام می‌شود می‌تواند بستر این مسئله قرار گیرد. که بیان تمامی موارد آن در حوصله این مقال نیست.

د-۴) تصویر سازی‌های آشنایی زدایانه

گاه در اشعار سپهری، تصویر سازی‌هایی وجود دارد که قابل تفکیک در حوزه‌های یاد شده نیست. در واقع با تابلویی یکدست و منسجم رو برو می‌شویم که تفکیک اجزای آن در توصیف زیبایی اش چه از رهگذر هنگار گریزی و چه از هر راه دیگری

فقط حس ادبی و زیبایی اثر را پایین می آورد لذا این موارد را به صورت کلی تفسیر کرده و تحت عنوان تصویرسازی های آشنایی زدایانه آورده ایم.

نمونه های آشنایی زدایی واژگانی در شعر سهراب:

مانده بر ساحل

قايقی ریخته شب بر سر او
پیکرش را ز رهی ناروشن
برده در تلغی ادراک فرو.
«سرگذشت، ص ۶۴»

کاربرد «نا روشن» به جای «تاریک»

می خروشد دریا

وز ره دور فرا می رسد آن موج که می گوید باز
از شبی طوفانی
دادستانی نه دراز.

«سرگذشت، ص ۶۴»

کاربرد «نه دراز» به جای «کوتاه»

آركائیسم

دریچه باز قفس بر تازگی باغ ها سرانگیز است.

«برتر از پرواز، ص ۱۹۰»

«سranگیز» در لهجه قدیم کاشان به معنی «مشرف» به کار رفته است.

آرکائیسم

می گذشتم از میان آبکندی خشک.

«تپش سایه دوست، ص ۳۶۶»

آبکند صورت قدیمی تر واژه گودال است.

به سراغ من اگر می آید

پشت هیچستانم.

«واحه‌ای در لحظه، ص ۳۶۰»

فرسوده راهم، چادری کو میان شعله و باد، دور از همه‌مه خوابستان؟

«نردیک آی، ص ۱۹۴»

دوست من، هستی ترس انگیز است.

«نردیک آی، ص ۱۹۴»

آرکائیسم

بدر آ، بی خدایی مرا بیا گن.

«نردیک آی، ص ۱۹۴»

«بیا گن» در معنای «آکنده کردن»، «پر کردن»: آکنده کن.

زخمه کن از آرامش نامیرا.

«نیایش، ص ۲۵۸»

«نامیرا» به معنای «ابدی».

و از همین دست است:

خیره به من: غم نامیرا.

نامیرا در این جا به معنای پایان ناپذیر.

«شرق اندوه، ص ۲۶۲»

آرکائیسم

چاله آبی حتی، مشعلی را ننمود.

«پشت دریاه، ص ۳۶۲»

نمودن در معنای نشان دادن و منعکس کردن که کاربرد آن بدین صورت مخصوص سبک های کهن ادبیات فارسی است.

صبح ها نان و پنیرک بخوریم.

«صدای پای آب، ص ۲۶۷»

(پنیرک گیاه (malva sylvestris) است که دارای ساقه بلند بوده و کرکدار می باشد برگ های آن قلبی شکل بوده و گل هایش صورتی کم رنگ است و دم کرده گیاهی آن را به صورت نوشیدنی مانند چای مصرف کرده که برای دفع بیماری ها از جمله سرفه مفید است و.....)^۱

شاعر در اینجا، می خواهد با آوردن این واژه نو، در کنار کلمات صبح ها، نان و خوردن عادت تکراری نان و پنیر خوردن را در صبح به نحوی در شعرش نو کرده باشد و در عین حال کلمه پنیر را هم به ذهن متبدار کند لذا از سوی دیگر مصراج دارای ایهام تبادر نیز هست. (استاد گرانقدرم دکتر سیروس شمیسا در کتاب «نگاهی به سپهری» از پنیرک به عنوان گیاهی دارای میوه ی پنیری یاد کرده اند، اما بنده در منابع گیاه شناسی و علوم کشاورزی در این باره مطلبی نیافتم و گفته می شود که پنیرک میوه ندارد و برگ آن را به صورت چای دم کرده و مصرف می کنند).

وز سفر آفتتاب، سرشار از تاریکی نور آمده ام: سایه تر شده ام.

^۱ - سایت رسمی دانشکده کشاورزی دانشگاه تهران، بخش گیاه شناسی.

«آوای گیاه، ص ۱۷۸»

«سایه تر» در معنای «تاریک تر»

نمونه‌های آشنایی زدایی نحوی در شعر سهراب:

خشست می افتند از این دیوار
رنج بیهوده نگهبانش برد
دست باید نرود سوی کلنگ
سیل اگر آمد (باید) آسانش برد (می برد)
«دریا و مرد، ص ۵۷»

آرکائیسم

باد هراس پیکر
رومی کند به ساحل و در چشم های مرد
نقش خطر را پررنگ می کند
انگار هی می زند که: مرد! کجا می روی، کجا؟
«دریا و مرد، ص ۵۷»

«هی زدن» به مفهوم فریاد زدن، صوت تنیه و نوعی کاربرد قدیمی از فعل فریاد زدن است و تا حدّی عامیانه.

من رفته، او رفته، ما بی ما شده بود. «bodhi, p.239

حذف فعل معین بودن، خصوصاً در «من رفته» آشنایی زدایی نحوی ایجاد کرده است.

آرکائیسم نحوی

مرغابی می خواند. نیلوفر وا می شد، کوزه تر بشکستم،
در بستم
و در ایوان به تماشای تو بنشیتم.

«گلزار، ص ۲۴۱»

کاربرد فعل همراه با «ب»: ساخت نحوی کهن.

و از همین دست است در «لب آب»:
آینه‌ی رود، نقش غمی بنمود: شیطان لب آب

چه ترا دردی است

کز نهان خلوت خود می زنی آوا
و نشاط زندگی را از کف من می ریایی!
«با مرغ پنهان، ص ۶۹»

آشنایی زدایی نحوی، با جایجاپی ارکان جمله صورت گرفته است.
چه ترا دردی است ؟ ترا چه دردی است.

نه به آبی دل خواهم بست

نه به دریا - پریانی که سر از آب بدر می آرند
و در آن تابش تنها ی ماهی گیران می فشانند فسون از سر گیسوهاشان.
«پشت دریاه، ص ۳۶۲»

آشنایی زدایی از طریق آوردن ترکیب مقلوب و حذف را

دریا – پریان ፳ پریان دریابی.

فسون (را) از سر گیسوهاشان.

نیمه شب باید باشد.

«غربت، ص ۳۵۲»

و اگر جا پایی دیدیم، مسافر کهن را از پی برویم.

«ساییان آرامش ما، ماییم، ص ۱۷۲»

آشنایی زدایی از طریق جایجایی ارکان جمله.

گردش ماهی ها آب را می شیارند.

«گردش سایه ها، ص ۱۸۹»

و در جای دیگر می گوید:

و شیاریدم شب یکدست نیایش

افشاندم دانه ی راز

و شکستم آویز فریب

«و شکستم و دویدم و فتادم، ص ۲۵۶»

آشنایی زدایی نحوی در کاربرد فعل «شیاریدن» و حذف «را» از مصراع ها.

نمونه های آشنایی زدایی معنایی در شعر سهراب

شب ایستاده است

خیره نگاه او

بر چارچوب پنجره من.

خیره نگاه او: «پرسونیفیکاسیون» یا همان «استعاره مکنیه» است. و فراغیری و دوام شب را به خیره شدن مانند کرده است.

زخم شب می شد کبود

در بیابانی که من بودم.

«دیوار، ص ۵۱»

زخم شب می شد کبود: «استعاره ی مرکب» است. شاعر رسیدن زمان تاریکی پس از غروب را به کبود شدن زخم تشبیه کرده است.

آفتایی شو!

رعد دیگر پا نمی کوبد به بام ابر
مار برق از لانه اش بیرون نمی آید.

«با مرغ پنهان، ص ۶۹»

مار برق: «جاندار انگاری» است.

در نم زهر است کرم فکر من زنده.

«سرود زهر، ص ۷۲»

کرم فکر: جاندار انگاری

در تفسیر این آشنایی زدایی از «فکر» باید بگوییم که سهراب فکر را جهت چگونگی اندیشیدن و نحوه کاوش ذهن به کاویدن زمین توسط کرم تشبیه کرده است. زیرا کرم به علت بینایی کمی که دارد هنگام کندن زمین، به طور غریزی سر خود را در یک آن

به هر طرف فرو می برد از این رو شاعر میان فکر کردن و کاویدن زمین توسط کرم
شباهت قائل شده است.

از سویی کرم وقتی به صورت آفت به ماده ای حمله کند تا آن را نشکافد و داخل
نشود دست بردار نیست و سماجت ویژه ای دارد و شاید سهراب فکر را از لحاظ
سماجت در تعمق کردن و خطورات ذهن هم به کرم مانند کرده باشد.

پرده نفس می کشپ.

«پرده، ص ۸۸»

نفس کشیدن پرده، استعاره تبعیه و نوعی آشنایی زدایی در موضوع وزش نسیم و
در نتیجه تکان خوردن پرده است.

باران اصلاح فراغت را می شست.

«وقت لطیف شن، ص ۴۱۷»

شاعر در تفسیر پایان یافتن سکوت و آسایش و فراغت، آشنایی زدایی می کند و
فراغت را به جسمی هندسی مانند کرده که دارای ضلع است و مقصود از آن همان
جنبه های فراغت - آنچه سکوت و فراغت را می سازد و ایجاد می کند- می باشد،
که در حال از بین رفتن و محو شدن است.

باد به شکل لجاجت متواری بود.

«ای شور، ای قدیم، ص ۴۱۱»

بحث آشنایی زدایی در این شعر، در باب وجه شبھی است که شاعر به کار گرفته
است. شاعر می گوید: باد مانند لجاجت متواری بود، در حالی که پراواضحت است که

لجاجت متواری نیست بلکه مصر و پایدار است، بنابراین مقصود شاعر در واقع این است که باد، آن گونه که لجاجت در ماندن، اصرار می‌ورزد، در متواری بودن اصرار می‌ورزید و در یک کلام به شدت می‌وزید.

آما در ایثار سطح ها چه شکوهی است.

ای سرطان شریف عزلت.

«تابض خیس صبح، ص ۴۰۵»

عزلت و گوشه‌گیری از لحاظ فراگیری، به سرطان تشییه شده است، از سوی دیگر میان لاعلاج بودن سرطان و پایان ناپذیری عزلت ارتباط هست.

اجاق شقايق مرا گرم کرد.

«به باغ همسفران، ص ۳۹۴»

در ادبیات فارسی معمولاً شقايق را به عنوان مشبّه به یا تمثیلی برای دل سوخته عاشق به کار می‌برند چنان که حافظ می‌فرماید: ما آن شقايقیم که با داغ زاده ایم. اما تعبیر اجاق شقايق و تشییه شقايق به اجاق، هنجار گریزی زیبایی در این زمینه است.

دوستان من کجا هستند؟

روزهاشان پرتغالی^۱ باد!

«ورق روشن وقت، ص ۳۷۹»

۱ - پرتغالی (نارنجی) یک رنگ گرم است زیرا ترکیبی از زرد و قرمز است. رنگ پرتغالی (نارنجی) در روان شناسی رنگ خوشبختی است. این رنگ به عنوان یک رنگ انرژی زا شناخته شده است. رنگ نارنجی، سهل شادمانی، لذت، خوشی، موفقیت و شناخت است. از سوی دیگر پرتغال به دلیل بالا بودن میزان ویتامین C در آن در علم تغذیه به عنوان میوه نشاط آور معرفی شده است.

واژه پرتوالی، استعاره از پرنشاط و سراسر شادمانی است.

حرف هایم، مثل یک تکه چمن روشن بود.

«سوره‌ی تماشا، ص ۳۷۳»

تشبیه وضوح و یک دستی حرف‌های شاعر به یک دست بودن و منظم رویدن
چمن، آشنایی زدایی زیبایی در زمینه کاربرد وجه شبِ واضح بودن و فصیح بودن
سخن، دارد.

با سبد رفتم به میدان، صبحگاهی بود.

میوه‌ها آواز می خوانندند.

«صدای دیدار، ص ۳۶۹»

شاعر طراوت و تازگی میوه‌ها را به آواز خواندن تشبیه کرده است و وجه شبه را
نشاط و سرزندگی در نظر گرفته است. (پرسوئیفیکاسیون)
و از سفر آفتاب، سرشار از تاریکی نور آمده‌ام: سایه ترشده‌ام.
«آوای گیاه، ص ۱۷۸»

در این بیان پارادوکسی، که جنبه آشنایی زدایی آن بسیار جالب توجه است،
مقصود شاعر با توجه به ادامه شعر – سایه ترشده‌ام – این است که از سفر آفتاب
نوری همراه نیاوردم.

اندوه مرا بچین، که رسیده است.

«نردیک آی، ص ۱۹۴»

منطق زبر زمین در زیر پا جاری

«تپش سایه دوست، ص ۳۶۶»

نسبت دادن جاری بودن به زبری زمین در واقع نوعی آشنایی زدایی در زمینه بیان پارادوکسی است زیرا زبری زمین قاعده‌تاً نمی‌تواند جاری و روان باشد و منظور شاعر از آوردن واژه جاری در اینجا امتداد داشتن است و در حقیقت در صفت (زبر) و فعل (جاری) استعاره‌ی تبعیه به کار رفته است.

زیر دندانهای ما، طعم فراقت جابجا می‌شد.

«تپش سایه دوست، ص ۳۶۶»

شاعر حس آمیزی غریبی در تفسیر تجربه کردن فراغت به کار برده است.

تا نسیم عطشی در بن برگی بدو،
زنگ باران به صدا می‌آید.

«واحه‌ای در لحظه، ص ۳۶۰»

زنگ باران، استعاره از رعد است که صدایش، آگاهی دهنده و آغازگر بارش است.

پسر روشن آب، لب پاشویه نشست

و عقاب خورشید، آمد او را به هوا برد که برد.

تشبیه آب به پسربچه و خورشید به عقاب آشنایی زدایی ایجاد کرده است.

(آنمیسم)

«پیغام ماهی ها، ص ۳۵۵»

دستم در کوه سحر «او» می‌چید، «او» می‌چید.

«نهایا باد، ص ۲۵۰»

بر پایه اندیشه‌های عرفانی سهراپ «او» ظهر و تجلی «نیروانا» یا «دانای کل» است. در واقع «او» می‌تواند هر چیز در طبیعت باشد که نمادی برای تجلی دانای کل است. شاعر در زمینه بیان «تجلی» آشنایی زدایی کرده است. در همین معنا در «و شکستم، و دویدم، و فتادم» آورده است:

پاره لبخند تو بر روی لجن دیدم، رفتم به نماز.

تنه تاریکی، تبر نقره نور.
آشنایی زدایی شاعر در زمینه روشن شدن تاریکی توسط نور، در این شعر جالب توجه است.

گاه تنها یی، صورتش را به پس پنجره می‌چسبانید.
«صدای پای آب، ص ۲۷۵»

شاعر از وجود تنها یی در لحظات زندگیش، از رهگذر این جاندار پنداری نو و شاعرانه، سخن گفته است.

در ادامه در تفسیر مشعوف شدن و شادمان شدن خود می‌گوید:
شوق می‌آمد، دست در گردن حس می‌انداخت.
«صدای پای آب، ص ۲۷۵»

جنگ یک روزنه با خواهش نور.
«صدای پای آب، ص ۲۷۵»

در این بخش از «صدای پای آب» شاعر در تفسیرها و تعبیر شاعرانه خود، تصاویر غریبی را ایجاد کرده است که شاید بتوان گفت بهترین نمونه آشنایی زدایی‌ها در شعر

سهراب است. از آن جمله تابش ضعیف نور را به جنگ روزنه و خواهش نور مانند کرده است. از همین دست می‌گوید:

حمله باد به معراج حباب صابون

فتح یک کوچه به دست دو سلام

سفره ماه به حوض

قتل یک قصه سر کوچه خواب

قتل یک غصه به دستور سرود

قتل مهتاب به فرمان نشون

و تمشک لذت زیر دندان هم آغوشی.

«صدای پای آب، ص ۲۸۳»

واژه‌ها را باید شست

«صدای پای آب، ص ۲۸۳»

شاعر با سخنی نو، مخاطب را به نو دیدن و کنار زدن غبار عادات و یکنواختی نام ها فرا می‌خواند و در تأکید این معنا گفته است: زندگی آبتنی کردن در حوضچه اکنون است.

... و

بکاریم نهالی سر هر پیچ کلام.

شاخه مو به انگور مبتلا بود.

«چشمان یک عبور، ص ۴۴۲»

مبتلا بودن، استعاره‌ی تبعیه از پر بودن و سرشار بودن.

سر،

شیهه بارز خاک بود.

«سمت خیال دوست، ص ۴۵۰»

جاندار پنداری شاعر در تشبیه خاک به اسب بسیار دقیق و زیباست. شاعر بلندی قد سرو را به بلندی صدای اسب (شیوه) مانند کرده است. من فکر می کنم آشنایی زدایی هایی که سپهری در زمینه‌ی طبیعت به کار برده است در نوع خود بی نظیر است. تشبیه سرو به شیوه خاک، بسیار خیال انگیز و بدیع و بی سابقه بوده است.

از هجوم نغمه‌ای شکافت گور مغز من امشب

«جان گرفته، ص ۳۶»

تشبیه مغز به گور از لحاظ مدفون بودن اندیشه و احساس در آن. در حقیقت ما بسیاری از تفکرات و احساسات را که پنهان می داریم و بر زبان نمی آوریم در ذهن خود مدفون می کنیم.

نمونه‌هایی از تصویر پردازی آشنایی زدایانه در شعر سهراب:
زندگی «مجدور» آینه است.

«صدای پای آب، ص ۲۹۱»

در فرهنگ سمبول‌ها آمده است که آینه رمز تخیل و خودآگاهی و خاطرات است. من فکر می کنم با توجه به این که وقتی در آینه می نگریم تمامی فضای پشت سر خود را می بینیم از این جهت آینه می تواند رمز خاطرات گذشته باشد، لذا با توجه به مفهوم «جذر» که در مصروع مطرح شده است آینه \times آینه = زندگی $\sqrt{ }$ ($\dots \text{ و } 7 \times 7 = \sqrt{49}$ و $3 \times 3 = \sqrt{9}$) بدین ترتیب آینه در آینه ضرب می شود و حاصل آنها تکرار تصاویر است. مقصود شاعر بی پایانی تصاویر و خاطرات گذشته و تکرار آنها در تخیل انسان است، پس زندگی مجموعه‌ای از تصاویر و خاطرات گذشته و تکرار بی پایان آنهاست.

فکر می کنم هر خواننده خوش ذوق و توانمند با اندکی تأمل در اشعار سهراب

سپهری متوجه موج عظیمی از نوشدن تعابیر و تصاویر و آشنایی زدایی‌های دلچسب و هنری در آن می‌شود.

نمونه دیگر باز هم در همان شعر «صدای پای آب» در تفسیر دلتنگی‌های و نارضایتی‌های حاصل از زندگی شهری مدرن آمده است:

شهر پیدا بود:

رویش هندسی سیمان، آهن، سنگ.

«صدای پای آب، ص ۲۸۰

سیمان، آهن، سنگ؛ مجاز به علاقه جز و کل یا ما کان از آپارتمان‌ها و ساختمان هاست. سه راب با نسبت دادن «رویش» که مختص به فضای طبیعت است از یک سو در تبیین ساخت و سازهای شهری و تصویر پردازی شهر، ایجاد آشنایی زدایی می‌کند و از سوی دیگر نراحتی خود را از این مسئله ابراز کرده است.

چنان که در پایان می‌گوید:

و بزی از خزر نقشه جغرافی، آب می‌خورد.

شاعر می‌گوید: گم شدن لطافت‌ها و مظاهر طبیعت در لابلای رویش سیمان و سنگ باعث شده که بز هم دیگر نه از رودخانه و برکه‌ها که از خزر نقشه جغرافی آب بنوشد و به اصطلاح قدیمی‌ها همه چیز مصنوعی شده است. چیزی جز ظاهر و نام از واقعیت‌های طبیعی زندگی باقی نمانده است.

شاید این تعبیر «آب خوردن بز از خزر نقشه جغرافی» غریب ترین تعبیر در تفسیر محدودیت‌های زندگی مدرن باشد اما بسیار لطیف و خیال انگیز است و اتفاقاً شعریت آن در همین غریب بودن آن است.

سپهری، شکارچی لحظه‌های بکر طبیعت است. تصاویر بدیع و نویی که وی در توصیف طبیعت و ارتباط خیال انگیز آن با زندگی بشری و استفاده از عناصر طبیعی

به عنوان ابزار ماننده سازی در تصویر سازی ها و استعاراتش به کار می برد بی نظیر و ستودنی است. بالاترین میزان آشنایی زدایی در اشعار سهراب در شعر «صدای پای آب» اتفاق می افتند که حضور طبیعت در اکثر واژه ها و تصاویر آن پر رنگ و ملموس است.

به نظر من با بررسی هر چند کوتاهی در اشعار سپهری می توان دریافت که نظر عده ای در باب اتفاقی بودن توفیق اشعار وی اندکی غرض ورزانه بوده است.

نکته دیگری که پس از بررسی اشعار سپهری درمی یابیم، این است که بیشتر استعارات و تعبیری که سپهری به کار می برد و وی را در جهت این آشنایی زدایی ناخودآگاه توفیق بخشیده است، آمیختگی، این تعبیر با نوع ویژه ای از حس آمیزی است. حس آمیزی نه فقط به مفهوم جاگایی نسبت ها در حواس پنج گانه که تنها از زمرة ی تکرار «شنیدن تلخی و دیدن شیرینی» باشد، بلکه نوع وسیعی از حس آمیزی که علاوه بر حواس پنج گانه و باطنی از رهگذر جاندار پنداری و با تسلط دیدگاه های عرفانی اش در شعر، مخاطبان را به وادی خلق و تولد حس های نوین می کشاند.

آشنایی زدایی و هنجار گریزی در شعر سهراب و شاعران نو پرداز، آب حیاتی در رگ سنت های تکراری ادبیات بود و مبانی جدیدی برای علوم ادبی ایجاد کرد.

بنابراین برای سعی در درک آنچه سهراب می گوید:

واژه ها را باید شست.

واژه باید خود باد، واژه باید خود باران باشد.

منابع

- ۱- سپهری، سهراب، هشت کتاب، کتابخانه طهوری، تهران، چاپ بیست و سوم ۱۳۷۸.
- ۲- شفیعی کدکنی، محمد رضا، موسیقی شعر، نشر آگه، تهران، چاپ دهم ۱۳۸۶.
- ۳- شمیسا، سیروس، بیان و معانی، انتشارات فردوس، تهران، چاپ هشتم ۱۳۸۳.
- ۴- شمیسا، سیروس، نقد ادبی، انتشارات فردوس، تهران، چاپ چهارم ۱۳۸۳.
- ۵- شمیسا، سیروس، نگاهی به سپهری، نشر صدای معاصر، تهران، چاپ هشتم ۱۳۸۲.
- ۶- صفوی، کوروش، از زبان شناسی به ادبیات، پژوهشگاه فرهنگ و هنر اسلامی، چاپ دوم ۱۳۸۳.
- ۷- میرصادقی، میمنت، واژه نامه هنر شاعری، تهران، کتاب مهناز، چاپ سوم ۱۳۸۵.