

رابطه بین خودکارآمدی و کیفیت زندگی با توجه به نقش واسطه‌ای تاب آوری در بیماران قلبی-عروقی

افشار فتحی^{*}، محمد خیر^۲، مهدی عتیق^۳

چکیده

این مطالعه با هدف تبیین نقش واسطه گری تاب آوری در رابطه خودکارآمدی و کیفیت زندگی در بیماران قلبی-عروقی انجام شده است. پژوهش از نوع مطالعات همبستگی می‌باشد. جامعه آماری شامل بیماران قلبی-عروقی تحت مراقبت که به روش نمونه گیری در دسترس انتخاب شدند و نمونه پژوهش حاضر شامل ۱۱۳ نفر از بیماران قلبی-عروقی بستری در بیمارستان‌های شهر شیراز می‌باشد. میزان خودکارآمدی با مقیاس خودکارآمدی بیماران لو و اون (فرم ۲۹ سؤالی)، تاب آوری کانر و دیویدسون و کیفیت زندگی مک نیو ویژه بیماران قلبی (فرم ۲۷ سؤالی) اندازه گیری شد. سپس داده‌ها با استفاده از روش آماری همبستگی پیرسون و رگرسیون چند گانه مورد آزمون قرار گرفتند. نتایج پژوهش نشان داد که بین متغیرهای پژوهش (خودکارآمدی، تاب آوری و کیفیت زندگی) رابطه مثبت و معنی دار در سطح ۰/۰۰۱ وجود دارد. همچنین خودکارآمدی پیش‌بینی کننده بهتری برای کیفیت زندگی بود و تاب آوری نقش واسطه بین خودکارآمدی و کیفیت زندگی را داشته است. توجه به میزان خودکارآمدی، تاب آوری و کیفیت زندگی در بیماران قلبی می‌تواند تأثیر مهمی بر بهبود و سلامتی آنها داشته باشد و همچنین توجه به تاب آوری بیماران می‌تواند سبب ایجاد رفتار خودکارآمدانه و بهتر شدن کیفیت زندگی در بیماران قلبی گردد. بنابراین ایجاد مراکز روان درمانی در بیمارستان‌ها و آموزش به پرستاران برای بیماران ضروری است.

واژه‌های کلیدی:

خودکارآمدی، تاب آوری، کیفیت زندگی و بیماری قلبی-عروقی.

۱- دانشجوی کارشناسی ارشد روان‌شناسی عمومی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد ارسنجان

۲- دکترا روان‌شناسی تربیتی، استاد بخش روان‌شناسی تربیتی، دانشگاه شیراز

۳- روانپژوه، عضویت علمی دانشگاه علوم پزشکی شیراز.

* نویسنده‌ی مسئول مقاله، afshar@yahoo.com

مقدمه

با وجود کاهش مرگ و میر ناشی از بیماری قلبی-عروقی در طول دهه گذشته، ولی هنوز عوامل مختلفی از جمله عوامل جسمی، روانی، اجتماعی، محیطی و تغذیه‌ای سبب ایجاد و ظهور این بیماری‌ها و مرگ و میر یا ناتوانی در این گروه از افراد می‌شوند (لوپیز^۱، کاساس^۲، باتیستا^۳، سرانو^۴ و موریلو^۵، ۲۰۰۱). ناتوانی قلبی علایم متعددی نظریتگی نفس، سرگیجه، تپش قلب و خستگی شدید را سبب می‌شود این علایم منجر به عدم تحمل نسبت به فعالیت شده و تغییراتی را در سبک زندگی بیمار ایجاد می‌کند که بر رضایت و کیفیت زندگی^۶ وی تاثیر می‌گذارد (داندردال^۷، تامپسون^۸، میلسج^۹، بیر^{۱۰} و فورز^{۱۱}، ۲۰۰۵). پیگیری‌های مراقبتی باعث افزایش توان فعالیت، کاهش بروز درد، کاهش اضطراب، کاهش میزان نارسایی قلبی، افزایش تمایلات اجتماعی و خانوادگی و در نهایت بهبود کیفیت زندگی این بیماران شده است (گای^{۱۲}، ۱۹۹۹). کیفیت زندگی به معنی درک هر شخص از جایگاه زندگی خود در فرهنگ و محیطی که در آن زندگی می‌کند، در ارتباط با اهداف، انتظارات، استانداردها و نگرانی‌هایش است و دامنه‌ای از نیازهای عینی انسان است که در ارتباط با درک شخصی و گروهی افراد از احساس خوب بودن به دست می‌آید (هادی، منتظری و بهبودی، ۱۳۸۹). کیفیت زندگی مرتبط با سلامت روان در مداخله درمانی احساس خوب بودن و رضایت از زندگی را در کانون اهمیت قرار می‌دهد و از این رو کیفیت زندگی مفهومی فراتر از سلامت است اگرچه واپسی به آن است (فرانس^{۱۳} و پاورز^{۱۴}،

1-Lopez

2- Casas

3-Bautista

4-Serrano

5- Morillo

6-Quality of life

7- Dunderdale

8-Thompson

9-Milesj

10-Beer

11-Furze

12- Gay

13- Ferrans

14- Powers

15-WHOQOL

۲۰۰۷). ابعاد کیفیت زندگی از نظر سازمان جهانی بهداشت عبارت اند از: ۱- سلامت جسمانی ۲- جنبه روان‌شناسی (سلامت روان) ۳- روابط اجتماعی ۴- محیط اجتماعی (سازمان جهانی بهداشت، ۱۹۹۵). بیماری‌های قلبی نیز به طور عموم در زمرة بیماری‌های مزمن قرار می‌گیرد و از این رو سنجش کیفیت زندگی این بیماران برای تصمیم‌گیری‌های درمانی حائز اهمیت است. طی تحقیقاتی که در خصوص بیماران مختلف صورت گرفته است یکی از عوامل موثر در ارتقاء کیفیت زندگی بیماران خودکارآمدی^۱ می‌باشد که به اطمینان یافتن فرد از توانمندی در انجام رفتارهای مراقبت از خود در شرایط خاص اشاره دارد (استراشر،^۲ کیم^۳ و کتس،^۴ ۲۰۰۲). خودکارآمدی به عنوان عاملی موثر بر کیفیت زندگی، درک فرد از مهارت‌های توانایی‌هایش در انجام موفقیت آمیز عملکردی شایسته تاثیر دارد. به عبارت دیگر خودکارآمدی بر درک، عملکرد، رفتارهای سازگارانه، انتخاب محیط و شرایطی که افراد تلاش می‌کنند تا به آن دست یابند اثر می‌گذارد (استراشر و همکاران، ۲۰۰۲). پژوهش‌ها نشان می‌دهند که تاب آوری^۵ بیماران ممکن است در رابطه بین خودکارآمدی و کیفیت زندگی آنان نقش داشته باشد از جمله‌ی این پژوهش‌ها می‌توان به مطالعه‌ای که توسط هامیل (۲۰۰۴) در خصوص تاب آوری و خودکارآمدی نوجوانان ناسازگار و مطالعه‌ای که توسط ربیکا^۶، وینست^۷، ساره^۸ و استندر^۹ (۲۰۱۰) در خصوص رابطه میان خودکارآمدی و تاب آوری که در بیماران دیابتی صورت گرفته است نیز اشاره کرد. تاب آوری فرایند توانایی، یا پیامد سازگاری موفقیت آمیز با شرایط تهدید کننده است (ماستن^{۱۰} و گارمزی^{۱۱}، ۱۹۹۱)،^{۱۲} ابه نقل از سامانی، جوکار و صحرائگرد، ۱۳۸۶). تاب آوری سازگاری مثبت در واکنش به شرایط ناگوار است (والر^{۱۳}، ۲۰۰۱). تحقیق حاضر با هدف تبیین نقش واسطه گری تاب آوری در رابطه بین خودکارآمدی و کیفیت زندگی در بین بیماران قلبی-عروقی^{۱۴} انجام شد.

1-Self-efficacy

2-Strausser

3-Keim

4-Kets

5-Resiliency

6-Rebecca

7-Winset

8-Sarah

9-Stender

10-Masten

11-Garmezy

12-Waller

13- cardiovascular

پرسش های این پژوهش عبارتند از: ۱- متغیرهای خودکارآمدی و تاب آوری می توانند کیفیت زندگی بیماران قلبی - عروقی را پیش بینی کنند. ۲- متغیر تاب آوری در بیماران قلبی - عروقی نقش واسطه را بین خودکارآمدی و کیفیت زندگی ایفا می کند.

روش

روش پژوهش در این مطالعه توصیفی از نوع همبستگی است. جامعه آماری این پژوهش بیماران قلبی - عروقی بستری در بیمارستان های کوثر، سعدی و نمازی در شهر شیراز، در تابستان سال ۱۳۹۰ می باشد که بر اساس گزارش مرکز آمار خانه قلب در علوم پزشکی شیراز تعداد آنها در تابستان ۱۶۰ نفر می باشدند. نمونه انتخاب شده بر اساس جدول مورگان ۱۱۳ نفر (۷۳ مرد و ۴۰ زن) می باشد. روش نمونه گیری از نوع در دسترس است. میانگین سنی گروه نمونه ۴۸، حداقل سن ۲۳ و حداکثر سن ۹۰ سال می باشد.

ابزار گردآوری اطلاعات

مقیاس خودکارآمدی بیماران: این مقیاس با استفاده از پرسشنامه استراتژی های ارتقاء سلامتی افراد که توسط لو و اون^۱ در سال ۱۹۹۶ جهت بررسی خودکارآمدی در زمینه مراقبت از خود ساخته شد سنجیده شد. این مقیاس دارای ۲۹ گویه است و بر اساس مقیاس لیکرت ۵ درجه ای طراحی شده است و دارای سه خرده مقیاس نگرش مثبت، استرس زدایی و تصمیم گیری است. محدوده امتیاز کسب شده بین ۲۹-۱۴۵ است. پایایی این مقیاس با بکارگیری روش آلفای کرونباخ ۰/۹۳ و روایی آن با استفاده از تحلیل عاملی ۲ مورد تایید قرار گرفته است (لو و اون، ۲۰۰۷). ضریب آلفا در حیطه نگرش مثبت ۰/۹۲، از بین بُردن استرس ۰/۸۹ و تصمیم گیری ۰/۸۳ به دست آمد. در ایران در مطالعه ای که توسط رامبد پیروی، ساریان و رفیعی (۱۳۸۸) انجام شد این مقیاس مورد اعتبار پایی قرار گرفت و پایایی آن با روش آلفای کرونباخ نیز ۰/۹۱ گزارش شد و ضریب آلفا در قسمت نگرش مثبت ۰/۷۸، از بین بُردن استرس ۰/۷۹ و تصمیم گیری ۰/۸۰ گزارش گردید. در پژوهش حاضر پایایی به روش آلفای کرونباخ ۰/۸۱، ضریب آلفا در حیطه نگرش مثبت ۰/۷۴، از بین بُردن استرس ۰/۷۵ و تصمیم گیری ۰/۷۹ به دست آمد. روایی سازه ای مقیاس به روش همبستگی بین خرده مقیاس ها و نمره کل به دست آمد که در بعد نگرش مثبت ۰/۶۰، استرس زدایی ۰/۸۵ و تصمیم گیری ۰/۹۱ بود.

- مقیاس تاب آوری کانر و دیویدسون^۱: این مقیاس دارای ۲۵ گویه پنج گزینه‌ای (هرگز، به ندرت، گاهی اوقات، اغلب و همیشه) است (کانر و دیویدسون، ۲۰۰۳). که محمدی (۱۳۸۴) آن را برای استفاده در ایران انطباق داده است (محمدی، ۱۳۸۴). در پژوهشی که توسط سامانی، جوکار و صحراءگرد (۱۳۸۶) در مقاله تاب آوری، سلامت روانی و رضایت مندی از زندگی انجام شد پایایی این ابزار به کمک ضریب الگای کرونباخ برابر با ۰/۰۷ به دست آمده همچنین نتایج تحلیل عاملی بر روی این مقیاس نیز بیانگر وجود یک عامل عمومی در مقیاس بود. مقدار ضریب KMO برای این تحلیل برابر با ۰/۸۹، مقدار آزمون کرویت بارتلت برابر با ۱۸۹۳/۸۳ و مقدار ارزش ویژه برای این عامل عمومی برابر با ۶/۶۴ به دست آمد. این عامل ۲۶/۶ درصد از واریانس کل مقیاس را تبیین می‌کرد (سامانی، جوکار، صحراءگرد، ۱۳۸۶).

- مقیاس کیفیت زندگی مک نیو^۲: این مقیاس ویژه بیماران قلبی، یک ابزار ارزشمند برای سنجش و ارزیابی کیفیت زندگی در بیماران قلبی-عروقی می‌باشد. مقیاس مک نیو توسط نیل (۱۹۹۶) در لینت لیم^۳ (۱۹۹۴) در امریکا به زبان انگلیسی ساخته شد و توسط والتی (۱۹۹۶) ویرایش شده است و به عبارتی شکل اصلاح شده و تکمیل شده (QLMI) باشد (خیام نکوبی، یوسفی، منشئی، ۱۳۸۹). این مقیاس دارای ۲۷ سؤال می‌باشد و سؤالات آن دارای درجات پاسخ هفت رتبه‌ای است که از «همیشه» تا «اصلاً» را در بر می‌گیرد و متوسط زمان پاسخگویی به سؤالات آن ده دقیقه می‌باشد. سؤالات مقیاس در سه حوزه شامل عملکرد هیجانی، عملکرد فیزیکی و عملکرد اجتماعی تقسیم بندی گردیده، به طوری که ۱۴ سؤال آن در حوزه عملکرد هیجانی، ۱۴ سؤال آن در حوزه عملکرد فیزیکی و ۱۳ سؤال آن در حوزه عملکرد اجتماعی است، ۵ سؤال از حوزه عملکرد فیزیکی عالیم بیماری را ارزیابی می‌کند که این عالیم شامل درد قفسه سینه، تنگی نفس، خستگی، سرگیجه و دردپا می‌باشد (۱۶). چگونگی تقسیم بندی سؤالات در مقیاس به گونه‌ای است که هر سؤال می‌تواند در یک، دو یا هر سه حوزه قرار گیرد (خیام نکوبی و همکاران، ۱۳۸۹).

این مقیاس توسط یوسفی و جعفری در سال ۱۳۸۳ برای بیماران قلبی در استان اصفهان هنجار شده و پایایی آن بر اساس ضریب الگای کرونباخ ۰/۹۴ و روایی آن با روش قضاوتی که از طریق قضاوت کارشناسان و قضاوت جامعه تحقیق به روش مطالعه هیأت^۶ نیز ۰/۹۳ گزارش شده است.

3-Conner & Davidson

1-McNew

2-Lynette Lim

3-Valenti

4- Quality of Life after Myocardial Infarction

5- panel study

این ابزار(کیفیت زندگی مک نیو1) اختصاصا برای بیماران قلبی تهیه شده است و توسط خیام نکویی و همکاران (۱۳۸۹) برای بیماران قلبی در شهر اصفهان مورد استفاده قرار گرفته است که پایایی آن با روش آلفای کرونباخ $\alpha = 0.94$ نیز گزارش شده است. در پژوهش حاضر پایایی مقیاس به روش آلفای کرونباخ $\alpha = 0.95$ و روایی سازه ای از طریق همبستگی نمره کل با خرده مقیاس ها در بعد عملکرد هیجانی $\alpha = 0.94$ ، عملکرد فیزیکی $\alpha = 0.96$ و عملکرد اجتماعی $\alpha = 0.97$ به دست آمده است. اطلاعات جمع آوری شده با استفاده از آزمون های همبستگی پیرسون، رگرسیون چند گانه و رگرسیون به روش سلسله مراتبی و با استفاده از نرم افزار SPSS v.16 مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفت و نتایج با استفاده از جداول گزارش گردید.

یافته ها:

در مطالعه حاضر ضریب همبستگی پیرسون بین متغیرهای خودکارآمدی، تاب آوری و کیفیت زندگی نشان داد که بین همه متغیرها با خرده مقیاس های آنها همبستگی مثبت و معنی داری در سطح $.0001$ وجود دارد که نتایج در جدول شماره ۲ نشان داده شده است. برای پیش بینی کیفیت زندگی با توجه به متغیر خودکارآمدی از رگرسیون ساده استفاده شد، مقدار بتای خودکارآمدی بر روی کیفیت زندگی مثبت و معنی دار بود ($p < .0001$, $\beta = .62$). سپس برای پیش بینی کیفیت زندگی با توجه به متغیر تاب آوری مجدد از رگرسیون ساده استفاده شد که مقدار بتا مثبت و معنی دار بود ($p < .0001$, $\beta = .60$). در مرحله سوم جهت کنترل اثر تاب آوری بر کیفیت زندگی متغیرهای خودکارآمدی و تاب آوری بطور همزمان وارد معادله رگرسیون چند گانه گردید، مقدار بتا نشان می دهد که خودکارآمدی نسبت به تاب آوری پیش بینی کننده بهتری برای کیفیت زندگی است جدول شماره ۳ نتایج را نشان می دهد. در بررسی نقش واسطه گری متغیر تاب آوری برای خودکارآمدی و کیفیت زندگی، از مراحل پیشنهادی بارون و کنی^۲ (۱۹۸۶) استفاده شد. رگرسیون، خودکارآمدی و تاب آوری بر کیفیت زندگی به صورت هم زمان محاسبه شد که ضرایب به دست آمده معنی دار و مثبت بود، برای خودکارآمدی ($p < .0001$, $\beta = .39$) می باشد و برای تاب آوری ($p < .0001$, $\beta = .37$) می باشد. طبق روش سلسله مراتبی بارون و کنی و با توجه به مقایسه مقادیر بتا در مرحله رگرسیون مستقیم از $.62$ در مرحله اول به $.39$ در مرحله دوم برای خودکارآمدی تقلیل پیدا کرد، یعنی با ورود متغیر واسطه ای به معادله، چون ضریب متغیر برون زاد یا مستقل به سمت صفر میل کرده واسطه گری تاب آوری احراز می شود نمودار شماره ۴ تحلیل مسیر و نتایج را نشان می دهد (بارون و کنی^۳، ۱۹۸۶).

در راستای بررسی الگوی پیشنهادی و پاسخ به هدف اصلی پژوهش، یافته‌های این مرحله همبستگی مثبت و معنی دار بین متغیرها و خرده مقیاس‌ها را تأیید نمود. برای پاسخگویی به فرضیه نخست پژوهش، یافته‌ها نقش خودکارآمدی را بیش از تاب آوری در پیش‌بینی کیفیت زندگی بیماران تأیید نمود. برای پاسخگویی به فرضیه دوم پژوهش یعنی نقش واسطه گری تاب آوری، بین خودکارآمدی و کیفیت زندگی، ضرایب به دست آمده از مسیرهای خودکارآمدی به کیفیت زندگی بدون واسطه و با واسطه‌ی تاب آوری نشان دادند که کاهش مقدار بتا از مرحله اول به سوم واسطه گری تاب آوری احراز گردید.

جدول (۱) اطلاعات توصیفی متغیرها

نام مقیاس/شاخص آماری	میانگین	حداقل نمره مکتبه	حداکثرنمره مکتبه
تاب آوری	۸۴/۵	۴۶	۱۱۸
خودکارآمدی	۹۶/۸۰	۵۴	۱۴۲
کیفیت زندگی	۱۲۱/۹	۵۲	۱۸۲

جدول (۲) ماتریس همبستگی مقیاس‌ها و خرده مقیاس‌های پژوهش (n=۱۱۳)

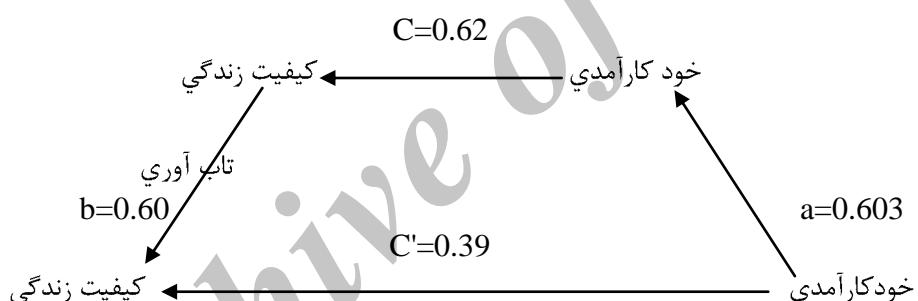
متغیرها و زیر مقیاسها	۱	۱- ج	۲	۳	الف-۳	ب-۳	ج-۳
۱- خودکارآمدی							
۱- الف : نگرش مثبت							
۱- ب : استرس زدایی							
۱- ج : تصمیم گیری							
۲- تاب آوری							
۳- کیفیت زندگی							
۳- الف : عملکرد هیجانی							
۳- ب : عملکرد فیزیکی							
۳- ج : عملکرد اجتماعی							
۱- خودکارآمدی	۱	** .۰/۳۵۵	** .۰/۴۷۱	** .۰/۵۸۹	** .۰/۶۰۲		
۱- الف : نگرش مثبت	۱	** .۰/۴۰۱	** .۰/۴۷۹	** .۰/۶۰۴			
۱- ب : استرس زدایی	۱	** .۰/۴۸۵	** .۰/۴۸۵	** .۰/۶۰۰	** .۰/۶۱۴		
۱- ج : تصمیم گیری	۱	** .۰/۴۰۱	** .۰/۴۷۹	** .۰/۶۰۴			
۲- تاب آوری	۱	** .۰/۳۵۵	** .۰/۴۷۱	** .۰/۵۸۹	** .۰/۶۰۲		
۳- کیفیت زندگی	۱	** .۰/۴۰۱	** .۰/۴۷۹	** .۰/۶۰۴	** .۰/۶۱۴		
۳- الف : عملکرد هیجانی	۱	** .۰/۴۷۱	** .۰/۵۸۹	** .۰/۶۰۰	** .۰/۶۱۴		
۳- ب : عملکرد فیزیکی	۱	** .۰/۴۸۵	** .۰/۴۸۵	** .۰/۶۰۰	** .۰/۶۱۴		
۳- ج : عملکرد اجتماعی	۱	** .۰/۴۰۱	** .۰/۴۷۹	** .۰/۵۸۹	** .۰/۶۱۴		

سطح معنی داری در ماتریس همبستگی >0.001 می‌باشد و همبستگی دوسویه می‌باشد

جدول شماره (۳) رگرسیون خودکارآمدی و تاب آوری بر کیفیت زندگی در بین بیماران قلبی - عروقی

P	T	β	B	متغیر پیش بین
۰/۰۰۱	۴/۴۶	۰/۳۹	۰/۷۳	خودکارآمدی
۰/۰۰۱	۴/۲۰	۰/۳۷	۰/۶۹	تاب آوری
			۰/۶۸	R
			۰/۴۶	R^2
			۴۷/۴۴	F
			۰/۰۰۱	P

نمودار زیر تحلیل مسیر رگرسیون سلسله مراتبی هم زمان برای آزمون نقش واسطه گری تاب آوری بین خودکارآمدی و کیفیت زندگی در بیماران قلبی - عروقی



بحث و نتیجه گیری

یافته های این پژوهش همانند یافته های سایر بررسی های انجام شده در این زمینه نشان دهنده همبستگی مشبت و معنی داری بین خودکارآمدی بیمار و تاب آوری در بیماران قلبی در سطح ۰/۰۰۱ است چنانچه جدول در شماره ۱ نشان داده شده، با افزایش میزان خودکارآمدی در بیماران، تاب آوری آنها نیز افزایش می یابد این یافته همسو با یافته های پژوهش ریچار، کوپر^۱ و زوبیک^۲ (۲۰۰۲)، هامیل^۳، (۲۰۰۴)، جکسون^۴، فیرتکو^۵، ادینبورگ^۶ (۲۰۰۷)، جعفری، اسکندری،

1- Richard

2-Cooper

3-Zubek

4-Hamill

5-Jakson

سهرابی و دلاور (۱۳۸۸) و ربکا^۶، وین ست^۷، ساره^۸ و استندر^۹، (۲۰۱۰) می‌باشد. به بیان دیگر می‌توان گفت که بیماران خودکارآمد از تاب آوری بالایی برخوردارند. بیمارانی که دارای خودکارآمدی بالا هستند به توانمندی‌ها و قابلیت‌های خود باور دارند و این باور در آنها باعث افزایش تاب آوری و تحمل در شرایط سخت می‌شود. خودکارآمدی و باور داشتن به توانایی‌ها و ظرفیت‌های خود، گامی اساسی در مقابله با بیماری است و این باور می‌تواند بررسایر ابعاد زندگی بیماران مؤثر واقع شود. وقتی خودکارآمدی در بیمار بالا باشد یعنی بیمار دارای نگرش مثبت، توان استرس زدایی و توان تصمیم‌گیری در مورد خود و بیماری اش می‌باشد. هم‌چنان که جدول شماره ۱ نشان می‌دهد بین خودکارآمدی و کیفیت زندگی در بین بیماران قلبی- عروقی همبستگی مثبت و معنی دار در سطح ۰/۰۰۱ است. یعنی با افزایش میزان خودکارآمدی در بیماران کیفیت زندگی بیماران نیز افزایش می‌یابد و این رابطه در ابعاد این مقیاس‌ها نیز معنی دار است. این یافته همسو و هماهنگ با یافته‌های پژوهش هامیلتون^{۱۰}، اسماعیلی و همکاران (۱۳۸۴)، شجاعی(۱۳۸۷)، صادقی شرمه، علوی زرنگ، احمدی، گریمی زارچی، باباتبار، عبادی، حاجی امینی و محمودی(۱۳۸۸)، عباسی، آسايش، حسینی، قربانی، عبدالهی، روحی و رحمانی (۱۳۸۹) و خیام نکویی و همکاران (۱۳۸۹) مبنی بر این که بیمارانی که دارای نگرش مثبت، توان استرس زدایی و توان تصمیم‌گیری در خصوص بیماری خود هستند و در مجموع به توانمندی‌های خود باور دارند و از کیفیت زندگی بالایی برخوردارند، مطابقت می‌کنند. بنابراین در ابعاد اجتماعی، عاطفی و فیزیکی نسبت به بیماری خود عملکرد خوبی دارند. همین طور جدول شماره ۱ مشاهده می‌شود بین تاب آوری و کیفیت زندگی بیماران قلبی همبستگی مثبت و معنی داری را در سطح ۰/۰۰۱ نشان می‌دهد. دارد یعنی با افزایش میزان تاب آوری در این بیماران کیفیت زندگی آنها نیز افزایش می‌یابد. این یافته با تحقیقات آنتونوسکی^{۱۱}، (۱۹۸۷) (به نقل از سامانی و همکاران (۱۳۸۶)، کامپفر^{۱۲}، ۱۹۹۹)، عاطف وحید، ویسی و رضایی، (۱۳۷۹)، (ماسن^{۱۳}، ۲۰۰۱)، بیسلی^{۱۴} و همکاران، (۲۰۰۳)،

6-Firtko

7-Edinburg

8-Rebecca

9-Winsett

10-Sarah

11-Stender

12-Hamilton

1-Antonosky

2-Kumpfer

3-Masten

4-Bisly

فردریکسون^۱، (۲۰۰۴) و فریبرگ^۲ (۲۰۰۶) به نقل از رحیمیان بوگر، اصغرنژاد فرید (۱۳۸۷)، لازاروس^۳ (۲۰۰۴)، انزلیچت^۴ و همکاران (۲۰۰۶) به نقل از رحیمیان بوگر و همکاران (۱۳۸۷)، نعمت‌الهی (۱۳۸۸) و کارگر (۱۳۸۹) هماهنگ و همسو می‌باشد. پس می‌توان گفت که تاب آوری ویژه شرایط سخت و ناگوار است که برای مقابله با چنین شرایطی تاب آوری ضرورت پیدا می‌کند و بیماری‌ها از جمله بیماری قلی شرایط سخت برای افراد بوجود می‌آورند بنابراین میزان بالای سرسختی و تاب و تحمل در این بیماران بر سایر ابعاد زندگی مانند بعد اجتماعی، عاطفی و فیزیکی که ابعاد کیفیت زندگی هستند تأثیر مستقیم و اثر گذار دارد وقتی فرد از تاب آوری بالایی برخوردار باشد شخصیت بیمار گونه در وی کاهش می‌یابد (در شخصیت بیمار گونه فرد آمادگی دریافت استرس و هیجان‌های منفی را دارد) و می‌تواند در برابر موانع و مشکلات به طور موقفيت آمیزی مقابله کند و در نتیجه کیفیت زندگی از این نوع مقابله و موقفيت متأثر است. نتایج تحلیل رگرسیون چندگانه در جدول شماره ۲ نشان داد، که خودکارآمدی و تاب آوری می‌توانند کیفیت زندگی بیماران را پیش‌بینی کنند اما خودکارآمدی پیش‌بینی کننده بهتری برای کیفیت زندگی است نتایج این سؤال با یافته‌های پیشین نیسی، شهنه‌ی بیلاقی، فراشبندی (۱۳۸۴)، سامانی و همکاران (۱۳۸۶)، رحیمیان بوگر و همکاران (۱۳۸۷)، نریمانی، عباسی (۱۳۸۸)، اسماعیل خانی، احمدی، مظاہری، مهرابی زاده هنرمند، عسکری (۱۳۸۹) و شاکری نیا، محمدپور (۱۳۸۹) که در همه تحقیقات عنوان شده تاب آوری و سرسختی متغیرهای پیش‌بین کننده بودند هماهنگ است. بنابراین می‌توان گفت که افزایش سطح خودکارآمدی باعث مقابله با استرس در بیماری و نگاه و نگرش مثبت به بیماری و توان تصمیمات منطقی برای درمان و کنترل بیماری می‌شود و از این طریق امکان تعامل سازنده فرد بیمار با محیط و جامعه اطرافش و ادراک هیجانی و عاطفی بیمار از دیگران و سازگاری فیزیکی که بیماری در او بوجود می‌آید فراهم می‌شود و در این شرایط است که خودکارآمدی پیش‌بین مناسبی برای کیفیت زندگی می‌باشد.

نتایج تحلیل رگرسیون سلسله مراتبی هم زمان به روش بارون و کنی در نمودار شماره ۳ نشان داد که متغیر تاب آوری می‌تواند متغیر واسطه بین خودکارآمدی و کیفیت زندگی در بیماران قلبی باشد. نتایج این سؤال با یافته‌های پیشین کمپل و همکاران (۲۰۰۶) به نقل از نعمت‌الهی (۱۳۸۸) و سامانی و همکاران (۱۳۸۶) همسو است. در تبیین این سؤال می‌توان گفت که یافته‌های پژوهش حاضر ضمن ارایه مدلی پیرامون عوامل مؤثر بر کیفیت زندگی لزوم توجه به تاب

5-Feridrekson

6-Feriberg

7-Lazarus

8-Anzilechet

آوری و خودکارآمدی به عنوان پیش آیندهای کیفیت زندگی و همچنین توجه به تاب آوری به عنوان واسطه رفتار خودکارآمدانه و بهتر شدن کیفیت زندگی بیماران را مورد تأکید قرار می‌دهد. بدین ترتیب افزایش تاب و تحمل در برابر بیماری می‌تواند بر میزان خودکارآمدی و کیفیت زندگی بیماران بیافزاید.

یافته‌های این پژوهش می‌تواند اطلاعات مهمی را برای بیماران، پرستاران، پزشکان و مراکز آموزش بهداشتی و درمانی علوم پزشکی داشته باشد. این یافته‌ها بیانگر این هستند که در درمان بیماری‌ها به سلامت روان و جنبه‌های روان‌شناسی بیماران توجه خاص شود و پیشنهاد می‌شود که علاوه بر درمان جسمی، روان درمانی نیز بر روی بیماران صورت گیرد. و آموزش مهارت‌های مقابله‌ای و تاب آوری نیز برای بیماران ضروری به نظر می‌رسد.

سپاسگزاری:

از بیماران، پرستاران و مدیران بیمارستان‌ها که در این پژوهش همکاری لازم را داشتند سپاسگزارم.

منابع

- اسماعیلی، مریم، علیخانی، مریم، غلام عراقی، معصوم، حسینی، فاطمه. (۱۳۸۴). کیفیت زندگی و ارتباط آن با خودکارآمدی در بیماران تحت همودیالیز. دو ماهنامه پرستاری ایران، شماره ۴۲، صفحه ۷۷-۸۴.
- اسمعیل خانی، فرشته. (۱۳۸۹). بررسی روابط ساده و چندگانه هوش هیجانی، خودکارآمدی و سرسختی روان‌شناسی با سیک مدیریت تعارض در دانشجویان. پایان نامه دکتری در دانشگاه آزاد واحد علوم تحقیقات خوزستان.
- جعفری، عیسی، اسکندری، حسین، سهرابی، فرامرز، دلاور، علی. (۱۳۸۸). اثر بخشی مهارت‌های مقابله‌ای مبتنی بر مدل مارلات در پیشگیری از افزایش عود و افزایش تاب آوری در افراد وابسته به مواد. مجله روانشناسی بالینی، سال اول، شماره ۳، ص ۷۷-۸۷.
- خیام نکوبی، زهره، یوسفی، علیرضا، منشی، غلامرضا. (۱۳۸۹). تاثیر آموزش‌های شناختی - رفتاری بر بهبود کیفیت زندگی بیماران قلبی. مجله ایرانی آموزش در علوم پزشکی / تابستان. (۱۰)، (۲)، ۱۵۴-۱۴۸.
- رامبد، معصومه، پیروی، حمید، ساربان، محمد تقی، رفیعی، فروغ. (۱۳۸۸). خودکارآمدی در زمینه رژیم درمانی و نشانگرهای آزمایشگاهی و بالینی در بیماران تحت همودیالیز. نشریه دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی ایران، دوره ۲۲، شماره ۶۲، ص ۴۷-۴۱.
- رحیمیان بوگر، اسحق، اصغریزاده فرید، علی اصغر. (۱۳۸۷). رابطه سرسختی روان‌شناسی و خودتاب آوری با سلامت روان در جوانان و بزرگسالان بازمانده زلزله شهرستان بهم. مجله روانپزشکی و روانشناسی بالینی ایران، سال چهاردهم، شماره ۱، ص ۷۰-۶۲.
- سامانی، سیامک، جوکار، بهرام، صحراءگرد، نرگس. (۱۳۸۶). تاب آوری، سلامت روانی و رضایتمندی از زندگی. مجله روانپزشکی و روانشناسی بالینی ایران، سال سیزدهم شماره ۳، ص ۲۹۵-۲۹۰.
- شاکرنسی، ایرج، محمدپور، مهری. (۱۳۸۹). رابطه استرس شغلی و تاب آوری با فرسودگی شغلی در پرستاران زن. فصلنامه علمی پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه. بهبود- سال چهاردهم، شماره دوم.

- شجاعی، فاطمه. (۱۳۸۷). بررسی کیفیت زندگی بیماران مبتلا به نارسایی قلبی. مجله دانشکده پرستاری و مامایی دانشگاه علوم پزشکی تهران(حیات) دوره ۱۴، شماره ۲، صفحه ۵-۱۳.
- شهاب جهانلو، علیرضا. غرفانی پور، فضل الله. کیمیاگر، مسعود. وفایی، مریم. حیدر نیا، علیرضا. سبحانی، سیدعلیرضا. جهانی، ژولیت. (۱۳۸۶). ارتباط بین آگاهی، خودکارآمدی و کیفیت زندگی با کنترل قند و چربی خون در بیماران دیابتیک مصرف کننده دخانیات. مجله پزشکی هرمزگان، سال یازدهم، شماره چهارم، زمستان، صفحات ۲۶۶-۲۶۱.
- شولدرز، دوان. (۱۳۷۸). نظریه های شخصیت، ترجمه یوسف کریمی. نشر ارسپاران. ص ۲۴۸.
- صادقی شرمد، مهدی، علوی زرنگ، فاطمه. احمدی، فضل الله. کریمی زارچی، علی اکبر. باباتبار درزی، حسین. عبادی، عباسی. حاجی امینی، زهرا. محمودی، حسین. (۱۳۸۸). تأثیر اجرای مدل مراقبت پیگیر بر کیفیت زندگی بیماران نارسایی قلبی. مجله علوم رفتاری دوره ۳، شماره ۱۵، ص ۹-۲۴.
- عاطف وحید، محمد کاظم. ویسی، مختار. رضابی، منصور. (۱۳۷۹). تأثیر استرس شغلی بر خشنودی شغلی و سلامت روان: اثر تعديل کننده سرسختی و حمایت اجتماعی. فصلنامه اندیشه و رفتار، سال ششم، شماره ۲، ص ۷۹-۷۰.
- عباسی، علی، آسایش، حمید. حسینی، سید عابدین. قربانی، مصطفی. عبدالله‌ی، علی اکبر. روحی، قنبر. رحمانی، حسین. (۱۳۸۹). ارتباط بین توانایی عملکردی بیماران مبتلا به نارسایی قلبی و کیفیت زندگی. فصلنامه طب جنوب، سال سیزدهم، شماره ۱، ص ۴۰-۳۱.
- کارگر، هاجر. (۱۳۸۹). بررسی مقایسه ای تاب آوری، سازگاری روانی، کیفیت زندگی در معتادان در حال بهبودی و افراد مصرف کننده و افراد عادی. پایان نامه کارشناسی دانشگاه آزاد ارستان.
- محمدی، مسعود. (۱۳۸۴). بررسی عوامل مژن بر تاب آوری در افراد در معرض خطر سوء مصرف مواد. پایان نامه دکتری. دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی تهران.
- نعمت الهی، راضیه. (۱۳۸۸). بررسی رابطه هوش هیجانی با تاب آوری و رضایت زناشویی. پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه آزاد ارستان.
- نیسی، عبدالکاظم. شهنه بیلاقی، منیجه. فراشبندی، افسانه. (۱۳۸۴). بررسی رابطه ساده و چندگانه متغیرهای عزت نفس، اضطراب عمومی، حمایت اجتماعی ادرارک شده و سرسختی روانشناختی با اضطراب اجتماعی در دختران. مجله علوم تربیتی و روانشناسی دانشگاه شهید چمران اهواز، دوره سوم، سال دوازدهم، شماره ۳۰، ص ۱۵۲-۱۳۷.
- نریمانی، محمد. عباسی، مسلم. (۱۳۸۸). بررسی ارتباط سرسختی روانشناختی و خودتاب آوری با فرسودگی شغلی. مجله فراسوی مدیریت سال هشتم، شماره ۲، ص ۹۲-۷۵.
- هادی، نگین. منتظری، علی. بهبودی، الهه. (۱۳۸۹). کیفیت زندگی مرتبط با سلامت در بیماران مزمن کبدی. فصلنامه پایش، سال نهم، شماره ۲، ص ۷۲-۱۶۵.

Barron, R. M. & Kenny, D. A. (1986). The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic and statistical consideration. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51, 1173-1182.

Conner, K. M., & Davidson, J. R. T. (2003). Development of a new resiliency scale: The Conner – Davidson Resilience Scale (CD- RISC). *Journal of Depression and Anxiety*, 18, pp 76-82.

- Dunderdale k . Thompson DR , milesjN, Beer sf , furze G (2005).Quality of- life measurement of the chronic heart failure. do we account of the patient perspective ? Eur Journal of Heart. 7(4):572-82.
- Ferrans CE, powers mj (2007).quality of life index : Journal of development and psychometric properties . Rech soins infirm ;88:32-7.
- Gay S. Meeting cardiac patients expectation of caring. Diments Crit Care Nurse 1999; 18: 46-50.
- Garmezy, N., & Masten, A. (1991). The protective role of competence indicators in children at risk. In E. M. Cummings, A. L. Green, & K. H. Karraki(Eds), life span developmental psychology: perspectives on stress and coping (pp. 151-174) Hillsdale, Nj: Lawrence Erlbaum Associates.
- Hamilton, M. (2000). A Thesis submitted to the faculty of graduate studies and research in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of science in physical Activity studies university Regina. National library of Canada.
- Hamill. K. (2004). Ressilience And Self-Efficacy. Colgate University Journal of the Sciences:115-130.
- Jafari, M. (2004). [Validation of the quality of life MacNew questionnaire Kit]. [dessetation].Isfahan: Khorasgan university[Persian].
- Jakson D, Firtko A, Edenborough M. personal resilience as a strategy for surviving and thriving in the face of workplace adversity : a literature review. Journal of Advanced Nursing (2007); 60(1):1-9.
- Johnson (Eds), Resilience and development (pp. 179-224). New York: Kluwer Academic Publishers.
- Kumpfer, K. L. (1999). Factor and Process Contributing to resilience: The Resilience Framework. In: M. D. Glantz & J. L.
- Lazarus, A.(2004). Relationship among indicators of child and family resilience and adjustment following the septumber 11, 2001 Tragedy. the emory centre for myth and ritual in American life. Available on : www. Marial. Emory. Edu/ faculty/ lazarus.htm.
- Lev, E.L.8 OWEN , S .V (2007). Counseling women with breast cancer using principles developed by Albert Bundura . Persective in Psychiatric care. 36.131-139.
- Lopez-jaramillo P,Casas JP ,Butista L, Serrano NC, Morillo CA (2001).An integrated proposal to explain the epidemic of cardiovascular disease in a developing country . from socioeconomic factors to free radicals. Journal Cardiology;96(1): 1-6.
- Masten, A. s.(2002). Ordinary magic: Resilience Processes in development , American Psychologist,56, 227-238.
- Rebecca P.Winsett, Sarah R.Stender, Gayle Gower, George A.Burghen. (2010).Adolescent Self-Efficacy and Resilience in Participants Attending A Diabetes Camp.PEDIATRIC NURSING.36/No.P293-297.
- Richard, M. Cooper, L. Zubek, J. (2002), personal resilience, cognitive appraisals and coping: an integrative model of adjustment to abortion, journal of personality and social psychology, 74,3,735-752.
- Strauser, D.R ,Kets, k 8 keim,j. (2002). The relationship between self efficacy locus of control and work personality . journal of Rehabilitation :68,20.

The world health organization quality of life assessment (WHOQOL): (1995), position paper from the world health organization. nov , 41(10).1403-90.

Waller, m. A. (2001) Resilience in ecosystemic context: Evolution of the child. American Journal of Orthopsychiatry, 71, 290-297.