

بررسی رابطه‌ی بین کمال گرایی و خودپنداره تحصیلی با توجه به نقش واسطه‌ای اهمال کاری تحصیلی در دانشجویان

محمد گوروئی*^۱، محمد خیر^۲، لادن هاشمی^۳

چکیده

پژوهش حاضر به منظور بررسی رابطه‌ی کمال‌گرایی و خودپنداره تحصیلی با توجه به نقش واسطه‌ای اهمال کاری تحصیلی در دانشجویان انجام شده است. این پژوهش از نوع مطالعات همبستگی است. نمونه پژوهش حاضر شامل ۱۸۷ نفر از دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد دزفول بودند که به روش نمونه گیری خوش‌های چندمرحله‌ای انتخاب شدند. میزان خودپنداره‌ی تحصیلی با مقیاس خودپنداره‌ی تحصیلی لی یو و وانگ (۲۰۰۵)، کمال‌گرایی با مقیاس کمال‌گرایی هویت و فلت (۱۹۹۱) و اهمال کاری تحصیلی با مقیاس اهمال کاری لی (۱۹۸۶) اندازه گیری شد. سپس داده‌ها با استفاده از همبستگی پیرسون و رگرسیون چند متغیره مورد آزمون قرار گرفتند. نتایج پژوهش نشان داد که در بین متغیرهای پژوهش (کمال‌گرایی خود مدار، خودپنداره‌ی تحصیلی و اهمال کاری تحصیلی) رابطه مثبت و معنی دار وجود دارد. همچنین کمال‌گرایی خود مدار پیش بینی کننده بهتری نسبت به اهمال کاری تحصیلی، برای خودپنداره‌ی تحصیلی بود و کمال‌گرایی جامعه مدار نتوانست اهمال کاری تحصیلی و همچنین خودپنداره‌ی تحصیلی را پیش بینی کند. بنابراین تخصیص امکانات آموزشگاهی، جهت شناخت تاثیرات متغیرهای مورد پژوهش و مشاوره مناسب با دانشجویان و دانش آموزان در این زمینه، در دانشگاه‌ها و مدارس ضروری می‌باشد.

واژه‌های کلیدی:

کمال‌گرایی، اهمال کاری تحصیلی، خودپنداره تحصیلی.

۱- دانشجوی کارشناسی ارشد روانشناسی عمومی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد ارسنجان

۲- دکترای روان‌شناسی تربیتی، استاد بخش روان‌شناسی تربیتی، دانشگاه شیراز.

۳- دکترای روانشناسی تربیتی، عضو هیئت علمی دانشگاه ارسنجان.

* نویسنده‌ی مسئول مقاله، m_g_63@yahoo.com

مقدمه

تصور مثبت فرد راجع به خود، نه تنها می‌تواند در تحصیل وی تاثیر بگذارد بلکه این تصور عاملی مثبت در جهت رسیدن به کمال مطلوب در امر تحصیل نیز هست و بر عکس، دانش آموزانی که احساس خوبی درباره‌ی توانایی‌های خود ندارند، حتی بدون توجه به نژاد و رنگ پوست، به ندرت در فعالیت‌های تحصیلی خود موفق هستند. خودپنداره‌ی تحصیلی^۱ یکی از عوامل موثر بر پیشرفت تحصیلی شناخته شده و به عنوان نگرش کلی فرد نسبت به توانایی‌های خویش در رابطه با یادگیری‌های آموزشگاهی تعریف شده است (پرکی^۲، ۲۰۰۱). هنگامی که فرد تصور خوبی درباره‌ی خود دارد و احساس می‌کند که موجودی تواناست، با اطمینان فکر می‌کند و می‌کوشد که رفتارش توأم با موفقیت پاشد تا بعد از موجب افزایش احساس ارزشمندی اش شود؛ اما بر عکس دانش آموزی که خود را ناموفق می‌داند عملکرد تحصیلی اش پایین‌تر از سطح استعداد و توانایی‌های ذاتی اش است. فردی با احساس بی‌لیاقتی یا بی‌کفايتی، احساس می‌کند که نمی‌تواند چیزی را یاد بگیرد و در نهایت، در انجام تکاليف جدید احساس در ماندگی و ترس از خود بروز می‌دهد (حسینی دولت آبادی، ۱۳۸۶). در دیدگاه مارش، خودپنداره‌ی تحصیلی در دانش آموزان با مقایسه‌های درونی (مقایسه‌ی توانمندی‌های خود با هم) و مقایسه‌های بیرونی (مقایسه‌ی توانمندی‌های خود با دیگران) پدید می‌آید (مارش و یونگ^۳، ۱۹۹۷). تحقیقات عوامل بسیاری را به عنوان پیش‌آیند‌های خودپنداره به ویژه خودپنداره‌ی تحصیلی شناسایی کرده‌اند. به عنوان مثال: پیشرفت تحصیلی، احساس ارزشمندی، ویژگی‌های شخصیتی، عزت نفس و ... (حسینی دولت آبادی، ۱۳۸۶؛ سعادتمند، ۱۳۸۱). تحقیقات مؤید آنند که یکی از متغیرهای شخصیتی موثر بر خودپنداره کمال گرایی^۴ می‌باشد. در راستای این ارتباط اکوردینو و دیکسون پی بردن کمال گرایی و خودپنداره به طور مثبت با یکدیگر همبستگی دارند (اکوردینو و اسلامی^۵، ۲۰۰۰؛ دیکسون^۶ و همکاران، ۲۰۰۴). کمال گرایی عقیده و باوری است که با مجموعه‌ای از معیارهای بسیار بالا برای عملکرد، گرایش به قانون همه یا هیچ و رسیدن به نتایجی بی‌نقص و کامل مشخص می‌شود (مهرابی زاده هنرمند، ۱۳۸۴). کمال گرایی خود محور با افزایش خود ارزشمندی و خود پنداره

1- Academic Self-Concept

2- perky

3- Marsh & Yeung

4- Perfectionism

5- Accordino & Slaney

6- Dixon

تحصیلی افزایش یافته است و کمال گرایی جامعه مدار و حساسیت روی اشتباهات به طور مشخص در ارتباط با خود پنداره‌ی تحصیلی بوده و با خودپنداره‌ی پایین ارتباط دارد (دیکسون و همکاران، ۲۰۰۴). کمال گرایی یک ساختار تشخیصی است که بوسیله‌ی سلسله مراتبی به وسیله‌ی تلاش برای رسیدن به روند بدون نقص و ایجاد استانداردهای بالا می‌باشد. به طور تاریخی کمال گرایی به عنوان روند یک بعدی بوده که به وسیله‌ی دیدگاههای منفی آن مشخص می‌شد اما امروزه کمال گرایی در قالب ابعاد مختلف، مورد بررسی قرار گرفته است (هویت و فلت، ۱۹۹۱). سازه‌ی دیگری که در تحقیق حاضر، با خود پنداره‌ی تحصیلی و کمال گرایی مورد بررسی قرار گرفته است، اهمال کاری تحصیلی^۲ می‌باشد. از نظر روان‌شناسی، اهمال کاری یعنی به تعویق اندادختن کاری که قصد انجام آن را داریم (الیس و جیمزناال، ۲۰۰۴). از پژوهش‌ها چنین استنباط می‌گردد افراد اهمال کار و کمال گرا ارزش شخصی خود را وابسته به میزان پیشرفتی که به دست می‌آورند می‌دانند. لذا وقتی در انجام یک تکلیف شکست بخورند آن را معادل از دست دادن ارزش شخصی می‌دانند. بنابراین کاملاً حس عزت نفس و خود ارزشمندی خود را از دست می‌دهند چون در خانواده‌ی آنها ارزش هر فرد وابسته به میزان موفقیت یا پیشرفت اش تلقی می‌گردد. بنابراین افراد سهل انگار و کمال گرا انجام امور را به تأخیر می‌اندازند تا حس ارزشمندی و عزت نفس خویش را حفظ کنند (فراری^۴ و همکاران، ۱۹۹۵؛ رایس و آشبی^۵، ۱۹۹۸). تحقیق حاضر با هدف بررسی رابطه بین کمال گرایی و خودپنداره‌ی تحصیلی با توجه به نقش واسطه‌ای اهمال کاری تحصیلی در دانشجویان انجام شد.

پرسش‌های پژوهش:

- ۱- کدامیک از متغیرهای کمال گرایی و اهمال کاری تحصیلی بهتر می‌تواند خودپنداره‌ی تحصیلی دانشجویان را پیش بینی کند؟
- ۲- آیا متغیر اهمال کاری تحصیلی در دانشجویان متغیر واسطه‌ای بین کمال گرایی و خودپنداره‌ی تحصیلی می‌باشد؟

1-Hewitt & Flett

2-Procrastination

3- Ellis & Jamsnal

4- Ferrari

5-Rice & Ashbi

روش

این پژوهش از نوع مطالعات همبستگی است. نمونه پژوهش حاضر شامل ۱۸۷ نفر از دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد دزفول بودند که به روش نمونه گیری خوشه ای چندمرحله ای انتخاب شدند.

ابزار اندازه گیری

مقیاس کمال گرایی هویت و فلت (۱۹۹۱): برای اندازه گیری کمال گرایی از مقیاس چند بعدی کمال گرایی که سه بعد کمال گرایی خودمدار، کمال گرایی دیگر مدار و کمال گرایی جامعه مدار را اندازه می گیرد استفاده شد (هویت و فلت، ۱۹۹۱). آزمودنی ها میزان موافقت خود را بر یک مقیاس ۵ درجه ای (۱-۵) نشان می دادند؛ این مقیاس از سه زیر مقیاس ۱۵ گویه ای تشکیل شده است. حداقل نمره ممکن در این مقیاس ۲۲۵ و حداکثر نمره ۴۵ می باشد. دامنه ضرایب آلفا برای این مقیاس بین ۰/۸۶ و ۰/۷۴ گزارش شده است. در تحقیقی که بشارت (کاظمی و همکاران، ۱۳۸۹) مشخصه های روانسنجی این مقیاس را بررسی کرده است ضرایب پایایی باز آزمایی برای کمال گرایی خود مدار ۰/۸۴^۱ و برای کمال گرایی جامعه مدار ۰/۸۰^۲ گزارش شده است. همچنین هاشمی (۱۳۸۸) در تحقیق خود ضرایب آلفا را برای خرد مقیاس های کمال گرایی خود مدار و جامعه مدار به ترتیب ۰/۸۰ و ۰/۷۲ بدست آورد و مقدار ضریب KOM را ۰/۷۵^۳ و مقدار خی آزمون بارتلت را ۱۱۶۰ گزارش کرده است. همچنین در تحقیق حاضر نیز پایایی و روایی این مقیاس مورد محاسبه قرار گرفت که مقدار پایایی برای کمال گرایی خودمدار و جامعه مدار به ترتیب، ۰/۷۳ و ۰/۶۴ بدست آمد. مقدار روایی پرسشنامه با روش تحلیل عاملی ۰/۷۰ محاسبه شد.

مقیاس اهمال کاری لی برای دانشجویان ۱ (پی اس پی): مقیاس خودگزارشی ۲۰ گویه ای است که برای اندازه گیری اهمال کاری تحصیلی در سال (۱۹۸۶) طراحی شده است. گویه ها بر اساس مقیاس لیکرت ۵ نقطه ای از ۱ (کاملاً مخالف) تا ۵ (کاملاً موافق) درجه بندی می شوند. نمرات نیمی از سوالات (۳، ۶، ۱۱، ۱۸، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۱، ۸) معکوس نمره گذاری می شوند. نمرات دامنه ای از ۲۰ تا ۱۰۰ دارند، نمرات بالاتر نشان دهنده اهمال کاری بیشتر هستند. این مقیاس پایایی (۰/۸۲) =آلفای کرونباخ) و روایی مناسبی نشان داده است (صابونچی، ۱۳۷۷). در تحقیق حاضر نیز مقدار پایایی و روایی پرسشنامه ای اهمال کاری لی مورد محاسبه قرار گرفت. در این تحقیق پایایی پرسشنامه اهمال کاری لی از روش آلفای کربنباخ به دست آمد. ضریب آلفا برای این

1- Lays Procrastination Scale for student populations

2- Academic Self-Concept Questionnaire

3- Liu & Wang

4- Gafni & Geri

مقیاس برابر با ۰/۶۰ بود. روایی این پرسشنامه در تحقیق حاضر با روش تحلیل عاملی ۰/۷۶ محاسبه شد.

پرسشنامه خودپنداره تحصیلی ۱ (ASCIQ) لی یو و وانگ (۲۰۰۵): این پرسشنامه توسط "لی یو و وانگ" با مراجعه به مقیاس عزت نفس تحصیلی (باتل، ۱۹۸۱)، خودپنداره تحصیلی (مارش، رلیچ، اسمیت، ۱۹۸۳) و مقیاس وضعیت تحصیلی و کلی (پریز و هریس، ۱۹۶۴) طراحی شد. (ASCIQ) اصلی شامل دو خرده مقیاس ۱۰ گویه ای می‌شود: زیر مقیاس "اعتماد تحصیلی" دانشجویان (۱۰ آیتم) و زیر مقیاس "تلاش تحصیلی" دانشجویان (۱۰ آیتم). خرده مقیاس اعتماد تحصیلی، احساسات و ادراکات دانشجویان را دربارهٔ صلاحیت تحصیلی آنها تشخیص می‌دهد. خرده مقیاس تلاش تحصیلی، تعهد (سرسپردگی) دانشجویان و درگیری و علاقه به کار دانشکده را تشخیص می‌دهد. شیوهٔ نمره گذاری به صورت ۴ درجه ای بدین ترتیب که (بلی همیشه، نمره ۱) و (خیر همیشه، نمره ۰) می‌گیرد. در این پرسشنامه نمرات دامنه ای از ۰/۲۰ تا ۱۰۰ داشتند (جافنی و گری، ۲۰۱۰). در تحقیق حاضر نیز مقدار پایایی و روایی پرسشنامه‌ی خودپندارهٔ تحصیلی (ASCIQ) مورد محاسبه قرار گرفت. در این تحقیق پایایی پرسشنامه‌ی مذکور از روش آلفای کربنباخ به دست آمد. ضریب آلفا برای کل مقیاس برابر با ۰/۶۷ بود.

همچنین ضریب آلفا برای خرده مقیاس‌های اعتماد تحصیلی و تلاش تحصیلی به ترتیب ۰/۶۶ و ۰/۶۰ بود و همچنین میزان روایی این پرسشنامه با روش تحلیل عاملی ۰/۷۰ محاسبه شد.

یافته‌ها

در این مطالعه از مجموع ۱۸۷ نفردانشجو ۹۱ نفر مرد و ۹۶ نفر زن بودند. میانگین نمره دانشجویان در کمال گرایی خودمدار ۵۵ و حداقل نمره ۳۹ و حداکثر نمره ۷۴، در کمال گرایی جامعه مدار ۴۴/۴۶ و حداقل نمره ۳۳ و حداکثر نمره ۶۱ در مقیاس اهمال کاری تحصیلی، ۵۲/۴۲ و حداقل نمره ۲۹ و حداکثر نمره ۷۳ و در مقیاس خودپنداره تحصیلی، ۵۸/۴۷ و حداقل نمره ۳۶ و حداکثر نمره ۷۳ به دست آمده است.

در مطالعه حاضر ضریب همبستگی پیرسون بین متغیرهای کمال گرایی خود مدار، اهمال کاری تحصیلی و خودپندارهٔ تحصیلی و خرده مقیاس‌های خودپنداره تحصیلی نشان داد، بین متغیرهای رابطه‌ی معنا دار در سطح ($p < 0.01$) وجود دارد. بدین صورت که بین کمال گرایی خود

مدار و خودپنداره تحصیلی رابطه‌ی مثبت و بین اهمال کاری و خودپنداره تحصیلی رابطه‌ی منفی وجود داشت. همچنین بین کمال گرایی جامعه مدار و اهمال کاری رابطه‌ای یافت نشد ولی بین کمال گرایی جامعه مدار و خودپنداره تحصیلی رابطه‌ی مثبت و معنی داری در سطح $p < 0.01$ بدست آمد.

از آنجا که کمال گرایی جامعه مدار نتوانست اهمال کاری تحصیلی را پیش بینی کند، از تحلیل‌های بعدی برای تعیین نقش واسطه‌ای اهمال کاری تحصیلی بین کمال گرایی و خودپنداره تحصیلی کنار گذاشته شد. برای پیش بینی خودپنداره تحصیلی با توجه به کمال گرایی خودمدار از رگرسیون ساده استفاده شد، مقدار بتای کمال گرایی خودمدار بر روی خودپنداره تحصیلی مثبت و معنی دار بود ($p < 0.001$, $\beta = 0.46$). سپس برای پیش بینی اهمال کاری تحصیلی با توجه به متغیر کمال گرایی خودمدار مجدداً از رگرسیون ساده استفاده شد که مقدار بتا منفی و معنی دار بود ($p < 0.01$, $\beta = -0.27$).

در مرحله سوم جهت کنترل اثر اهمال کاری تحصیلی بر خودپنداره تحصیلی، متغیرهای کمال گرایی خودمدار و اهمال کاری تحصیلی بطور همزمان وارد معادله رگرسیون چند گانه گردید، مقدار بتا نشان می‌دهد که کمال گرایی خودمدار نسبت به اهمال کاری تحصیلی پیش بینی کننده بهتری برای خودپنداره تحصیلی است جدول شماره ۴ نتایج را نشان می‌دهد. در بررسی نقش واسطه گری متغیر اهمال کاری تحصیلی برای کمال گرایی خودمدار خودپنداره تحصیلی، از مراحل پیشنهادی بارون و کنی (فلت، هویت، الیور و مک دونالد، ۲۰۰۲) استفاده شده تحلیل ها نشان می‌دهد که در مرحله نخست رگرسیون، کمال گرایی خودمدار بر خودپنداره تحصیلی محاسبه شد که ضریب به دست آمده مثبت و معنی دار بود ($p < 0.001$, $\beta = 0.46$) و در مرحله دوم رگرسیون اهمال کاری به تنها یکی بر خودپنداره تحصیلی محاسبه شده نتیجه آن منفی و معنی دار بود ($p < 0.01$, $\beta = -0.27$) و نهایتاً رگرسیون، کمال گرایی خودمدار و اهمال کاری تحصیلی بر خودپنداره تحصیلی به صورت هم زمان محاسبه شد که ضرایب به دست آمده معنی دار بود. بدین ترتیب که بتای کمال گرایی خودمدار با خودپنداره تحصیلی $p < 0.01$ بود که نشان دهنده‌ی رابطه‌ی مثبت در سطح ($p < 0.001$) بود. و بتای اهمال کاری تحصیلی با خودپنداره تحصیلی $p < 0.01$ بود که نشان دهنده‌ی ارتباط منفی در سطح ($p < 0.05$) بود. طبق روش بارون و کنی و با توجه به مقایسه مقادیر بتا در مرحله اول از $p < 0.01$ به مرحله سوم $p < 0.05$ برای کمال گرایی خودمدار تقلیل پیدا کرد، یعنی با ورود متغیر واسطه‌ای به معادله، چون ضریب متغیر بروز زاد یا

مستقل به سمت صفر میل کرده واسطه گری اهمال کاری تحصیلی احراز می‌شود. دیاگرام نهایی تحلیل مسیر و نتایج را نشان می‌دهد

جدول(۱): ماتریس همبستگی مقیاس‌ها و خرده مقیاس‌ها در پژوهش (n=۱۸۷)

انحراف معیار	میانگین	۶	۵	۴	۳	۲	۱	متغیر
۸/۵۱	۵۵						۱	۱- کمال گرایی خودمدار
۵/۷۰	۴۶/۴۴					۱	.۰/۳۶ **	۲- کمال گرایی جامعه مدار
۸/۳۱	۵۲/۴۲				۱	-.۰/۰۳	-.۰/۲۷ **	۳- اهمال کاری تحصیلی
۵/۸۰	۵۸/۴۷			۱	-.۰/۲۹ **	-.۰/۰۰۸	.۰/۴۵ **	۴- خودپنداره‌ی تحصیلی
۵/۸۰	۲۷/۷۴		۱	.۰/۸۷ **	-.۰/۲۷ **	-.۰/۰۳	.۰/۲۷ **	۵- تلاش تحصیلی
۳/۷۱	۳۰/۷۳	۱	.۰/۴۰ **	.۰/۸۰ **	-.۰/۲۳ **	.۰/۰۳	.۰/۴۲ **	۶- اعتماد تحصیلی

جدول(۲) رگرسیون خودپنداره‌ی تحصیلی روی کمال گرایی خودمدار (n=۱۸۷)

R ²	R	Sig.	β	متغیر پیش‌بین	متغیر ملاک
.۰/۲۱	.۰/۴۵	.۰/۰۰۱	.۰/۴۶	کمال گرایی خودمدار	خودپنداره‌ی تحصیلی

جدول(۳) رگرسیون اهمال کاری تحصیلی روی کمال گرایی خودمدار (n=۱۸۷)

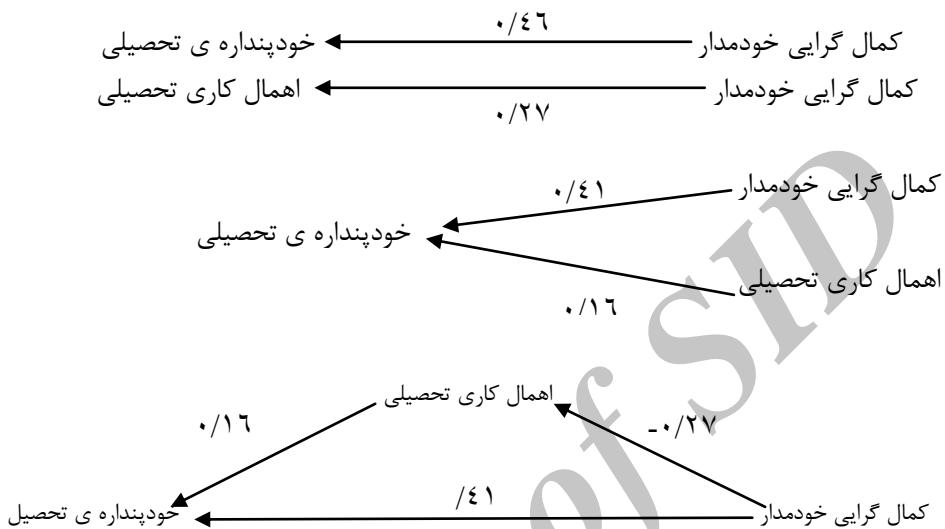
R ²	R	Sig.	β	متغیر پیش‌بین	متغیر ملاک
.۰/۰۷	.۰/۲۷	.۰/۰۱	-.۰/۲۷	کمال گرایی خودمدار	اهمال کاری تحصیلی

جدول(۴): رگرسیون خودپنداره‌ی تحصیلی روی کمال گرایی خودمدار

و اهمال کاری تحصیلی (n=۱۸۷)

R ²	R	Sig.	β	متغیر پیش‌بین	متغیر ملاک
.۰/۲۳	.۰/۴۸	.۰/۰۰۱	.۰/۴۱	کمال گرایی خودمدار	خودپنداره تحصیلی
		.۰/۰۵	-.۰/۱۶	اهمال کاری تحصیلی	

دیاگرام نهایی : تحلیل مسیر رگرسیون سلسله مراتبی هم زمان برای آزمون نقش واسطه گری اهمال کاری تحصیلی بین کمال گرایی خودمدار و خودپنداره تحصیلی در دانشجویان



برای پاسخگویی به پرسش نخست پژوهش، یافته‌ها نقش کمال گرایی را بیش از اهمال کاری در پیش بینی خودپنداره تحصیلی دانشجویان تأیید نمود. برای پاسخگویی به پرسش دوم پژوهش یعنی نقش واسطه گری اهمال کاری تحصیلی، بین کمال گرایی و خودپنداره تحصیلی، کمال گرایی جامعه مدار بخاطر عدم پیش بینی اهمال کاری تحصیلی از تحلیل‌های بعدی کنار گذاشته شد. ضرایب به دست آمده از مسیرهای کمال گرایی خودمدار به خودپنداره تحصیلی بدون واسطه و با واسطه اهمال کاری تحصیلی نشان دادند که کاهش مقدار بتا از مرحله اول به سوم واسطه گری اهمال کاری تحصیلی احراز گردید.

بحث و نتیجه گیری:

یافته‌های این پژوهش همانند یافته‌های سایر بررسی‌های انجام شده در این زمینه نشان دهنده همبستگی منفی و معنی داری بین کمال گرایی خودمدار و اهمال کاری تحصیلی در دانشجویان در سطح ۰/۰۰۱ است. چنانچه جدول در شماره ۱ نشان داده شده، با افزایش میزان کمال گرایی خودمدار در دانشجویان، اهمال کاری آنها کاهش می‌یابد. این یافته، همسو با یافته‌ها پژوهش‌های

(بشارت، ۱۳۸۳؛ لی، ۱۹۸۸؛ لیو و وانگ، ۲۰۰۵؛ باسکو، ۱۹۹۸؛ فروست، ۲۰۰۰؛ مارتین، ۲۰۰۳، لاهارت و روزنبلات، ۱۹۹۰) هم خوانی دارد. در تبیین یافته‌های فرضیه‌ی دوم می‌توان اظهار کرد، اغلب تحقیقات نشان داده‌اند که کمال گرایان خودمدار برای دست یافتن به اهدافشان به جای اهمال کاری متوجه انجام تکلیف می‌شوند(نیومیستر، ۲۰۰۳). فلت، بلانکستین و مارتین با در نظر گرفتن این مطلب که کمال گرایی خودمدار مفهوم انگیزش درونی و گرایش به موقعیت‌های پیشرفت را در خود دارد، پیش‌بینی کرده‌اند که هر رابطه‌ای بین کمال گرایی خودمدار و اهمال کاری تحصیلی جهت منفی خواهد داشت (فلت، بلانکستین، ۱۹۹۵ و مارتین، ۱۹۹۷). بنابراین با توجه به اینکه کمال گرایان خود مدار اهداف از سوی خودشان تعیین می‌شود، باعث ایجاد انگیزه‌ی درونی، برای دستیابی به آن اهداف در آنها می‌شود. عامل دیگر شاید تلاش برای اجتناب از شکست در راه رسیدن به آن اهداف باشد. این عوامل ممکن است باعث کاهش اهمال کاری در آنها شود. همچنین نتایج جدول شماره ۱ نشان دهنده‌ی عدم رابطه‌ی کمال گرایی جامعه مدار و اهمال کاری تحصیلی می‌باشد. البته این یافته با یافته‌های حاصل از پژوهش‌های گذشته هم خوانی ندارد. یافته‌های پژوهش‌های گذشته نشان دهنده‌ی ارتباط مثبت بین کمال گرایی جامعه مدار و اهمال کاری تحصیلی می‌باشد (Sadler و Ball، ۱۹۹۹؛ دیکسون و همکاران، ۲۰۰۴). وقتی اهداف از سوی والدین و اطرافیان برای فرد تعیین می‌شوند، این فرد از انگیزه‌ی کافی برای دستیابی به این اهداف برخوردار نیست، این امر شاید باعث ایجاد روند اهمال کاری در کمال گرایان جامعه مدار شود. یکی از دلایل احتمالی عدم رابطه‌ی کمال گرایی جامعه مدار و اهمال کاری تحصیلی در تحقیق حاضر، زمان نمونه گیری می‌باشد. با توجه به اینکه در تحقیق حاضر نمونه گیری در ایام امتحانات صورت گرفته است، امکان دارد کمال گرایی در دانشجویان دچار تغییرات

-
- 1- Busko
 - 2-Frost
 - 3- Martin
 - 4- Lahart
 - 5- Rosenblatt
 - 6- Neumeister
 - 7- Blankstein
 - 8- Sadler & Buley

شود. نمره‌ی قبولی گرفتن در امتحانات هدف اصلی هر دانشجو در ایام امتحانات می‌باشد، این هدف، از طرف خود دانشجو تعیین می‌شود. در ایام امتحانات ممکن است که بیشتر کمال گرایی روی خود، و روی نمره گرفتن در امتحانات متمرکز شود. از این رو احتمال دارد در ایام امتحانات، بیشتر تمرکز روی کمال گرایی خودمدار باشد. شاید این عامل باعث عدم رابطه بین کمال گرایی جامعه مدار و اهمال کاری تحصیلی باشد.

همان طور که در جدول شماره ۱ مشاهده می‌شود، بین اهمال کاری تحصیلی و خودپنداره‌ی تحصیلی رابطه منفی در سطح (۰/۰۱) وجود دارد. یعنی با بالا رفتن میزان اهمال کاری خودپنداره‌ی تحصیلی پایین می‌آید. این یافته‌ها با نتایج حاصل از پژوهش‌های (فراری و همکاران، ۱۹۹۵؛ آشپی و رایس، ۲۰۰۲) همسو می‌باشد. در تبیین این یافته می‌توان اظهار کرد که، دانشجویانی که دست به اهمال کاری می‌زنند از خودپنداره‌ی تحصیلی ضعیفی برخوردارند. خودپنداره‌ی پایین در این افراد باعث می‌شود نسبت به آینده دچار تردید شوند، و به استرزاژی‌های مربوط به اجتناب و فرار از مشکلات متولّشوند(پارک، ۱۹۹۸). از پژوهش‌ها چنین استنباط می‌شود که افراد اهمال کار ارزش شخصی خود را وابسته به میزان پیشرفتی که به دست می‌آورند می‌دانند. لذا وقتی در انجام تکلیفی شکست بخورند، آن را معادل از دست دادن ارزش شخصی می‌دانند. بنابراین حس عزت نفس و خودارزشمندی خود را از دست می‌دهند. چون در خانواده‌های آنان ارزش هر فرد وابسته به میزان موقفیت یا پیشرفت اش تلقی می‌گردد، بنابراین افراد اهمال کار انجام امور را به تأخیر می‌اندازند تا حس ارزشمندی و عزت نفس خود را حفظ کنند (فراری و همکاران، ۱۹۹۵). می‌توان گفت اهمال کاری بیشتر ناشی از عدم انگیزه کافی برای انجام فعالیت‌ها می‌باشد. هر چه انگیزه برای رسیدن به اهداف در افراد کمتر باشد، اهمال کاری آنها افزایش پیدا می‌کند. شاید این امر سبب تشکیل یک خودپنداره‌ی پایین در این افراد شود.

نتایج تحلیل رگرسیون چندگانه در جدول شماره ۴ نشان داد، که کمال گرایی خودمدار و اهمال کاری تحصیلی می‌توانند خودپنداره‌ی تحصیلی دانشجویان را پیش‌بینی کنند اما کمال گرایی خودمدار پیش‌بینی کننده بهتری برای خودپنداره‌ی تحصیلی بود. البته در پژوهش‌های دیگر به طور مستقیم به این سوال نپرداخته اند لیکن می‌توان گفت انگیزه درونی بالا در کمال گرایان خودمدار جهت رسیدن به استاندارد های بالا باعث ایجاد خودپنداره‌ی بالا در این افراد می‌شود، از این رو می‌تواند پیش‌بینی کننده‌ی بهتری نسبت به اهمال کاری برای خودپنداره‌ی تحصیلی باشد.

نتایج تحلیل رگرسیون سلسله مراتبی هم زمان به روش بارون و کنی در نمودار نهایی نشان داد که متغیر اهمال کاری تحصیلی احتمالاً می‌تواند متغیر واسطه بین کمال گرایی خودمدار و

خودپنداره‌ی تحصیلی در دانشجویان در نظر گرفته شود. در تبیین این یافته می‌توان گفت کمال گرایی خودمدار ماهیتی مثبت و سازگارانه دارد که باعث افزایش انگیزه‌ی درونی جهت رسیدن به اهداف تعیین شده از سوی خود شخص می‌باشد. این امر موجب کاهش اهمال کاری در افراد می‌شود (فلت و همکاران، ۱۹۹۵؛ هاماچک^۱، ۱۹۷۸؛ استامپ و پارکر^۲، ۲۰۰۰). اهمال کاری مستلزم تاخیر در تصمیم گیری است. اهمال کاری مزمن در تصمیم گیری باعث اهمال کاری مزمن در انجام وظایف می‌شود. زیرا افراد اهمال کار نمی‌توانند تصمیم بگیرند که چه فعالیت‌هایی را در چه زمانی و بر اساس اولویت‌بندی باید انجام دهد (بسویک^۳، رات بلوم^۴ و مان^۵، ۱۹۹۸). از طرفی طرفی دیگر اهمال کاری به طور مشخص مربوط به خودپنداره‌ی فرد با موضوعات مربوط به انجام تکلیف می‌باشد (فراری و همکاران، ۲۰۰۵). در بررسی‌های اخیر اهمال کاری به خودپنداره‌ی پایین، عزت نفس پایین و خودکارآمدی پایین مربوط می‌شود (ون، ۲۰۰۴).

همان طور که در تبیین فرضیه‌ی سوم گفته شد؛ هنگامی که اهمال کاری تحصیلی کاهش پیدا کند، افراد برای رسیدن به اهداف فرصت‌های بیشتری را به دست می‌آورند و برای خود برنامه ریزی مناسب تری انجام می‌دهند. و با مدیریت زمان مناسب از فرصت زمانی بیشتری برای انجام فعالیت‌ها بهره می‌برند. این امر امکان دارد باعث ایجاد یک رابطه‌ی دو سویه بین اهمال کاری تحصیلی و خودپنداره‌ی تحصیلی شود. بدین صورت که ابتدا کاهش اهمال کاری تحصیلی باعث ایجاد خودپنداره‌ی تحصیلی بالا در دانشجویان می‌شود و از سوی دیگر با بالا رفتن خودپنداره تحصیلی، اهمال کاری تحصیلی کاهش پیدا می‌کند. در نتیجه در پاسخ به فرضیه‌ی اصلی پژوهش می‌توان گفت؛ هرچه کمال گرایی خودمدار در دانشجویان بالاتر باشد، اهمال کاری تحصیلی در آنها کاهش پیدا می‌کند و اهمال کاری تحصیلی پایین در دانشجویان باعث تشکیل خودپنداره‌ی تحصیلی بالا در آنها می‌شود.

-
- 1- Hamachek
 - 2- Stupmf & Parker
 - 3- Beswick
 - 4- Rothblum
 - 5- Mann
 - 6- Van

به طور کلی می‌توان نتیجه گرفت، با توجه به این که خودپنداره‌ی تحصیلی یکی از عوامل مهم در پیشرفت تحصیلی می‌باشد، عدم وجود خودپنداره‌ی بالا در دانشجویان می‌تواند باعث بروز مشکلات و بحران‌هایی از قبیل عدم علاقه نسبت به فعالیت‌های آموزشگاهی، عزت نفس پایین، خودکارآمدی پایین در امر تحصیل و ناسازگاری‌های دیگر شود. در این خصوص مسوولان آموزشگاهی می‌توانند با مد نظر قرار دادن این موضوع به ایجاد راهکارهایی از قبیل امکانات آموزشگاهی مناسب، مشاوره مناسب و آموزش‌های مناسب بپردازند و از این طریق به دانشجویان و دانش آموزان کمک نمایند.

منابع

- الیس، آبرت؛ جیمزتا، ویلیام، (۱۳۸۲). روانشناسی اهمال کاری غلبه بر تعلل ورزیدن، ترجمه محمد علی فرجاد، تهران: انتشارات رشد.
- بشارت، محمد علی، (۱۳۸۳). رابطه کمال گرایی و مشکلات بین شخصی، دو ماهنامه علمی - پژوهشی دانشگاه شاهد، سال، ۱۱، شماره ۷.
- پرکی ولیام دبلیو، (۲۰۰۱). خودپنداره و موفقیت تحصیلی. میرکمالی محمد (۱۳۷۸)، مترجم، تهران: انتشارات سیطره‌ون، شماره ۷۸.
- حسینی دولت آبادی، فاطمه، (۱۳۸۶). نقش خودپنداره در موفقیت تحصیلی دانش آموزان با تکیه بر وظایف معلمان. مجله پیوند (انجمن اولیا و مریبان ایران)، شماره، ۳۴۰.
- سعادتمند، زهره، (۱۳۸۱). مقایسه تاثیر روش حل مساله در درس اجتماعی و ریاضی بر میزان پیشرفت تحصیلی و نگرش‌های آموزشی. مجله دانش و پژوهش در علوم تربیتی، شماره، ۲، ۶۳-۳۷.
- کیامنش، علیرضا؛ پوراصغر، نصیبه، (۱۳۸۴). نقش خودپنداره‌ی ریاضی، انگیزش یادگیری ریاضی، عملکرد قبلی ریاضی و جنسیت در پیشرفت ریاضی. مجله علوم تربیتی و روانشناسی، شماره، ۲، ص.ص: ۹۴-۷۷.
- مهرابی زاده هنرمند، مهناز؛ علامه، عاطفه؛ شهنه بیلاق، منیجه، (۱۳۸۴). رابطه حرمت خود، اضطراب اجتماعی، کمال گرایی و تعلل با عملکرد تحصیلی و اضطراب امتحان. مجله روانشناسی، شماره، ۲، ۱۱-۳.
- Ashby.J.s & Ricek.G.(2002) perfectionism, dysfunctional attitudes and self-esteem. *Jurnal counsoling and Development* of,57,326-334.
- Baron, R. M., & Kenny. D. A. (1986). The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: conceptual, strategic, and statistical considerations. *Journal Of Personality and Social Psychology*, 51, 1173-1182.
- Beswick, G., Rothblum, E. D., & Mann, L. (1988). Psychological antecedents of student procrastination. *Australian Psychologist*, 23, 207-217.
- Busko, D. A. (1998). Causes and consequences of perfectionism and procrastination: A structural equation model. Unpublished master's thesis, *University of Guelph, Canada*.
- Byrne,B.M.(1984). The general academic self-concept nomological network: *A review of construct validation research*. 54, 427-456.
- Ferrari, J. R., Johnson, J. L., & McCown, W. G. (1995). Procrastination and task avoidance: *Theory, research, and treatment*. New York: Plenum Press.

- Ferrari, J. R., O'Callaghan, J., and Newbegin, I. (2005). Prevalence of procrastination in the United States, United Kingdom, and Australia: Arousal and avoidance delays among adults. *North American Journal of Psychology*, 7, 1–6.
- Flett, G. L., Hewitt, P. L. (2002). Perfectionism and maladjustment: An overview of theoretical, definitional, and treatment issues. In P.L. Hewitt & G.L. Flett (Eds.), *Perfectionism: Theory, research, and treatment* (pp. 5-31). Washington, DC: American Psychological Association.
- Frost, R. O., & Marten, P., Lahart, C., & Rosenblate, R. (1990). The dimensions of perfectionism. *Cognitive Therapy and Research*, 14, 449-468.
- Hamachek, D. E. (1978). Psychodynamics of normal and neurotic perfectionism. *Psychology*, 15(1), 27-33.
- Hewitt,P.L.& Flett. G.L.(1991). Perfectionism in the self and social contexts: conceptualization, assessment and association with psychopathology. *Jurnal of personality and social psychology*, 60, 456- 470.
- Lay, C. H. (1988). The relationship of procrastination and optimism to judgments of time to complete an essay and anticipation of setbacks. *Journal of Social Behavior and Personality*, 3, 201–214.
- Liu, W. C. and C. K. J. Wang (2005), “Academic Self-Concept: A Cross-Sectional Study of Grade and Gender Differences in a Singapore Secondary School,” *Asia Pacific Education Review*, 6(1), 20-27.
- Marsh,H.W., & Yeung,A.S.(1997). Causal effects of academic self-concept on academic achievement structural equation models of long: tudinal data. *Jornal of educational psychology*,89, 41- 54.
- Neumeister, Rristi,L.Speirs,Roeper,R.(2003).Perfectionism in Gifted college students: family influences and implications for Achievement Academic. *search premier*,VOL,26,Issue1.
- Park, J., & Kwon, J. (1998). The effect of perfectionism and ego-threat of task on academic procrastination. *Paper presented at the conference of Korean Psychological Association*, pp.
- Rice, K. G., Ashby, J. S., & Slany, R. B. (1998). Self-esteem as a mediator between perfectionism and depression: a structural equation analysis. *Journal of Counseling Psychology*, 45, 304-314.
- Saddler, C. D., & Buley, J. (1999). Predictors of academic procrastination in college students. *Psychological Reports*, 84, 686-688.
- Stumpf, H., & Parker, W. D. (2000). A hierarchical structural analysis of perfectionism and its relation to other personality characteristics. *Personality and Individual Differences*, 28, 837-852.
- Van Eerde, W. (2004). A meta-analytically derived nomological network of procrastination. *Personality and Individual Differences*, 35, 1401–1418.