

اثربخشی شناخت درمانی مبتنی بر حضور ذهن در رضایت زناشویی زنان مواجه شده با پیمان‌شکنی همسر: مطالعه تک آزمودنی

آزاده پرواسی^{۱*}، شهرام محمدخانی^۲ و جعفر حسنی^۲

تاریخ دریافت: ۹۵/۲/۱۵ تاریخ پذیرش: ۹۵/۸/۱۷

چکیده

هدف از این پژوهش بررسی اثربخشی شناخت درمانی مبتنی بر حضور ذهن در رضایت زناشویی زنان مواجه شده با پیمان‌شکنی همسر بود. پژوهش در چارچوب طرح‌های تجربی تک آزمودنی از نوع چند خط پایه‌ای اجرا شد. تعداد ۵ نفر از زنان مراجعه کننده به مرکز مشاوره شهرستان سیرجان با مشکل پیمان‌شکنی همسر بر مبنای ملاک‌های ورود به صورت نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند و به مدت ۸ جلسه ۱۲۰ دقیقه‌ای مورد آموزش شناخت درمانی مبتنی بر حضور ذهن قرار گرفتند. پرسشنامه رضایت زناشویی انریچ (ENRICH) در جلسه‌های خط پایه، دوم، چهارم، ششم، هشتم و پیگیری تکمیل شد. بازبینی دیداری نمودارها، شاخص‌های درصد بهبودی، درصد کاهش نمره‌ها، اندازه اثر و تغییرپذیری و همچنین، تحلیل واریانس با طرح اندازه‌گیری مکرر نشان داد که اثربخشی شناخت درمانی مبتنی بر حضور ذهن در افزایش رضایت زناشویی زنان مواجه شده با پیمان‌شکنی همسر معنادار نبود. روی هم رفته، می‌توان گفت شناخت درمانی مبتنی بر حضور ذهن تأثیری بر رضایت زناشویی زنان مواجه شده با پیمان‌شکنی همسر ندارد.

واژه‌های کلیدی: شناخت درمانی مبتنی بر حضور ذهن، رضایت زناشویی، پیمان‌شکنی.

^۱- کارشناسی ارشد، دانشگاه خوارزمی تهران.

^۲- دانشیار، دانشگاه خوارزمی تهران.

*- نویسنده مسئول مقاله: azadeh.parvasi@yahoo.com

پیشگفتار

ازدواج مهم‌ترین قرارداد زندگی هر فرد بشمار می‌رود. انسان‌ها به دلایلی گوناگون ازدواج می‌کنند. در کنار تمایلات جنسی که از مسایل اولیه ناشی می‌شود، عشق، امنیت اقتصادی، محافظت، امنیت عاطفی، احساس آرامش و فرار از تنها‌یی نیز از جمله عواملی هستند که باعث گرایش به ازدواج می‌شوند (جانیتیوس^۱، ۲۰۰۴؛ به نقل از هریس^۲، ۲۰۰۶). با وجود این که هنجار پذیرفته شده رفتار جنسی در جامعه آمریکا، تک همسری است، پیمان شکنی یکی از مهم‌ترین و جدی‌ترین مشکلات بسیاری از زوج‌هاست (پلات، نالبون، کالسانوا و وتلجر^۳، ۲۰۰۸).

برای برخی از زوج‌ها، ازدواج و روابط زناشویی با عبارت تنها مرگ ما را از هم جدا می‌کند، آغاز می‌گردد (اسپرچر، وینزیل و هاروی^۴، ۲۰۰۸؛ به نقل از یوسفی، عابدین، فتح‌ابادی، تیرگری، ۱۳۹۰). اگرچه برخی از زوج‌ها در آغاز زندگی مشترک، خود را نسبت به رابطه زناشویی معهدهای دانند، اما ممکن است مقدار تعهد آن‌ها آنقدر نباشد که در برابر طوفان‌های ناشی از ناملایمات زندگی مقاومت کنند (هیسیاو^۵، ۲۰۰۴). به بیان بهتر، اگرچه در نخستین روزهای زندگی زن و مرد نسبت به رابطه زناشویی احساس تعهد دائمی می‌کنند، ولی گاهی اوقات این تعهد همیشگی نیست. با وجود محدودیت‌های اجتماعی، فرهنگی و مذهبی پیرامون رابطه با جنس مخالف شواهد بیانگر این است که روابطی از این نوع نه تنها پیش از ازدواج بلکه در بین متأهلان و به صورت روابط خارج از ازدواج در شهرهای بزرگ در حال افزایش است و این امر احتمال طلاق را افزایش داده است (برنشتاین و برنشتاین، ۱۳۸۲). پیمان شکنی عبارت است از نقض پیمان اظهارشده یا فرض شده معطوف به انحصاریت رابطه جنسی و عاطفی (نایت^۶، ۲۰۱۰). ویدرمن^۷ (۱۹۹۷)، در پژوهشی گسترده در ۵۳ کشور و حدود ۱۷۰۰ شرکت کننده، تجارب جنسی افراد را مورد بررسی قرار داد. شرکت کنندگان درباره این که آیا تاکنون در طول ازدواجشان با فردی دیگر، جز همسرشان رابطه جنسی داشته‌اند؛ مورد سؤال قرار گرفتند. نتایج این بررسی نشان داد که ۶۳٪ مردان و ۴۵٪ زنان متأهل با فردی به غیر از همسر و خارج از ازدواج رابطه جنسی دارند (اشمیت^۸ و همکاران، ۲۰۰۴؛ به گفته نایت، ۲۰۱۰). پژوهش‌های بسیاری بمنظور تعیین کردن آمار تقریبی همسران پیمان‌شکن

^۱-Janitius

^۲-Harris

^۳-Platt, Nalbone, Cosaneva, & Wetchler,L

^۴-Sprecher, Wenzel, & Harvey

^۵-Hasiao

^۶-Infidelity

^۷-Khnight

^۸-Widerman

^۹-Schmitt

انجام گرفته است. این پژوهش‌ها درصد افرادی که در روابط فرازناشویی هستند را بین ۱۵٪ تا ۷۰٪ برآورد کردند (هرتلین^۱ و همکاران، ۲۰۰۵).

افشای خیانت بحرانی ناگهانی برای زوج‌هاست چرا که باورهای پیشین آنان را در مورد وفاداری، اعتقاد و عشق زیر سوال می‌برد. مشاهده‌های بالینی و بررسی‌های علمی نشان می‌دهند که بر ملاشدن پیمان‌شکنی زناشویی تأثیر مخرب، تکان‌دهنده و شدیدی بر زوج‌ها می‌گذارد. متخصصان بالینی گزارش می‌دهند که افراد آسیب دیده از خیانت زناشویی عواطف شدید اغلب بین احساس خشم نسبت به فرد خطاکار و اقدام کننده و احساسات درونی خجالت، افسردگی، بی‌رمقی طاقت‌فرسا، احساس قربانی شدن و رها شدگی در نوسان هستند (یانگ و دبلاسیو، ۱۹۹۸؛ گوردون^۲ و همکاران، ۲۰۰۴؛ براون^۳، ۲۰۱۳). پیمان‌شکنی اعتقاد موجود در رابطه و سطح صمیمیت زوج‌ها را کاهش می‌دهد. رضایت زناشویی^۴ یکی از عواملی است که به دنبال پیمان‌شکنی زناشویی به شدت تحت تأثیر قرار می‌گیرد. نبود رضایت زناشویی باعث مشکلات و اختلافات زیادی در بسیاری از زمینه‌ها می‌شود حتی در پاره‌ای موارد زوجین را تا پای میز طلاق هم می‌کشاند که پیامدهای بسیار بد و وخیم آن بر کسی پوشیده نیست.

شناخت درمانی مبتنی بر حضور ذهن بر اساس مدل کاهش استرس مبتنی بر حضور ذهن کابات زین ساخته شده است. اساس این نوع درمان رابطه فرد با افکار و احساساتش است. هدف این نوع درمان ایجاد نگرش یا رابطه متفاوت با افکار، احساسات و عواطف است که شامل حفظ توجه کامل و لحظه به لحظه و نیز داشتن نگرش همراه با پذیرش و به دور از قضایت است (Segal؛ ویلیامز و تیزدل، ۲۰۰۲). افرون بر مهارت‌های مراقبه‌ای که در برنامه‌ی MBSR^۵ آموزش داده می‌شوند، MBCT^۶ دارای عناصری از درمان شناختی است که یک دیدگاه جدا و بدون قضایت از افکار منفی را شامل می‌شود، شامل عبارت‌هایی مانند «افکار حقایق نیستند» و «افکار من تعیین کننده من نمی‌باشند». سایر عناصر درمان شناختی که وارد این درمان شده‌اند عبارتند از: آموزش شرکت کنندگان درباره ارتباط بین افکار و احساسات و درباره ارزیابی انتقادی افکار به جای این که آن‌ها را به عنوان حقایق پذیریم. هم‌چنین، بر شناسایی «نشانه‌های خطر» از عود بیماری تمرکز

¹-hertlein

²-Young, &DeBlasio

³-Gordon

⁴-Brown

⁵-Marital Satisfaction

⁶-Segal, Williams, & Teasdale

⁷-Mindfulness-Based Stress Reduction

⁸-Mindfulness-Based Cognitive Therapy

می‌کند و نشان می‌دهد که بیماران چگونه می‌توانند در زمان احساس خطر و آشفتگی از خود محافظت نمایند بیماران یاد می‌گیرند تا ارتباط خود با لحظه حال را حفظ نمایند، بدون این که درباره گذشته اندیشنگ باشند و یا نگران آینده باشند (اسپلوبین، اسمیس و اسمیپسون^۱، ۲۰۰۹). رجبی و ستوده ناورودی (۱۳۹۰)، در پژوهش خود بمنظور بررسی اثربخشی شناخت درمانی گروهی مبتنی بر حضور ذهن بر کاهش افسردگی و افزایش رضایت زناشویی زنان متأهل از میان مراجعه کنندگان به مراکز مشاوره شهر اهواز تعداد ۲۸ نفر را به روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب کردند و به روش تصادفی ساده در دو گروه آزمایش و گواه جای دادند. گروه آزمایش در ۷ جلسه تحت درمان شناختی مبتنی بر حضور ذهن قرار گرفتند. در این پژوهش برای انتخاب آزمودنی‌ها و اندازه‌گیری نتایج از مصاحبه بالینی ساختاریافته، پرسشنامه افسردگی بک و فرم کوتاه پرسشنامه رضایت زناشویی استفاده شد که نتایج پژوهش نشان داد شناخت درمانی مبتنی بر حضور ذهن منجر به کاهش افسردگی، پایداری اثر درمان و افزایش رضایت زناشویی شد. برپی^۲ و همکاران (۲۰۰۵) طی پژوهشی با عنوان ذهن آگاهی و رضایت زناشویی، به این نتیجه رسیدند که در مجموع بین ذهن آگاهی و رضایت زناشویی ارتباط معناداری وجود دارد و ذهن آگاهی می‌تواند باعث استحکام بافت خانواده و تداوم روابط زناشویی همراه با شادمانی گردد.

در حالی که جنبه‌های زیادی از روابط عاطفی و جنسی امروزی (نوین) تغییر یافته است، تک همسری همچنان به عنوان یک توقع و انتظار و نیز پیمان‌شکنی به عنوان یک وضعیت دردناک برای زوج‌ها باقی مانده است (نایت، ۲۰۱۰). پی بردن به این مسئله که یکی از زوجین روابط جنسی یا عاطفی دارد طرفین را به مردابی از افکار، احساس‌ها و رفتارها می‌کشاند و حتی ممکن است افراد درگیر را به ورطه نابودی بکشانند. هر چند خیانت زناشویی موضوعی است که زوج درمانگران به میزان زیادی در کارهای بالینی با آن مواجه می‌شوند، هنوز نتوانسته‌اند در مفهوم سازی این مسئله یا چگونگی ایجاد یک طرح درمانی برای آن به راه حل مناسبی دست یابند (ویزمن^۳ و همکاران، ۱۹۹۷). بنابراین ارایه مداخلات اثربخش برای افراد مواجه شده با پیمان‌شکنی زناشویی ضروری هست. با توجه به ماهیت فرساینده‌ی پیمان‌شکنی و خشم و رنجش حاصل از آن از یک سو و از سوی دیگر مکانیزم عمل مداخلات مبتنی بر ذهن آگاهی، پژوهش حاضر با هدف تعیین اثربخشی شناخت درمانی مبتنی بر حضور ذهن در رضایت زناشویی زنان مواجه شده با پیمان‌شکنی همسر انجام شد.

¹-Splevins, Smith, & Simpson

²-Burpee

³-Whisman

روش پژوهش

این پژوهش از منظر هدف کاربردی و براساس شیوه گردآوری داده‌ها به طرح‌های تجربی تک آزمودنی با خطوط پایه چندگانه تعلق دارد. جامعه آماری پژوهش شامل تمامی زنان مراجعه‌کننده به مراکز مشاوره شهرستان سیرجان با مشکل پیمان‌شکنی همسر بود که از بین آن‌ها ۵ نفر به روش نمونه‌گیری در دسترس برخیاری ملاک‌های ورود شامل نداشتند ملاک‌های سایر اختلال‌های محور I و II و مصرف مواد بر اساس تشخیص روان‌پژوه، محدوده سنی ۴۰ - ۲۰، دارای تحصیلات حاصل دیپلم، نداشتن سابقه دریافت مداخله درمانی دیگر، رضایت آگاهانه از روش‌های درمانی و فرآیند پژوهش انتخاب شدند و به مدت هشت هفته متوالی، هفت‌های یک‌بار به مدت ۱۲۰ دقیقه تحت آموزش شناخت درمانی مبتنی بر حضور ذهن قرار گرفتند.

ویژگی شرکت کننده‌ها

شرکت کننده نخست: زنی ۳۲ ساله صاحب دو فرزند، خانه دار با تحصیلات دیپلم، فرزند چهارم یک خانواده هشت نفره، سیزده سال از ازدواج ایشان می‌گذشت، دو سال پیش در یک مهدکودک مشغول به کار شده و پس از گذشت چند ماه متوجه می‌شود که همسرش با همکار وی رابطه پنهانی دارد. کار خود را ترک می‌کند و با همسرش خود در این مورد صحبت می‌کند همسرش کتمان نکرده و می‌پذیرد که با آن خانم رابطه داشته است.

شرکت کننده دوم: زنی ۲۶ ساله، دانشجوی ترم دوم کارشناسی رشته مهندسی شبکه، فرزند پنجم یک خانواده هشت نفره، یک سال از ازدواج ایشان می‌گذشت، پس از گذشت شش ماه از ازدواجش متوجه می‌شود که همسرش با خانمی که پیش از ازدواج با وی در ارتباط بوده همچنان در ارتباط است. پس از این‌که متوجه این موضوع می‌شود با همسرش صحبت می‌کند و او نیز موضوع را می‌پذیرد.

شرکت کننده سوم: زنی ۲۵ ساله، خیاط با تحصیلات دیپلم، فرزند دوم یک خانواده پنج نفره، یک سال از ازدواج ایشان می‌گذشت. از همان ابتدای ازدواجش متوجه رابطه پنهانی همسرش با چند خانم می‌شود به‌گونه‌ای که همسرش بصورت پنهانی منزلی اجاره کرده و با چندین خانم در ارتباط بوده است. وی پس از باخبر شدن از موضوع در این مورد از همسرش می‌پرسد وی نیز انکار نکرده و موضوع را می‌پذیرد.

شرکت کننده چهارم: زنی ۳۸ ساله صاحب یک فرزند، خانه دار با تحصیلات فوق دیپلم گرافیک، فرزند دوم یک خانواده شش نفره، بیست سال از ازدواج ایشان می‌گذشت. حدود سه سال پیش در مسیر یکی از روستاهای سیرجان به دلیل مشترک بودن مسیر با خانومی همراه می‌شوند. زن در راه

می‌گوید که همسرش فوت کرده و برای تأمین مخارج فرزندانش مشکل دارد. پس از گذشت چندین ماه از راه یکی از دوستانشان متوجه می‌شود که همسرش با همان خانم رابطه پنهانی دارد. سپس در این مورد از همسرش می‌پرسد وی نیز می‌پذیرد.

شرکت کننده پنجم: زنی ۳۸ ساله، سرایدار مدرسه با تحصیلات دیپلم، فرزند چهارم یک خانواده نه نفره، ده سال از ازدواج ایشان می‌گذشت. شوهر وی نوازنده گروه موسیقی بوده و یک سال پیش در یکی از مجالسی که برای نوازنده‌گی می‌رود با خانمی آشنا شده و با او رابطه برقرار می‌کند. پس از گذشت چند ماه از این رابطه همسرش را با آن خانم می‌بیند و متوجه موضوع می‌شود همسرش نیز موضوع را می‌پذیرد و همه چیز را برای او شرح می‌دهد.

ابزار پژوهش

پرسشنامه رضایت‌زنashوی انریچ: برای گردآوری داده‌ها در این پژوهش از فرم کوتاه ۴۷) پرسش‌نامه رضایت‌زنashوی استفاده می‌شود. این پرسش‌نامه توسط فاورز^۱ و اولسن^۲ (۱۹۸۹) تهیه شده است و به عنوان یک ابزار پژوهش معتبر در پژوهش‌های متعددی بکار رفته است. این پرسشنامه در برگیرنده زمینه‌هایی در روابط زوج‌هاست که می‌تواند مشکلات بالقوه زوج‌ها را توصیف کند و یا می‌تواند زمینه‌های نیرومندی و تقویت آن‌ها را مشخص نماید. فرم اصلی این پرسشنامه ۱۱۵ پرسش دارد. ضریب پایایی آزمون ۰/۹۲ بدست آمده که ضریبی بسیار مناسب است. شریف‌نیا (۱۳۸۰) روای این پرسشنامه را با پرسشنامه سازگاری زوجی ۹۲٪ FDA بدست آورده. اولسن پایایی پرسشنامه را با ضریب آلفای کرونباخ ۹۲٪ اعلام کرد و سلیمانیان نیز با روش آلفای کرونباخ پایایی را ۹۳٪ برآورد کرد. سلیمانیان (۱۳۷۳) در بررسی روایی و پایایی این آزمون با استفاده از همبستگی درونی پرسش‌های آزمون با نمره کل، ۴۷ پرسش را که دارای بیشترین همبستگی با نمره کل بودند را انتخاب و به عنوان فرم کوتاه پرسشنامه رضایت‌زنashوی ارایه نمود. ضریب پایایی آزمون در مطالعه وی ۰/۹ بدست آمد. پرسش‌های پرسشنامه در لیکرت ۵ درجه‌ای از کاملاً موافق (۵) تا کاملاً مخالف (۱) تنظیم شده است. این فرم ۱۰ بعد را می‌سنجد که عبارتند از: رضایت‌زنashوی، مسایل شخصیتی، رابطه زنashوی، مهارت حل تعارض، مدیریت مالی، فعالیت‌های اوقات فراغت، رابطه جنسی، رابطه با فرزندان، رابطه با بستگان، جهت‌گیری عقیدتی.

نمره‌گذاری این پرسشنامه به این صورت است که برای نمره‌گذاری کلی، نمره‌های فرد در تمام ۴۷ ماده با هم جمع می‌شوند که این نمره خام را شکل می‌دهد و برای تفسیر باید آن را به نمره

¹-Fowers

²-Olsen

استاندارد تبدیل کرد. نمره‌گذاری خرده مقیاس‌ها به این صورت است که نمره‌های پرسش‌ها ماده‌های مرتبط با هریک را با هم جمع می‌کنیم. پرسش‌نامه در یک لیکرت ۵ درجه‌ای از کاملاً موافق تا کاملاً مخالف نمره‌گذاری می‌شود. در پرسش‌های مستقیم نمره‌گذاری به این شکل است: کاملاً موافق (۵)، موافق (۴)، نه موافق و نه مخالف (۳)، مخالف (۲)، کاملاً مخالف (۱)، و در پرسش‌های معکوس نمره‌گذاری بر عکس خواهد بود. یعنی به این شکل: کاملاً موافق (۱)، موافق (۲)، نه موافق و نه مخالف (۳)، مخالف (۴)، کاملاً مخالف (۵).

خلاصه برنامه شناخت‌درمانی مبتنی بر حضور ذهن

جلسه نخست: شناسایی هدایت خودکار و خروج از آن، حضور ذهن از فعالیت‌های روزانه، وارسی بدنی. جلسه دوم: سر و کار داشتن با موانع، واکنش به حوادث روزانه، جدول فعالیت‌های لذت‌بخش، مراقبه نشسته ۱۰ دقیقه‌ای. جلسه سوم: حضور ذهن یا آگاهی از تنفس، حفظ هوشیاری، مراقبه نشسته ۴۰ دقیقه‌ای تنفس و بدن، حس‌های بدنی ناراحت کننده. جلسه چهارم: ماندن در زمان حال، دلیستگی، بیزاری و کسالت. جلسه پنجم: اجازه دادن/مجوز حضور، پذیرش تجارب فردی. جلسه ششم: افکار حقایق نیستند، افکار فقط افکارند. جلسه هفتم: چگونه می‌توانیم به بهترین وجه مراقب خود باشیم، فهرست فعالیت‌های لذت‌بخش و مهارت‌آمیز، فهرست نشانه‌های افسردگی، تهیه برنامه فعالیت برای مقابله با افسردگی و آماده‌سازی برنامه فعالیت تمرین خداحافظی کردن. جلسه هشتم: کاربرد آموخته‌ها برای سر و کار داشتن و خلق آینده.

برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از بازبینی دیداری نمودارها (فراز و فرود متغیر وابسته)، شاخص‌های درصد بهبودی، درصد کاهش نمره‌های، اندازه اثر و تغییرپذیری و هم‌چنین تحلیل واریانس با طرح اندازه‌گیری مکرر استفاده شد:

$$\text{MPI} = [(Baseline\ Mean - Treatment\ Phase\ Mean) / Baseline\ Mean] \times 100$$

$$\text{MPR} = [(Baseline\ Mean - Treatment\ Phase\ Mean) / Treatment\ phase\ Mean] \times 100$$

$$\text{Cohen's } d = M1 - M2 / \sigma_{\text{pooled}}$$

$$\text{Where } \sigma_{\text{pooled}} = \sqrt{[(\sigma_1^2 + \sigma_2^2)/0.02]}$$

یافته‌ها

در جدول ۱ داده‌های جمعیت‌شناختی آزمودنی‌ها درج شده است.

جدول ۱-داده‌های جمعیت شناختی.

| آزمودنی‌ها | جنس | سن | تحصیلات |
|------------|-----|----|-----------|
| نخست | زن | ۳۲ | دیپلم |
| دوم | زن | ۲۶ | لیسانس |
| سوم | زن | ۲۵ | دیپلم |
| چهارم | زن | ۳۸ | فوق‌دیپلم |
| پنجم | زن | ۳۸ | دیپلم |

همان‌گونه که جدول ۱ نشان می‌دهد همه آزمودنی‌ها زن بوده و در دامنه سنی ۲۰-۴۰ قرار داشتند در متغیر جمعیت شناختی سطح تحصیلات سه نفر دیپلم، یک نفر فوق‌دیپلم و یک نفر لیسانس هستند.

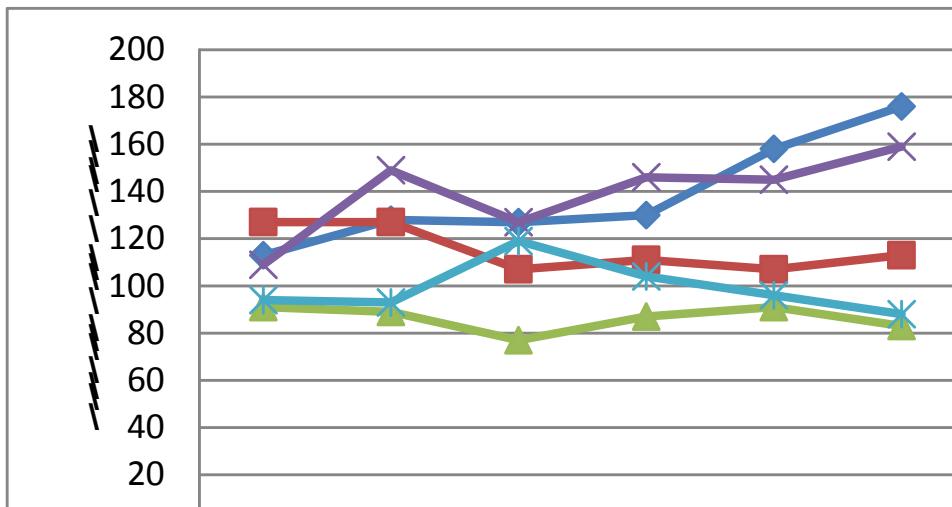
جدول ۲ نمره‌های خط پایه، پیگیری هر یک از آزمودنی‌ها و میانگین نمره‌های آن‌ها را طی مداخله و هم‌چنین شاخص‌های درصد بهبودی، درصد کاهش نمره‌های، اندازه اثر و تغییرپذیری نمره‌های آزمودنی‌ها در مقیاس رضایت زناشویی را نشان می‌دهد.

جدول ۲-شاخص‌های درصد بهبودی، درصد کاهش نمره‌های، اندازه اثر و تغییرپذیری نمره‌های آزمودنی‌ها در رضایت زناشویی.

| ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | خط پایه | پیگیری | میانگین نمره‌های مداخلات | درصد کاهش | درصد بهبودی | درصد بهبودی پس از درمان | اندازه اثر پس از درمان | اندازه اثر پس از درمان | تغییر پذیری درصد بهبودی | تغییرپذیری درصد بهبودی | اندازه اثر | اندازه اثر | تغییر پیگیری | تغییر پیگیری |
|----------------------------|-------|-------|-------|-------|---------|--------|--------------------------|-----------|-------------|-------------------------|------------------------|------------------------|-------------------------|------------------------|------------|------------|--------------|--------------|
| -۰/۸۸ | -۳/۸۱ | -۵۵/۷ | -۰/۷۳ | -۲/۱۶ | -۳/۹/۸ | -۰/۲۸ | ۱۴/۸۹ | ۱۲۵/۷۵ | ۱۷۶ | ۱۱۳ | ۱ | | | | | | | |
| مقدار رضایت کاهش یافته است | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ۵۲/۱۹ | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ۸۸ | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ۱۱۳ | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ۱۲۷ | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| مقدار رضایت کاهش یافته است | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ۶/۲۲ | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ۸۶ | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ۸۳ | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ۹۱ | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| مقدار رضایت کاهش یافته است | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| -۰/۹۲ | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| -۴/۶۲ | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| -۳۳ | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| -۰/۲۵ | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ۹/۹۸ | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ۱۴۱/۷۵ | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ۱۵۹ | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ۱۰۹ | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| مقدار رضایت کاهش یافته است | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ۱۱/۶۳ | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ۸۸ | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ۹۴ | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

بر اساس آن‌چه از جدول مشاهده می‌شود، نمره‌های آزمودنی‌های دوم، سوم و پنجم فراز و فرودها و روند متغیری را در بین جلسه‌ها نشان می‌دهد و بطور کلی رضایت زناشویی آن‌ها کاهش یافته است. نمره‌های آزمودنی‌های نخست و چهارم نیز اگرچه تا حدودی بین جلسه‌ها روند متغیری را نشان می‌دهد اما رضایت زناشویی آن‌ها افزایش یافته است. درصد بهبودی و اندازه اثر برای

آزمودنی نخست ۳۹/۸ و ۰/۷۳ و برای آزمودنی چهارم ۳۳ و ۰/۹۲ بدست آمد. از آنجایی که درصد بهبودی بالای ۵۰ و اندازه اثر بالای ۰/۸ اثربخشی درمان را نشان می‌دهد می‌توان گفت که MBCT رضایت‌زنشویی را در آزمودنی نخست و چهارم تا حدودی افزایش داده است اما رضایت‌زنشویی در سه آزمودنی دیگر کاهش یافته است که برای بررسی بیشتر اثربخشی MBCT در رضایت‌زنشویی از تحلیل واریانس استفاده شده است. در نمودار ۱ تغییر نمره‌های هر یک از آزمودنی در رضایت‌زنشویی نشان داده می‌شود.



نمودار ۱- تغییرات آزمودنی‌ها در مقیاس رضایت‌زنشویی.

با توجه به نمودار ۱، روند متغیر نمره‌های آزمودنی‌ها از مرحله خط پایه تا جلسه پس از درمان و پیگیری دوماهه مشخص هست.

بمنظور تجزیه و تحلیل بیشتر یافته‌ها از تحلیل واریانس با طرح اندازه گیری مکرر استفاده شد. میانگین و انحراف استاندارد گروه نمونه در طول زمان، از پیش‌آزمون تا پیگیری در جدول ۳ ارایه شده است.

جدول ۳- میانگین و انحراف استاندارد رضایت زناشویی از پیشآزمون تا پیگیری.

| گروه | نمره کل رضایت زناشویی | موضع‌ها شخصیتی | ارتباط زناشویی | حل تعارض | مدیریت مالی | میانگین زمان آزمون | انحراف استاندارد |
|------|-----------------------|----------------|----------------|----------|-------------|--------------------|------------------|
| | | | | | | پیش آزمون | ۱۰۶/۸۰ |
| | | | | | | جلسه ۲ | ۱۱۷/۲۰ |
| | | | | | | جلسه ۴ | ۱۱۱/۴۰ |
| | | | | | | جلسه ۶ | ۹۵/۶۰ |
| | | | | | | جلسه ۸ | ۱۱۹/۴۰ |
| | | | | | | پیگیری | ۱۲۳/۸۰ |
| | | | | | | پیش آزمون | ۸/۲۰ |
| | | | | | | جلسه ۲ | ۹/۴۰ |
| | | | | | | جلسه ۴ | ۸/۶۰ |
| | | | | | | جلسه ۶ | ۹ |
| | | | | | | جلسه ۸ | ۱۰/۴۰ |
| | | | | | | پیگیری | ۱۱/۲۰ |
| | | | | | | پیش آزمون | ۸ |
| | | | | | | جلسه ۲ | ۹/۲۰ |
| | | | | | | جلسه ۴ | ۹/۸۰ |
| | | | | | | جلسه ۶ | ۹/۴۰ |
| | | | | | | جلسه ۸ | ۱۰/۸۰ |
| | | | | | | پیگیری | ۱۱ |
| | | | | | | پیش آزمون | ۱۰ |
| | | | | | | جلسه ۲ | ۱۱/۴۰ |
| | | | | | | جلسه ۴ | ۱۱/۶۰ |
| | | | | | | جلسه ۶ | ۱۱/۶۰ |
| | | | | | | جلسه ۸ | ۱۲ |
| | | | | | | پیگیری | ۱۲/۸۰ |
| | | | | | | پیش آزمون | ۱۱/۴۰ |
| | | | | | | جلسه ۲ | ۱۲/۴۰ |
| | | | | | | جلسه ۴ | ۱۱/۸۰ |
| | | | | | | جلسه ۶ | ۱۳/۸۰ |
| | | | | | | جلسه ۸ | ۱۳/۸۰ |

| | | | |
|------|-------|-----------|------------------|
| ۵/۳۶ | ۱۴/۲۰ | پیگیری | |
| ۱/۵۲ | ۱۱/۶۰ | پیش آزمون | |
| ۲/۱۹ | ۱۳/۴۰ | جلسه ۲ | |
| ۳/۳۹ | ۱۰ | جلسه ۴ | اوقات فراغت |
| ۱/۹۵ | ۱۱/۴۰ | جلسه ۶ | |
| ۳/۹۴ | ۱۴ | جلسه ۸ | |
| ۴/۰۹ | ۱۲/۲۰ | پیگیری | |
| ۴/۲۱ | ۸/۸۰ | پیش آزمون | |
| ۳/۹۰ | ۱۱/۸۰ | جلسه ۲ | |
| ۴/۴۲ | ۱۱ | جلسه ۴ | رابطه جنسی |
| ۴/۴۲ | ۱۲ | جلسه ۶ | |
| ۵/۰۷ | ۱۱/۲۰ | جلسه ۸ | |
| ۵/۹۳ | ۱۲/۸۰ | پیگیری | |
| ۰/۴۵ | ۱۶/۲۰ | پیش آزمون | |
| ۱/۷۹ | ۱۵/۶۰ | جلسه ۲ | |
| ۰/۸۹ | ۱۶/۶۰ | جلسه ۴ | |
| ۲/۳۰ | ۱۶/۶۰ | جلسه ۶ | ازدواج و فرزندان |
| ۱/۴۱ | ۱۶ | جلسه ۸ | |
| ۳/۳۶ | ۱۷/۴۰ | پیگیری | |
| ۱/۹۵ | ۱۵/۴۰ | پیش آزمون | |
| ۲/۳۴ | ۱۴ | جلسه ۲ | |
| ۱/۳۰ | ۱۴/۸۰ | جلسه ۴ | |
| ۱/۲۲ | ۱۳ | جلسه ۶ | اقوام و دوستان |
| ۱/۳۰ | ۱۴/۲۰ | جلسه ۸ | |
| ۱/۱۴ | ۱۳/۶۰ | پیگیری | |
| ۳/۲۹ | ۱۳/۶۰ | پیش آزمون | |
| ۶/۱۴ | ۱۳/۸۰ | جلسه ۲ | |
| ۴/۸۷ | ۱۳/۸۰ | جلسه ۴ | جهت‌گیری مذهبی |
| ۳/۳۶ | ۱۳/۶۰ | جلسه ۶ | |
| ۵/۶۳ | ۱۱/۸۰ | جلسه ۸ | |
| ۷/۰۵ | ۱۳/۲۰ | پیگیری | |

بر اساس جدول ۳ میانگین نمره کل رضایت زناشویی از پیش آزمون تا پیگیری افزایش یافته است، ولی در تک تک زیرمقیاس‌ها تفاوت‌هایی محسوس مشاهده نمی‌شود، البته معناداری آماری تفاوت‌های ایجاد شده در طول زمان باید مورد آزمون قرار گیرد.

برای پی بردن به این موضوع که مداخله انجام شده منجر به تغییر معنادار میانگین‌های گروه نمونه در متغیرهای وابسته در مراحل پس آزمون و پیگیری شده است یا نه، از تحلیل واریانس با طرح اندازه‌گیری مکرر بهره گرفته شد.

جدول ۴- نتایج تحلیل چندمتغیری.

| منبع | آماره ملاک | آرژش آماره | نسبت F | df فرضیه | df خطا | معناداری آتا | ضریب توان آزمون |
|---------|------------|------------|--------|----------|--------|--------------|-----------------|
| پیلانئی | ۲/۱۲ | ۱/۱۱ | ۵۰ | ۷۵ | ۰/۳۴۲ | ۰/۴۲۴ | ۰/۹۱۴ |
| زمان | ۰/۰۳۳ | ۱/۱۹ | ۵۰ | ۵۳/۵۳ | ۰/۲۶۷ | ۰/۴۹۴ | ۰/۸۴۱ |
| هتلینگ | ۶/۷۹ | ۱/۲۸ | ۵۰ | ۴۷ | ۰/۲۰۰ | ۰/۵۷۶ | ۰/۹۰۷ |

جدول ۴ نشان می‌دهد هیچ یک از سه شاخص آماره ملاک آزمون در مورد تفاوت نمره‌های متغیرهای مورد مطالعه در طول زمان معنی‌دار نشده است. جدول ۵ جزئیات تفاوت‌ها را نشان می‌دهد.

جدول ۵- خلاصه یافته‌های آزمون اثر درون آزمودنی‌ها در رضایت زناشویی.

| متغیر | منابع تغییر | مجموع مجذورات | درجات آزادی | میانگین مجذورات | نسبت F | معناداری بهبودی | اندازه اثر کوهن | درصد بهبودی | اندازه اثر کوهن | درصد بهبودی | اندازه اثر کوهن | درصد بهبودی | اندازه اثر کوهن |
|------------------|-------------|---------------|-------------|-----------------|--------|-----------------|-----------------|-------------|-----------------|-------------|-----------------|-------------|-----------------|
| نموده کل خطای | زمان | ۲۵۸۲/۹۷ | ۱/۷۹ | ۱۴۴۲/۵۶ | ۰/۸۵ | ۰/۴۵۵ | ۱۱/۷۹ | - | - | - | - | - | ۰/۵۴ |
| | خطای | ۱۲۱۷/۸۷ | ۷/۱۶ | ۱۷۰۳/۱۰ | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| موضوعات شخصی | زمان | ۳۲/۲۷ | ۱/۷۷ | ۱۸/۲۵ | ۱/۰۹ | ۰/۳۷۸ | ۲۶/۸ | - | - | - | - | - | ۰/۷۲ |
| | خطای | ۱۱۸/۴۰ | ۷/۰۷ | ۱۶/۷۴ | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| ارتباط زناشویی | زمان | ۳۰/۷۰ | ۲/۴۷ | ۱۲/۴۶ | ۰/۷۸ | ۰/۵۱۰ | ۳۵ | - | - | - | - | - | ۰/۶۳ |
| | خطای | ۱۵۷/۴۷ | ۹/۸۶ | ۱۵/۹۷ | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| حل تعارض | زمان | ۲۰/۹۷ | ۲/۲۷ | ۹/۲۵ | ۰/۵۹ | ۰/۵۹۶ | ۲۵ | - | - | - | - | - | ۰/۶۲ |
| | خطای | ۱۴۳/۲۰ | ۹/۰۷ | ۱۵/۷۹ | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| مدیریت مالی | زمان | ۳۵/۱۰ | ۲/۱۲ | ۱۶/۵۳ | ۲/۲۴ | ۰/۱۵۴ | ۲۱ | - | - | - | - | - | ۰/۶۶ |
| | خطای | ۶۰/۰۷ | ۷/۰۷ | ۷/۰۷ | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| اوقات فراغت | زمان | ۵۲/۳۰ | ۱/۶۶ | ۳۱/۴۶ | ۲/۴۷ | ۰/۱۶۰ | ۲۰/۶ | - | - | - | - | - | ۰/۱۹ |
| | خطای | ۸۴/۵۳ | ۶/۶۵ | ۱۲/۲۱ | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| رابطه جنسی | زمان | ۴۶/۶۷ | ۲/۲۷ | ۲۰/۵۱ | ۱/۹۱ | ۰/۲۰۳ | ۳۸/۶ | - | - | - | - | - | ۰/۷۸ |
| | خطای | ۹۸ | ۹/۱۰ | ۱۰/۷۷ | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| ازدواج و فرزندان | زمان و خطای | ۱۹/۵۰ | ۱/۴۳ | ۱۲/۶۹ | ۲/۱۳ | ۰/۲۰۳ | کاهش یافته است | - | - | - | - | - | ۰/۵۰ |
| | فرزندان | ۳۶/۶۷ | ۵/۷۰ | ۶/۶۳ | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| دوستان | زمان و خطای | ۱۸/۱۷ | ۲/۰۲ | ۸/۹۷ | ۱/۰۳ | ۰/۲۷۲ | کاهش یافته است | - | - | - | - | - | کاهش یافته است |
| | خطای | ۴۷/۲۳ | ۸/۱۰ | ۵/۸۵ | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| جهت‌گیری مذهبی | زمان و خطای | ۱۴/۷۰ | ۲/۵۹ | ۵/۶۸ | ۰/۲۵۹ | ۰/۸۲۷ | کاهش یافته است | - | - | - | - | - | کاهش یافته است |
| | خطای | ۲۲۷/۱۳ | ۱۰/۳۶ | ۲۱/۹۲ | - | - | - | - | - | - | - | - | - |

جدول ۵ نشان می‌دهد مداخله انجام شده نتوانسته است در نمره‌های رضایت زناشویی تغییر معنادار در سطح $P=0.05$ ایجاد کند. تنها در مورد رابطه جنسی بهبود نسبی و اندازه اثر متوسط مشاهده می‌شود.

بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش با هدف بررسی اثربخشی شناخت درمانی مبتنی بر حضور ذهن در رضایت زناشویی زنان مواجه شده با پیمانشکنی همسر انجام شد. نتایج بدست آمده از تحلیل فردی آزمودنی‌ها نشان دادند که آموزش شناخت درمانی مبتنی بر حضور ذهن رضایت زناشویی را در دو آزمودنی نخست و چهارم تا حدودی افزایش داده است، اما این آموزش رضایت زناشویی آزمونی‌های دوم، سوم و پنجم را کاهش داده است. بمنظور تجزیه و تحلیل بیشتر این یافته‌ها از تحلیل واریانس با طرح اندازه‌گیری مکرر استفاده شد که نتایج حاصل از آن نشان دادند بطور کلی اثربخشی شناخت

درمانی مبتنی بر حضور ذهن در افزایش رضایت زناشویی زنان مواجه شده با پیمان‌شکنی همسر معنادار نبود. در مورد خرده مقیاس‌های رضایت زناشویی نیز نتایج بدست آمده نشان داد که مداخله انجام شده تنها در مورد زیرمقیاس رابطه جنسی بهبود نسبی و اندازه اثر متوسطی را ایجاد کرده است.

این یافته با یافته‌های بدست آمده از پژوهش‌های پیشین از جمله یافته برپی و همکاران (۲۰۰۵)، کارسون و همکاران (۲۰۰۴) و رجبی و ستوده ناورودی (۱۳۹۰) مغایر بود.

در تبیین مغایرت یافته‌های حاصل از این پژوهش با یافته‌های حاصل از پژوهش‌های پیشین می‌توان گفت که: گاه تفاوت‌های متعددی که محیط، تجارب شخصی و وراثت افراد با هم دارند، می‌تواند باعث شود تا افراد به گونه‌های مختلفی به یک روش درمان پاسخ دهند. برای مثال، زنان مواجه شده با پیمان‌شکنی همسر افزون بر مشکلات خلقی که ممکن است از گذشته با خود داشته باشند پس از باخبر شدن از خیانت همسر شرایط و فشارهایی را تحمل می‌کنند که سایر زنان متأهل که به عنوان نمونه در سایر پژوهش‌ها بکار گرفته شده‌اند، تجربه نکرده‌اند. پیمان‌شکنی اعتماد موجود در رابطه و سطح صمیمیت زوج‌ها را کاهش می‌دهد. همسران آسیب‌دیده از پیمان‌شکنی، در ابعاد عاطفی، روانی و جسمانی در برابر این بحران واکنش نشان می‌دهند. واکنش‌های روانی و عاطفی شامل احساس خشم، احساس گناه، دلسردی و نالمبتدی، شکستن اعتقاد، آسیب دیدن عزت نفس و دورهای طولانی مدت افسردگی و اضطراب می‌شود (بهرامی و رضوان، ۱۳۸۶). افزون بر این، پیمان‌شکنی همسر، منجر به درهم شکستن فرضیات اساسی فرد در مورد زندگی زناشویی می‌شود که به تفکرات و سواسگونه پیرامون پیمان‌شکنی، گوش به زنگی، خشم و فلاش بک خواهد انجامید (اسپرینگ، ۲۰۰۵). در مورد یافته‌های بدست آمده از تحلیل فردی باید گفت آزمودنی‌های نخست و چهارم بدليل داشتن فرزند مایل به ادامه زندگی بوده و موضوع خیانت همسر را از خانواده‌هایشان پنهان کرده بودند، اما سه آزمودنی دیگر که فرزندی نداشتند پس از باخبر شدن از خیانت همسر موضوع را برملا کرده و خانواده‌های خود را در جریان گذاشته بودند که این خود باعث دخالت خانواده در این موضوع شده و مسئله را وخیم‌تر کرده بود و در مدت زمانی که در جلسه‌های آموزشی شرکت می‌کردند کشمکش‌ها و دوره‌های قهر و آشتی را سپری کردند که خود می‌تواند دلیلی برای این یافته‌ها باشد.

بنابراین نمونه این پژوهش می‌تواند دلیل اثرگذار بر این یافته باشد و همچنین، مولفه رضایت زناشویی متغیری چندبعدی است که در ثبات و تغییر آن همسر فرد نیز تأثیر دارد در حالی که آزمودنی‌های این پژوهش فقط زن بودند.

از جمله محدودیت‌های این پژوهش استفاده از نمونه‌گیری در دسترس و استفاده از ابزارهای خودگزارشی می‌باشد. پیشنهاد می‌شود پژوهشگران در آینده از حجم نمونه گسترده‌تری استفاده کنند با این روند می‌توان تفاوت‌های فردی موجود بین افراد را در نظر گرفته و همچنین، با در نظر داشتن عوامل دیگری که می‌توانند دخیل باشند، به تفسیری دقیق‌تر از یافته‌ها دست یافت. اجرای پژوهش بر زوجینی که زن نیز پیمان‌شکنی کرده است به تعمیم نتایج کمک می‌کند و همچنین، اجرای پژوهش به‌گونه‌ای که هر دو زوج در درمان شرکت داشته باشند به بررسی بیش‌تر اثربخشی این درمان کمک می‌کند.

References

- برنشتاین، اف. اج؛ برنشتاین، ام. تی (۱۳۸۲). شناخت و درمان اختلال‌های زناشویی، ترجمه حمیدرضا سهرابی، تهران: انتشارات رسا.
- بهرامی، ف و رضوانی، ش (۱۳۸۶). عهدشکنی جنسی و عوامل روان‌شناسی آن، مجموعه مقالات مشاوره خانواده و ازدواج پنجمین سمینار انجمن مشاوره ایران، انتشارات انجمن اولیا و مریبان.
- رجبی، غ و ستوده ناورودی، ا (۱۳۹۰). تأثیر شناخت درمانی مبتنی بر حضور ذهن بر کاهش افسردگی و افزایش رضایت زناشویی در زنان متاهل، مجله دانشگاه علوم پزشکی گیلان، ۲۰ (۸۰)، ۹۱-۸۳.
- سگال، ز و تیزدل، ج و ویلیامز، م (۲۰۰۲). راهنمای عملی شناخت درمانی مبتنی بر حضور ذهن، پروانه محمدخانی (۱۳۸۴)، بی‌جا: بی‌نا.
- یوسفی، رو عابدین، ع و فتح‌آبادی، ج و تیرگری، ع (۱۳۹۰). مقایسه اثربخشی دو مداخله آموزش گروهی طرح‌واره محور و سبک زندگی محور در ارتقا سطح بینش شناختی زوجین دارای نارضایتی زناشویی، فصلنامه مشاوره و روان‌درمانی خانواده دانشگاه کردستان، دوره ۱، شماره ۲، ۱۶۰-۱۳۹.
- Abraham Spring, J. (2005). After the affair: Healing the pain and rebuilding trust when a partner has been unfaithful. New York: Harper Collins Publishers.
- Brown, E. M. (2013). Patterns of infidelity and their treatment. Routledge.
- Burpee, L. C., & Langer, E. J. (2005). Mindfulness and marital satisfaction. *Journal of Adult Development*, 12(1), 43-51.
- Carson, J. W., Carson, K. M., Gil, K. M., & Baucom, D. H. (2004). Mindfulness-based relationship enhancement. *Behavior Therapy*, 35(3), 471-494.
- Gordon, K. C., Baucom, D. H., & Snyder, D. K. (2004). An integrative intervention for promoting recovery from extramarital affairs. *Journal of Marital and Family Therapy*, 30(2), 213-232.

- Harris, V. W. (2006). Marital quality, context, and interaction: A comparison of individuals across various income levels. *Sci. Context*, 2006, 17: 48-52.
- Hertlein, M: Wetchler & piercy, P. (2005). Infidelity: An overview. The Haworth press, Inc.
- Hsiao, Y. L. (2004). Commitment to Marital Relationships-The Case of American Newlyweds.
- Knight, A. (2010). Gender differences in defining infidelity. A Thesis presented. In partial fulfillment of the requirements for the degree master of arts.
- Platt, L Nalbone, P Cosaneva, M & Wetchler, L. (2008). Parental conflict and infidelity as predictors of adult children's attachment style and infidelity. *The American Journal of family therapy*, 36: 149-161.
- Segal , Z.V. , Williams, J.M .G, & Teasdale, J.D. (2002). Mindfulness – based cognitive therapy for depression: A new approach to preventing relapse . New York: Guilford press.
- Splevins, K., Smith, A., & Simpson, J. (2009). Do improvements in emotional distress correlate with becoming more mindful? A study of older adults. *Aging and Mental Health*, 13(3), 328-335.
- Whisman, M.A., Dixon, A. E. & Johnson, B. (1997). Therapists on perceptiveness of couple problems and treatment issues in the Practice of couple therapy. *Journal of Family Psychology*, 11, 167-174.
- Young, K., & De Blasio, F. A. (1998). After the Affair: Healing the Pain and Rebuilding Trust When a Partner Has Been Unfaithful. By Janis Abrahams Spring with Michael Spring. New York: Harper Collins Publishers, Inc., 1996. 304 pages, paperback, \$13.00.ISBN 0-06-017236-3. *Journal of Sex Education and Therapy*, 23(3), 263-264.