

مطالعه تطبیقی تاثیر اقتصادی برگزاری بازیهای المپیک بر کشورهای میزبان

فرشاد تجاری*

استادیار دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی

الهام فرهادفر

دانشگاه آزاد اسلامی واحد دزفول

چکیده

هدف پژوهش حاضر بررسی و مطالعه تطبیقی تاثیر اقتصادی برگزاری بازیهای المپیک بر کشورهای میزبان در سه المپیک (۱۹۹۲، ۲۰۰۰ و ۲۰۱۲) می باشد. نمونه ها به روش نمونه گیری هدفدار انتخاب شده اند. از مطالعه کتابخانه ای استفاده شده و روش تحقیق از نوع گذشته نگر، کاربردی و توصیفی است. نتایج تحقیق نشان داد که در المپیک بارسلون امکانات ورزشی و فرهنگی بجامانده از بازیها، میزان سرمایه و سرمایه گذاری، زیرساختها افزایش داشت و همچنین تغییرات و توسعه شهری نیز تا بعد از سال ۱۹۹۲ ادامه یافت. در المپیک سیدنی توريسم، میزان اشتغال زایی و شرایط بازار کار، صادرات تصاویر تلویزیونی، فروش بلیط و یادبودها، امکانات بجامانده از بازیها، میزان سرمایه و سرمایه گذاری، زیرساختها و افزایش تقاضا برای محصولات استرالیایی بویژه سال قبل از شروع بازیها افزایش چشمگیری داشت. همچنین انتظار می رود که المپیک لندن (که در سال ۲۰۱۲ برگزار خواهد شد) به روند صعودی خود در همه متغیرها حتی بیشتر از المپیک های قبلی ادامه دهد.

واژه های کلیدی: تاثیر اقتصادی، بازیهای المپیک

از برگزاری بازیهای المپیک در بازیهای المپیک ۱۹۹۲، ۱۹۹۶ و ۲۰۰۰ دستخوش چه تغییراتی شده است. هدف از مطالعه حاضر. برآورد تاثیر اقتصادی در المپیک آتی ۲۰۱۲ لندن است. همچنین راهکار هایی که باید در آینده در زمینه تاثیر اقتصادی برگزاری بازیهای المپیک انجام گیرد مورد بررسی قرار می گیرند. پژوهشگران زیادی در خصوص تاثیر اقتصادی مسابقات و رویدادهای ورزشی تحقیق و بررسی کرده اند که در زیر به تعدادی از آنها اشاره می کنیم.

مورگان^۱ (۲۰۰۶) در مطالعه برآورد تاثیر اقتصادی بازیهای المپیک لندن به این نتیجه رسید که مزایای بازیها تضمین شده نیستند، چنانچه اقدامات اساسی صورت گیرد می تواند اثرات اقتصادی مثبت و پایدار را به همراه داشته باشد، اما اگر هیچگونه اقدام مناسب و اتخاذ سیاستهای لازم صورت نگیرد اثرات منفی و زیانبار چه از نظر نیروی انسانی و چه از نظر اقتصادی و ... دور از انتظار نخواهد بود(۵).

برانت^۲ (۲۰۰۵) در مطالعه تاثیر اقتصادی بازیهای بارسلون نتیجه گرفت که کاندید شدن شهرها برای برگزاری بازیهای المپیک بسیار با اهمیت است، چراکه کاهش چشمگیر میزان بیکاری، رونق بازار مسکن، رشد میزان استخدام، سرمایه گذاری، درآمد و افزایش جاذبه های توریستی و صنعت عمرانی و ساخت وساز تحت یک ترقی و پیشرفت ناگهانی (حتی پس از گذشت یک دهه) قرار گرفت(۱۴).

بلیک^۳ (۲۰۰۵) در مطالعه برآورد تاثیر اقتصادی بازیهای المپیک لندن به این نتیجه رسید که در پیش بینی های اثرات اقتصادی بازیهای ۲۰۱۲ بر اقتصاد، تولید ناخالص داخلی آن (۰۰۰) در سالهای ۲۰۰۵ تا ۲۰۱۶ به میزان ۱/۹ بیلیون یورو افزایش خواهد داشت(۱۵).

کشمَن^۴ (۲۰۰۴) در مطالعه برآورد تاثیر اقتصادی بازیهای المپیک لندن، منفعت بالقوه را در نتیجه بازیهای المپیک بصورت زیر ارزیابی نمود. پیشرفت عملکرد ملی از طریق ورزشکاران و دولت، تسهیلات ورزشی بیشتر بویژه در شهر میزبان و همچنین در اطراف آن، پیشرفت سیستم ورزش کشور، پیشرفت مدیریت، آموزش و رهبری شهر میزبان و تشویق کردن جامعه به مشارکت در ورزش(۱۲).

انمجن المپیک بریتانیا^۵ (۲۰۰۴) در مطالعه برآورد تاثیر اقتصادی بازیهای المپیک لندن به این نتیجه رسید که در پیش بینی های اثرات اقتصادی بازیهای ۲۰۱۲ اثرات منفی در تولید ناخالص داخلی در شرق انگلیس بوقوع خواهد پیوست و علت این اثرات منفی بخاطر زیاد بودن ارسال درآمدها از وجوه ملی به لندن می باشد(۶).

هامفریس و پلامر^۶ (۲۰۰۲) تاثیر اقتصادی بازیهای المپیک را بر روی اقتصاد ایالت جورجیا برآورد کردند که بیش از پنج بیلیون دلار امریکا بود و تقریباً ۷۷ هزار شغل طی سالهای ۱۹۹۷ - ۱۹۹۱ ایجاد شد. آنها در حدود ۶۰۰ میلیون دلار بودجه را برای بهای

یکی از شاخه های نسبتاً ناورسته علم اقتصاد رشته بازرگانی است که خود دارای شاخه های ظریف تری است که اقتصاد ورزش یکی از آنهاست. علم اقتصاد علمی است که در رابطه با رفاه و آسایش آدمی صحبت می کند و رسیدن به تعادل مالی و کسب سود هدف اصلی یک برنامه اقتصادی است. ورزش و اقتصاد نیز در تعامل با یکدیگرند. از یک طرف موسسات دولتی و خصوصی با هدف کسب درآمد و سود در امر ورزش سرمایه گذاری می کنند و از طرف دیگر ورزش در جنبه های مختلف توسعه اقتصادی نقش موثری دارد(۴).

تلاش محقق بر این است تا تازه ترین برآوردها را از تاثیرات مستقیم و غیر مستقیم المپیک بر اقتصاد را ارزیابی نماید. هرچند در ارزیابی اقتصادی میزبانی بازیهای المپیک دو نکته قابل توجه می باشد. یکی اینکه در ارزیابی ها از یکسری ضابطه ها و استانداردهایی استفاده می شود که قابل قبول می باشند لیکن ممکن است تفاوتهایی با هم داشته باشند. دیگر اینکه میزبانی بازیهای المپیک هم نتایج قابل لمس و مشهود و عینی دارد و هم نتایج غیر قابل لمس و ناملموس. فلذا یک محدودیتی در ارزیابی برخی اثرات با استفاده از فقط روشهای کمی وجود دارد. یک ضابطه و معیار پایه ای که در ارزیابی اثرات اقتصادی بازیهای المپیک استفاده می شود، مقایسه درآمدها و هزینه های مربوط به المپیک می باشد، هرچند مقداری آمار تقریبی در این برآوردها به چشم می خورد.

کل تاثیرات اقتصادی بازیهای المپیک بر شهر میزبان در تمام سالها در حال گسترش است و می توان آنرا به سه مرحله تقسیم کرد:

۱ - اثرات قبل از انجام بازیها: بعد از اینکه آن شهر برای میزبانی بازیها پیشنهاد شد اولین اثرات خود را تا یک سال قبل از برگزاری نشان می دهد. اما بعد از اینکه مجوز انجام بازیها داده شد، اثرات مشخص تر و بیشتر می گردد که در این مرحله اساساً به سرمایه گذاری و سایر فعالیتهای مقدماتی مورد نیاز برای نمایش بازیها مربوط می شود. اما به علت شکل جدید شهر، توریسم شروع به پیشرفت می نماید.

۲ - اثرات سال انجام بازیها: اثرات بازیها و اتفاقات همراه با آن سریع بازیها را احاطه می نماید.

۳ - اثرات بعد از انجام بازیها: اثرات طولانی مدت که از آن به عنوان " میراث المپیک " یاد می شود، حداقل برای مدت یک دهه بعد از انجام بازیها ادامه پیدا می کند که از آن جمله به توریسم و اثرات زیربنایی می توان اشاره نمود(۱۹). جدول ۱ مزایای اقتصادی و هزینه های ناشی از بازیهای المپیک را نشان می دهد.

بنابراین محقق سعی دارد جهتی ترتیب دهد که نشان دهد چگونه کشورهای میزبان به ایجاد برنامه ای برای میزبانی اقدام می کنند و به توضیح این بپردازد که تاثیرات اقتصادی ناشی

1. Morgan (2006)

2. Brunet (2005)

3. Blake (2005)

4. Cashman (2004)

5. British Olympic Association (2004)

6. Hamfrise and Pelamer (1993, 1992)

بنابراین سازمانهای ورزشی با استفاده از نتایج حاصل از این تحقیق می توانند بطور موثری خود را برای رویدادهای ورزشی و میزبانی مسابقات آماده نمایند.

یافته ها :

جدول ۱ مزایای اقتصادی و هزینه های المپیک را در سه مرحله قبل، هنگام و بعد از برگزاری بازیها نشان می دهد. همانطور که در جدول ۱ مشاهده می شود ، شاید در بررسی اثرات اقتصادی المپیک، نقش توریسم بیشتر از سایر عوامل مورد توجه و بازنگری قرار گرفته باشد. علت آنست که اثرات توریسم در صدر و قله تاثیرات واقع شده است، چراکه در میزان اثرگذاری سایر فاکتورها نیز موثر است. بطور مثال از جنبه فرهنگی، اقتصادی، تجاری و ... ضمن اینکه از ماندنی ترین و طولانی ترین اثرات می باشد. یعنی تنها فاکتوری است که هم قبل از انجام بازیها، هم در حین انجام بازیها و هم تا سالها بعد از انجام بازیها سود سرشاری را نصیب کشور و شهر میزبان می نماید(۵).

جدول ۲ اولویت بندی فرصتهای بالقوه برای کشور میزبان را در سه مرحله قبل، هنگام و بعد از برگزاری بازیهای المپیک را نشان می دهد.

با توجه به جدول ۲ مشاهده می شود که یک جو رقابتی برای شرق انگلیس در جهت افزایش مزایای کلان در ارزیابی های فوق وجود دارد. تلافی این رقابتها می تواند با تکیه بر هماهنگی و کامل کردن فعالیتهای در منطقه انجام بازی و مناطق اطراف آن باشد. مرحله مهم و اساسی این است که از لیست طولانی برنامه ها، اولویت ها را شناسایی نموده و بر اساس آن اقدامات لازم صورت گیرد(۱۲، ۵).

شکل ۱ اولویت فعالیتهای کشور میزبان و ارتباطات داخلی بین اقدامات اساسی و مهم را نشان می دهد و فلش ها پیوستگی آنها را بیان می کند. همانگونه که مشاهده می شود توریسم اساسی ترین پتانسیل را برای کسب مزایا دارد اما مزایا در این زمینه به مهارتهای و فعالیتهای زیربنایی (شامل حمل و نقل و ایجاها رفاه) مرتبط می باشد. ورزش مرکز و هدف اصلی از بازیهاست که خود یک فعالیت فرهنگی است. بازیها یک عامل بالقوه ای برای پیشرفت در مهارتهای ورزشی بوده و باعث ایجاد فرصتهای تجاری مربوط به ورزش می شود(۶، ۵).

بازیهای دوستانه و دیگر تسهیلات وامکانات در نظر گرفتند و مقدار هنگفتی از درآمدهای المپیک را از این مقدار پرداخت کردند(۲۰).

پریوس^۲ (۲۰۰۱) اثرات اقتصادی بازیهای المپیک را مورد مطالعه قرار دادند. نتایج حاصل از تحقیق نشان داد که بازیهای المپیک سیدنی باعث ایجاد تجارت افزوده شد و سرمایه گذاریهای زیربنایی در منطقه باعث افزایش جریانات توریست گشته و همچنین موجبات پیدایش یک سازمان کارشناسانه در زمینه مدیریت و اداره کردن پروژه های عظیم ملی - خصوصی گردید(۱۹).

اندرسن^۴ (۱۹۹۹) درآمد توریسم را برای اقتصاد استرالیا از میزبانی بازیهای سیدنی بررسی کرد. نتایج تحقیق درآمد قابل توجهی را برای اقتصاد استرالیا نشان داد. اما این پیش گویی بیش از اندازه مبالغه آمیز بود بعلاوه اینکه آن دسته از توریستهایی که به علت برگزاری بازیها از آمدن به آن منطقه پرهیز کرده بودند به حساب نیامده و مورد بررسی قرار نگرفته بودند(۲۲، ۷).

رولدن^۵ (۱۹۹۲) به بررسی تاثیر سرمایه گذاری در بازیهای المپیک بر شهر میزبان پرداخت. نتایج تحقیق نشان داد که بخش اعظم سرمایه گذاری بخش خصوصی در پیشرفت جاذبه های شهری مصرف گردید(۱۸).

صلاقی^۶ (۱۳۸۲) به بررسی ارتباط متقابل ورزش و اقتصاد در روند توسعه پرداخت. نتایج حاصل از تحقیق نشان داد که ورزش کشور در سالهای گذشته به شدت وابسته به کمک های دولتی ناشی از درآمدهای نفتی بوده است. اگر اتکای بیش از حد در سال های گذشته به کمک های دولتی را (که آن هم ناچیز بوده است) نوعی توسعه برونزای ورزش بدانیم، اصلی ترین مشکل ورزش بزعم مقاله حاضر آن است که ورزش کشور نتوانسته سیر درونزای خود را بیابد(۲).

فیاض^۷ (۱۳۸۲) به مطالعه ورزش، صنعت، بازاریابی پرداخته است. نتایج تحقیق نشان می دهد: تبلیغ به عنوان عنصر اول و اصلی معادله، وسایل و روشهای گوناگون را دربر گرفته است؛ میدان ورزش، انبوه طرفداران شهرت و جذابیت ورزشکاران سه عرصه فعال برای بازاریابی به شمار می روند؛ بازاریابی از طریق تبلیغ در میداين ورزشی، آراستن طرفداران به علائم تبلیغی و تشویق ورزشکاران به استفاده از نشان ها میزان تولید شمارگان کالاها را تحت تاثیر قرار می دهد. همچنین بیان می دارد که در دنیای سرمایه داری بازاریابی تعیین کننده ترین عامل برای ادامه حیات یک موسسه اقتصادی است و آنچه رقابت را معنی می بخشد " بازاریابی " است(۳).

متغیرهای این تحقیق در مباحث زیر مورد مطالعه و بررسی قرار می گیرند: میزان توریسم، فعالیتهای زیربنایی، اشتغال زایی، تجارت جدید، فروش بلیط، رسانه های تلویزیونی، بینندگان تلویزیونی، سود و درآمد بازیها، تولید ناخالص ملی، منابع مالی مورد نیاز و تسهیلات و امکانات ورزشی مورد مقایسه قرار گرفته اند.

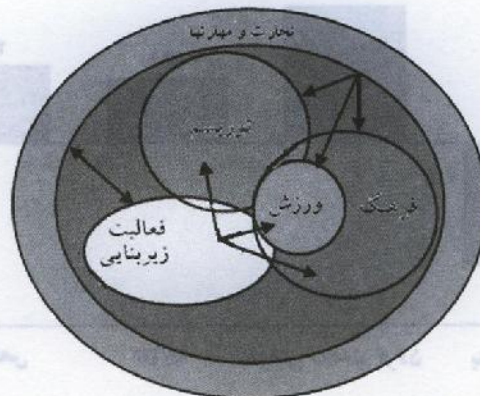
همچنین با توجه به اینکه تاثیرات اقتصادی ناشی از برگزاری بازیهای المپیک طی سالهای اخیر دچار تغییر و تحولات سریع و شگرف شده (که روند رو به رشدی را نیز در پیش گرفته است)،

7. Preuss (2004)
8. Anderson (1999)
9. Roldan (1992)

	سودها	هزینه ها
مرحله قبل از بازیها	<ul style="list-style-type: none"> * تورسم * فعالیتهای زیربنایی 	<ul style="list-style-type: none"> * هزینه های سرمایه گذاری * فعالیتهای مقدماتی * هزینه های مناقصه ای * از دست دادن مزایا به علت جایگزین شدن پروژه ها
مرحله انجام بازیها	<ul style="list-style-type: none"> * تورسم * ورزشگاه و فعالیتهای زیرساختی * شغلای ایجاد شده توسط المپیک * درآمدهای ناشی از بازیها (فروش بلیط، حق پخش تلویزیونی، حامیان مالی و ...) 	<ul style="list-style-type: none"> * هزینه های اجرایی مرتبط با بازیها * تراکم * از دست دادن مزایا به علت جایگزین شدن پروژه ها
مرحله پس از بازیها	<ul style="list-style-type: none"> * تورسم * ورزشگاه و فعالیتهای زیرساختی * سرمایه های انسانی * نوسازی شهری * شهرت و اعتبار بین المللی 	<ul style="list-style-type: none"> * نگهداری ورزشگاهها و زیربناها * از دست دادن مزایا به علت جایگزین شدن پروژه ها

جدول ۲ - اولویت بندی فرصتهای بالقوه برای کشور میزبان

اثرات موضوعی	زمان اثرات		
	قبل از بازیها	هنگام بازیها	میراث بازیها
تورسم	✓	✓	✓
ورزش	✓	✓	✓
مهارت ها	✓	✓	✓
ساخت و ساز	✓		✓
فرصتهای تجاری		✓	
سرمایه گذاری داخلی	✓		✓
نیروی داوطلب	✓	✓	✓
فرهنگ	✓	✓	✓
استادیوم و ورزش ها	✓	✓	✓
سایر فعالیتهای زیربنایی		✓	✓
بازسازی		✓	✓
درآمد بازیها		✓	



شکل ۱- اولویت بندی فعالیتهای کشور میزبان



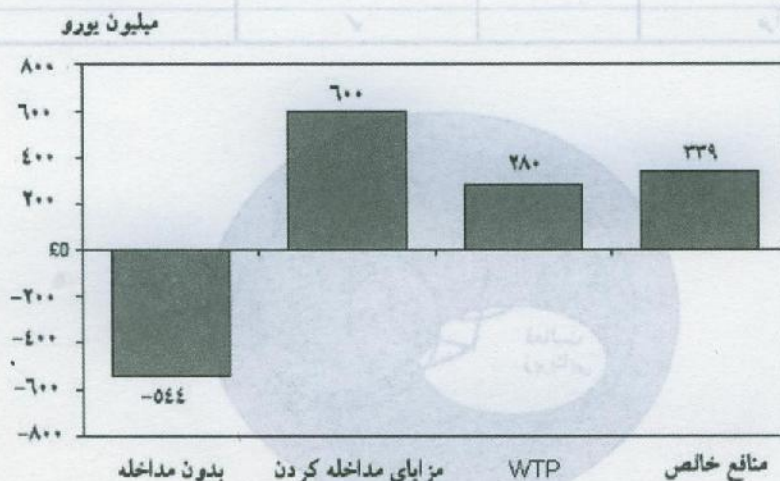
جدول ۳ نشان می دهد تعداد کشورهایی که حق خبررسانی داشتند در سیدنی ۲۰۰۰ (۲۲۰ کشور) بودند. ولی درآمد حاصل از خبررسانی تلویزیونی در المپیک سیدنی دارای بیشترین مقدار (۱/۳ میلیارد دلار) است .

جدول ۴ نشان می دهد که المپیک تابستانی ۱۹۹۶ آتلانتا بیشترین ارزش مقدار بلیط های تولید شده (۱ میلیون دلار) و المپیک ۱۹۹۲ بارسلونا کمترین ارزش مقدار بلیط های تولید شده (۳/۹ میلیون دلار) را به خود اختصاص داده است .

بازیهای المپیک		تعداد کشورهایی که حق خبررسانی داشتند	درآمد حاصل از خبررسانی تلویزیونی (میلیون دلار)
المپیک تابستانی	ستول ۱۹۸۸	۱۶۰	۴۰۳
	بارسلون ۱۹۹۲	۱۹۳	۶۳۶
	آتلانتا ۱۹۹۶	۲۱۴	۸۹۸ / ۲
	سیدنی ۲۰۰۰	۲۲۰	* ۱/۳

* میزان درآمد بر حسب میلیارد دلار امریکا است .

بازیهای المپیک	ارزش بلیط های تولید شده (میلیون دلار)	ارزش بلیط های فروخته شده (میلیون دلار)	درصد بلیط های فروخته شده	درآمد کمیته برگزاری (میلیون دلار)
المپیک تابستانی بارسلونا ۱۹۹۲	۳/۹	۳/۰۲۱	۸۰%	۷۹
آتلانتا ۱۹۹۶	۱۱	۸/۳۱۸	۸۲/۳%	۴۲۵
سیدنی ۲۰۰۰	۷/۶	۶/۷	۸۸%	۵۵۱
آتن ۲۰۰۴	۵/۳	۳/۸	۷۲%	۲۲۸



شکل ۲- پیش بینی تاثیرات اقتصادی لندن ۲۰۱۲

جدول ۵ تاثیرات اقتصادی را بعد از انجام بازیهای المپیک نشان می دهد. کل تاثیرات اقتصادی در المپیک سیدنی ۶/۵ میلیارد دلار استرالیا بود که نسبت به المپیک سئول ۲۵۳/۲ درصد رشد داشته است. از این میزان ۱/۳ میلیارد دلار از توریست ایجاد شده است و در نتیجه آن در دوره زمانی ۲۰۰۶-۱۹۹۴ بیش از ۹۰ هزار کار جدید در استرالیا ایجاد شد.

طی سالهای ۲۰۰۴ - ۱۹۹۷ بیش از ۱/۶ میلیارد نفر توریست به استرالیا آمدند که در نتیجه درآمد حاصل از توریسم ۶/۱ میلیارد دلار تولید کرد و ۱۶۵ هزار کار جدید بصورت نیمه وقت و تمام وقت ایجاد شد (۲۱).

تاثیرات اقتصادی آتلانتا نسبت به سئول ۱۷۷/۱ درصد افزایش داشته است که از این مقدار ۱/۱ میلیارد دلار از توریست ایجاد شده و بیش از ۷۷ هزار شغل در جورجیا در دوره زمانی ۱۹۹۷-۱۹۹۱ بوجود آمد. تاثیرات اقتصادی بارسلون نسبت به سئول ۹۸/۳ درصد کاهش نشان می دهد. از این میزان ۰/۴ از توریست ایجاد شد و با وجود کاهش تاثیرات اقتصادی، قریب به ۳۰ هزار کار جدید در اسپانیا در دوره زمانی ۱۹۹۲-۱۹۸۷ بوجود آمد.

WTP* روشی است که برای تشخیص ارزش یک کالا یا خدمت می توانیم از آن استفاده کنیم، بویژه در مواقعی که ارزش آن جنس یا خدمت مشخص نشده باشد. نمودار ۲ پیش بینی تاثیرات اقتصادی لندن ۲۰۱۲ را نشان می دهد که شامل موقعیت مبنای منفی، اثرات مثبت بالقوه ناشی از اقدامات، مزایای WTP و منافع خالص است. سود و منافع ناشی از بازیهای لندن در حدود ۶۰۰ میلیون یورو پیش بینی گردیده اند که شامل هزینه های طرح های اجرایی نمی باشد. اگر بازیهای لندن انجام شود و هیچگونه اقدام حساب شده ای برای استفاده از آن صورت نگیرد، ۲۶۴ میلیون یورو درآمد خواهد داشت. اما از طریق اقدامات موفق تجاری، علاوه بر آن ۳۳۶ میلیون یورو نیز به آن مبلغ اضافه خواهد شد که در مجموع این رقم به ۶۰۰ میلیون یورو خواهد رسید.

۲۱۵	۲۰۸
۱۱۲۱	۲۲۲
۲۰۲۱	۳۸۳
۰۰۷۱	۲۲۲

جدول ۵- تاثیرات اقتصادی بعد از انجام بازیها

دوره زمانی	کل تاثیرات اقتصادی	اثر بعنوان درصدی از GDP *	توریست (میلیون)	ایجاد کار جدید (میلیون)	المپیک تابسنانی
۱۹۹۴-۲۰۰۶	۶/۵ بلیون دلار استرالیا (قیمت سال ۱۹۹۶)	۲/۷۸	۱/۳	۹۰,۰۰۰ در استرالیا	سیدنی ۲۰۰۰
۱۹۹۱-۱۹۹۷	۵/۱ بلیون دلار امریکا (قیمت سال ۱۹۹۴)	۲/۴۱	۱/۱	۷۷,۰۳۶ در جورجیا	آتلانتا ۱۹۹۶
۱۹۸۷-۱۹۹۲	۰/۰۳ بلیون دلار امریکا	۰/۰۳	۰/۴	۲۹۶,۶۴۰ در اسپانیا	بارسلون ۱۹۹۲
۱۹۸۲-۱۹۸۸	۱۸۴۶ بلیون دلار	۱/۴۰	Nd	۳۳۶,۰۰۰ در کره جنوبی	سئول ۱۹۸۸

* GDP تولید ناخالص داخلی است



جدول ۷ نشان می دهد که بیشترین تعداد بینندگان تلویزیونی (۳۶/۱ میلیارد نفر) مربوط به المپیک ۲۰۰۰ سیدنی با ۳۵۰۰ ساعت تماشای تلویزیون از خبررسانی میزبان و کمترین تعداد بینندگان (۱۰/۴ میلیارد نفر) مربوط به المپیک ۱۹۸۸ سئول با ۲۵۷۲ ساعت تماشای تلویزیون بوده است. از فراوانی بینندگان تلویزیونی المپیک لندن اطلاعاتی در دسترس نیست.

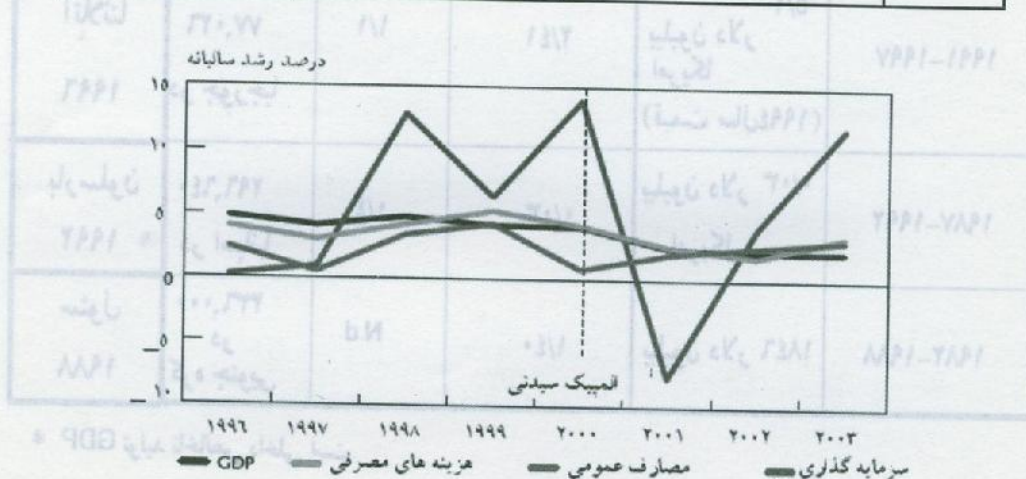
جدول ۶ مقایسه اقتصادی کمیته های برگزاری بازیهای المپیک را نشان می دهد. هزینه های اجرایی در بارسلون ۲۱۴/۶ درصد، آتلانتا ۱۳۴/۷ درصد و سیدنی نسبت به سئول ۲۳۲ درصد رشد نشان می دهد. درآمد حاصل از بازیها در بارسلون ۴۰/۲ درصد، در آتلانتا ۲۸ درصد و در سیدنی ۴۴ درصد نسبت به سئول افزایش داشته است.

جدول ۶- مقایسه اقتصادی کمیته های برگزاری بازیهای المپیک

تراز سرمایه های ایجاد شده	هزینه های اجرایی	درآمدها	میلون دلار امریکا (قیمت سال ۱۹۹۵)
۸۰۷	۵۱۲	۱۳۱۹	سئول ۱۹۸۸
۲۳۹	۱۶۱۱	۱۸۵۰	بارسلون ۱۹۹۲
۴۸۴	۱۲۰۲	۱۶۸۶	آتلانتا ۱۹۹۶
۲۳۹	۱۷۰۰	۱۹۰۰	سیدنی ۲۰۰۰

جدول ۷- فراوانی بینندگان تلویزیونی بازیهای المپیک

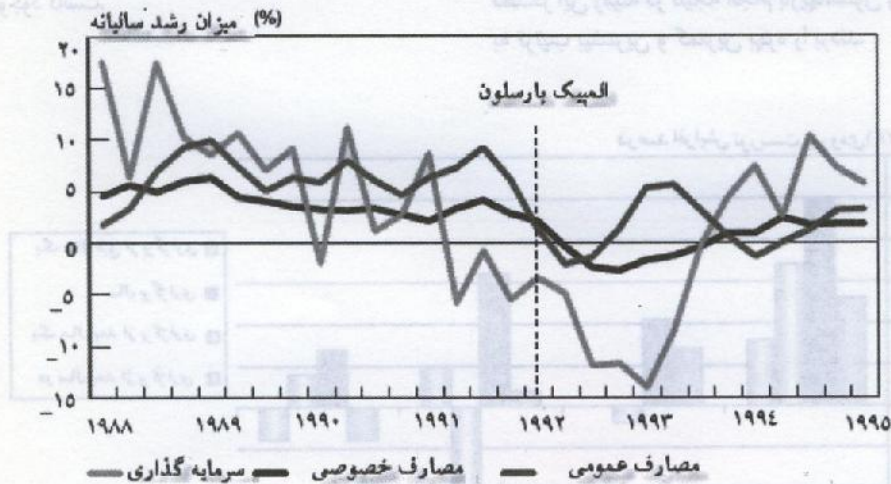
ساعت تماشای تلویزیون از خبررسانی میزبان	فراوانی بینندگان تلویزیونی (میلیارد نفر)	بازیهای المپیک	
		سئول ۱۹۸۸	بارسلون ۱۹۹۲
۲۵۷۲	۱۰/۴	سئول ۱۹۸۸	بارسلون ۱۹۹۲
۲۸۰۰	۱۶/۶	آتلانتا ۱۹۹۶	سیدنی ۲۰۰۰
۳۰۰۰	۱۹/۶		
۳۵۰۰	۳۶/۱		



شکل ۳- محاسبه هزینه های سیدنی

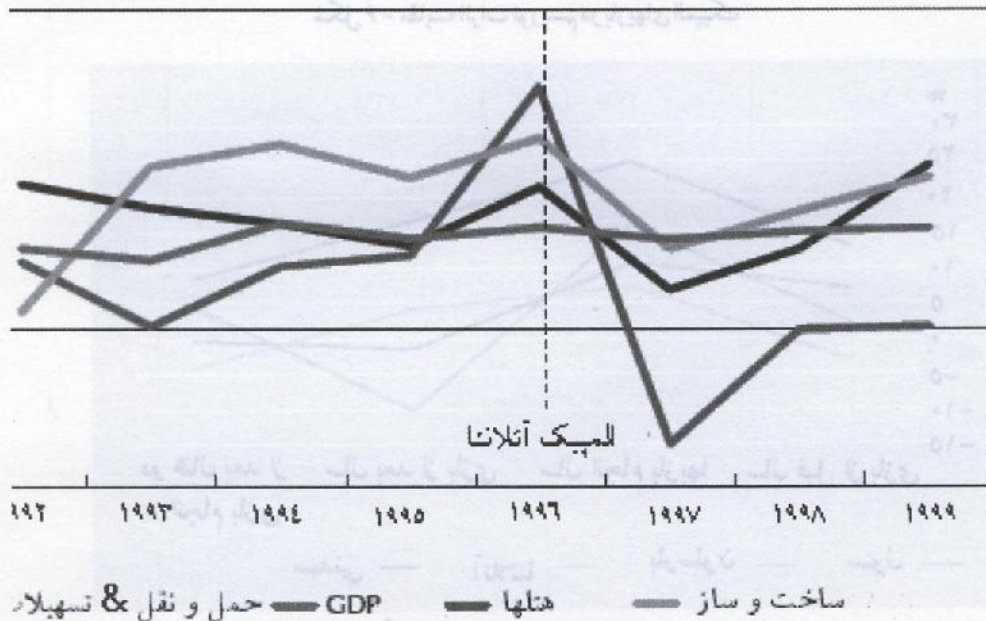
شکل ۴ میزان سرمایه گذاری، مصارف عمومی و هزینه های مصرفی را در المپیک بارسلون نشان می دهد. مصارف عمومی کاهش بیشتری را نسبت به مصارف خصوصی فقط تا بعد از ۱۹۹۲ ۱۹۹۲ مصارف عمومی مربوط به المپیک فقط به حفظ داراییهای بازیها محدود می گردد، اما هنوز درآمدهای ناشی از سرمایه گذاری بخش خصوصی و فعالیتهای اقتصادی ایجاد شده بوسیله بازیها به شدت رشد و توسعه پیدا کرده است.

شکل ۳ میزان سرمایه گذاری، مصارف عمومی، هزینه های مصرفی و تولید ناخالص داخلی (GDP) المپیک سیدنی نشان می دهد. همانطور که در نمودار ۳ مشاهده می شود کاهش شدیدی در سرمایه گذاری بعد از انجام بازیها را نشان می دهد. همچنین مخارج مصرف کننده و GDP کلی، بعد از انجام بازیها کاهش یافت اگرچه مخارج عمومی افزایش پیدا کرد. هرچند بار دیگر از سال ۲۰۰۱ به بعد اقتصاد استرالیا روند رو به بهبود و پیشرفتی را طی نمود.



شکل ۴- محاسبه هزینه های بارسلونا

درصد میزان رشد



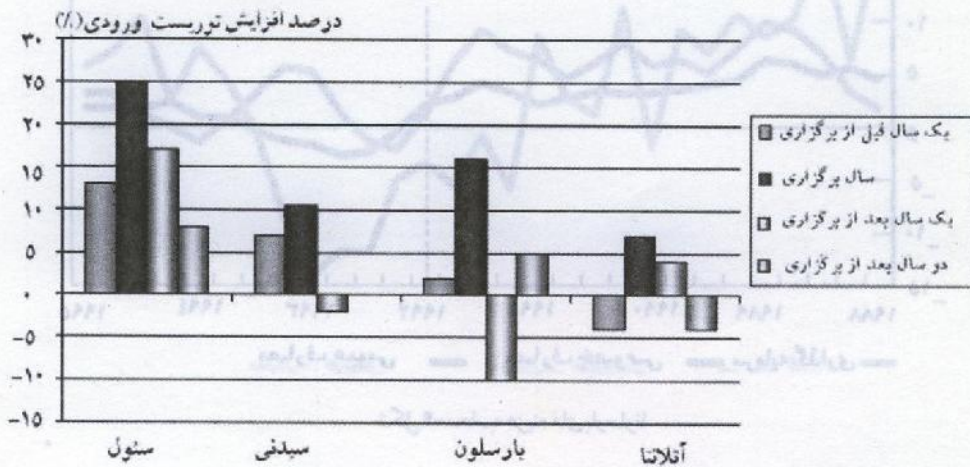
شکل ۵- محاسبه هزینه های آتلانتا



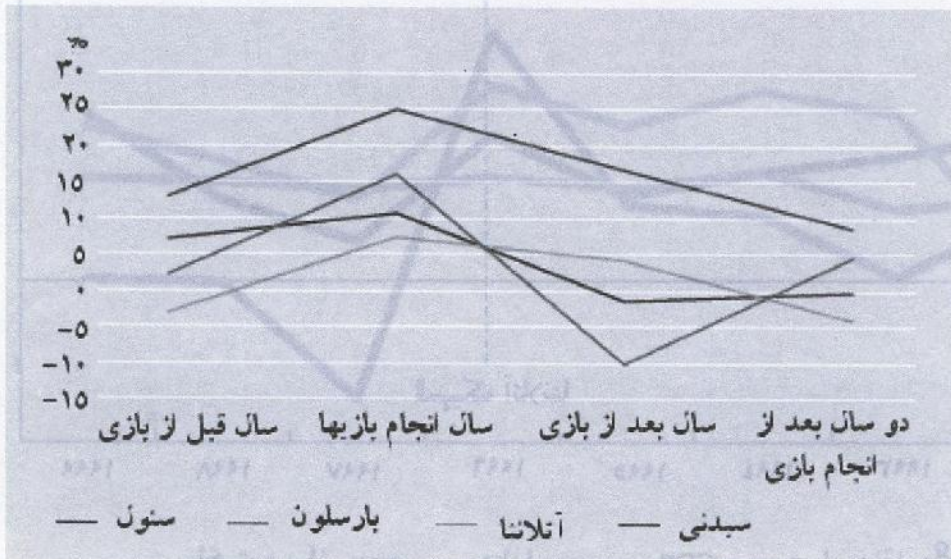
شکل ۶ تاثیر توريسم را يك سال قبل از برگزارى ، سال برگزارى، يك سال بعد از برگزارى SIB و ICF در بازىهاى المپيك در آتلانتا، بارسلون، سيدنى و ستول نشان مى دهد. اثرات مثبت توريسم براى شهر ميزبان نسبت به شهرهاى كه توريسم كمترى را جذب نموده اند با مزايای زيادى همراه بود. برخى شهرهاى ميزبان مانند بارسلون و سيدنى در اين زمينه اثرات منفى در سال بعد از برگزارى بازىها را نشان دادند.

شکل ۷ بازديدكنندگان بين المللى را قبل و بعد از بازىهاى المپيك در المپيك ستول، بارسلون، سيدنى و آتلانتا نشان مى دهد. در اين زمينه در نتيجه انجام بازىها، ستول و آتلانتا از توريسم به ترتيب بيشترين و كمترين بهره را بردند.

شکل ۵ ميزان ساخت و ساز، هتلها، توليد ناخالص داخلى (GDP)، حمل و نقل و تسهيلات المپيك آتلانتا را نشان مى دهد. در اين نمودار چگونگى ميزان رشد توليد ناخالص داخلى در جورجيا و نوسانات كمى را در سال انجام بازى در آتلانتا در ۱۹۹۶ مشخص شده است. به عبارت ديگر اثرات قابل توجهى در بخشها پيش آمده كه نشان دهنده ارتباط تنگاتنگ بازىها و صنايع مى باشد. اين مسئله بويژه در مورد هتلها بسيار روشن و واضح است كه رشد چشمگيرى در سال انجام بازىها داشت. همچنين پيشرفت مشابهى در زمينه ساخت و ساز ، حمل و نقل و بخش تسهيلات وجود داشت.

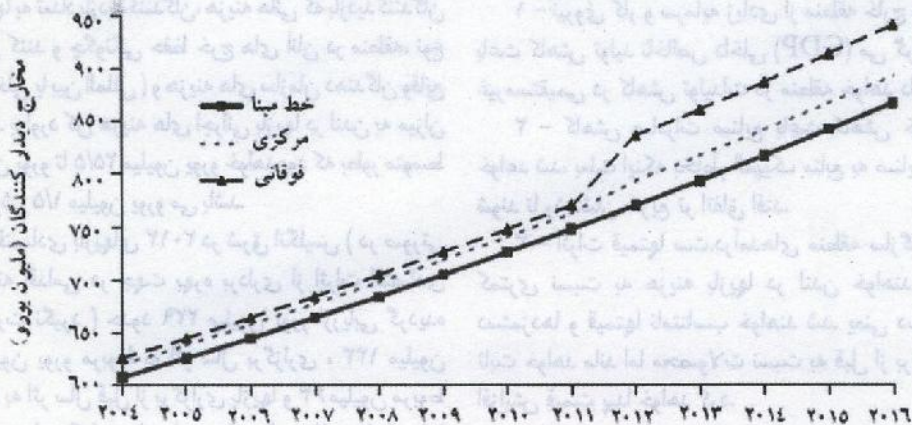


شکل ۶ - مقايسه اثرات توريسم در بازىهاى المپيك

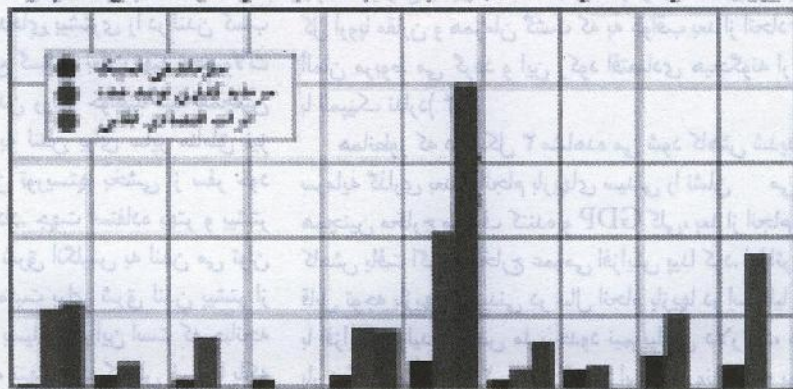


شکل ۷ - درصد تغييرات ورود توريسم بينالمللى (قبل و بعد از انجام بازىها)

شکل ۹ منابع اقتصادی استفاده شده بوسیله بازیهای المپیک ۲۰۰۸-۱۹۶۴ را نشان می دهد. همانطور که در نمودار مشاهده می شود میزان سرمایه تولیدی در بارسلون ۱۰۶۶۰ میلیون یورو بوده است. در مقایسه با سایر شهرهای میزبان در این ۱۲ سال اخیر سئول، آتلانتا و سیدنی، نتایج المپیک بارسلونا در زمینه افزایش درآمد کمیته سازمانی المپیک و سرمایه گذاری در تسهیلات و فعالیتهای زیربنایی و تاثیرات آن بسیار برجسته و خارق العاده بود.



شکل ۸- تاثیر برگزاری بازیهای المپیک بر توریست ورودی به لندن



میزبان	تورم	مردم	سرمایه گذاری مستقیم	سرمایه گذاری غیرمستقیم	تورم اقتصادی داخلی	تورم اقتصادی خارجی	تورم اقتصادی کل
لندن	۱۶۸	۱۶۸	۱۶۸	۱۶۸	۱۶۸	۱۶۸	۱۶۸
سئول	۱۶۸	۱۶۸	۱۶۸	۱۶۸	۱۶۸	۱۶۸	۱۶۸
آتلانتا	۱۶۸	۱۶۸	۱۶۸	۱۶۸	۱۶۸	۱۶۸	۱۶۸
سیدنی	۱۶۸	۱۶۸	۱۶۸	۱۶۸	۱۶۸	۱۶۸	۱۶۸
پاریس	۱۶۸	۱۶۸	۱۶۸	۱۶۸	۱۶۸	۱۶۸	۱۶۸
اتریش	۱۶۸	۱۶۸	۱۶۸	۱۶۸	۱۶۸	۱۶۸	۱۶۸
آسیاد	۱۶۸	۱۶۸	۱۶۸	۱۶۸	۱۶۸	۱۶۸	۱۶۸
بهرین	۱۶۸	۱۶۸	۱۶۸	۱۶۸	۱۶۸	۱۶۸	۱۶۸
لندن	۱۶۸	۱۶۸	۱۶۸	۱۶۸	۱۶۸	۱۶۸	۱۶۸

شکل ۹- منابع اقتصادی استفاده شده بوسیله بازیهای المپیک ۲۰۰۸-۱۹۶۴



در پیش بینی هایی که برای اثرات اقتصادی بازیهای ۲۰۱۲ ارزیابی گردیده تولید ناخالص داخلی (GDP) اقتصاد بریتانیای شمالی (UK) در سالهای ۲۰۰۵ تا ۲۰۱۶ به میزان ۱/۹ بیلیون یورو افزایش خواهد داشت. همچنین پیش بینی می گردد که بازیهای ۲۰۱۲ در زمینه تولید ناخالص داخلی (GDP) اثر منفی بر شرق انگلیس داشته باشد، که این اثر منفی بعلاوه ارسال درآمدها از وجوه ملی به لندن زیاد خواهد بود. از دیگر علل منفی آن می توان به موارد زیر اشاره کرد :

۱ - نیروی کار و سرمایه زیادی از منطقه خارج می شوند که باعث کاهش تولید ناخالص داخلی (GDP) می گردد که اثرات غیرمستقیمی در کاهش تولیدات در منطقه خواهد داشت.

۲ - کاهش صادرات صنایع باعث کاهش خروجی لندن خواهد شد، بعلاوه اینکه بخاطر المپیک منابع به صنایع منتقل می شوند تا رشدشان سریع تر اتفاق افتد.

۳ - اثرات قیمتهاست. درآمدهای منطقه سازگاری و تناسب کمتری نسبت به هزینه بازیها در لندن خواهند داشت فلذا دستمزدها و قیمتها نامتناسب خواهند شد. یعنی دستمزد واقعی ثابت خواهد ماند اما محصولات نسبت به قبل از برگزاری بازیها افزایش قیمت پیدا خواهد کرد.

در المپیک بارسلون میزان مصارف خصوصی تا ۳/۴ از سال به خوبی حفظ شد اما در ۱/۴ باقیمانده کاهش چشمگیری داشت. اگرچه این نتایج شواهدی مبنی بر پسرفت اسپانیا بعد از انجام بازیها می باشد اما در نتیجه گیری از این شواهد بدون در نظر گرفتن حالتیهای اقتصادی گسترده تر باید درنگ و تامل نمود. چراکه در واقع المپیک ۱۹۹۲ با یک رکود اقتصادی گسترده در کل اروپا مقارن و همزمان گشت که به عواقب بعد از اتحاد دوباره آلمان مربوط می گردد و این رکود اقتصادی هیچگونه ارتباطی با المپیک ندارد (۱۴).

همانطور که در شکل ۳ مشاهده می شود کاهش شدیدی در سرمایه گذاری بعد از انجام بازیهای سیدنی را نشان می دهد. همچنین مخارج مصرف کننده و GDP کلی، بعد از انجام بازیها کاهش یافت اگرچه مخارج عمومی افزایش پیدا کرد. اما اثر مثبت قابل توجه بازیهای سیدنی در سال انجام بازیها در استرالیا همراه با افزایش تولید ناخالص ملی حدود نیم بیلیون دلار بود، هرچند بار دیگر از سال ۲۰۰۱ به بعد اقتصاد استرالیا روند رو به بهبود و پیشرفتی را طی نمود (۱۱).

شکل ۵ چگونگی میزان رشد تولید ناخالص داخلی را در جورجیا و نوسانات کمی را در سال انجام بازی در آتلانتا در ۱۹۹۶ نشان می دهد. به عبارت دیگر اثرات قابل توجهی در بخشها پیش آمده که نشان دهنده ارتباط تنگاتنگ بازیها و صنایع می باشد. این مسئله بویژه در مورد هتلها بسیار روشن و واضح است که رشد چشمگیری در سال انجام بازیها داشت. همچنین پیشرفت مشابهی در زمینه ساخت و ساز، حمل و نقل و بخش تسهیلات

۱ - سود و درآمد بازیها:

تاثیرات اجرای بازیهای المپیک در لندن از جهات مختلف اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی و زیست محیطی و ورزشی و... قابل بررسی می باشد. از مهمترین تاثیرات اقتصادی می توان به فعالیتهای زیرساختی، افزایش سرمایه گذاری داخلی، اثرات اقتصادی کلان، توریسم و ایجاد مشاغل جدید اشاره کرد (۱۲). که اهم منافع اقتصادی از فعالیت توریسم و تجارت بدست می آید. مزایای اقتصادی میزبانی بازیها به تعداد بازدیدکنندگان، هزینه هائی که بازدیدکنندگان پرداخت می کنند و چگونگی حفظ خرج های آنان در منطقه، نوع توریسم (داخلی یا بین المللی) و هزینه های سازمان دهندگان وقایع بستگی دارد. برآورد کل هزینه های اجرائی بازیها در لندن به میزان ۰/۱۸ میلیون یورو تا ۲۵/۵ میلیون یورو خواهد بود که بطور متوسط برای هر ورزش ۱/۵ میلیون یورو می باشد.

اثرات اقتصادی بازیهای ۲۰۱۲ در شرق انگلیس (در صورتی که هیچگونه اقدامی در جهت بهره برداری از اثرات اقتصادی بیشینه صورت نگیرد) حدود ۲۳۹ میلیون یورو ارزیابی گردیده که ۴۲ میلیون یورو مربوط به اثر سال برگزاری، ۱۳۳ میلیون یورو مربوط به اثر سال قبل از برگزاری بازیها و ۶۴ میلیون یورو مربوط به اثر سال بعد از برگزاری بازیها می باشد. این یافته ها تقریباً ۱ درصد اقتصاد کل منطقه در سال ۲۰۱۲ را نشان می دهد. پیش بینی ها نشان می دهند که اگر دولت، بخش شرکاء و تجارت در منطقه دخالت نماید اثرات کلی ناشی از برگزاری بازیها می تواند بسیار پربار و با احتمال کاهش ضرر و زیان همراه باشد.

از اثرات مثبت برگزاری بازیها می توان به این نکته اشاره کرد که مردم شرق انگلیس درآمدهای بیشتری را در لندن کسب خواهند کرد و کارخانجات و صنایع گسترده بعلاوه تهیه محصولات مورد نیاز با افزایش تقاضا در لندن روبرو خواهند شد. همچنین وارد شدن توریستهای خارجی به لندن برای سایر مناطق نیز سودرسان خواهد بود. چراکه این توریستها بخشی از سفر خود را به اطراف اختصاص خواهند داد. جهت استفاده بهتر و بیشتر از این اثرات با توجه به نزدیکی شرق انگلیس به لندن می توان اینگونه نتیجه گرفت که اثرات مثبت برای شرق لندن بیشتر از سایر مناطق خواهد بود. فلذا نکته بسیار مهم این است که چنانچه فعالیتهای موثر صورت بگیرد، نه تنها باعث کاهش ضررها بلکه باعث برعکس شدن اثرات منفی و سودآوری بسیار می گردد. بنابراین فعالیتهای شرق انگلیس حول محور زیر متمرکز گردیده است: افزایش و بیشینه ساختن پتانسیل های اقتصادی مثبت در زمینه ۱- توریسم و ۲- فرصتهای تجاری در جهت بدست آوردن ماکزیمم سود و مزایا از منطقه. اثرات اقتصادی بر کل اسپانیا قبل و در طی انجام بازیهای المپیک، بسیار کمتر از اثرات اقتصادی بارسلون بود.

وجود داشت. میزان درآمد هتلهای کمتر از ۱٪ تولید ناخالص داخلی (GDP) ایالت بود در حالیکه ساخت وساز، حمل و نقل و تسهیلات با هم در حدود ۱۵٪ GDP را تشکیل می دادند. این ارقام شاید حقیقی نباشد چراکه هر تاثیری بر کل GDP که ناشی از نوسانات در این بخشها باشد، تحت الشعاع سایر بخشهایی که تاثیری در المپیک ندارند، قرار می گیرند.

۳ - منابع مالی مورد نیاز و تسهیلات و امکانات ورزشی:

مبالغ سرمایه گذاری بازیهایی المپیک بارسلون به مناطق اطراف شهر میزبان نیز منتقل شد و در مجموع فقط ۳۸/۵٪ سرمایه ها در شهر بارسلون متمرکز گردید. یکی از جنبه های قابل توجه این بود که هزینه تسهیلات عمرانی و ساختمانی مرتبط با ورزشها فقط ۹/۱٪ کل سرمایه گذاری تخمین زده شده بود. این درصد ناچیز و خیلی کم باعث شد تا حجم بسیار بالای سرمایه گذاری های غیر مستقیم بیشتری را بوسیله جنبش المپیک به خود جذب نماید.

شکل ۴ تمام هزینه های اجرایی مربوط به المپیک بارسلون و درآمدهای مستقیم و غیر مستقیم ایجاد شده بوسیله بازیها را نشان می دهد. تا سال ۱۹۹۲ مشاهده می شود که هزینه های زیربنایی عمومی بسیار بالا می باشد، اما درآمدهای اجرایی عمومی به علت مشمول مالیات بودن فعالیت المپیک نیز دیده می شود. بعد از ۱۹۹۲ مصارف عمومی مربوط به المپیک فقط به نگهداری آنچه که باقی مانده (یعنی حفظ داراییهای بازیها) محدود می گردد، اما هنوز درآمدهای ناشی از سرمایه گذاری بخش خصوصی و فعالیتهای اقتصادی ایجاد شده بوسیله بازیها به شدت رشد و توسعه پیدا کرده است. پس می توانیم نتیجه بگیریم که هزینه های اجرایی مربوط به المپیک و درآمدهای مستقیم و غیر مستقیم ایجاد شده بوسیله بازیها در هر دو مرحله، مرحله مقدماتی (۱۹۹۲ - ۱۹۸۶) و مرحله بعد از بازیها مثبت است.

هرچند سرمایه گذاری المپیک در آتلانتا و سیدنی بسیار محدود و کم بود اما طرح ریزی ای که برای آتن و بیجینگ صورت گرفته شامل سرمایه گذاری اصلی و اثرات به موازات بارسلون می باشد.

همانطور که در شکل ۹ مشاهده می شود میزان سرمایه تولیدی در بارسلون ۱۰۶۶۰ میلیون یورو بوده است. در نتیجه برای اصلاح استفاده از میراث المپیک، میزان سرمایه افزایش یافت و جاذبه ها زیاد گردید. توسعه شهری نیز بعد از ۱۹۹۲ ادامه یافت، سازماندهی، سرمایه گذاری، اثرات اقتصادی و اجتماعی، تغییرات شهری و استفاده کارآمد از میراث المپیک در سطح بالایی قرار گرفتند.

درآمد کمیته ملی المپیک سنول در کل ۸۴۱ بیلیون دلار بود در حالیکه کل هزینه ها ۵۸۹ بیلیون دلار ارزیابی شده بود. بدینگونه منافع و سود پروژه های المپیک سنول در حدود ۵۰ بیلیون دلار ارزیابی گردید.

همچنین درآمد مازاد را برای المپیک بارسلون طی سالهای ۱۹۹۲-۱۹۸۶ حدود ۶/۸۳۵ میلیون دلار، طی سالهای ۲۰۰۱ - ۱۹۹۳ حدود ۲/۶۰۸ میلیون دلار و طی سالهای ۲۰۰۲ - ۲۰۱۰ حدود ۳/۸۷۳ میلیون دلار برآورد شده بود. درآمد مازاد کل و ارزش خالص ملی را در سیدنی حدود ۶ بیلیون دلار و در اوج بازیها در NSW بالغ بر ۱/۵ بیلیون دلار برابر با ۱ درصد ارزش خالص ملی پیش بینی گردید. تقریباً ۱۰۰ هزار شغل مناسب تمام وقت همدریف این افزایش قرار گرفت و این افزایش هنوز پس از ۱۲ سال قابل توجه است.

در اثر برگزاری بازیهای المپیک آتلانتا ۵/۱ بیلیون دلار به اقتصاد جرجیا تزریق شد که ۲/۵ بیلیون دلار آن از مخارج ناشی از تورسیم حاصل گردید.

بررسی ها نشان می دهد که درآمدهای ناشی از برگزاری المپیک برای سیدنی بالغ بر ۱ بیلیون یورو از سرمایه گذاری تجاری، ۵۰ میلیون یورو از قراردادهای تجاری و ۲/۴ بیلیون یورو از تورسیم (اضافه شده بعلت بازیها) را به ارمغان آورده است. اما در کل درآمدهای تجاری برای استرالیا و NSW به اینصورت برآورد شده است که ۶۰۰ میلیون دلار از سرمایه گذاری تجاری، ۲۸۸ میلیون دلار از تجارت نمایش تکنولوژی استرالیا و بیش از ۲ بیلیون دلار از فعالیتهای زیربنایی پس از بازیها و تورسیم حاصل شده است.

درآمد های حاصل از تورسیم در المپیک لندن را ۲ بیلیون یورو ارزیابی کرده اند.

کمیته سازماندهی بازیهای المپیک بارسلون مصارف کل را با احتساب ۳ میلیون دلار مازاد، حدود ۵۹۴ - ۱۹۵ میلیون دلار محاسبه نمود. درآمدهایی که بطور مستقیم برای کمیته سازماندهی بازیهای المپیک بارسلون بوجود آمد تقریباً ۷۵/۲٪ کل درآمد را شامل می شد که منشاء اصلی این درآمدها حامیان مالی و حق بخش تلویزیونی بود.

هزینه های سازمانی شامل هزینه های تلویزیون و تسهیلات (از جمله ارتباطات بین المللی و تکنولوژی)، خود هزینه خود مسابقات و خدمات خانواده المپیک می باشد. اما هزینه های اصلی کمیته سازماندهی بازیهای المپیک بارسلون شامل انجام خدمات (۴۹/۹٪) در پی سرمایه گذاری های زیربنایی (۳۳/۸٪) می باشد.

۴ - فعالیتهای زیربنایی:

همچنین بازیهای المپیک بعنوان کاتالیزور برای توسعه زیرساختهای جدید می باشد. منابع اقتصادی مورد نیاز برای امور زیربنایی و اجرایی بازیهای لندن بر دو اصل نیروی انسانی و سرمایه استوار است. فرصت استخدام نیروی انسانی در لندن باعث افزایش خروج بسیاری از مردم از شرق انگلیس می باشد که یا موقتی است و یا همشگی که باعث مهاجرت بسیار و جابجائی تجارت می گردد. افزایش مهارتها و ظرفیت ساخت وساز (پیشرفت فعالیتهای زیربنایی)، پیشرفت عملکرد ورزشی و

همراه داشته و این اثرات "افزاینده" باعث استخدام بیشتر ناشی از برگزاری بازیها می شود.

کلید اصلی سودآوری در وقایع بزرگ ورزشی می باشد. بازیهای المپیک بعنوان یک کاتالیزور در جهت افزایش توریسم عمل می کند. شواهد برخاسته از بازیهای قبلی نشان می دهد که یکی از بیشترین مزایای اقتصادی انجام بازیهای المپیک افزایش توریسم بویژه توریسم بین المللی می باشد. هرچند مزایای توریسم در سال انجام بازیها قابل پیش بینی نیست. درآمد حاصل از توریسم در شرق انگلیس بالغ بر ۵ بلیون یورو ارزیابی شده است. همچنین تخمین زده اند که ۱/۹ میلیون نفر از منطقه دیدن می کنند و ۱۴/۵ میلیون نفر آنها شب را در شرق انگلیس سپری می کنند. در نتیجه ارزش رشد اقتصادی توریسم ۱ درصد تولید ناخالص ملی در منطقه خواهد بود. بر اساس پیش بینی های انجام گرفته ۱/۲۵ درصد برای اقتصاد ورزش و ۵ درصد برای اقتصاد توریسم منظور شده است. از اینرو بیش از ۳-۲ درصد از سال ۲۰۱۱-۲۰۰۶ و از سال ۲۰۱۶-۲۰۱۲ به ترتیب در زمینه توریسم داخلی و توریسم بین المللی در لندن رشد خواهد داشت. در نتیجه میزبانی بازیهای ۲۰۱۲ سالیانه توریسم بین المللی به میزان ۳ درصد و توریسم تجاری نیز ۳ درصد رشد خواهد داشت. برگزاری بازیهای المپیک ۲۰۱۲ طی سالهای ۲۰۱۶ - ۲۰۰۵ باعث ایجاد ۳۸۰۰۰ شغل مام وقت در لندن و ۸۰۰۰ شغل تمام وقت در بریتانیای شمالی (UK) می شود.

۶ - اشتغال زایی :

از ۵/۵ میلیون جمعیتی که در شرق انگلیس زندگی می کنند بالغ بر ۲ میلیون نفر در غالب ۴۳۱ هزار شغل جدید استخدام می شوند و می توان گفت که عامل اشتغال زایی از قویترین بهره وری هادر منطقه می باشد و باعث کمک به اقتصاد ملی با ارزشی به میزان ۸۹ بلیون یورو (بالغ بر ۸ %) می گردد که اگر با میزان ۱۵ سال گذشته مقایسه گردد، رشد اقتصادی بالائی را نشان خواهد داد. عملکرد نیروی کار بویژه میزان افزایش استخدام بدون ایجاد تورم بسیار مهم است. از مشاهدات منتشر شده از المپیک آتلانتا نشان می دهد که دستاوردهای اقتصادی جورجیا بعلاوه اینکه بازار داد و ستد بسیار کمی در ۱۹۹۶ ایجاد شده بود کاهش یافته است. طی سالهای ۲۰۰۴ - ۱۹۹۷ بیش از ۱/۶ بلیون نفر توریست به استرالیا آمدند که در نتیجه درآمد حاصل از توریسم ۶/۱ بلیون دلار تولید کرد و ۱۶۵ هزار کار جدید بصورت نیمه وقت و تمام وقت ایجاد شد (۲۴).

همچنین تاثیر اقتصادی بازیهای المپیک بروی فعالیت های اقتصادی آتلانتا بیش از ۵ بلیون دلار آمریکا برآورد شده بود که تقریباً ۷۷ هزار شغل ایجاد شد، در صورتیکه هزینه کمیته آتلانتا برای بازیهای المپیک تنها ۱۷۲۰ میلیون دلار بود که از این مقدار قریب به دو سوم هزینه ها مربوط به امکانات و تسهیلات (۴۹۴ میلیون دلار)، تکنولوژی (۲۱۹ میلیون دلار)، مدیریت و اجرای

ارتقاء آن، بیشینه ساختن فرصتهای فرهنگی و بالا بردن مشارکت اجتماعی مردم منطقه از دیگر مزایای برگزاری بازیهای المپیک برای شهر میزبان می باشد.

در المپیک سیدنی تقریباً ۲/۵ بلیون دلار در ساختمان مرکز بازیها و کارهای زیربنایی هزینه گردید. دوره ساخت و ساز با بودجه بالغ بر ۰/۷۵ بلیون دلار پیش بینی شد و بطور میانگین در طول ۶ سال ساختمانهای کامل گردید.

در سال ۱۹۹۷ NSW بصورت ابتکاری در جهت پیشرفت تکنولوژی استرالیا تصمیم به نمایش محصولات خود از طریق بازیهای ۲۰۰۰ المپیک سیدنی گرفت. در برنامه ریزیهای زیربنایی که بر پایه بازیهای سیدنی صورت گرفت فقط در یک طرح ملی آن بیش از ۵۰۰ کمپانی بکار گرفته شدند. همچنین در نتیجه حمایت از صادرات و فعالیتهای بازاریابی بالغ بر ۵۳۰ میلیون دلار حاصل گشت. که در نهایت ارزش ویژه تزیینی در زمینه تکنولوژی به NSW در نتیجه بازیهای المپیک ۴۳۰ میلیون دلار ارزیابی گردیده است. سایر برنامه های حمایتی در زمینه سرمایه گذاری قبل و بعد از بازیها، استرالیا را بسوی یک اقتصاد شکوفا هدایت نمود. در سال ۲۰۰۱-۲۰۰۰ کلوب تجارت استرالیا ۲۰ میلیون یورو افزایش در صادرات در نتیجه فعالیتهایش بدست آورد که باعث افزایش اعتبار آن گردید.

برآورد شده بود که برای المپیک بارسلون فعالیتهای زیربنایی ۸ ساله به مدت ۵۰ سال مورد استفاده قرار می گیرند که سرمایه گذاری ۸ بلیون یورویی را در سیستم راه آهن، احداث فرودگاه جدید، سیستم ارتباط مخابراتی و ... شامل می شد. بعلاوه ۲/۴ بلیون یورو برای تجهیز بندر و اسکله، هتل و سایر خدمات در نظر گرفته شده بود. علاوه بر این بازیهای سئول ۱۹۸۸ و بویژه بارسلونا ۱۹۹۲ نشان دادند که یک شهر می تواند بطور مشخص فعالیتهای زیر ساختی خود را با میزبانی بازیهای المپیک توسعه دهد و از پیشرفت های مالی ماندگار بهره مند گردد. بهینه سازی حمل و نقل، توسعه تسهیلات ارتباطی و ایجاد مراکز شهری جدید از جمله مزایای المپیک می باشد.

۵ - میزان توریسم :

برگزاری بازیهای المپیک علاوه بر پیشرفت و ترقی شهر باعث افزایش اثرات توریسم می گردد. بازدیدکنندگان خارجی که بوسیله چهره ای که رسانه ها شهر را نشان می دهند باعث افزایش شهرت بین المللی و در نهایت باعث افزایش توریسم می گردد.

زمانیکه تعداد بازدیدکنندگان خارجی در سال انجام بازیها به ماکزیمم مقدار خود می رسند این اثر می تواند باعث افزایش جریان توریسم برای چندین سال بعد از انجام بازیها ادامه داشته باشد. شرکت حامیان مالی در شهر میزبان و توریست بیشتر (چنانکه توریست ها پول خود را برای تهیه غذا، مسکن، حمل و نقل و بلیط بازیها خرج می نمایند) تقاضاهای بیشتری را نیز برای اقتصاد منطقه و کشور به



و حمل و نقل ۵۰۰ میلیون دلار از سرمایه گذاری داخلی، فروش اخبار و صادرات تکنولوژی ظرف مدت ۱۰ سال آینده پیش بینی گردیده است. این در حالیست که در سال ۱۹۹۵ فقط ۲۶۰ تجارت جدید در

نتیجه فعالیتهای المپیک آتلانتا ایجاد شد که در واقع ۱۶ درصد نسبت به تجارتهای ایجاد شده در سال ۱۹۹۴ رشد نشان داد.

فراهم کردن فرصتهای تجاری از بازیهای ۲۰۱۲ برای تمام لندن و بریتانیای شمالی به میزان ۳/۸ میلیارد یورو پیش بینی شده است.

افزایش استخدام، ایجاد فرصتهای شغلی و اثر مثبت آن بروی کاهش جرم و جنایت، افزایش یکپارچگی اجتماعی و احساس هدفمندی از اثرات اجتماعی برگزاری بازیهای المپیک است (۶). همچنین مزایای اجتماعی ناملموس ناشی از انجام بازیها وجود دارد. بازیهای لندن برای هر خانوار مقیم لندن ۲۰۰ یورو، برای هر خانوار که مقیم غیر از لندن هستند را ۱۲۰ یورو برآورد کرده اند که این رقم در کل منطقه شرق انگلیس حدود ۲۸۰ میلیون یورو تا سال ۲۰۱۶ می باشد؛ بدین معنی که رفاه اجتماعی خانواده هایی که خارج از لندن زندگی می کنند در نتیجه میزبانی بازیها ۱۲۰ یورو افزایش خواهد یافت. در حالیکه این رقم برای هر استرالیایی بیش از ۲۵ دلار و برای هر آمریکایی در المپیک آتلانتا ۱/۶ دلار بود.

۸ - برنامه بلیط :

از بین المپیکهای تابستانی نمونه مورد نظر، سیدنی با ۸۸ درصد بلیط های فروخته شده (۵۵۱ میلیون دلار) بیشترین و آن با ۷۲ درصد بلیط های فروخته شده (۲۲۸ میلیون دلار) کمترین عواید حاصل از فروش بلیط را به خود اختصاص داده است. درآمد کمیته برگزاری بازیهای المپیک از فروش بلیط بازیهای المپیک سیدنی از همه المپیکهای تابستانی و زمستانی نمونه مورد نظر بیشتر بوده است. این شکل بیان می دارد که ۱۹ درصد درآمد نهایی از فروش بلیط بازیهای المپیک سیدنی بوسیله وقایع شنا ژیمناستیک، مراسم افتتاحیه، تریتلون و مراسم اختتامیه بفروش رفته است. همچنین درآمد کمیته برگزاری بازیهای المپیک آتلانتا از فروش بلیط (که بالاترین تعداد بلیطهای تولید شده را دارد) ۸۶/۴ درصد و درآمد کمیته برگزاری سیدنی ۱۴/۱/۶ درصد نسبت به درآمد کمیته برگزاری آن بیشتر است. بدین معنی که درآمد کمیته برگزاری آن از درآمدهای حاصل از فروش بلیط نسبت به سیدنی ۵۸/۶ درصد و نسبت به آتلانتا ۴۶/۳ درصد کاهش یافته است. در حالیکه درآمد کمیته برگزاری سیدنی نسبت به دوره قبل از خود یعنی آتلانتا ۲۹/۶ درصد رشد داشته است.

با توجه به اینکه در اواسط دوره بازیهای آتلانتا یک بمب در پارک ملی المپیک منفجر شد و سیستم فرودگاهها دچار نقص و مشکل شد بنظر می رسد که در فعالیتهای اقتصادی و تجاری خود دچار شکست خواهد شد. بازیهای آتلانتا با ایجاد اشکال

مسابقات (۲۱۸ میلیون دلار) و حق پخش رادیو تلویزیونی میزبان (۱۴۱ میلیون دلار) بود (۲۳)؛ در حالیکه تاثیر اقتصادی بازیهای المپیک را در استرالیا ۷/۳ بیلیون دلار تخمین زدند که از این مقدار ۱/۹ بیلیون دلار درآمدهای حاصل از مالیات و ۱/۳ میلیون دلار درآمد حاصل از توریسم تولید کرد (۲۵). تحقیقات نشان دادند که در دوره دوازده ساله ۲۰۰۶ - ۱۹۹۴ المپیک سیدنی بیش از ۶/۵ بیلیون دلار از فعالیتهای اقتصادی و بازاریابی در استرالیا تولید کرد (۲۴).

صنعت توریسم بارسلون کمتر از ۲٪ تولید ناخالص داخلی قبل از المپیک ناشی از توریسم بود اما این رقم به ۱۲/۵ در سال ۲۰۰۲ افزایش پیدا کرد که باعث ایجاد ۱۲۵۰۰ شغل جدید گردید. بعد از انجام بازیها، ۴۱۴۵۰ شغل جدید ایجاد گردید و میزان بیکاری در بارسلون افت شدیدی پیدا کرد و دلیل آن سرمایه ایجاد شده بوسیله بازیها بود که بستر ترمی را مهیا کرد تا جلوی رکود اقتصادی کلی را بگیرد. در سال ۱۹۸۶ میزان بیکاری ۱۲۷/۷۷۴ بود که در سال انجام بازیها این مقدار به ۶۰/۸۸۵ کاهش پیدا کرد. میزان بیکاری در بارسلون از ۱۸/۴٪ به ۹/۶٪ کاهش یافت در حالیکه این رقم در اسپانیا از ۲۰/۹٪ به ۱۵/۵٪ رسید. علاوه بر این ایجاد اشتغال ناشی از سرمایه گذاری وابسته به المپیک در زمینه عمرانی (زیربنایی) و تسهیلات رفاهی ۲۰/۰۱۹ هزار نفر برآورد گردید. یعنی بطور متوسط در دوره ۱۹۸۷ تا ۱۹۹۳ میزان استخدام بارسلون ۱۹۹۲ حدود ۵۹۳۳۸ نفر در سال بود. از مطالب فوق می توان نتیجه گرفت که حداقل ۸۸/۷٪ کاهش میزان بیکاری در بارسلون طی سالهای ۱۹۹۲ - ۱۹۸۶ به ثبت رسیده است.

بین سالهای ۲۰۰۰ - ۱۹۸۶ ظرفیت پذیرش هتلهای بارسلون به میزان ۳ برابر افزایش یافت. به موازات این میزان توریستهای خارجی که از شهر دیدن می کردند ۲ برابر گردید و در کل به میزان ۳/۵ میلیون توریست در سال به بارسلون می رسید. در مقایسه با سایر شهرهای میزبان در این ۱۲ سال اخیر سئول، آتلانتا و سیدنی، نتایج بارسلونا (خصوصا در ظرفیت هتلها و میزان توریستهای خارجی) بسیار برجسته و خارق العاده بود. همچنین در المپیک سیدنی میزان توریسم، میزان اشتغال زایی و شرایط بازار کار، صادرات تصاویر تلویزیونی، فروش بلیط و یادبودها، امکانات بجامانده از بازیها، میزان سرمایه و سرمایه گذاری، زیرساختها و افزایش تقاضا برای محصولات استرالیایی بویژه در سال قبل از شروع بازیها افزایش چشمگیری داشت. این تفاوتها منعکس کننده فرضیاتی است که شهر میزبان را در دوره قبل و بعد از انجام بازیها مورد مقایسه قرار می دهد (۹، ۱۳).

۷ - تجارت جدید :

در نتیجه برگزاری بازیهای المپیک ۱۰۰۰ تجارت جدید در لندن ایجاد خواهد شد که در نتیجه آن تجارت در شرق انگلیس به میزان ۱۵۰ میلیون یورو رشد خواهد داشت. بعلاوه ۵۰ میلیون



با توجه به بررسی های انجام شده، برای برنامه ریزی در برگزاری هر المپیک از قبل مدل های متفاوتی طراحی و مورد بررسی قرار می گیرد. چنین نظر می رسد که برای اجرای المپیک آتی ۲۰۱۲ لندن از مدل ها و نتایج بدست آمده در سیدنی استفاده می شود چراکه برای برگزاری المپیک از همکاری مقامات و مسئولین برگزاری المپیک سیدنی استفاده می شود، ضمن اینکه ارتباط نزدیکی بین لندن و استرالیا در این زمینه برقرار گردیده است تا در نهایت بتوانند مزایای برگزاری مسابقات و اثرات اقتصادی ناشی از میزبانی بازیها را به حداکثر ممکن برسانند.

فرصتهای زیادی از برگزاری بازیهای المپیک در لندن بوجود می آید، بشرط اینکه خلاقیتها و ابتکارات لازم را در جهت استفاده از این فرصتها بکار گیرند. میزان اثرگذاری این فرصتها به فاکتورهای زیر بستگی دارد: میل و اشتیاقی در بکارگرفتن فرصتهای ایجاد شده بوسیله بازیهای ۲۰۱۲، آمادگی منطقه و هماهنگی بین مناطق مختلف برای سود بردن از این فرصتها، ایجاد جو رقابتی در منطقه در زمینه مهارتها، تجارت، توریسم، حمل و نقل و دارائیهای فرهنگی و انتظار می رود که بوسیله میزبانی المپیک در سال ۲۰۱۲، لندن میراث فرهنگی - ورزشی عظیمی را بدست آورد که باعث توسعه تجارت، پیشینه ساختن فرصتها برای مشارکتهای اجتماعی، بهبود کیفیت فعالیتهای زیربنایی و بهبود و پیشرفت عملکرد ورزشی شود (۱۵). در واقع بدین معناست که برای لندن مزایای بالقوه قابل توجهی از میزبانی بازیها حاصل می شود و نکته ای که بسیار حائز اهمیت است این است که برخی از این مزایا و سودآوریهامتنحصر به خود لندن نبوده و به بخشهای خارج از لندن نیز گسترش پیدا می کند (۵). منافع و مزایا و سودهای بسیار زیادی در نتیجه افزایش صادرات بوسیله انجام بازیها بدست می آید که فروش تصاویر تلویزیونی وهمچنین حامیان مالی خارجی بزرگترین مزایای شبکه اقتصادی را شکل خواهند داد. همچنین انتظار می رود که منافع سرمایه گذاری خارجی از طریق فروش بلیط و یادبودها به مهمانان خارجی بازیها به حد بیشینه برسد. افزایش دادن منافع از محل فروش بلیط، سرمایه گذاری دولت را به حداقل می رساند و باعث کاهش هزینه های تحمیلی المپیک به مردم بومی می گردد. بدیه دلیل استفاده طولانی تر از امکانات توسعه یافته برای بازیها در مرحله بعد از برگزاری المپیک، برگشت سرمایه ای که ایجاد می شود بیشتر از مزایای اقتصادی در زمان قبل و در حین انجام بازیهای المپیک می باشد.

کاهش سطح تورم باعث افزایش سطح اشتغال در مرحله قبل از انجام بازیها خواهد شد. استخدام در دوره قبل از انجام بازیها و در دوره انجام بازیها افزایش پیدا خواهد کرد اما در مرحله بعد از انجام بازیها هیچ گونه تغییری نخواهد داشت. سطح بهره وری و اثرات اقتصادی بازیهای المپیک بویژه در مرحله قبل از شروع بازیها افزایش خواهد داشت و برگزاری بازیهای المپیک باعث تهییج توریسم در هر سه مرحله قبل، حین و بعد از برگزاری بازیها خواهد شد. اما مقدار صادرات محصول در مرحله بعد از برگزاری بازیها افزایش نخواهد یافت.

در سیستم کامپیوتری اعلام نتیجه، تبلیغات منفی بیشتری را دریافت کرد اما المپیک آتلانتا با تمام نقصها و اشکالاتی که داشت انجام شد و سرانجام فروش ماهرانه ای داشت. بطوریکه یک سوم کل درآمدهای المپیک آتلانتا که بیش از ۴۰۰ میلیون دلار بود از فروش بلیط حاصل شد. دو سوم باقیمانده مربوط به حق پخش تلویزیونی و فعالیت اقتصادی و بازاریابی بود که به ترتیب ۵۶۸/۳ و ۴۲۶/۴ میلیون دلار تولید کرد (۲۳).

نتایج حاصل از تحقیق نشان داد که برنامه فروش بلیط در المپیک های تابستانی روند صعودی و سپس نزولی داشته است. به نظر می رسد که برنامه فروش بلیط بازیهای المپیک به میزان زیادی موفقیت آمیز بوده است و در سالهای اخیر این برنامه های موفقیت آمیز رشد روزافزون علاقمندان به بازیهای المپیک را در بازارهای کشور میزبان و در اطراف دنیا نشان داده است.

۹- برنامه پخش تلویزیونی:

تعداد کشورهایی که حق خیررسانی داشتند در المپیک سیدنی ۲۲۰ بودند و نسبت به المپیک سئول ۳۷/۵ درصد و افزایش داشته اند. درآمد حاصل از پخش تلویزیونی در المپیک آتلانتا ۸۹۸/۲ میلیون دلار بوده که با ۴۸/۲ درصد افزایش در المپیک سیدنی این رقم به ۱/۳۳ میلیارد دلار رسیده است. نتایج حاصل از تحقیق نشان داد که پخش تلویزیونی و خیررسانی به روند صعودی خود ادامه داده است و خیررسانی تلویزیونی سودمندترین شاخص بازاریابی در بازیهای المپیک بنظر می رسد.

۱۰- بینندگان تلویزیونی:

فراوانی بینندگان تلویزیونی در المپیک سئول ۱۰/۴ بلیون نفر بود. بارسلون ۵۹/۶ درصد، آتلانتا ۸۸/۴ درصد و سیدنی ۲۴۷ درصد نسبت به سئول رشد نشان می دهد. در سئول ۲۵۷۲ ساعت تماشای تلویزیون از خیررسانی میزبان گزارش شده است. در بارسلون ۸/۸ درصد نسبت به سئول افزایش یافته است و در المپیک آتلانتا این میزان با رشد ۱۶/۶ درصدی به ۳۰۰۰ ساعت رسیده است. در المپیک سیدنی ۲۵۰۰ ساعت تماشای تلویزیون از خیررسانی میزبان گزارش شده که در مقایسه با سئول ۲۶/۱ درصد افزایش نشان می دهد.

یافته ها نشان داد که مجموع بینندگان تلویزیونی در المپیک تابستانی روند رو به رشد داشته است. بنابراین کششها و جاذبه های بازیهای المپیک افراد را در سرتاسر جهان به تماشای بازیها چه از طریق تلویزیون و چه از طریق دیدن بازیها بطور زنده در ورزشگاه می کشاند. بنابراین با توجه به تمایل و کشش مردم به سمت ورزش بنظر می رسد بازیهای المپیک به منظور کسب درآمد بیشتر برای نهضت المپیک از اهمیت خاصی برخوردار گشته است. از اینرو باید سیاستهای خاصی در جهت افزایش این جاذبه ها در ورزش بکار گرفته شود.



21. Haynes, Jill. (2001). Socio _ Economic Impact Of The SYDNEY 2000 Olympic Games. centre d' estudis olympic Ide IT, sport (UAB). INTERNATIONAL CHAIR IN OLYMPISM.

22. Arthur Andersen, (1999), Economic Impact Study of the Sydney 2000 Olympic Games.

CREA: Centre for Regional Economic Analysis/University of Tasmania: Australia.

Quoted in Kasimati (2003) and Barton(2004).

23. Toohy & Veal. (2001): The Olympic Games. PP. 190 _ 209.

24. Haynes, Jill. (2001). Socio _ Economic Impact Of The SYDNEY 2000 Olympic Games. centre d' estudis olympic Ide IT, sport (UAB). INTERNATIONAL CHAIR IN OLYMPISM.

25. Girginov and Parry. (2005). Economic And Environment Impact Of The Olympic Games. PP : 130 _ 116 .

منابع :

۱. دفتر حوزه اقتصادی ورزش. (۱۳۸۳). تحلیل اقتصادی المپیک ۲۰۰۴. آتن. صص ۱۰-۱.
۲. صادقی، حسین. (۱۳۸۲). ارتباط متقابل ورزش و اقتصاد در روند توسعه. خلاصه مقالات دومین کنفرانس خاورمیانه ای ایچ پر، تهران
۳. فیاض، محمدرضا. (۱۳۸۲). ورزش، صنعت، بازاریابی. خلاصه مقالات دومین همایش خاورمیانه ای ایچ پر - تهران
۴. ولادیمیر، آندرف و فرانسوا نیس، ژان. (۱۳۸۰). اقتصاد ورزش. (ترجمه اله وردی جزایری). چاپ اول. تهران: انتشارات علم ورزش. صص ۴۰-۳۰.

5. Morgan, Tim. (2006). Economic impact study of the 2012 olympic games and paralympic games in 2012 on the east of England. report prepared by grant thornton, torkildsen Barclay and the christel dehaan tourism and travel research institute

6. British Olympic Association, (2004), London 2012: response to the questionnaire for cities applying to become candidate cities to host the Games of the XXX Olympiad and the Paralympic Games 2012.

7. Dwyer, L., Forsyth, P. and Spurr, R., (2003), 'Inter-industry effects of tourism growth: implications for destination managers', *Tourism Economics*, 9(2): 132-117.

8. Hotchkiss, Julie L., Robert E. Moore and Stephanie M. Zobay, (2003), 'Impact of the 1996 Summer Olympic Games on Employment and Wages in Georgia', *Southern Economic Journal* 69(3): 704-691.

9. Kasimati, Evangelia, (2003), 'Economic Aspects of the Summer Olympics: a review of related research', *International Journal of Tourism Research* 444-5: 433.

10. Lec, Choong-Ki and Tracy Taylor, (2004), 'Critical Reflections on the Economic Impact Assessment of a Mega-Event: the case of the 2002 FIFA World Cup', *Tourism Management* forthcoming.

11. Masterman, Guy, (2004), *Strategic Sports Event Management*. Elsevier ButterworthHeinemann.

12. London 2012, (2004), Response to the Questionnaire for Cities Applying to Become Candidate Cities to Host the Games of the XXX Olympiad and the Paralympic Games 2012.

13. Barton, L., (2004), 'The Economic Impact of the Olympic Games'. Chapter 3 in Pricewaterhouse Coopers European Economic Outlook June 2004: 25-18.

http://www.pwcglobal.com/gx/eng/ins-sol/spec-int/neweurope/epa/EEOJun04_SectionIII.pdf

14. Brunet, Ferran. (2005): The economic impact of the Barcelona Olympic games, 1986 _ 2004 : Barcelona: centre d'estudis olympics UAB.

15. Blake A, Nottingham University Business School (2005), "The economic impact of the London 2012 Olympics", report funded by DCMS and LDA,

http://www.nottingham.ac.uk/ttri/pdf/2005_5.pdf

16. French, Steven P. & Mike E. Disher (1997) "Atlanta and the Olympics: A One-Year Retrospective", *Journal of the American Planning Association* 392-63: 379

17. De Groot, (2005). "Economic and tourism aspects of the Olympic Games" in *Tourism Review*, Vol 60, Issue 1, p19-12 www.lboro.ac.uk/gawc/rb/rb154.html

18. Miquel de Moragas i Miquel Botella (eds.) (2002): Barcelona: l'herència dels Jocs. 2002-1992.

Barcelona: Centre d'Estudis Olímpics UAB, Planeta, Ajuntament de Barcelona. Ref. WP084

19. Preuss, H. (2004). "The economics of staging the Olympics: a comparison of the Games 2008-1972", Edward Elgar: London.

20. Humphreys, Jeffrey M. i Michael K. Plummer (2002): The Economic Impact of Hosting The 1996 Summer Olympics. Georgia: Selig Center for Economic Growth, Terry College of



The comparative study economic impact Olympic Games in hosting countries

F. Tojari, ph.D. Islamic Azad University Tehran branch

E. Farhadfar, M.A. Islamic Azad University Dezful branch

Abstract

The purpose of present research is the comparative study The comparative study economic impact Olympic games in hosting country in (1992 , 2000 and 2012). The samples choice sampling purposive method. Research method was library studies and was kind of past view, applicative and descriptive. The results showed, increase to the organization, the efficient use of the Olympic

Legacy, The sporting and cultural facilities, the investment, Infrastructure in barcelona Olympic, and the urban development process has continued long after 1992. in Sydney Olympic increase to the construction of the Games site and associated infrastructure, and a significant increase in international tourists, labour productivity, jobs, Australian exports of manufactures, aggregate demand via the export of the Olympics television rights, ticket selles, The sporting and cultural facilities, particularly before the event. Estimates of the Expected economic impact of the London 2012 olympic game will be continue to increase.

Key words : Olympic, Economic Impact

