

ادیبی پزشک و سیاستمدار

دکتر احمد خاتمی
دانشیار گروه زبان و ادبیات
دانشگاه شهید بهشتی
A_khatami@sbu.ac.ir

چکیده

آشنایی با چهره‌های علمی و مفاخر ادبی ایران و جهان برای اهل فرهنگ بهویژه دانشجویان و دانش‌بیرونیان جوان لازم و ضروری است. دکتر قاسم غنی (۱۳۳۱-۱۲۷۱ش)، پزشک، ادیب و سیاستمدار و مترجم بر جستهٔ معاصر ایران از زمرة کسانی است که با وجود خدمات فراوانی که به زبان و ادبیات فارسی نموده، آنچنان که بایسته و شایسته است، برای نسل جوان و ادب‌دوست امروز آشنا نیست. نویسندهٔ این مقاله می‌کوشد تا با نگاهی کلی، مهم‌ترین سرفصل‌های زندگی او را مدنظر قرار دهد و با مروری کوتاه بر آنها، بعضی از ابعاد این شخصیت بزرگ را به علاقه‌مندان بشناساند و برگ‌هایی از کارنامهٔ زرین او را به نمایش گذارد.

واژه‌های کلیدی: قاسم غنی، زندگی‌نامه، تحقیقات ادبی.

قاسم غنی در سال ۱۳۱۰ ه.ق، مطابق با ۱۲۷۱ش، یعنی یک سال بعد از ویای خانمان سوز سبزوار، در یکی از خانه‌های محلهٔ گودانیار این شهر به دنیا آمد. (غنی، ۱۳۶۷: مقدمه) پدرش از طایفهٔ سادات عربشاهی بود که خاندانی قدیمی و متتفذّد در خراسان به شمار می‌آمد. غنی در زندگی‌نامه خود می‌نویسد: «نام پدرم عبدالغنی بود که به رسم سادات سبزوار، میرزا عبدالغنی نامیده می‌شد. پدرم مالک بود و ملک ما عبارت بود از مقداری آب و زمین قنات عبدالرحمان که از قنوات معروف و معتبر سبزوار است... دیگر، آسیابی بود در همان قنات و یک خانه در محلهٔ گودانیار که من و خواهرم و برادرم - حسین غنی - هر سه در آن خانه متولد شده‌ایم. این دارایی برای معیشت خانواده‌ای مثل خانوادهٔ ما کافی بود و دیگر ثروت و تموّل محسوب نمی‌شد... تجمل هم نداشتیم. زندگی ما مثل باقی سبزواری‌ها بود...» (رک: همان، صص ۵۹-۳۴)

سه معلم و آموزگار قدم‌های اول عمر من، - که در آن دوره ذهن شفاف نوآموز هر نقشی را می‌پذیرد، - عبارت بوده‌اند از ننه‌آقا، پیرزن شصت ساله بدینختی، همشیرهٔ حضرت نوح؛ دختر حاجی عرب، عفریت بدیهیولا؛ و ملاعباس دامغانی ابوالهبول که بعدها هر چه از شمر و حرمله و سنان بن انس و ابن ملجم و امثال آنها شنیده‌ام، از حیث قیافه و عبوسی و کج خلقی، ملاعباس را به خاطر آوردہ‌اند. نزد این سه آموزگار، در اناق‌های مرتضوب، یعنی زیر زمین‌های سیاه‌چال‌مانند،

کثیف و گل اندوده، مفروش به مقداری نمد و گلیم کثیف و یک دسته اطفال کثیف معصوم که هر یک به لباسی و رنگی و شکلی خنده‌آور ملبس بوده‌اند، دوران اوّل تعلیم را گذرانده‌اند. چیزی که در این محاضر دیده نشده و چشم حساس نواموز ندیده، تبسم و گشاده رویی و ملامح و لطف قیافه و امثال آن است... از همه بدتر، آنچه حفظ می‌کردیم، نمی‌فهمیدیم... به هر حال، با همین وضع، خط و سوادی بالاخره پیدا کردم و به واسطه تشویق پدرم، مشق خط می‌کردم. اشعار و منتخبات نظم و نثر از بر می‌کردم و به روانی می‌خواندم و می‌نوشتم. شاید تنها عاملی که در پرورش دماغ و تقویت روح تأثیر داشته، همین تشویق‌های پدر است که مرا به جاده تحصیل و آموختن انداخت...».(همان، صص ۴۳-۴۱)

غنى در چهارده سالگی و در دوره سلطنت محمد علی شاه به همراه دایی‌اش راهی تهران شد و در مدرسه تربیت به تحصیل پرداخت. پس از سه سال تحصیل در آن مدرسه، وارد مدرسه دارالفنون شد. در آنجا زبان فرانسه را به خوبی فراگرفت و با دانش‌های نو آشنا گردید. در آن سال‌ها بیروت در ایران از شهرت بسیار برخوردار بود و مرکز علم به شمار می‌رفت. کتاب‌های آنجا نیز در تهران زیاد خوانده می‌شد. (همان، صص ۶۱-۶۵ و ۷۱-۶۸) غنى پس از پنج سال تحصیل در دارالفنون، در ۱۹۱۳ م / ۱۲۹۲ ش عازم بیروت شد و در مدرسه فرانسوی سن ژوزف به تحصیل در رشته پزشکی پرداخت. پس از یک سال، با شروع جنگ جهانی اول، مدرسه فرانسوی‌ها از طرف دولت عثمانی تعطیل شد و دانشجوی سبزواری از ادامه تحصیل بازماند. تا اینکه با کمک و راهنمایی هوارد بلیز (Howard blase) – رئیس دانشگاه آمریکایی، بیروت – در ۱۹۱۵ م / ۱۲۹۴ ش در کالج آمریکایی ثبت نام کرد و به خاطر قحطی ای که به علت جنگ در عثمانی پیش آمده بود، با جمعی از دانشجویان ایرانی در دانشگاه آمریکایی پانسیون شد. در آن دانشگاه بود که غنى توسعه پروفسور واندیک – از استادان دانشگاه آمریکایی – نخستین بار با آثار و افکار آناتول فرانس (۱۸۴۴-۱۹۲۴ م) آشنا شد.

در ژوئن ۱۹۱۹ م / ۱۲۹۸ ش، دوره دانشکده پزشکی را به پایان رسانید و دیپلم ایالت نیویورک را گرفت. همچنین در مدت اقامتش در بیروت، علاوه بر تکمیل زبان فرانسه، موفق به فراگیری زبان‌های انگلیسی و عربی نیز شد. (امین، ۱۳۵۰: صص ۶۱۰-۵۵۹)

پس از پایان تحصیلات، به زادگاهش – سبزوار – بازگشت. ورود او به سبزوار مقارن با شیوع بیماری آنفلونزا در آن شهر بود. (غنى، ۱۳۶۷: صص ۱۷۵-۱۷۶) آن موقع هنوز دارو به اندازه کافی در دسترس نبود و غنى ناچار برای بیشتر بیماران، ماده اولیه داروها را تجویز می‌کرد که به صورت گرد بود و می‌بايست در آب حل می‌کردند و می‌خوردند. این دارو، در ذهن ساده مردم، بیش از هر چیز به دوغ می‌مانست؛ به همین جهت دکتر غنى میان عوام به «حکیم دوغی» معروف شد. چون

اکثر مردم سبزوار استطاعت مالی برای تهیّه دارو و مراجعه به غنی را نداشتند و خود نیز به تنها‌ی نمی‌توانست به همه بیماران داروی رایگان بدهد، به کمک **سالار حشمت** - حاکم وقت سبزوار - بیمارستانی با نام «سالار حشمت» یا «حشمتیه» بنا کرد. بدین ترتیب، با آنکه غنی قصد اقامت در سبزوار را نداشت، به اجبار بیش از سه سال در آن شهر ماندگار شد. تا اینکه در ۱۳۰۲، شوق رفتن به فرنگ در سرش افتاد و برای تکمیل معلومات خود به فرانسه رفت. (امین، ۱۳۵۰: صص ۴۷-۴۹) در آنجا ضمن تکمیل معلومات پژوهشکی، به خواندن آثار آناتول فرانس نیز پرداخت. (فیاض، ۱۳۴۰: ص «یب») در همین سفر بود که با **محمد قزوینی** آشنا شد و در مجالسی که به منظور تحقیق در آثار ادبی و تاریخی و مكتب عرفان در خانه هر یک از آن دو تشکیل می‌شد، از محضر یکدیگر کسب فیض می‌نمودند. (اتحاد، ۱۳۸۰: ص ۳/۵۰) پس از یک سال و چند ماه اقامت در پاریس، به دلیل آنکه هزینه زندگی طولانی مذکور در اروپا را نداشت، به سبزوار بازگشت. (فیاض، ۱۳۴۰: صص «یب» و «یچ») در سبزوار مطالعه آثار آناتول فرانس را دنبال کرد؛ اما به دلیل اینکه برای فهم این آثار، نیازمند آشنایی بیشتر با تاریخ فکر و تمدن اروپا بود، پس از چندی، بار دیگر به پاریس رفت. این سفر که چند سال طول کشید، سفر تکامل و تربیت دکتر غنی بود. در این سفر، اروپا را خوب شناخت و با تاریخ یونان و روم و قرون وسطای اروپا آشنا شد؛ در زبان فرانسه تسلط پیدا کرد؛ به درجه ای که قوت و ضعف انشای آن زبان را کاملاً تشخیص می‌داد. (همان، ص «یب») او در پاریس، با مطالعات وسیع خود در تاریخ نقاشی و نقد آثار هنرمندان، در این رشته نیز صاحب‌نظر شد. دوستی و صمیمیتی که با **کمال‌الملک** - نقاش معروف - داشت، از اینجا سرچشمه می‌گرفت که **کمال‌الملک** هنرمند بود و قاسم غنی هنرشناس.

در آذر ۱۳۰۷ ش، دوباره به سبزوار بازگشت و همچنان به درمان بیماران و خدمت به مردم ادامه داد. در این میان، با دختری از یک خاندان روحانی ازدواج کرد. (امین، ۱۲۵۰: ص ۵۴) همچنین به ترجمۀ آثار آناتول فرانس پرداخت و تائیس را در سال ۱۳۰۸ ش منتشر کرد. این کتاب، که نخستین اثر ادبی غنی است، دقّت و «استحکام» کار وی را نشان می‌دهد. (فیاض، ۱۳۴۰: ص «یچ») در ایام اقامت در سبزوار به تحصیل علوم قدیمه - خاصه شناخت فلسفه اسلامی - نیز همت گماماشت. (امین، ۱۳۵۰: ص ۵۵)

شهرت او تمام خراسان را فراگرفت. نه تنها هر هفته و هر ماه به نیشابور دعوت می‌شد، بلکه گاهی به بجنورد و مشهد نیز برای مشاوره و طبابت دعوتش می‌کردند؛ به حدّی که تکرار این دعوتها موجب شد که در سال ۱۳۰۹ مطب خود را از سبزوار به مشهد منتقل کند. (فرخ، ۱۳۳۱: ص ۲۰۹) چندی بعد از ورود به مشهد، دیبرستان و درمانگاهی به نام «دکتر قاسم غنی» نام‌گذاری شد. (امین، ۱۳۵۰: ص ۵۵) او تا سال ۱۳۱۲ در آن شهر ماند و چون طبیبی حاذق بود، مورد استقبال و توجه

مردم قرارگرفت و به پاس خدماتی که در حق آنان کرده بود، در دوره‌های دهم، یازدهم، دوازدهم و سیزدهم قانونگذاری، وی را به نمایندگی مجلس شورای ملی انتخاب کردند. در تهران هم با اشتغال به طبابت، وکالت مجلس و رفت و آمدهای بسیاری که داشت، مطالعه را رها نکرد و برای خود کتابخانه بسیار مفصل و جامعی ترتیب داد که مورد استفاده دوستانش نیز قرار می‌گرفت. (همان)

غنى در اسفند ۱۳۱۴ ش، به عنوان استاد دانشکده پزشکی برگزیده شد و به تدریس دروس بیماری‌های عصبی، تاریخ طب و علم اخلاق پزشکی مشغول گردید، و از شهریور ۱۳۱۵ به مدت دو سال در دانشکده معقول و منقول به تدریس علم النفس (روان‌شناسی) پرداخت. (اتحاد، ۱۳۸۰: ص ۳۵۶) در ۱۹ مهر ۱۳۱۵ به عضویت فرهنگستان ایران انتخاب شد. (رك: همان، ص ۵۶) در دی ماه ۱۳۱۶، به عضویت انجمن مشاوره علمی مؤسسه مردم‌شناسی درآمد. (ادیب، ۱۳۳۱: صص ۱۳۸-۱۳۶) بعد از شهریور ۱۳۲۰ ش، انجمنی ادبی، مرگب از اشخاصی مانند علی‌اکبر دهخدا، سید نصرالله تقی، محمد قزوینی، قاسم غنى، صادق رضازاده شفق، به اهتمام حسین علاء – وزیر دربار وقت – تشکیل شد که این افراد، گاه به گاه در حضور محمدرضا پهلوی گرد آمده و در معانی و موضوعات مهم ادبی ایران، که مورد نظر و توجه او بود، بحث می‌کردند. (رك: رضازاده شفق، ۱۳۳۱: ص ۵۶۳-۵۳۳)

در اواخر سال ۱۳۲۲، کایینه علی سهیلی استعفا کرد و محمد ساعد مراغه‌ای مأمور تشکیل کایینه شد. وزیر بهداری این کایینه، قاسم غنى بود. ساعد پس از نه روز، ناچار به ترمیم کایینه شد و روز ۱۷ فروردین کایینه را به مجلس معرفی کرد. این بار، غنى وزیر فرهنگ بود؛ اما در ۹ اردیبهشت ۱۳۲۳ به سبب کسالت استعفا کرد.

در ۲۶ فروردین ۱۳۲۴ غنى با سمت عضویت هیئت نمایندگی ایران، برای شرکت در کنفرانسی که متفقین برای مذاکره درباره تنظیم اساس‌نامه سازمان ملل تشکیل داده بودند، به آمریکا رفت. (رك: ینمایی، ۱۳۵۳: صص ۲۲۲-۲۱۸) در پایان این کنفرانس، مدتی نیز در کمیسیون‌های مختلف کنفرانس مذبور، از جمله «کمیسیون حقوق بشر» و «جمعیت بهداشت جهانی» و نظایر آن، به نمایندگی از سوی دولت ایران حضور یافت. (احت shammi، ۱۳۲۷: صص ۴-۵) در مدت اقامت در آمریکا مرتباً در حال ملاقات و گفت و گو با پژوهشکاران، ادبیان و اهل علم و سیاست بود. از جمله ملاقات‌های جالب غنى، دیدار وی با **آلبرت انیشتین** است که در ۱۰ دی ۱۳۲۴ در شهر پرینستون در ایالت نیوجرسی آمریکا انجام شد و ترتیب آن را ارنست هرتسفلد – ایران‌شناس آلمانی – داده بود. (سهیام‌الدین، ۱۳۷۸: ص ۶)

در همان مدت در اثر ترکیدن لاستیک چرخ اتومبیل و واژگون شدن آن، دچار شکستگی

استخوان ران چپ شد و سه ماه در «بیمارستان کریستال سیتی» تگزاس بستری گردید. (ادیب، ۱۳۳۱: صص ۱۳۸-۱۳۶) پس از بهبودی، به سمت سفیر ایران در مصر انتخاب شد و در ۶ مهر ۱۳۲۶ از طریق بیروت به مصر رفت (صوتی: ص ۴/۷۵) و تا ۱۵ بهمن ۱۳۲۷، در این سمت باقی بود. (غنى، ۱۳۶۷: ص ۴/۳) پس از آن، به عنوان سفیر ایران در ترکیه به این کشور عزیمت کرد. ولی به علت همان جراحت پا، برای معالجه، از ترکیه به آمریکا رفت و در یکی از بیمارستان‌های واشنگتن بستری شد. (امین، ۱۳۵۰: ص ۷۷) روز چهارشنبه ۲۶ مارس، مطابق با ۶ فروردین ۱۳۳۱ در خانه خود بیهوش شد و سرانجام در ۲۹ مارس ۱۹۵۲، برابر با ۹ فروردین همان سال درگذشت. پیکر غنى، پس از برگزاری مجلس ختمی ساده، در قبرستان "Woodlawn Memorial Park" در نزدیکی شهر سانفرانسیسکو به خاک سپرده شد. (غنى، ۱۳۶۷: صص ۸۲-۴۸۱)

ویژگی‌های اخلاقی

جمالزاده، درباره شخصیت غنى می‌نویسد: «قاسم غنى وجودی نیک بود. علمدوست و بادوق، باشور و بافهم و باوفا بود. همیشه در راه علم و معرفت کوشش و درباره دوستان خود صدیق و خیرخواه و خدمتگزار بود و در حفظ الغیب آنان سعی بلیغ داشت. به ارباب علم و دانش احترام فراوان می‌گذاشت. مرد درست، وطن دوست و کوچک‌نوازی بود. روح ایرانی - یعنی شعر و عرفان و هنرهای زیبای ایرانی - را خلیل دوست می‌داشت و در ترویج و طرفداری آنها همواره با تمام قوا می‌کوشید. از دور و نزدیک، همیشه به یاد دوستان برگزیده خود بود و با تغییرات زمانه و انقلاب دوران، آنها را فراموش نمی‌کرد. مردی بود خیر و نیکخواه و ساده و سادگی‌پسند و درویش مشرب. (اتحاد، ۱۳۸۰: صص ۱۱/۳)

غنى به قدری شوخ طبع و طبیعت‌مزاج بود که به راستی هر دل مرده‌ای را زنده می‌ساخت و غم و غصه را از وجود کسانی که با او نشست و برخاست داشتند، یکسره می‌زدود. وی طبیعت جوانان را داشت و به معاشرت و نشست و برخاست با جوانان، رغبت خاصی ابراز می‌داشت. با وجود این، عیب و نقص جوان‌ها در نظرش بزرگ‌تر و وخیم‌تر از معایب سالخورده‌گان بود.» (همان) یک بخورد با غنى برای هر کس کافی بود که یک عمر او را دوست بدارد. قریحه سرشار و کولتور [فرهنگ] وسیع او انسان را دچار حیرت می‌کرد. روح فوق العاده موزون و با اعتدالی داشت. عقل و احساس و عمل در روح او بسیار هماهنگ بود. در ادراک اشیاء با حساب ارزش‌های سه گانه کاملاً آشنا و ورزیده بود و غالباً یک موضوع را از دو یا سه جنبه مختلف آن نگاه می‌کرد. در مسائل علمی، جنبه زیبایی و در مسائل هنری، جنبه علمی را فراموش نمی‌کرد. او به طور کلی، هنرمندی را ارج می‌نهاد. علاقه‌غنى به کمال‌الملک و احترام و پرستشی که درباره او داشت، و معروف است، هم از

این باب بود. (فیاض، ۱۳۴۰؛ صص ۲۳-۳۴) کمال‌الملک نیز او را «مجسمه محبت و انسانیت» می‌شمرد.
(غنی، ۱۳۶۷؛ صص ۸/۷-۸)

اصل زندگانی، در نظر قاسم غنی، همین لذت‌های روحی و معنوی بود و اگر به سایر جهات زندگی اهتمام و علاقه‌ای نشان می‌داد، مسلماً برای وصول به این هدف روحانی بود. برای او حساب دخل و خرج، دشوارترین مسائل به شمار می‌آمد و به همین جهت، زندگی داخلی او را کسانش اداره می‌کردند و خود او هیچ حوصله آن را نداشت. یک روز به کاسه‌اشی که جلوش بود و به قوطی سیگارش اشاره کرد و گفت: زندگی ما بیش از این نیست. این مقدار را از عریضه‌نویسی دم پستخانه هم می‌توان درآورد. غنی مسأله زندگی را در مکتب آناتول فرانس حل کرده بود و مانند او بشریت را با تمسخر آمیخته با رحم و شفقت می‌نگریست. جهان را با همه نابهنجاری‌هایش و بلکه به واسطه ناهنجاری‌هایش زیبا و تماسایی می‌دانست و مثل آناتول فرانس، معتقد بود که دنیا با دیوانگانش خوش است؛ و به همین جهت بود که از مطالعه مردم مختلف و برخورد با تیپ‌های گوناگون لذت می‌برد و به اصطلاح، سیر آفاق و انفس را دوست می‌داشت، و شاید همین خاصیت روحی بود که او را آن قدر اجتماعی و خوش معاشرت ساخته بود.

(فیاض، ۱۳۴۰؛ ص ۲۹)

ویژگی و آثار علمی

غنی به زبان‌های انگلیسی، فرانسه و عربی تسلط داشت. (احتشامی، ۱۳۲۷؛ ص ۵) بهترین ترجمه‌های آثار آناتول فرانس (۱۸۴۴-۱۹۲۴ م) نویسنده، شاعر و منتقد فرانسوی^۱ مدیون اوست و شناساندن مقدماتی فرانس به ادبیات فارسی از طریق او صورت گرفته است. (بزرگ، ۱۳۳۹؛ ص ۹) تائیس، عصیان فرشتگان، بریان پزی ملکه سیا، از جمله آثاری است که غنی از آناتول فرانس ترجمه کرده است. غنی با وجود این که پژشک بود، در حوزه علوم ادبی بسیار فعال و مؤثر بود. مرحوم قزوینی درباره تصحیح دیوان حافظ که بنا به درخواست اسماعیل مرأت صورت گرفت، می‌نویسد: «محض امثال اوامر مطاعه ایشان [اسماعیل مرأت] با کمال افتخار این تقاضا را پذیرفتم؛ مشروط به آنکه آقای قاسم غنی، از اطبای مشهور تهران که از سالیان دراز با یک اهتمام عجیب خستگی‌ناپذیری مشغول جمع آوری اطلاعات راجع به حافظ ... می‌باشد ... مرا در این کار اعانت و با این جانب در تهیه این طبع مشارکت نمایند.» (قزوینی، ۱۳۲۰؛ مقدمه) اصولاً مرحوم علامه محمد قزوینی که بدون تردید از برجسته‌ترین چهره‌های ادبی معاصر

^۱ - از آثار اوست: آدمک حصیری، باغ اپیکور، بالتازار، بر سنگ سفید، بریان پزی ملکه سیا، جزیره پنگوئن‌ها، تائیس، خدایان تشنه‌اند، دختر کلماتین، دادستان عادل، دوست من، زینق سرخ، عصیان فرشتگان، کرنکبیل، مسیو توماس و...

ایران به شمارند و در بعضی از شاخه‌های علمی، کم‌نظریه بلکه بی‌نظریند، به مرحوم دکتر غنی، علاقه‌وافری نشان می‌داده و در مکتوبات متعددی از فضایل علمی و سجایای اخلاقی ایشان یاد کرده‌اند. از جمله این یادکردها که حکم داوری هم دارد، یادکرد اوست در مقدمه‌ای که بر تاریخ عصر حافظ نوشته است که از آن می‌توان به توانایی‌های علمی و دقت‌های تحقیقاتی دکتر غنی پی‌برد: «... تا آنکه در اواخر شهریور ۱۳۱۸ هجری شمسی (اواخر سپتامبر ۱۹۳۹) به واسطه ظهور جنگ در اروپا و صعوبت اقامت امثال ما خارجی‌ها در آن صفحات، این جانب از پاریس به وطن مأْلُوف یعنی طهران معاودت کردم و پس از ده سال انقطاع روابط، باز به ملاقات آفای دکتر غنی محظوظ شدم و با تعجب به رأی‌العین دیدم که اغلب پیش‌بینی‌هایی که من در ده دوازده سال قبل در پاریس در حق ایشان می‌کردم، به حکم «الفال علی ماجری» صورت خارجی به خود گرفته و از عالم حدس و تخمين به حیّز فعلیت و یقین درآمده و تمایل فطری ایشان به ذوقیات، ایشان را در این مدت آسوده نگذارد و اولین شاخ و برگ و ثمرة خود را به ظهور آورده است. نخستین قدمی که در این راه دیدم، ایشان برداشته بودند، ترجمه و طبع دو داستان معروف نویسنده مشهور فرانسه، اناتول فرانس بود، که در کمال خوبی با انشای روان منسجم و به کلی عاری از جمیع سخافت‌های اختراعی این سنت اخیره به اضافهٔ حواشی و توضیحات بسیار مفید، از عهده آن برآمده بودند.

و دومین عمل بسیار مفید مهمی را که دیدم، ایشان مدتهاست دست به کار تهیّه آن شده، ولی هنوز به اتمام نرسانیده‌اند، همان چیزی است که سالیق نیز بدان اشاره کردم و سال‌ها بود امید انجام این عمل را از ایشان داشتم، یعنی تحقیق دقیق در آثار و اشعار و احوال حافظ و تاریخ کامل مفصل مبسوط فارس و نواحی مجاوره در قرن هشتم که قرن حافظ است و کلیه اطلاعات و معلومات و توضیحات دیگری که در خصوص حافظ می‌توان به دست آورد. وقتی که وارد طهران شدم دیدم آفای دکتر غنی سالیان دراز است که در جمیع مواضعی مذکوره تتبع تمام کامل دقیق نموده و کلیه مدارک خطی و چاپی راجع به این مباحث را که در طهران دسترسی به آنها کمابیش ممکن است با نهایت دقت استقصا کرده‌اند و کوچکترین مسأله‌ای را که به نحیو از انحا از نزدیک یا دور با حافظ تماسی داشته یا ممکن است تماسی داشته باشد، جست‌وجو و تفحص کرده و به قدر مقدور روشن ساخته‌اند و تاریخ مشروح و مفصل ملوک و حکام معاصر حافظ را در فارس و مضافات، از قبیل آل‌اینجو و آل‌مظفر و امرا و وزرای ایشان که بسیاری از ایشان ممدوحین حافظ نیز بوده‌اند، از جمیع مأخذ ممکنه متفرقه که عده‌کثیری از آنها نسخ خطی بسیار نایاب می‌باشد، در یک‌جا جمع آورده‌اند و اغلب قصاید و غزلیاتی را که حافظ در مدح ملوک و امرا و وزرای مذکور سروده یا در آنها اشاره به بعضی از وقایع تاریخی عصر خود نموده، همچنین

غزل‌هایی که بعضی شعرای معاصر حافظ در استقبال بعضی شعرای متقدمین یا معاصرین خود انشاء نموده، جمیع اشعار و قصاید و غزلیات را برای این که خواننده در هر قدم محتاج به رجوع به دواوین مختلفه شعرای متفرقه که اغلب دواوین آنها بسیار کمیاب بلکه نایاب است، نشود، آقای دکتر غنی در این کتاب به تمام‌ها و کمال‌ها نقل کرده‌اند و همچنین تاریخ ظهور تصوف در ایران و اصول و منابع آن و تحولات آن و سیر تاریخی آن تا عصر را با تمام جزئیات و تفاصیل و کیفیات آن... مجموع آن مواد و مسودات تا آن جا که من دیده‌ام و تخمين می‌توانم بزنم، گویا متجاوز از سه هزار صفحه به قطع صفحات کتاب حاضر خواهد شد...» (صارمی، ۱۳۶۶: سه و چهار)

از تحقیقات ادبی غنی است: تصحیح دیوان حافظ (با همکاری محمد قزوینی)، رباعیات خیام (با همکاری محمدعلی فروغی) بحث در آثار و افکار و احوال حافظ (تاریخ تصوف در اسلام و تطورات و تحولات مختلفه آن از صدر اسلام، تا عصر حافظ) تصحیح تاریخ بیهقی (با همکاری علی‌اکبر فیاض)

علاوه بر این آثار، آثار دیگری از مرحوم غنی به چاپ رسیده که از آن جمله است: ابن سینا، معرفة‌النفس، یادداشت‌های غنی و...

سبک نگارش

نشر غنی، ویژه خود اوست و نشان می‌دهد که نویسنده آن، سال‌ها در محیطی عرب‌زبان به سر برده است. (منتظم، ۱۳۶۱: ص ۹۵۱) انشایی عربی‌مآب، ولی درست و روشن و بی‌تعقید. این سبک را از محمد قزوینی و مکتب او داشت. به طوری که از سبک‌های نو و مخصوصاً از کلمات نو ساخته جدّاً احتراز می‌کرد. (فیاض، ۱۳۴۰: ص ۵۴-۵۵) در یادداشت‌های او، واژه‌هایی به کار رفته است که در فارسی امروزه مرسوم و معمول نیست؛ و یا از کلمات فرانسوی استفاده شده که تعدادی از آنها در زبان فارسی امروز مصطلح است. گاهی نیز، برای برخی از واژه‌های مرسوم، املای دیگری به کار برده است.

برای نمونه از واژه‌های غیرمعمول اندھاش، ملهوف، رعیف، تفلسف، قبح، حال راقبه و از کلمات فرانسوی پاکت، اکسپوزیسیون، باراژ، راپرت، دماگوک استفاده کرده است. همچنین گاهی در املای کلمات تصرف کرده است مانند: هولاند، ژاپان، ترکیا، هوتل و...

نمونه‌هایی از نثر غنی

برای آشنایی با شیوه نگارش و سبک دکتر غنی و میزان دقّت و تتبّع او در زیر نمونه‌هایی نقل می‌شود، نخست بخش‌هایی از مقاله عالمانه او با عنون «خدمت ایرانیان به تمدن عالم» که

حکایت از احاطه علمی او به تاریخ و جغرافیا و دیگر موضوعات علمی دارد و دیگر دو یادداشت از یادداشت‌های او بر دیوان حافظ که باز نشان از دقّت‌نظر و تسلط شگفت‌انگیز او بر مسائل تاریخی و درک درست از شعر حافظ دارد:

» ... خدمات ایران را به تمدن دنیا در اعصار تاریخی به دو مرحله مهم می‌توان قسمت کرد. یکی مرحله قبل از اسلام که به طور اجمالی از آن صحبت شد و دیگری دوره بعد از اسلام است. اگر روزگاری اجزای عمدۀ تمدن اسلامی و اقتباساتی که متمدنین جدید از آن کرده‌اند تحلیل و تاریخ هر یک از آنها تحقیق شود واضح خواهد شد که تمدن ساسانی ایران در این راه چه دخالتی عظیم داشته و چه حق خدمت و نعمت بزرگی ایشان را بر دنیا ثابت است.

... اجمالاً باید اشاره کرد که بدون دستیاری تمدن و آداب و کتب و یاوری اداره‌کنندگان ایرانی از دبیر و مشیر و وزیر و سردار و مترجم و طبیب و ستاره‌شناس و راهدان محل بود که چرخ‌های اداری ممالک اسلامی در عهد خلفاً به آن خوبی و نظم بگردد و آن همه درخشندگی و ترقی نصیب مسلمین و تمدن اسلامی شود.

آداب ایرانی به نام «آداب الفرس» یا «الآداب الشهروية» یا «الآداب الشهراجنية» از قبیل اقامه مراسم نوروز و سده و مهرگان و بازی نزد و شترنج و گوی و چوگان، تاریخ و تقویم ایرانی، دیوان و ترتیب حفظ دفاتر مالی و وصول مالیات و جزیه، ترتیب آبیاری، وزارت و اداره‌امور درباری خلفاً و حکام ضرب مسکوکات، مراسم شادی از ساختن و خواندن اقسام سازها و آوازهای ایرانی، همه را مسلمین از ایرانی‌ها گرفته و مجریان این آداب، حتی در عهد خلفاً نیز خود ایرانی‌ها بوده‌اند.

در اخلاقیات و معنویات نیز، نصیب ایرانی در تشکیل تمدن اسلامی فوق العاده است. کتبی که مسلمین از پهلوی به عربی برگردانده‌اند از قبیل زیج شهریار، خدای‌نامه، سندبادنامه، کلیله و دمنه، هزار افسان (اصل الف ليلة و ليلة)، کارنامه اردشیر، سیرت انشوپیروان، کتاب بهرام چوبینه، آئین‌نامه‌ها و صدها کتاب دیگر که قسمتی از آنها به دنیای جدید نیز انتقال یافته، همه نماینده‌تأثیر معنوی و اخلاقی ایرانیان عهد ساسانی است در تمدن دنیا.

هر کس بخواهد به تفصیل از این موضوع باخبر شود، کتب این مقفع، جاحظ، ابوحنیفة دینوری، حصری قیروانی و غیرهم را مطالعه کند تا ببیند که این نویسنده‌گان در جهه اول زبان عربی که اکثر آنها نیز ایرانی‌اند و انشا و نشر عربی مدیون کلام و سبک ممتاز و جاوید ایشان است تا چه پایه، مرهون آداب و افکار ایرانی بوده و تا چه اندازه از این منبع فیاض مایه گرفته‌اند. همین قبیل کیفیّات بوده است که حتی متعصب‌ترین دشمنان ایرانی را در میان قوم عرب یا اهل انصاف آن طایفه را وادر به اقرار به فضایل اجداد ساسانی ایرانیان کرده است و همین امور نیز ملت ایران را با وجود تحمل نکبت استیلای بیگانگان، توانایی آن داده که از زیر بار این همه ناملایمات

طاقت‌فرسا تازه و زنده بیرون آید و سمندروار حیات ابدی خود را از سر بگیرد. **ابن خلدون** از اجله مورخین اسلام و یکی از مطلع‌ترین علماء به اصول علوم اجتماعی در «مقدمه» معروف خود می‌گوید: «با وجود این که تشکیل دهنده‌گان دولت اسلام و صاحب شریعت اسلامی، عرب بوده‌اند، بیشتر علماء و ادباء و فضلاً اسلامی ایرانی‌اند و عرب در میان ایشان کم است و اگر هم عربی دیده شود یا اصلاً عجم بوده و یا در نزد ایشان تربیت یافته، تأمل این مطلب در احوال خلقت عالم، امری بسیار عجیب است». حدیث: «لو تعلق العلم بأكناfe السماء لنا له قوم من أهل فارس» نیز اشاره دیگری به همین نکته است.

وقتی عبدالملک بن مروان که از متعصّبین عرب و دشمن عنصر ایرانی بوده، داخل مسجدالحرام شد و حلقه‌های درس و بحث را دید با کمال تعجب، اسمی هریک از آن حلقات را که به رسم زمان به نام مدرسین آنها خوانده می‌شد پرسید. همراهان خلیفه، اسمی مدرسین را که از همه از «ابنای احرار» یعنی ایرانی بودند به او گفتند، گفت: «ای قریش، حال ما آن بود که خود می‌دانید و برگشت، بزرگان قریش را طلب کرد، گفت: «ای قریش، حال ما آن بود که خود می‌دانید و احتیاج به بیان و یادآوری ندارد؛ خداوند به واسطه ارسال محمد بن عبدالله به ما منت گزارد و دینی برای ما فرستاد، شما این دین را تا این حد، حقیر شمردید که جمعی از اینها فرس بر شما غلبه یافتد. من قومی مانند ایرانی‌ها ندیده‌ام از اول روزگار تا ظهور اسلام پادشاهی کردن و به ما محتاج نشدم، ولی ما امروز هم که بر آنها سلطنت یافته‌ایم ساعتی از ایشان بی‌نیاز نیستیم.» ایرانیان اضافه بر این که در حکومت اسلامی در امور اداری و سیاسی و ترتیب دفاتر مالیاتی و تقسیم ممالک به دوایر مختلف و جزئیات امور مملکت‌داری تا مقدار زیادی دست در کار بوده‌اند، در امور علمی و معنوی نیز سهم بسیار بزرگی داشته‌اند. (غنی، ۱۳۶۷: صص ۱۶۳-۱۲۷)

- غنی درباره «سلطان غیاث‌الدین» که در غزلی از حافظ با مطلع:

ساقی حدیث سرو و گل و لاله می‌رود	وین بحث با ثلاثة غساله می‌رود
----------------------------------	-------------------------------

به نقد نظر شبی نعمانی و ادوارد براون می‌پردازد و نظر هر دو را در تشخیص سلطان غیاث‌الدین باطل می‌داند و می‌نویسد: «یکی از شاهزادگان آل مظفر است و قطعاً این غزل، راجع به اوست. سلطان جزو اسم اوست که در زمان آل مظفر شایع بوده، مثل سلطان شاه، سلطان اویس پسر شاه شجاع؛ شبی نعمانی و از قول او، براون گفته است که مقصود از این سلطان غیاث‌الدین یکی از ملوک هند است؛ ولی شبی نعمانی هیچ مأخذی به دست نمی‌دهد. براون هم با مسؤولیت خود شبی، این قصه را نقل می‌کند و در هیچ جای دیگر، صحبتی از این موضوع نیست. سلطان

محمد غیاثالدین، پسر سلطان عمادالدین احمد. (محمود گیتی، صص ۷۴۵ و ۷۵۶ و ۷۵۵) علت این اشتباه لغت بنگاله و هند است. اشتباه شبلی از آن جاست که در تاریخ فرشته جلد اول ص ۳۰۴ از غیاثالدین نامی، نام می‌برد؛ ولی او در ۷۹۹ جلوس نموده و سلطنت او یکماه و چند روز بوده. و نیز فرشته جلد اول ص ۱۵۱ ذکر غیاثالدین تغلق شاه ثانی، نواده سلطان سروشah متوفی در ۷۹۰ می‌کند که در ۷۹۰ به سلطنت رسیده و پس از پنج ماه مرده است. با این ایام کوتاه مستبعد است. (ادوارد براون در جلد سوم تاریخ ادبیات ایران، ص ۲۸۶ به نقل از شبلی و فرشته، جلد دوم، صص ۲۹۶-۲۹۷)، دیگر هیچ جا چنین صحبتی نشده است. (صارمی، ۱۳۶۶: صص ۱۸۷-۱۸۸)

- و در شرح این بیت از حافظ که می‌فرماید:

نگاهدار که قلّاب شهر صراف است
خموش حافظ و این نکته‌های چون
در ضبط و معنی «قلّاب» می‌نویسد: قلّاب (بضم قاف) یعنی کسی که پول قلب بسازد یا جا بزند. قلّاب در عربی = قُلْب: ای محظاً بصیرُ به تقليب الامور(صحاح): قلّاب (با فتح قاف) در عربی کلاب است (جمع، کلالیب) که اصلاً از کلمه کلب می‌آید. یعنی مثل دندان سگ (در فارسی هم سگک می‌گوییم). در فارسی کاف بدل به قاف شده است و نظائر بسیار است. مثل قاب‌بازی که همان کعب است؛ در هر حال، با همراهجه به صحاح، قاموس و لسان‌العرب معلوم می‌شود که در عربی قلّب است و الف شاید در فارسی افزوده شده است.

سعدی می‌گوید: گر میسّر شود که سنگ سیاه / زر خالص کنی به قلّاب.
در فارسی همیشه قلّاب، در مورد تقلب زر سره و ناسره استعمال می‌شده.
حاقانی می‌گوید: خلاص بود و کنون قلب شد ز سکه بگشت / مژور آمد و خائن چون سگه قلّاب.
و نیز گوید: این مرد سلامت چه شناسد روش دهر / از مُهر خلیفه که نویسد زر قلّاب.

پی‌نوشت

پنگوئن‌ها، تائیس، خدایان تشنگه‌اند، دختر کلماتین، دادستان عادل، دوست من، زنبق سرخ، عصیان فرشتگان، کرنکبیل، مسیو توماس و...

کتابنامه

۱. اتحاد، هوشنگ، ۱۳۸۰، پژوهشگران معاصر ایران، (ج ۳) تهران، فرهنگ معاصر.
۲. احتشامی، ابوالحسن، ۱۳۲۷ «دکتر طب»، مترجم آناتول فرانس...»، اطلاعات هفتگی، ش ۳۸۲.
۳. ادیب، محمدحسین، ۱۳۳۱، «مرگ دکتر غنی» نامه تمدن، دوره دوم، ش ۱.
۴. امین، سیدحسن، ۱۳۵۰، «دکتر قاسم غنی» یغما، سال ۲۴، ش ۱۰.
۵. برزگر، فرامرز، ۱۳۳۹، شاه کارهای ترجمه فارسی معاصر، تهران، کانون معرفت.
۶. رحازاده شفق، صادق، ۱۳۳۱، «یادی از دکتر غنی»، مهر، سال هشتم، ش ۹.
۷. صارمی، اسماعیل، ۱۳۶۶، یادداشت‌های دکتر قاسم غنی در حواشی دیوان حافظ، تهران، انتشارات علمی.
۸. صوتی، .
۹. غنی، سیروس، ۱۳۶۷، یادداشت‌های دکتر قاسم غنی، تهران، زوار.
۱۰. فرخ، محمود، ۱۳۳۱، «یادی از دکتر غنی»، نامه فرهنگ، سال اول، ش ۰۰.
۱۱. فیاض، علی‌اکبر، ۱۳۴۰، بخشی در تصوّف، تهران، ابن‌سینا.
۱۲. قزوینی، محمد، ۱۳۲۰، مقدمه دیوان خواجه شمس‌الدین محمد حافظ شیرازی، تهران، زوار.
۱۳. منظّم، حسین، ۱۳۶۱، «یادداشت‌های دکتر غنی»، آینده، سال هشتم، شماره ۱۲.
۱۴. یغمابی، اقبال، ۱۳۵۳ «دکتر قاسم غنی»، ماهنامه آموزش و پژوهش، دوره چهارم، ش ۴.