

بررسی عوامل موثر بر خشونت خانگی علیه زنان و علت تحمل خشونت توسط آنان

(مطالعه موردی: شهر نورآباد ممسنی)

امیر مسعود امیرمظاهری^۱

زینب قدربند فرد شیرازی^۲

تاریخ دریافت: ۱۳۹۳/۶/۲۴ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۳/۹/۱۳

چکیده

خشونت اجتماعی یکی از معضلات اصلی هر جامعه ای است. در این مقاله به بررسی علل خشونت علیه زنان شهر نورآباد ممسنی و علت تحمل خشونت توسط آنان پرداخته شده است. هدف از این طرح شناخت عوامل موثر بر خشونت شوهران علیه زنان است. روش تحقیق پیمایشی است. از بین زنان شهر ۳۷۵ نفر به روش ترکیبی خوشه ای و تصادفی ساده پرسشنامه ۳۰ گویه ای را پر کردند. متغیر وابسته خشونت علیه زنان و متغیرهای مستقل درآمد، داشتن فرزند، جنسیت فرزندان، استفاده از وسایل ارتباط جمعی و نوع آن، مالکیت خانه، نوع خانه، اشتغال و اعتقاد به مشاور است و متغیرها از نظریه های منابع، فمینیسم و دیدگاه صاحب نظرانی چون کالینز، لرنر، مارشال، مارکس، انگلس، چیل بدست آمد. از روشهای آماری توصیفی چون توزیع فراوانی و آماراستنباطی چون ضریب همبستگی پیرسون، تحلیل واریانس یک طرفه، آزمون تی تست، جهت تجزیه و تحلیل استفاده شده است. نتایج نشان داد بیشترین نوع خشونت کلامی و روانی و کمترین نوع جنسی است. بین متغیرهای اعتقاد مردان به مشاور، نوع وسیله ارتباط جمعی مورد استفاده و خشونت علیه زنان رابطه است اما رابطه ای بین، استفاده از وسایل ارتباط جمعی، نوع منزل، تعداد و جنسیت فرزندان، در آمد زنان، اعتقاد زنان به مشاور، با خشونت نیست. ۵۸٫۶ درصد از زنان بیان کردن با به دنیا آمدن فرزندان خشونت شوهران کاهش پیدا کرده است. ۵۱٫۹ درصد از زنان علت تحمل خشونت را بخاطر حمایت از فرزند و آینده آن و تنها ۳ درصد هم وابستگی اقتصادی به همسر را بیان کردند.

واژه‌های کلیدی: خشونت علیه زنان، وسایل ارتباط جمعی، اشتغال، درآمد.

۱- هیات علمی گروه جامعه‌شناسی، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران. نویسنده اصلی a.amirmazaheri@gmail.com

۲- عضو هیات علمی گروه جامعه‌شناسی دانشگاه پیام نور، مسئول مکاتبات. fardshirazi@yahoo.com

۱. مقدمه

مهمترین نهاد اجتماعی هر جامعه ای خانواده است. خانواده مهمترین آژانس اجتماعی کننده افراد محسوب می شود. فرد در خانواده به وجود می آید، رشد می کند و اجتماعی می شود و برای ورود به جامعه بزرگتر آماده می گردد. خانواده برای انجام رسالت های کلیدی اش باید کانونی پر از مهر، محبت، آرامش و احساس امنیت و نشاط باشد. نتیجه خانواده سالم، جامعه سالم است. اما معضلاتی در خانواده وجود دارد که نتایج آن دامن گیر جامعه و افراد می شود. یکی از مهمترین معضلاتی که خانواده با آن مواجه است بحث بدرفتاری در خانواده است.

یکی از مهمترین و شایعترین نوع بدرفتاری در خانواده خشونت علیه همسر است. پدیده همسر آزاری قدمتی به بلندای تاریخ بشریت دارد. مطالعه تاریخ بیانگر آن است که مردان بسیار بیشتر از زنان خشونت انجام می دهند. خشونت علیه زنان در تمام جوامع و در بین همه اقشار جامعه دیده می شود و خاص طبقه ای از جامعه یا کشوری خاص نیست. اما به دلیل خصوصی بودن حریم خانواده، طبیعی جلوه دادن خشونت خانگی در ساختار جامعه و ترس قربانیان یا شرم و حیا خیلی از موارد خشونت در خانه باقی می ماند و فرد به نهاد های مربوطه مراجعه نمی کند در نتیجه آمار دقیقی از خشونت خانگی وجود ندارد اما تحقیقات حاکی از افزایش روزافزون خشونت خانگی است. افزایش میزان خشونت زنگ خطری برای جامعه است. جامعه هم به تبع خانواده ناسالم و نابهنجار جامعه ای غیرنرمال و پر از تنش می شود. خانواده به منزله پناهگاهی مقدس برای آسایش و امنیت اسطوره شده است و خشونت خانگی حقیقتاً با آن همخوانی ندارد چرا که خشونت تصویر آرام خانه و نیز امنیت را در هم می شکند. این پژوهش در صدد آشکار ساختن عوامل موثر بر خشونت خانگی علیه زنان و علل تحمل خشونت از سوی زنان ساکن شهر نورآباد است. باتوجه به ویژگی های شهر نورآباد از جمله سنتی بودن، عشیره ای، طایفه ای، لر و ترک زبان بودن این شهر انتخاب شد. در شهرها و مناطق سنتی پدر سالاری و مرد سالاری حاکم می باشد و طبق باور اکثر جامعه شناسان انتظار می رود میزان خشونت در این نوع شهرها زیاد باشد. شهر نورآباد یکی از شهرهای سنتی استان فارس است. این پژوهش درصدد است علل خشونت علیه زنان در شهر نورآباد ممسنی است.

کانون خانواده جای که فرد بیشترین ساعات عمرش را در آن می گذارند محلی که در آن فرد آرامش، امنیت، شادی و عشق را تجربه می کند. زن به عنوان یکی از دو رکن اساسی خانواده، مهمترین نقش را در ایجاد فضای گرم، شاد و امن دارد اوست که عهده دار اصلی تربیت و پرورش کودکان است. زنان مدیران داخلی منزل می باشند و نقش کلیدی آنان در زندگی خانوادگی غیرقابل انکار است. اما این کانون گرم در برخی خانواده ها درگیر پدیده ای شوم به نام خشونت خانگی است مشاهده می گردد زنان قربانیان اصلی این معضل هستند. زنی که درگیر و قربانی خشونت کلامی، روحی، فیزیکی و ... است چگونه می تواند رسالت خود را که همان همسری و مادری است ایفا کند، این فرد که زخم تحقیر، توهین، بی ارزش شدن را بر جسم و روحش دارد چگونه می تواند محفل گرم، شاد و امن را ایجاد کند. زنانی که قربانی خشونت می شوند افراد آسیب پذیرند و گاه دیگر خود باوری مثبتی نسبت به خود نداشته و خود را جنس دوم دیده و اعتماد بنفس، سلامتی روحی، توان حرکت و تلاش خود را از دست می دهند و تبدیل به فرد منزوی، مضطرب، افسرده و گاه خشن می شوند. زنان ناتوان پرورش دهنده فرزندان ناتوان می باشند. این افراد توان ایفای نقش کلیدی خود در خانواده و جامعه را ندارند. خشونت خانگی علیه زنان خود به عنوان معضل کلیدی جامعه است. زنانی که قربانی خشونت می شوند زمانی که تحملشان تمام شد و کاسه صبرشان لبریز شد با فرار از خانه، کودک آزاری، فساد اخلاقی، خودکشی یا همسرکشی و ... در صدد انتقام از خانواده، جامعه و زمانه برمی آیند. این معضل تنها گریبانگیر زنان نیست فرزندی که هر روز شاهد خشونت است خشونت را یاد می گیرد و در جامعه اجرا می کند. نتیجه خشونت خانگی رواج خشونت در جامعه است. اثرات سوء

همسرآزاری زن، فرزند و جامعه را درگیر می‌کند. شناخت پدیده خشونت علیه زنان ضروری است، زیرا حل این معضل و کاهش آن خیلی از معضلات جامعه را حل می‌نماید.

پیمایش خشونت خانوادگی در شمال لندن نشان داد که حدود ۵۰ درصد از زنان از همسرانشان تهدید به اعمال خشونت کرده یا عملاً مورد خشونت قرار داده‌اند (برناردز، ۱۳۸۸: ۱۳۲). نتایج تحقیقات در هند نشان داد از هر ده زن، هشت نفر قربانی خشونت شده‌اند و در آمریکا نیز زنان بیشتر در خشونت خانگی، مجروح شده و آسیب می‌بینند. یکی از سوالات مطرح در زمینه خشونت خانگی علیه زنان دلیل تحمل خشونت است اکثر جامعه شناسان علت را وابستگی اقتصادی بیان کرده‌اند. این پژوهش به دنبال جوابی برای این سوال می‌باشد. شهر نورآباد ممسنی یکی از شهرهای که هنوز تا حدود زیادی سنت‌ها در آنجا حاکمند. شهری سنتی و قبیله‌ای است. شهری که مهاجرین زیادی از روستاهای اطراف را پذیرفته و خود با توجه به بالا بودن میزان تحصیلات در بین افراد مهاجر فرست نیز بوده است. نورآباد در حال گذر از سنتی به مدرن است. شناخت انواع خشونت علیه زنان و عوامل اثرگذار بر خشونت در این شهر با توجه به ویژگی‌های فرهنگی، اقتصادی، اجتماعی ضروری است. بر این اساس در ادامه به پیشینه تحقیق در ارتباط با موضوع پرداخته شده است.

جدول شماره (۱): پیشینه تحقیق

محققین داخلی	سال	نتایج تحقیق
فیروزه درخشانیپور و همکاران	۱۳۹۳	خشونت خانگی متداول ترین نوع خشونت علیه زنان است. اثر منفی بر سلامت روان مادران، کودکان، خانواده و اجتماع دارد. دو عامل اثر گذار بر خشونت خانگی تحصیلات و اعتیاد است.
نغمه رزاقی و همکاران	۱۳۹۲	خشونت علیه زنان باعث کاهش سلامت زنان، سیستم خانواده، زنجیره های از هم گسسته و ناکامی در نقش همسری می شود.
فایزه محمدی و رحمت میرزایی	۱۳۹۱	بیشترین میزان خشونت رایج خشونت روانی و کمترین میزان خشونت اقتصادی است. بین تصور اقتدارگرایانه مردان از نقش خود و خشونت علیه زنان رابطه معناداری وجود دارد. بین خشونت زن و مرد در خانواده مبدا و خشونت علیه زنان رابطه معنی دار و مستقیمی وجود دارد اما بین همکاری مرد در کارهای خانه با خشونت علیه زنان رابطه معکوس وجود دارد.
نرگس معاشری و همکاران	۱۳۹۱	درنتایج تحقیقشان نتیجه گرفتند زنان مورد پژوهش خشونت کلامی را بیش از انواع دیگر خشونت تجربه کرده و علت خشونت را یک طرفه بودن قوانین به نفع مردان و تربیت خانوادگی دانسته .
طاهره رئیسی و مسعود حسن چاری	۱۳۹۱	سرمایه اجتماعی، نوع رابطه جنسی، میزان رضایت جنسی شوهر از همسر، آگاهی زنان از حقوق خود و تحصیلات شوهر پاسخگو به ترتیب توانسته اند ۷۸٫۶ درصد از تغییرات متغییر وابسته راتبیین کنند.

نتایج تحقیق	تاریخ	محققین داخلی
در تحقیقی که در جامعه ترکیه انجام داد علل خشونت را مشکلات اقتصادی، مصرف الکل توسط شوهر، برآورده نشدن انتظارات مربوط به نقش های جنسیتی توسط زن یا شوهر و دخالت اطرافیان را در امور زندگی زوجین بیان کرده و معتقد است زنان ترکیه همچون زنان ایران تمایل به پنهان سازی خشونت دارند چون تصور می کنند مورد سرزنش دیگران قرار می گیرند و علت را دیگران در ناتوانی زن دیده .	۱۳۹۱	نرمینه معینیان
خشونت خانگی علیه زنان با وضعیت اشتغال، نسبت خویشاوندی با همسر، میزان تحصیلات زوجین، میزان درآمد، نوع ازدواج (تحمیلی، ارادی) و قومیت در ارتباط است.	۱۳۸۹	اکبر زارع شاه آبادی و کژال امینی
عوامل اثر گذار بر خشونت خانگی علیه زنان ضعف حمایت های خانوادگی و اجتماعی از زنان، وابستگی اقتصادی زنان و مشاهده خشونت توسط شوهران در دوران کودکی است	۱۳۸۹	سعیدخانی و همکاران
در مقاله ای با عنوان "اینجا هیچ جنگی نیست، این تنها رابطه ای است که ما را می ترساند به بررسی خشونت خانگی در جوامع پناهنده لیبوی استرالیایی جنوبی پرداخته." در این کار با استفاده از مدل بوم شناختی آشیانه ای به منظور معنا بخشیدن به عوامل دارای فشار روی خشونت خانگی پرداخته شده است. مطالب این تحقیق حکایت از تاثیر گسیختگی نقشهای جنسیتی سنتی بر روی خشونت خانگی در سطح فردی، خانوادگی، اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی است. یافته پیشنهاد دهنده درک رابطه خشونت خانگی با محرکهای طولانی شده و بحرانی جنگ، خسارت ها و جابجا شدگی هاست. (zannettino2012)	۲۰۱۲	لانازانتینو
در مقاله ای با عنوان "مداخله قدرت دهی زنان مولد نسل به منظور تسکین دادن خشونت خانگی در هند" به مستند سازی شیوع جهانی خشونت خانگی علیه زنان در سن باروری پرداختند و یادآور شدن در رابطه با مداخلات ممانعت از خشونت خانگی با کمبود پژوهش و تحقیقات روبرو هستیم. ادبیات تحقیق را مهم در خصوص به ثمرنشتن تلاششان در رابطه با برنامه ریزی و سیاست گذاری در رابطه با موضوع دانستند. در این مقاله به توصیف و اثر بالقوه مداخله اختیاری زنان مولد نسل در کاهش خشونت و جوامع شهری با درآمد پایین در هند جنوبی اشاره شده است. (skirshnan2012)	۲۰۱۲	سوتتاگریشان و همکارانش
با بررسی بیش از ۴۰۰۰ گزارش مربوط به زنان کتک خورده که در فاصله سالهای ۱۹۷۰ تا ۱۹۸۵ در سمینارها و مجلات چاپ شده بود کوشیدند مشخصاتی را که در مورد زنان طبقه بندی کنند که در میان آنها عمومیت دارد و سبب می شود که قربانی خشونت گردند یک عامل مشترک در میان اکثریت زنان کتک خورده وجود داشت تجربه خشونت یا مشاهده آن در زندگی بود عامل دیگری که با قید احتیاط می توان آن را در میان قربانیها مشترک تلقی کرد عامل سن بوده احتمال قربانی شدن زنان جوان تر تا ۳۰ سالگی بیشتر است آنچه به مثابه علل مشترک در میان زنان کتک خورده مشاهده می شود تنها جنس آنها یعنی تعلق داشتن به جامعه زنان است. (زارع، ۱۳۸۸: ۳۹)	۱۹۸۸	هوتالینگ و سورگامن

نتایج تحقیق	تاریخ	محققین خارجی
چنین نتیجه می‌گیرد، مردانی که دارای درآمد کمتری از همسرانشان هستند خشونت بیشتری نسبت به آنان روا می‌دارند. زیرا می‌خواهند نقش مردانگی خود را به رخ آنان بکشند و تصویر قدرتمندی از خود بسازند. در بسیاری از فرهنگ‌ها قدرت بدنی با گونه‌ای از خشونت همراه است و مردان آن را نوعی کنش اجتماعی می‌دانند که آنان را قادر می‌سازد تا هویت مردانگی خود را آشکار سازند. (ستوده و بهاری، ۱۳۸۶: ۱۱۰)	۱۹۹۷	آندرسون
به گفته این دو، خشونت علیه زنان مشکلی عمیقاً اجتماعی است که از درون نظام مردسالار بر می‌خیزد. یعنی نظامی که در آن اقتدار شوهر بر زن به پدید آمدن نوع خاصی از مناسبات قدرت در زناشویی و جایگاهی فرودست برای مادر و همسر می‌انجامد. مردان از زنان مقتدرتر و با ازدواج از زنان بهره‌کشی می‌کنند. یعنی از زنان انتظار می‌رود با ارایه‌ی خدمات خانگی به شوهر خود خدمت کنند. به اعتقاد این پژوهشگران یکی از عوامل مهم که خشم مرد علیه همسرش برمی‌انگیزد این تصور است که زن به نحو مطلوب به وظایف زناشویی خود عمل نمی‌کند. مثلاً خانه پاکیزه به نظر نمی‌رسد، غذا به موقع حاضر نیست، یا وفاداری جنسی زن مورد شک و تردید است. (ساعی و نیک‌نژاد، ۱۳۸۹: ۱۰۸)	۱۹۸۰	ربکا و راسل دوباش
در پژوهشی تحت "عنوان پول، قدرت و نابرابری جنسیتی در ازدواج" به بررسی ارتباط بین پول و قدرت و ازدواج نشان می‌دهند که بطور کلی والدین با درآمد بالاتر سلطه و اعمال نفوذ بیشتری را در تصمیم‌گیری اعمال می‌کنند و زنان شاغل نسبت به زنان خانه‌دار در تصمیم‌گیری‌های خانواده نقش سازنده‌تری دارند. هر چقدر نابرابری در دستیابی به پول بعنوان یک منبع اقتصادی بیشتر باشد نابرابری بین زوجین در خانواده‌ها نیز بیشتر است. نابرابری در دستیابی به پول بعنوان یک منبع اقتصادی می‌تواند زمینه‌ساز اشکال دیگر نابرابری بین زوجین باشد. به عبارتی نابرابری جنسیتی به نوعی ناشی از نابرابری در جایگاه طبقاتی افراد است. بعنوان مثال شوهری که از دستمزد و توان اقتصادی برخوردار است قدرت بیشتری در اعمال نفوذ و اثرگذاری بر تصمیم‌گیری‌های خانواده دارد. چگونگی نظام توزیع منابع در خانواده می‌تواند بر نابرابری جنسیتی و تضاد موجود در بین زوجین بر سر دستیابی به منابع کنترل در خانواده اثرات عمده داشته باشد. (کارولین و گلر به نقل از گرگی، ۱۳۸۳: ۱۸)	(بی. تا)	کارولین و گلر ^۱ و جان پال ^۲

1. Caroly vogler

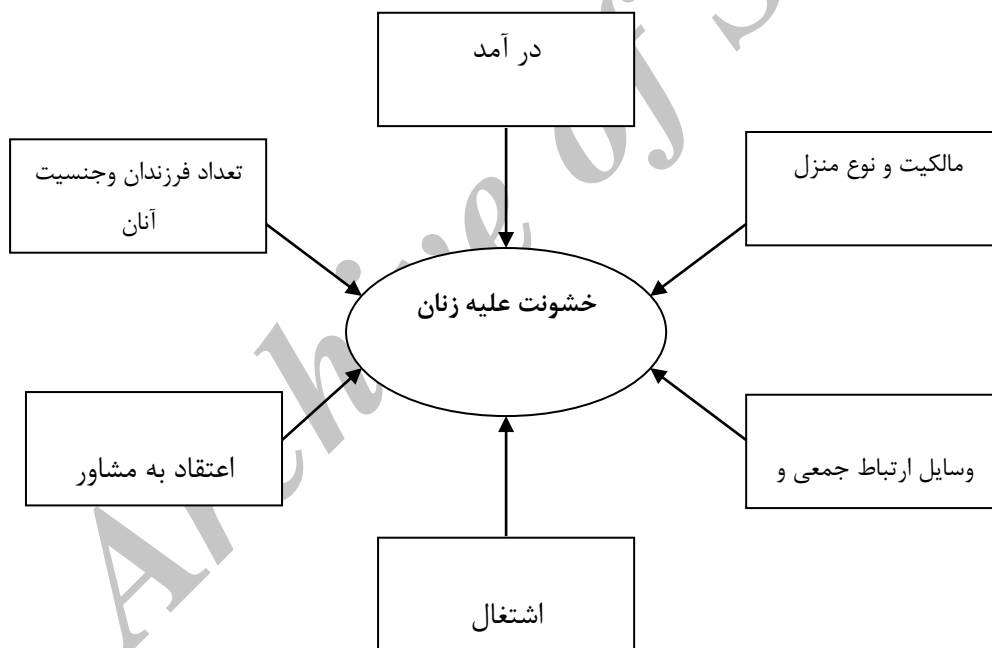
2. Jan Pahl

چهارچوب نظری برای طرح فرضیات

متغیر	نظریه پرداز	نظریه	فرضیه
وسایل ارتباط جمعی	کازنو	دو نقش عمده رادیو و تلویزیون (وسایل ارتباط جمعی) آگاهی دادن و آموختن است. (در نتیجه مهارت زندگی و ترویج ارتقاء جایگاه زنان و کودکان یکی از وظایف آن است).	
وسایل ارتباط جمعی	لرنر	یکی از وسایل آمادگی روانی برای تجدد وسایل ارتباط جمعی است.	
وسایل ارتباط جمعی	لوسین پای و هوستن رانی	وسایل ارتباط جمعی مناسب‌ترین روش موجود برای جامعه‌پذیری است و عاملی قاطع برای نوسازی به شمار می‌رود. وسایل ارتباط جمعی در شکل دادن به سمت‌گیری اصلی افکار مردم نقش مؤثری و مستقیم دارند.	بین استفاده از وسایل ارتباط (نوع و میزان) جمعی و خشونت علیه زنان رابطه وجود دارد.
وسایل ارتباط جمعی	Cayrol. Roland (رولاند کایرول)	رسانه‌های جمعی (وسایل ارتباط جمعی) مهمترین عامل تأثیرگذار بر افکار عمومی می‌باشند.	
نوع وسایل ارتباط جمعی	Albert, Pierre (پیر آلبرت)	روزنامه‌ها که بیشتر طیف باسواد و روشنفکر جامعه را مخاطب خود قرار داده اما تلویزیون آحاد مردم (کل مردم) را مخاطب و هدف خود قرار داده است.	
درآمد	نظریه فمینیسم سوسیالیست	شرایط عادی زندگی بشر در افکار انسانی و شخصیت افراد نقش اساسی دارند.	بین درآمد و خشونت علیه زنان رابطه وجود دارد.
درآمد، داشتن فرزند، جنسیت آنان	مارشال	در توانمندی و آگاهی افراد حضور منابع و امکانات تأثیرگذار و ضروری می‌باشد. از منابع و امکانات می‌توان جایگاه اقتصادی (درآمد) و فرزند (حتی جنسیت آنان) نام برد.	بین (درآمد و داشتن فرزند و جنسیت آنان) خشونت علیه زنان رابطه وجود دارد.
درآمد، اشتغال	نظریه فمینیسم لیبرال	فرصتهای برابر اقتصادی برای از بین بردن نابرابری جنسیتی مهم است	بین (درآمد، شغل) و خشونت علیه زنان رابطه وجود دارد.
متغیر	نظریه پرداز	نظریه	فرضیه
درآمد، اشتغال	مارکس	کلیه امور وابسته به محیط مادی است و ارتکاب جرم تابعی از شرایط اقتصادی است.	بین (درآمد، اشتغال) و خشونت علیه زنان رابطه وجود دارد.
درآمد، اشتغال، داشتن فرزند، جنسیت آنان،	نظریه منابع (گود)	اگر منابع در دسترس فرد زیاد باشد، فرد قدرت بیشتری دارد و از خشونت کمتری استفاده می‌کند و بر عکس. از منابع و امکانات می‌توان سن، جایگاه اقتصادی (درآمد) و فرزند (حتی جنسیت آنان) نام برد. (زنان هم اگر منابع بیشتری داشته باشند کمتر خشونت می‌بینند.	بین (اشتغال، درآمد و داشتن فرزند و جنسیت آنان) خشونت علیه زنان رابطه وجود دارد.
مالکیت خانه و نوع خانه	چپل	خانه دلیلی برای موفقیت یک زوج در خلق خانه است و مالک خانه بودن انگیزه ای برای ماندن	بین (مالکیت خانه، نوع خانه) و خشونت علیه زنان

رابطه وجود دارد.	بیشتر در خانه و حفظ و تداوم زندگی خانوادگی فراهم می کند و برچگونگی زندگی افراد در خانه اثر می گذارد. بر خورداری از پناهگاه با ایده مربوط به استقلال، کنترل و امنیت پیوند می خورد.		
بین (درآمد، اشتغال) و خشونت علیه زنان رابطه وجود دارد.	بهبود شرایط اقتصادی و استقلال مالی زنان به شدت بر خشونت اثر دارد و میزان بدرفتاری بر علیه آنان را کاهش می دهد.	Farmer an tiefenthaler	درآمد و اشتغال
بین (درآمد، اشتغال) و خشونت علیه زنان رابطه وجود دارد.	تحت سلطه بودن زنان بخاطر نظام اجتماعی است نه ماهیت زیستی آنها که می توان آن را تغییر داد. خانواده، عامل تابع بودن زنان است. خانواده ها پدر تبارند و فقدان استقلال مالی برای تحت سلطه بودن و جزء دارای شوهر بودن زن می شود.	انگلس	درآمد، اشتغال

مدل علی تحقیق:



۲. روش

این پژوهش از نوع کمی است که سعی در شناسایی پدیده خشونت علیه زنان و بررسی عوامل اثر گذار بر آن را دارد. با مراجعه به کتب و منابع موجود درباره خشونت بویژه خشونت علیه زنان اطلاعات اولیه گردآوری شده و بر این اساس قسمت‌های اولیه پژوهش تدوین گردید و با کمک روش پیمایشی در قالب پرسشنامه اطلاعات گردآوری شد و با کمک روشهای آماری همبستگی بین متغیرها آزموده شد و فرضیات موردبررسی قرار گرفتند. جهت جمع آوری اطلاعات از

ابزار فیش برداری، پرسشنامه و مصاحبه استفاده شده است و جهت تحلیل داده‌های بدست آمده از پرسشنامه با کمک نرم افزار spss اطلاعات حاصله مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

۳. یافته‌ها

توزیع فراوانی زنان پاسخگو برحسب وضعیت اشتغالشان نشان می‌دهد 22.9 درصد زنان شاغل بوده، 76.9 درصد خانه دار و 3. درصد زنان دانشجوی بوده است و ۱۲ نفر به این سوال پاسخ نداده‌اند. 72.8 درصد زنان همسرشان شاغل بوده، 21.1 درصد بی‌کار و 6.1 درصد زنان همسرشان بازنشسته بوده است و ۱۵ نفر به این سوال پاسخ نداده‌اند. توزیع فراوانی زنان پاسخگو برحسب نوع منزل 31.7 درصد از زنان منزلشان آپارتمانی بوده و 68.3 درصد زنان منزلشان ویلایی بوده است و ۱۵ نفر به این سوال پاسخ نداده‌اند. توزیع فراوانی زنان پاسخگو برحسب درآمد همسرشان هیچ درآمدی نداشته، 8.4 درصد همسرشان درآمدشان کمتر از ۲۰۰ هزار تومان بوده، 28.3 درصد درآمد همسرشان بین ۲۰۱ تا ۵۰۰ هزار تومان، 35.4 درصد بین ۵۰۱ تا ۱ میلیون تومان و 22.9 درصد زنان میزان درآمد همسرشان بالای یک میلیون تومان بوده و ۸ نفر به این سوال پاسخ نداده‌اند. توزیع فراوانی زنان پاسخگو برحسب درآمد خودشان نشان می‌دهد 71.5 درصد زنان هیچ درآمدی نداشته، 4.9 درصد درآمدشان کمتر از ۲۰۰ هزار تومان بوده، 5.4 درصد درآمد بین ۲۰۱ تا ۵۰۰ هزار تومان، 13.0 درصد بین ۵۰۱ تا ۱ میلیون تومان و 5.2 درصد زنان میزان درآمدشان بالای یک میلیون تومان بوده و ۷ نفر به این سوال پاسخ نداده‌اند. توزیع فراوانی زنان پاسخگو برحسب تعداد فرزند نشان می‌دهد 12.3 درصد زنان هیچ فرزندی نداشتند، 53.2 درصد یک تا ۲ فرزند داشتند، 21.4 درصد ۳ تا ۴ فرزند، 10.7 درصد ۵ تا ۶ فرزند و 2.3 درصد ۷ فرزند به بالا داشتند و ۶۷ نفر به این سوال پاسخ نداده‌اند. توزیع فراوانی زنان پاسخگو برحسب تعداد دختر نشان می‌دهد 31.6 درصد زنان هیچ دختری نداشتند، 57.4 درصد یک تا ۲ دختر داشتند، 9.4 درصد ۳ تا ۴ دختر، 1.3 درصد ۵ تا ۶ دختر و 3. درصد ۷ دختر به بالا داشتند و ۶۵ نفر به این سوال پاسخ نداده‌اند. توزیع فراوانی زنان پاسخگو برحسب تعداد پسر نشان می‌دهد 34.8 درصد زنان هیچ پسری نداشتند، 53.2 درصد یک تا ۲ پسر داشتند، 9.7 درصد ۳ تا ۴ دختر، 1.9 درصد ۵ تا ۶ پسر و 3. درصد ۷ پسر به بالا داشتند و ۶۵ نفر به این سوال پاسخ نداده‌اند. توزیع فراوانی زنان پاسخگو برحسب اعتقاد همسرشان در مراجعه به مشاور خانواده نشان می‌دهد 38.5 درصد زنان همسرشان اعتقاد به مراجعه به مشاوره در زمان مشکلات دارند و 61.5 درصد اعتقاد ندارند و ۹ نفر به این سوال پاسخ نداده‌اند. توزیع فراوانی زنان پاسخگو برحسب اعتقاد خودشان به مراجعه به مشاور خانواده نشان می‌دهد 66.5 درصد زنان اعتقاد به مراجعه به مشاوره در زمان مشکلات دارند و 33.5 درصد اعتقاد ندارند و ۵ نفر به این سوال پاسخ نداده‌اند. توزیع فراوانی زنان پاسخگو برحسب علت تحمل کردن رفتار بد همسر نشان می‌دهد 3.0 درصد علت تحمل کردن رفتار بد همسر را وابستگی اقتصادی به همسر می‌دانند، 51.9 درصد به خاطر بچه‌هاشون، 1.9 درصد به خاطر ترس از طلاق، 2.7 درصد به خاطر ترس از والدین و فامیل و 40.4 درصد به خاطر همه موارد بالا رفتار بد همسر را تحمل می‌کنند و ۹ نفر به این سوال پاسخ نداده‌اند.

توزیع فراوانی زنان پاسخگو برحسب این سوال با به دنیا آمدن فرزندان رفتار همسران با شما چه تغییر کرده؟ همان طور که داده‌های نشان می‌دهد 58.6 درصد زنان بیان کرده که با به دنیا آمدن بچه‌شان رفتار همسرشان بهتر شده، 3 درصد بیان کردند بدتر شده، 31.3 درصد بیان کردند فرقی نکرده و 7.1 درصد هیچکدام را انتخاب کردند و ۳۹ نفر به این سوال پاسخ نداده‌اند. توزیع فراوانی زنان پاسخگو برحسب خشونت کلامی و روانی نشان می‌دهد 18.7 درصد زنان مورد خشونت کلامی و روانی قرار نگرفته‌اند و 81.3 درصد مورد خشونت روانی و کلامی قرار گرفته‌اند. توزیع فراوانی زنان

پاسخگو برحسب خشونت اجتماعی نشان می دهد 46.9 درصد زنان مورد خشونت اجتماعی قرار نگرفته اند و 53.1 درصد مورد خشونت اجتماعی قرار گرفته اند. توزیع فراوانی زنان پاسخگو برحسب خشونت اقتصادی نشان می دهد 58.4 درصد زنان مورد خشونت اقتصادی قرار نگرفته اند و 41.6 درصد مورد خشونت اقتصادی قرار گرفته اند. توزیع فراوانی زنان پاسخگو برحسب خشونت فیزیکی نشان می دهد 58.4 درصد زنان مورد خشونت فیزیکی قرار نگرفته اند و 41.6 درصد مورد خشونت فیزیکی قرار گرفته اند. توزیع فراوانی زنان پاسخگو برحسب خشونت جنسی نشان می دهد 58.4 درصد زنان مورد خشونت جنسی قرار نگرفته اند و 41.6 درصد مورد خشونت جنسی قرار گرفته اند.

آمارهای استنباطی :

بین خشونت علیه زنان برحسب وضعیت اشتغال زنان تفاوت وجود دارد.

برای بررسی آن از تحلیل واریانس یک طرفه استفاده شده است. جدول شماره میانگین خشونت علیه زنان را برحسب وضعیت اشتغال زنان مقایسه می کند. همانگونه که در جدول می بینیم میانگین خشونت علیه زنان در بین زنان خانه دار 46.86، زنان دانشجو 32.00 و زنان شاغل 43.77 می باشد. سطح معنی داری 0.412، با مقدار f برابر با 889. نشان دهنده این است که بین خشونت علیه زنان برحسب وضعیت اشتغال زنان تفاوت معنی داری وجود ندارد.

بررسی خشونت علیه زنان برحسب وضعیت اشتغال زنان

وضعیت اشتغال زنان	میانگین	انحراف معیار	جمع مجزورات	مقدار f	سطح معنی داری
خانه دار	46.86	21.09	122137.016	۹.88	.412
دانشجو	32.00	.			
شاغل	43.77	15.01			

از آنجائیکه پیش فرض ما این بوده بین خشونت علیه زنان برحسب وضعیت اشتغال همسر تفاوت وجود دارد؟ برای بررسی آن از تحلیل واریانس یک طرفه استفاده شده است. جدول شماره میانگین خشونت علیه زنان را برحسب وضعیت اشتغال همسر مقایسه می کند. همانگونه که در جدول می بینیم میانگین خشونت علیه زنان در بین زنانی که شوهرشان بیکار بوده 49.12، بازنشسته 41.38 و زنانی که شوهرشان شاغل بوده 46.05 می باشد. سطح معنی داری 0.331، با مقدار f برابر با 1.110 نشان دهنده این است که بین خشونت علیه زنان برحسب وضعیت اشتغال همسر تفاوت معنی داری وجود ندارد.

بررسی خشونت علیه زنان برحسب وضعیت اشتغال همسر

وضعیت اشتغال همسر	میانگین	انحراف معیار	جمع مجزورات	مقدار f	سطح معنی داری
بیکار	49.12	20.51	121423.427	1.110	.331
بازنشسته	41.38	17.01			
شاغل	46.05	19.96			

از آنجائیکه پیش فرض ما این بوده بین خشونت علیه زنان برحسب وضعیت منزل تفاوت وجود دارد؟ برای بررسی آن از تحلیل واریانس یک طرفه استفاده شده است. جدول شماره میانگین خشونت علیه زنان را برحسب وضعیت منزل مقایسه می‌کند. همانگونه که در جدول می‌بینیم میانگین خشونت علیه زنان در بین زنانی که منزلشان سازمانی بوده 41.64، فامیل خود فرد 43.50، فامیل همسر 50.70، مستجر 47.21 و زنانی که منزلشان شخصی 45.78 می‌باشد. سطح معنی‌داری 0.742، با مقدار f برابر با 492. نشان دهنده این است که بین خشونت علیه زنان برحسب وضعیت منزل تفاوت معنی‌داری وجود ندارد.

بررسی خشونت علیه زنان برحسب وضعیت منزل

وضعیت منزل	میانگین	انحراف معیار	جمع مجذورات	مقدار f	سطح معنی‌داری
سازمانی	41.64	13.37	121953.036	.492	.742
فامیل خود فرد	43.50	14.54			
فامیل همسر	50.70	22.63			
مستجر	47.21	19.02			
شخصی	45.78	20.56			

بین خشونت علیه زنان برحسب نوع منزل تفاوت وجود دارد. از آنجا پیش فرض ما این بوده بین خشونت علیه زنان برحسب نوع منزل تفاوت وجود دارد؟ برای بررسی آن از آزمون تی تست استفاده شده است. نتایج حاصل از آزمون تی تست نشان می‌دهد میانگین خشونت علیه زنان در بین زنانی که منزلشان آپارتمانی بوده 45.45 و زنانی که منزلشان ویلایی بوده 46.64 می‌باشد چون سطح معنی‌داری (sig=.618) بیشتر از 0.05 می‌باشد تفاوت معناداری بین آنها وجود ندارد.

میانگین خشونت علیه زنان برحسب نوع منزل

نوع منزل	میانگین	انحراف معیار	t	sig
آپارتمانی	45.45	18.35	-.499	.618
ویلایی	46.64	20.75		

بین استفاده از وسایل ارتباط جمعی زنان و خشونت علیه آنان رابطه وجود دارد. از آنجائیکه پیش فرض ما این بوده بین استفاده از وسایل ارتباط جمعی و خشونت علیه آنان رابطه وجود دارد؟ برای بررسی آن از آزمون همبستگی پیرسون استفاده شده که مقدار همبستگی بدست آمده برابر با -0.089 می‌باشد و جهت رابطه منفی می‌باشد. سطح معنی‌داری 0.120، نشان می‌دهد بین استفاده از وسایل ارتباط جمعی زنان و خشونت علیه آنان رابطه معنی‌داری وجود ندارد.

نتایج ضریب همبستگی برای رابطه بین استفاده از وسایل ارتباط جمعی زنان و خشونت علیه آنان

متغیر	شاخص	مقادیر
استفاده از وسایل ارتباط جمعی زنان و خشونت علیه آنان	همبستگی	-0.089
	سطح معناداری	.120

بین استفاده از وسایل ارتباط جمعی همسر و خشونت علیه زنان رابطه وجود دارد.

از آنجائیکه پیش فرض ما این بوده بین استفاده از وسایل ارتباط جمعی همسر و خشونت علیه زنان رابطه وجود دارد؟ برای بررسی آن از آزمون همبستگی پیرسون استفاده شده که مقدار همبستگی بدست آمده برابر با 0.087- می باشد و جهت رابطه منفی می باشد. سطح معنی داری 128. نشان می دهد بین استفاده از وسایل ارتباط جمعی همسر و خشونت علیه زنان رابطه معنی داری وجود ندارد.

نتایج ضریب همبستگی برای رابطه بین استفاده از وسایل ارتباط جمعی همسر و خشونت علیه زنان

متغیر	شاخص	مقادیر
استفاده از وسایل ارتباط جمعی همسر و خشونت علیه زنان	همبستگی	-0.087
	سطح معناداری	.128

بین تعداد فرزند و خشونت علیه زنان رابطه وجود دارد.

از آنجائیکه پیش فرض ما این بوده بین تعداد فرزند و خشونت علیه زنان رابطه وجود دارد؟ برای بررسی آن از آزمون همبستگی پیرسون استفاده شده که مقدار همبستگی بدست آمده برابر با 0.061- می باشد و جهت رابطه منفی می باشد. سطح معنی داری 327. نشان می دهد بین تعداد فرزند و خشونت علیه زنان رابطه معنی داری وجود ندارد.

نتایج ضریب همبستگی برای رابطه بین تعداد فرزند و خشونت علیه زنان

متغیر	شاخص	مقادیر
تعداد فرزند و خشونت علیه زنان	همبستگی	-0.061
	سطح معناداری	.327

بین تعداد دختر و خشونت علیه زنان رابطه وجود دارد.

از آنجائیکه پیش فرض ما این بوده بین تعداد دختر و خشونت علیه زنان رابطه وجود دارد؟ برای بررسی آن از آزمون همبستگی پیرسون استفاده شده که مقدار همبستگی بدست آمده برابر با 0.016 می باشد و جهت رابطه مثبت می باشد. سطح معنی داری 796. نشان می دهد بین تعداد دختر و خشونت علیه زنان رابطه معنی داری وجود ندارد.

نتایج ضریب همبستگی برای رابطه بین تعداد دختر و خشونت علیه زنان

متغیر	شاخص	مقادیر
تعداد دختر و خشونت علیه زنان	همبستگی	.016
	سطح معناداری	.796

بین تعداد پسر و خشونت علیه زنان رابطه وجود دارد. از آنجائیکه پیش فرض ما این بوده بین تعداد پسر و خشونت علیه زنان رابطه وجود دارد؟ برای بررسی آن از آزمون همبستگی پیرسون استفاده شده که مقدار همبستگی بدست آمده برابر با -0.071 می باشد و جهت رابطه مثبت می باشد. سطح معنی داری 0.254 نشان می دهد بین تعداد پسر و خشونت علیه زنان رابطه معنی داری وجود ندارد.

نتایج ضریب همبستگی برای رابطه بین تعداد پسر و خشونت علیه زنان

متغیر	شاخص	مقادیر
تعداد پسر و خشونت علیه زنان	همبستگی	-0.071
	سطح معناداری	0.254

از آنجا پیش فرض ما این بوده بین خشونت علیه زنان برحسب اعتقاد زنان به مشاور خانواده تفاوت وجود دارد؟ برای بررسی آن از آزمون تی تست استفاده شده است. نتایج حاصل از آزمون تی تست نشان می دهد میانگین خشونت علیه زنان در بین زنانی که اعتقاد به مرکز مشاوره داشته اند 45.97 و زنانی که اعتقاد نداشته اند 46.86 می باشد چون سطح معنی داری ($sig = 0.725$) بیشتر از 0.05 می باشد تفاوت معناداری بین آنها وجود ندارد.

جدول میانگین خشونت علیه زنان برحسب اعتقاد زنان به مشاور خانواده

اعتقاد زنان به مشاور خانواده	میانگین	انحراف معیار	t	sig
بله	45.97	19.05	-3.53	.725
خیر	46.86	21.70		

بین خشونت علیه زنان برحسب اعتقاد همسر به مشاور خانواده تفاوت وجود دارد. از آنجا پیش فرض ما این بوده بین خشونت علیه زنان برحسب اعتقاد همسر به مشاور خانواده تفاوت وجود دارد؟ برای بررسی آن از آزمون تی تست استفاده شده است. نتایج حاصل از آزمون تی تست نشان می دهد میانگین خشونت علیه زنان در بین زنانی که همسرشان اعتقاد به مرکز مشاوره داشته اند 37.69 و زنانی که همسرشان اعتقاد نداشته اند 52.17 می باشد چون سطح معنی داری ($sig = 0.000$) بیشتر از 0.05 می باشد تفاوت معناداری در سطح 99 درصد اطمینان وجود دارد. بنابراین، میزان خشونت در میان همسرانی که اعتقاد به مرکز مشاوره خانواده دارند کمتر می باشد.

جدول میانگین خشونت علیه زنان برحسب اعتقاد همسر به مشاور خانواده

اعتقاد همسر به مشاور خانواده	میانگین	انحراف معیار	t	sig
بله	37.69	10.11	-7.531	.000
خیر	52.17	22.77		

بین خشونت علیه زنان برحسب میزان درآمد تفاوت وجود دارد.

از آنجائیکه پیش فرض ما این بوده بین خشونت علیه زنان برحسب میزان درآمد تفاوت وجود دارد؟ برای بررسی آن از تحلیل واریانس یک طرفه استفاده شده است. جدول شماره میانگین خشونت علیه زنان را برحسب میزان درآمد مقایسه می‌کند. همانگونه که در جدول می بینیم میانگین خشونت علیه زنانی که هیچ درآمدی ندارند 46.85، زنانی که درآمدشان کمتر از ۲۰۰ هزار تومان 50.66، بین ۲۰۱ تا ۵۰۰ هزار تومان 43.77، بین ۵۰۱ تا ۱ میلیون تومان 46.05 و زنانی که درآمدشان بالای یک میلیون تومان 34.87 می‌باشد. سطح معنی‌داری 0.181، با مقدار f برابر با 1.573 نشان دهنده این است که بین خشونت علیه زنان برحسب میزان درآمد تفاوت معنی‌داری وجود ندارد.

بررسی خشونت علیه زنان برحسب میزان درآمد

سطح معنی داری	مقدار f	جمع مجزورات	انحراف معیار	میانگین	میزان درآمد
.181	1.573	121516.252	21.14	46.85	هیچ
			24.11	50.66	کمتر از ۲۰۰ هزار تومان
			17.58	43.77	بین ۲۰۱ تا ۵۰۰ هزار تومان
			14.47	46.05	بین ۵۰۱ تا ۱ میلیون تومان
			7.48	34.87	بالای یک میلیون تومان

بین خشونت علیه زنان برحسب میزان درآمد همسر تفاوت وجود دارد.

از آنجائیکه پیش فرض ما این بوده بین خشونت علیه زنان برحسب میزان درآمد همسر تفاوت وجود دارد؟ برای بررسی آن از تحلیل واریانس یک طرفه استفاده شده است. جدول شماره میانگین خشونت علیه زنان را برحسب میزان درآمد همسر مقایسه می‌کند. همانگونه که در جدول می بینیم میانگین خشونت علیه زنانی که همسرشان هیچ درآمدی ندارند 48.00، زنانی که درآمد همسرشان کمتر از ۲۰۰ هزار تومان 45.21، بین ۲۰۱ تا ۵۰۰ هزار تومان 44.15، بین ۵۰۱ تا ۱ میلیون تومان 49.83 و زنانی که درآمد همسرشان بالای یک میلیون تومان 43.68 می‌باشد. سطح معنی‌داری 0.217، با مقدار f برابر با 1.451 نشان دهنده این است که بین خشونت علیه زنان برحسب میزان درآمد همسر تفاوت معنی‌داری وجود ندارد.

بررسی خشونت علیه زنان برحسب میزان درآمد همسر

سطح معنی داری	مقدار f	جمع مجزورات	انحراف معیار	میانگین	میزان درآمد همسر
.217	1.451	121791.849	19.93	48.00	هیچ
			19.90	45.21	کمتر از ۲۰۰ هزار تومان
			18.28	44.15	بین ۲۰۱ تا ۵۰۰ هزار تومان
			22.84	49.83	بین ۵۰۱ تا ۱ میلیون تومان
			17.15	43.68	بالای یک میلیون تومان

بین خشونت علیه زنان برحسب میزان استفاده همسر از ماهواره تفاوت وجود دارد.

از آنجائیکه پیش فرض ما این بوده بین خشونت علیه زنان برحسب میزان استفاده همسر از ماهواره تفاوت وجود دارد؟ برای بررسی آن از تحلیل واریانس یک طرفه استفاده شده است. جدول شماره میانگین خشونت علیه زنان را برحسب میزان استفاده همسر از ماهواره مقایسه می‌کند. همانگونه که در جدول می بینیم میانگین خشونت علیه زنانی که همسر شان اصلا از ماهواره استفاده نمی‌کنند 42.41، زنانی که همسرشان خیلی کم از ماهواره استفاده می‌کنند 38.23، کم 46.40، زیاد 50.55 و زنانی که همسرشان خیلی زیاد از ماهواره استفاده می‌کنند میانگین خشونت علیه آنها 63.31 باشد. سطح معنی‌داری 0.000 با مقدار f برابر با 9.136 نشان دهنده این است که بین خشونت علیه زنان برحسب میزان استفاده همسر از ماهواره تفاوت معنی‌داری در سطح ۹۹ درصد اطمینان وجود دارد. بدین معنی که با بالا رفتن میزان استفاده همسران از ماهواره خشونت علیه آنها نیز بیشتر می‌شود.

بررسی خشونت علیه زنان برحسب میزان استفاده همسر از ماهواره

میزان استفاده همسر از ماهواره	میانگین	انحراف معیار	جمع مجزورات	مقدار f	سطح معنی داری
اصلا	42.41	18.39	122014.091	9.136	.000
خیلی کم	38.23	9.26			
کم	46.40	17.61			
زیاد	50.55	22.11			
خیلی زیاد	63.31	25.32			

بین خشونت علیه زنان برحسب میزان استفاده همسر از اینترنت تفاوت وجود دارد. از آنجائیکه پیش فرض ما این بوده بین خشونت علیه زنان برحسب میزان استفاده همسر از اینترنت تفاوت وجود دارد؟ برای بررسی آن از تحلیل واریانس یک طرفه استفاده شده است. جدول شماره میانگین خشونت علیه زنان را برحسب میزان استفاده همسر از اینترنت مقایسه می‌کند. همانگونه که در جدول می بینیم میانگین خشونت علیه زنانی که همسرشان اصلا از اینترنت استفاده نمی‌کنند 49.41، زنانی که همسرشان خیلی کم از اینترنت استفاده می‌کنند 41.47، کم 41.55، زیاد 40.33 و زنانی که همسرشان خیلی زیاد از اینترنت استفاده می‌کنند میانگین خشونت علیه آنها 47.80 باشد. سطح معنی‌داری 0.015 با مقدار f برابر با 3.129 نشان دهنده این است که بین خشونت علیه زنان برحسب میزان استفاده همسر از اینترنت تفاوت معنی‌داری در سطح ۹۵ درصد اطمینان وجود دارد.

بررسی خشونت علیه زنان برحسب میزان استفاده همسر از اینترنت

میزان استفاده همسر از اینترنت	میانگین	انحراف معیار	جمع مجزورات	مقدار f	سطح معنی داری
اصلا	49.41	22.92	122188.485	3.129	.015
خیلی کم	41.47	12.03			
کم	41.55	14.58			
زیاد	40.33	13.73			
خیلی زیاد	47.80	16.98			

بین خشونت علیه زنان برحسب میزان استفاده همسر از روزنامه و کتاب تفاوت وجود دارد. از آنجائیکه پیش فرض ما این بوده بین خشونت علیه زنان برحسب میزان استفاده همسر از روزنامه و کتاب تفاوت وجود دارد؟ برای بررسی آن از تحلیل واریانس یک طرفه استفاده شده است. جدول شماره میانگین خشونت علیه زنان را برحسب میزان استفاده همسر از روزنامه و کتاب مقایسه می‌کند. همانگونه که در جدول می‌بینیم میانگین خشونت علیه زنانی که همسرشان اصلاً از روزنامه و کتاب استفاده نمی‌کنند 58.13، زنانی که همسرشان خیلی کم از اینترنت استفاده می‌کنند 46.41، کم 43.78، زیاد 41.18 و زنانی که همسرشان خیلی زیاد از روزنامه و کتاب استفاده می‌کنند میانگین خشونت علیه آنها 34.65 باشد. سطح معنی‌داری 0.000. با مقدار f برابر با 11.676 نشان دهنده این است که بین خشونت علیه زنان برحسب میزان استفاده همسر از روزنامه و کتاب تفاوت معنی‌داری در سطح ۹۵ درصد اطمینان وجود دارد. بدین معنی که با میزان استفاده همسران از روزنامه و کتاب خشونت علیه زنان کمتر می‌شود.

بررسی خشونت علیه زنان برحسب میزان استفاده همسر از روزنامه و کتاب

میزان استفاده همسر از روزنامه و کتاب	میانگین	انحراف معیار	جمع مجزورات	مقدار f	سطح معنی داری
اصلاً	58.13	26.70	122127.205	11.676	.000
خیلی کم	46.41	20.83			
کم	43.78	15.54			
زیاد	41.18	14.52			
خیلی زیاد	34.65	5.65			

بین خشونت علیه زنان برحسب میزان استفاده زنان از ماهواره تفاوت وجود دارد. از آنجائیکه پیش فرض ما این بوده بین خشونت علیه زنان برحسب میزان استفاده زنان از ماهواره تفاوت وجود دارد؟ برای بررسی آن از تحلیل واریانس یک طرفه استفاده شده است. جدول شماره میانگین خشونت علیه زنان را برحسب میزان استفاده زنان از ماهواره مقایسه می‌کند. همانگونه که در جدول می‌بینیم میانگین خشونت علیه زنانی که اصلاً از ماهواره استفاده نمی‌کنند 44.03، زنانی که خیلی کم از ماهواره استفاده می‌کنند 42.96، کم 45.14، زیاد 53.88 و زنانی که خیلی زیاد از ماهواره استفاده می‌کنند میانگین خشونت علیه آنها 48.59 باشد. سطح معنی‌داری 0.032. با مقدار f برابر با 2.668 نشان دهنده این است که بین خشونت علیه زنان برحسب میزان استفاده زنان از ماهواره تفاوت معنی‌داری در سطح ۹۵ درصد اطمینان وجود دارد.

بررسی خشونت علیه زنان برحسب میزان استفاده زنان از ماهواره

میزان استفاده زنان از ماهواره	میانگین	انحراف معیار	جمع مجزورات	مقدار f	سطح معنی داری
اصلاً	44.03	19.77	122014.091	2.668	.032
خیلی کم	42.96	15.98			
کم	45.14	20.03			
زیاد	53.88	21.30			
خیلی زیاد	48.59	18.17			

بین خشونت علیه زنان برحسب میزان استفاده زنان از اینترنت تفاوت وجود دارد. از آنجائیکه پیش فرض ما این بوده بین خشونت علیه زنان برحسب میزان استفاده زنان از اینترنت تفاوت وجود دارد؟ برای بررسی آن از تحلیل واریانس یک طرفه استفاده شده است. جدول شماره میانگین خشونت علیه زنان را برحسب میزان استفاده زنان از اینترنت مقایسه می کند. همانگونه که در جدول می بینیم میانگین خشونت علیه زنانی که اصلا از اینترنت استفاده نمی کنند 48.88، زنانی که خیلی کم از اینترنت استفاده می کنند 44.13، کم 40.77، زیاد 41.68 و زنانی که خیلی زیاد از اینترنت استفاده می کنند میانگین خشونت علیه آنها 50.46 باشد. سطح معنی داری 0.027. با مقدار f برابر با 2.775 نشان دهنده این است که بین خشونت علیه زنان برحسب میزان استفاده زنان از اینترنت تفاوت معنی داری در سطح ۹۵ درصد اطمینان وجود دارد.

بررسی خشونت علیه زنان برحسب میزان استفاده زنان از اینترنت

میزان استفاده زنان از اینترنت	میانگین	انحراف معیار	جمع مجزورات	مقدار f	سطح معنی داری
اصلا	48.88	22.74	120753.828	2.775	.027
خیلی کم	44.13	13.03			
کم	40.77	13.98			
زیاد	41.68	14.00			
خیلی زیاد	50.46	20.02			

بین خشونت علیه زنان برحسب میزان استفاده زنان از روزنامه و کتاب تفاوت وجود دارد. از آنجائیکه پیش فرض ما این بوده بین خشونت علیه زنان برحسب میزان استفاده زنان از روزنامه و کتاب تفاوت وجود دارد؟ برای بررسی آن از تحلیل واریانس یک طرفه استفاده شده است. جدول شماره میانگین خشونت علیه زنان را برحسب میزان استفاده زنان از روزنامه و کتاب مقایسه می کند. همانگونه که در جدول می بینیم میانگین خشونت علیه زنانی که اصلا از روزنامه و کتاب استفاده نمی کنند 53.01، زنانی که همسرشان خیلی کم از اینترنت استفاده می کنند 50.26، کم 45.21، زیاد 40.64 و زنانی که خیلی زیاد از روزنامه و کتاب استفاده می کنند میانگین خشونت علیه آنها 42.55 باشد. سطح معنی داری 0.003. با مقدار f برابر با 4.176 نشان دهنده این است که بین خشونت علیه زنان برحسب میزان استفاده زنان از روزنامه و کتاب تفاوت معنی داری در سطح ۹۵ درصد اطمینان وجود دارد.

بررسی خشونت علیه زنان برحسب میزان استفاده زنان از روزنامه و کتاب

میزان استفاده زنان از روزنامه و کتاب	میانگین	انحراف معیار	جمع مجزورات	مقدار f	سطح معنی داری
اصلا	53.01	25.36	120753.828	4.176	.003
خیلی کم	50.26	19.44			
کم	45.21	18.97			
زیاد	40.64	14.58			
خیلی زیاد	42.55	14.09			

۴. بحث

خانواده، یکی از نهادهای مهم جامعه بشری است که زیربنایی ترین و اولین نهاد اجتماع به شمار می رود. تأثیر خانواده بر رشد، تعادل و شکوفایی افراد و جامعه به حدی است که هیچ صاحب نظری نمی تواند آن را انکار کند؛ زیرا خانواده مناسب ترین نظام برای تأمین نیازهای مادّی، روانی و معنوی بشر بوده و بهترین بستر را برای تأمین امنیت و آرامش روانی اعضا، پرورش نسل جدید و اجتماعی کردن فرزندان و برآورده ساختن نیازهای عاطفی افراد فراهم نموده است. با این حال، نظام خانواده دچار مشکلات و چالش های اساسی می گردد و حتی گاه اساس و تمامیت آن نیز به زیر سؤال رفته است. بنابراین، مطالعه حاضر با هدف بررسی عوامل موثر بر خشونت علیه زنان در شهرستان ممسنی انجام شده است. در ابتدا به اهمیت و اهداف تحقیق پرداخته شده است، سپس برخی تحقیقات پیشین داخلی و خارجی که مرتبط با موضوع کار بودند، معرفی شد. در بخش نظریات، به نظریه های مرتبط با موضوع اشاره شد. روش این تحقیق پیمایش بوده و جامعه آماری شامل کلیه زنان شهرستان نورآباد ممسنی بوده است. حجم نمونه ۳۷۵ زن بوده که براساس نمونه گیری ترکیبی خوشه ای و تصادفی ساده انتخاب شده اند. متغیر وابسته در این مطالعه خشونت علیه زنان که شامل خشونت کلامی، روانی، اقتصادی، اجتماعی، فیزیکی و جنسی بوده با ۳۰ گویه مورد سنجش قرار گرفته است. در این مطالعه وضعیت اشتغال، درآمد، استفاده از وسایل ارتباط جمعی، نوع وسیله ارتباط جمعی، مالکیت منزل و نوع منزل و اعتقاد به مشاور، تعداد فرزند و جنسیت فرزند به عنوان متغیر مستقل در نظر گرفته شده است.

جهت آزمون فرضیه های تحقیق از ضریب همبستگی پیرسون، تحلیل واریانس یک طرفه و آزمون تی تست استفاده شده است و نتایج ذیل به دست آمد:

برای زنان نمونه آماری تحقیق بیشترین نوع خشونت، کلامی و روانی بادرصد ۸۱/۳ را تجربه کردند و میزان خشونت اجتماعی و فیزیکی در رتبه دو با ۵۳/۱ و خشونت اقتصادی ۴۱/۶ و کمترین نوع خشونت گزارش شده خشونت جنسی با میانگین ۲۶/۷ است. بین متغیرهای اعتقاد مردان به مشاور، نوع وسیله ارتباط جمعی مورد استفاده و خشونت علیه زنان رابطه است اما رابطه ای بین استفاده از وسایل ارتباط جمعی، نوع منزل و مالکیت آن، تعداد و جنسیت فرزندان، در آمد زنان، اعتقاد زنان به مشاور، با خشونت نیست. ۵۸،۶ درصد از زنان بیان کردند با به دنیا آمدن فرزندان خشونت شوهران کاهش پیدا کرده است. ۵۱،۹ درصد از زنان علت تحمل خشونت را بخاطر حمایت از فرزند و آینده آن و تنها ۳ درصد هم وابستگی اقتصادی به همسر را بیان کردند.

پیشنهادات:

ترویج باورهای مذهبی و تقویت پایبندی زنان و مردان، ترویج حجاب، عفت و پاکدامنی جهت جلوگیری از فساد اخلاقی و تنوع طلبی جنسی بین خانم و آقا. آشنا کردن زوجین به اثرات سوء ماهواره در منزل و تلاش جهت آموزش استفاده صحیح از وسایل ارتباط جمعی. تلاش مسئولین جهت هماهنگی بین فرهنگ مادی و معنوی و از بین بردن تأخرفرہنگی، جامعه ایران همیشه کالا (فرهنگ مادی) وارد می شود و نحوه استفاده صحیح کالا آموزش داده نمی شود، زمانی که مردم با استفاده سوء و نادرست از کالا عادت کردند آن زمان با کالا به عنوان پدیده شوم برخورد می شود، در صورتیکه از بدو ورود کالا باید آموزش صحیح استفاده کردن و فواید کالا هم آموزش داد. بالابردن سطح تحصیلات. نگاه جدی مسئولین جامعه به ضرورت آموزش مهارت های زندگی از سنین پایین. آموزش زنان جهت آگاهی از حقوق قانونی خود و همسرشان. آموزش و آگاهی اعضای جامعه نسبت به آثار سوء همسرآزاری. تبلیغات مذهبی جهت تحکیم جایگاه زن در خانواده و مذموم شمردن پدیده همسرآزاری از دید اسلام. آشنا کردن مردم با خدمات اورژانس اجتماعی. ایجاد خدمات حمایتی به زنان و خانواده های تحت آزار. برخورد قاطع تر نهادها و مراکز مرتبط با افراد همسر آزار. افزایش تحقیقات کیفی درباره پدیده

همسرآزاری. تلاش برای ارتقاء سطح زندگی مردم و ریشه کن کردن فقر مادی و معنوی. تلاش رسانه جمعی و نهادهای آموزش جهت الگو سازی روابط بهنجار در خانواده . نظارت بیشتر بر محصولات فرهنگی رسانه بویژه صدا و سیما که گاه خود ترویج دهنده الگوهای غلط درباره ازداج، انتخاب همسر و روابط خانوادگی است. بیمه کردن زنان خانه دار جهت حمایت مالی. بررسی خشونت علیه زنان و مردان همزمان تا به نتایج دقیق تری درباره خشونت خانوادگی دست یافت.

Archive of SID

منابع

- ابوت، پاملا؛ کالر والاس (۱۳۷۶). درآمدی بر جامعه‌شناسی نگرش‌های فمینیستی. (چاپ اول). (مریم خراسانی، حمید احمدی، مترجمان). بی، جا: انتشارات دنیای مادر.
- استوارت میل، جان (۱۳۷۹). انقیاد زنان. (علاءالدین طباطبایی، مترجم). تهران: انتشارات هرمس.
- اعزازی، شهلا (۱۳۸۰). خشونت خانوادگی زنان کتک‌خورده. تهران: نشر سالی.
- باول، پیر (۱۳۷۴). روانشناسی شخصیت جنبه‌های روانی - اجتماعی. (محمود ایروانی، مترجم). تهران: انتشارات آفرینش.
- برناردز، جان (۱۳۸۸). درآمدی بر مطالعات خانواده. (چاپ دوم). (حسین قاضیان، مترجم). تهران: نشر نی.
- بهرامی، مصطفی (۱۳۸۱). بررسی عوامل مؤثر بر میزان بهره‌مندی فرهنگیان از وسایل ارتباط جمعی مطالعه موردی: دیران مقطع متوسط شهر شیراز. دانشگاه شیراز.
- بهنام، جمشید؛ راسخ، شاپور (۱۳۴۸). مقدمه‌ای بر جامعه‌شناسی ایران. (چاپ سوم). تهران: انتشارات خوارزمی.
- بخارایی. احمد (۱۳۹۰). جامعه‌شناسی انحرافات اجتماعی. (چاپ دوم). تهران: انتشارات منگان.
- بی. نا (۱۳۸۰). حقوق بشر از دیدگاه اسلام آراء دانشمندان ایرانی. (چاپ اول). تهران: انتشارات بین‌المللی الهدی.
- ترابی، علی‌اکبر. (۱۳۴۷). مبانی جامعه‌شناسی. (چاپ دوم). تهران: انتشارات اقبال.
- ترنر، جانانان اچ (۱۳۷۲). ساخت نظریه جامعه‌شناختی. (چاپ اول). (عبدالعلی لهسایی‌زاده، مترجم). شیراز. انتشارات نوید شیراز.
- توسلی، غلام‌عباس (۱۳۷۶). نظریه‌های جامعه‌شناسی. (چاپ ششم). تهران: انتشارات سمت.
- خضرنجات، حمید (۱۳۶۹). مفاهیم جامعه‌شناسی. (چاپ اول). شیراز: انتشارات شیراز.
- دواس، دی‌ای. (۱۳۸۲). پیمایش در تحقیقات اجتماعی. (چاپ سوم). تهران: نشر نی.
- دینانی، محمدحسین (۱۳۸۲). گلوگاه‌های پژوهش در علوم اجتماعی. مشهد: انتشارات کتابخانه رایانه‌ای.
- رابینگتن، ای و همکاران. (بی. تا). دیدگاه‌های جامعه‌شناختی درباره راه‌حل مسایل اجتماعی. (صادق صالحی، مترجم). بی. جا.
- رحمتی، مجید (۱۳۸۴). بررسی عوامل مؤثر بر آگاهی مردم شهرضا از حقوق اجتماعی و سیاسی. دانشگاه دهقان.
- رفیع‌پور، فرامرز (۱۳۸۰). کندوکاوها و پنداشته‌ها مقدمه‌ای بر روشهای شناخت جامعه و تحقیقات اجتماعی. (چاپ یازدهم). تهران: انتشارات انتشار.
- رضانی، خسرو (۱۳۷۸). روشهای تحقیق در علوم رفتاری و علوم اجتماعی. (چاپ دوم). یاسوج: انتشارات فاطمیه.
- ریتزر، جورج (۱۳۸۱). نظریه‌ی جامعه‌شناسی در دوران معاصر. (محسن ثلاثی، مترجم). تهران: انتشارات علمی.
- زنگنه، محمد (۱۳۸۰). بررسی جامعه‌شناختی عواملی مؤثر بر خشونت علیه زنان در خانواده مطالعه موردی شهر بوشهر. دانشگاه شیراز.
- زارع، خدیجه (۱۳۸۸). بررسی پدیده همسرآزاری در شهر نورآباد ممسنی. دانشگاه پیام نور ممسنی .
- ساروخانی، باقر (۱۳۷۰). دایره‌المعارف علوم اجتماعی. تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- ساروخانی، باقر (۱۳۷۹). مقدمه‌ای بر جامعه‌شناسی خانواده. تهران: انتشارات سروش.
- سلیمی، علی و محمدداوری (۱۳۸۵). جامعه‌شناسی کجروی. (چاپ دوم). قم: انتشارات پژوهشگاه حوزه و دانشگاه.
- ستوده هدایت اله و سیف اله بهاری (۱۳۸۶). آسیب‌شناسی خانواده. تهران: انتشارات ندای آریانا.

- صدیق سروستانی، رحمت اله (۱۳۸۵). آسیب‌شناسی اجتماعی. (چاپ دوم). تهران: دانشگاه تهران.
- عابدی، محمدعلی؛ محمد قطب. (بی. تا). جامعه‌شناسی تاریخی زن. بی. جا.
- عمید، حسن (۱۳۴۵). فرهنگ عمید. (چاپ دوم). تهران: انتشارات جاویدان علمی.
- کازنو، ژان (۱۳۵۴). جامعه‌شناسی رادیو و تلویزیون. (چاپ دوم). (جمشید ارجمند، مترجم). مترجم: کوروش.
- کوزر، لوئیس (۱۳۷۹). زندگی و اندیشه بزرگان جامعه‌شناسی. (چاپ هشتم). (محسن ثلاثی، مترجم). تهران: انتشارات علمی.
- گرت، استفانی (۱۳۸۰). جامعه‌شناسی جنسیت. (کتایون بقایی، مترجم). تهران: نشر دیگر.
- گرگی، عباس (۱۳۸۳). بررسی عوامل اقتصادی، اجتماعی مؤثر بر نگرش زنان نسبت به نابرابری‌های جنسیتی مطالعه موردی زنان ۲۵-۴۵ ساله شهر شیراز. دانشگاه شیراز.
- لیبی، محمد مهدی (۱۳۹۳). خانواده در قرن بیست و یکم. تهران: نشر علم.
- مک کارتی، جین؛ رینزو روزالیند، ادواردز (۱۳۹۰). مفاهیم کلیدی در مطالعات خانواده. (محمد مهدی لیبی، مترجم). تهران: نشر علم.
- مرکز آمار ایران (۱۳۷۵). سرشماری عمومی نفوس و مسکن شهر نورآباد.
- معیدفر، سعید (۱۳۹۰). جامعه‌شناسی مسائل ایران. (چاپ سوم). تهران: انتشارات نورعلم.
- محمدی، یاسر (۱۳۷۶). بررسی عوامل اجتماعی مؤثر بر خشونت علیه زنان شهر نورآباد ممسنی. دانشگاه آزاد اسلامی رودهن.
- محسنی، منوچهر (۱۳۷۴). جامعه‌شناسی عمومی. (چاپ سیزدهم). تهران: انتشارات طهوری.
- محسنی، منوچهر؛ ابوالقاسم پورضا انور. (۱۳۸۲). ازدواج و خانواده در ایران. تهران: انتشارات آرون.
- مطهری، مرتضی (۱۳۵۹). نظام حقوق زن در اسلام. (چاپ نهم). تهران: شرکت افست.
- منصور، جهانگیر (۱۳۸۴). قوانین و مقررات مربوط به خانواده. (چاپ پانزدهم). تهران: نشر دوران.
- نادری، عزت‌الله؛ مریم سیف‌نراقی (۱۳۸۱). روشهای تحقیق در علوم انسانی با تأکید بر علوم رفتاری. (چاپ بیست و یکم). تهران: انتشارات بدر.
- نبوی، بهروز. بی. تا. مقدمه‌ای بر روش تحقیق در علوم اجتماعی. (چاپ سوم). تهران: چاپ فروردین.
- نیک‌گهر، عبدالحسین (۱۳۷۳). مبانی جامعه‌شناسی. (چاپ پنجم). تهران: انتشارات رایزن.
- وثوقی، منصور؛ نیک‌خلق، علی‌اکبر (۱۳۷۱). مبانی جامعه‌شناسی. (چاپ پنجم). تهران: انتشارات خردمند.
- ووود، شرم (۱۳۷۲). دیدگاه‌های نوین جامعه‌شناسی. (چاپ سوم). (مصطفی ازکیا، مترجم). تهران: مؤسسه کیهان.
- **Suneeta Krishnan, Kalyani Subbiah, Sajida Khanum, Prabha S. Chandra and Nancy S.Padian(2012)** Domestic Violence: Results of a Pilot Study in Bengaluru, India An Intergenerational Women's Empowerment Intervention to Mitigate Violence Against Women
- **Lana Zannettino(2012)**... There is No War Here; It is Only the Relationship That Make s us Scared": Factors Having an Impact on Domestic Violence in Liberian Refugee Communities in South Australia Violence Against Women.