

عوامل جذابیت محصول و تأثیر آن بر رفتار مشتری

دکتر سینا نعمتیزاده^۱

سید محمد جواد سراجی^۲

چکیده

این تحقیق به بررسی عوامل موثر بر درگیری ذهنی طبقه محصول در رفتار خرید نان صنعتی می‌پردازد. طرح این تحقیق بر مبنای یک مدل مفهومی طراحی شده است که در تحقیق دریچوتیز و همکاران در سال ۲۰۰۷ به کار گرفته شد بر اساس آن پیشنهادهایی برای محققان آتی، ارائه گردید. درگیری ذهنی طبقه محصول با پنج شاخص طعم و مزه، قیمت، مواد تشکیل دهنده، راحتی آماده سازی و نام و نشان تجاری سنجیده شده است. روش تحقیق توصیفی است که با بکارگیری ابزار پرسشنامه و روش پیمایشی جمع آوری داده‌ها، اطلاعات مورد نیاز آن جمع آوری گردیده است. جامعه آماری این تحقیق، خریداران نان صنعتی در شهر تهران است که با استفاده از روش نمونه گیری خوشبی چند مرحله‌یی، تعداد ۴۰۴ نمونه سالم انتخاب گردید. در این تحقیق با استفاده از مدل‌های خطی تعمیم یافته، به تجزیه و تحلیل داده‌ها پرداخته شده است. ابتدا با آزمون کای دو صحت مدل تایید شده است و مقدار شاخص‌های مک فدن، نگل کرک و کاکس و اسنل وضعیت مناسب برآش مدل را نشان

۱- عضو هیأت علمی دانشگاه آزاد اسلامی - واحد مرکزی تهران

۲- دانش آموخته کارشناسی ارشد مدیریت بازرگانی (گرایش بازاریابی)، دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران

می‌دهد. در ادامه با بررسی مقدار احتمال هر متغیر و در سطح اطمینان ۹۵٪ فرضیات: سطح در آمد، میزان تحصیلات، جمعیت خانواده، جستجوی اطلاعات، نقش خوردن در کاهش ابتلا به بیماری‌ها، استفاده از راهنمایی‌های تغذیه‌یی و طراح وعده غذایی خانواده بودن تایید گردید و تاثیر عوامل دانش تغذیه، مدت زمان خرید، چرخه عمر خانواده، داشتن رژیم غذایی خاص، خریدار اصلی خانواده بودن و وضعیت اشتغال بر میزان درگیری طبقه محصول تایید نگردید.

واژگان کلیدی

رفتار مصرف کننده، درگیری ذهنی طبقه محصول، دانش محصول، جستجوی اطلاعات، چرخه عمر خانواده، نان صنعتی

هدف بازاریابی، تامین و برآورده ساختن نیازها و خواسته‌های مشتریان مورد نظر است. حوزه رفتار مصرف کننده به بررسی نحوه انتخاب، خرید، استفاده و مصرف کالاهای خدمات، ایده‌ها یا تجربیات برای تامین نیازها و خواسته‌های مشتری می‌پردازد. محققان بر این باورند که درگیری ذهنی یکی از مفاهیم مهم در حوزه رفتار مصرف کننده، جهت تجزیه و تحلیل رفتار و کمک به تدوین استراتژی‌های بازاریابی است. درگیری ذهنی کالا معمولاً در ارتباط با روابط شخصی درک می‌شود و از اهداف بنا شده بر روی نیازهای ذاتی، ارزش‌ها، علاقه و دلبستگی‌ها ناشی می‌شود (zaichkowsky, 1986, 6). مطالعات متعدد انجام شده در زمینه درگیری ذهنی مصرف کننده^۱، تاریخچه بسیار طولانی با قدمت توسعه‌یی بیش از ۴۰ سال دارد. تمرکز ویژه بر روی شکل‌های متنوع و عملیاتی کردن درگیری ذهنی، شامل خود اصل درگیری ذهنی در سال ۱۹۴۷ بوسیله کانتریل و شریف^۲ مطرح شد. درگیری ذهنی در تبلیغات در سال ۱۹۶۶ توسط کروگمان^۳، درگیری ذهنی در خرید در سال ۱۹۸۵ بوسیله سلاما و تاشچیندر^۴ و موضوعات ویژه‌ای مانند درگیری شخصی، در سال ۱۹۸۵ بوسیله زای کوفسکی^۵، تهیه نمودار خصوصیات لیست اقلام مصرف کننده، در سال ۱۹۸۵ بوسیله لورنت و کاپفرر^۶ درگیری ذهنی تصمیم خرید، در سال ۱۹۸۹ بوسیله میتال^۷، و درگیری ذهنی خرید، در سال ۲۰۰۱ بوسیله برگادا و دیگران^۸ مطرح گردیده است. (ocass & choy, 2008, 342).

تئوری ارائه شده در سال ۱۹۶۶ توسط لن کستر^۹، رویکرد جدیدی را انعکاس داده و بیان کرد که مصرف کننده به ویژگی‌های محصولات اهمیت می‌دهد. این تئوری برای کالاهایی که ویژگی‌های آن در حال بهبود است (مانند جدول ارزش غذایی برای مواد غذایی) کاربردی

1- Consumer Involvement(CI)

2- Cantril & Sheriff

3- Krugman

4- Slama & Tashchian

5- Zaichkowsky

6- Laurent & Kapferer

7- Mitall

8- Bergadaa et al

9- Lancaster

شده است(Drichoutis & et al, 2007, 889). درگیری ذهنی با محصول به معنی اهمیت درک شدۀ مصرف کنندگان از کالا است. درگیری ذهنی محصول به همان میزان مهم است که محصول برای مصرف کننده اهمیت دارد و بعبارت دیگر شامل میزانی است که مصرف کننده، یک طبقه محصول یا خدمت را جالب توجه یا لذت بخش بداند. درگیری ذهنی محصول، می تواند محدود یا گستردۀ ایجاد شود(Schneider & Rodgers, 1996, 250). درگیری ذهنی می تواند به عنوان یک ساختار تک بعدی تحت عنوان مهم بودن استفاده آن محصول، مفهوم سازی شود(Brennan & Mavando, 2000, 133). برنان و موواندو، ۴ نوع درگیری را از یکدیگر متمایز کردند:

- ۱) درگیری ذهنی تصمیم خرید^۱، یا درگیری ذهنی موقعیتی^۲
- ۲) درگیری ذهنی طبقه محصول^۳
- ۳) درگیری ذهنی واکنشی^۴، که بعداً بصورت ترکیبی از درگیری طبقه محصول و تصمیم خرید مطرح شد.
- ۴) درگیری ذهنی با پیام تبلیغ^۵.(Ibid, 135)

در این تحقیق بدليل عمومیت بسیار بالای درگیری ذهنی طبقه محصول، این نوع درگیری موشکافانه بررسی شده است و عوامل تاثیرگذار بر آن و بررسی متغیرهایی که می توان بوسیله آن درگیری ذهنی محصول را اندازه گیری نمود، مورد بررسی قرار گرفته اند.

طرح تحقیق

بیان مساله : امروزه شناخت دقیق مشتریان و مصرف کنندگان یک طبقه کالا می تواند شرکت‌ها، سازمان‌ها و صنایع را در شناسایی بازار هدف محصولات یاری کند و در بخش بندي بازار، هدف گیری و جایگاه یابی محصولات نقش موثری را ایفا نماید. درک رفتار

1- Purchase Decision Involvement (PDI)

2- Situational Involvement (SI)

3- Product Class Involvement (PCI)

4-Response Involvement (RI)

5- Involvement with the advertising message (AMI)

صرف کننده و شناخت مشتریان کار چندان ساده ای نیست. تحقیقات متنوعی در زمینه درگیری ذهنی صورت گرفته و عوامل تأثیر گذار مختلفی بررسی شده است اما در زمینه درگیری ذهنی، یک طبقه خاص کالا (بخصوص یک طبقه محدود کالایی مانند نان) مطالعه‌ای مورد نیاز بود تا بتوان به بررسی عوامل مهم و تأثیرگذار بر امر درگیری ذهنی و تصمیم‌گیری خرید مصرف کنندگان پرداخت. این تحقیق بر اساس تحقیقی که در سال ۲۰۰۷ توسط دریچوتیز و همکاران^۱ انجام شده و مقاله آن در مجله معتبر اروپایی بازاریابی منتشر شده بود، شکل گرفته است. پیشنهاد محققان مذکور این بود که می‌توان در آینده این تحقیق را بصورت اختصاصی در مورد یک طبقه کالا مانند نان، ماکارونی، گوشت و انجام داد و نقش چرخه عمر خانواده را به عنوان یک متغیر جمعیت شناختی مورد بررسی قرار داد. همچنین از آنجا که ارایه تحقیقات محققان بین المللی راه مناسبی برای ارتقای سطح علمی دانش بازاریابی در جهان است، ضمن در نظر گرفتن این پیشنهادها تلاش شده است تا بصورت کاملتر عوامل تأثیرگذار بر درگیری ذهنی در یک طبقه بسیار خاص از کالاهای مانند نان صنعتی مورد بررسی قرار گیرد. این تحقیق بدنیال پاسخگویی به سوالات زیر است:

آیا عوامل فردی (سطح تحصیلات)، فاکتورهای نگرشی و موقعیتی (موقعیت کاری، درآمد، مدت زمان خرید، داشتن رژیم غذایی، خریدار اصلی خانواده بودن، طراح اصلی و عده غذایی بودن و ...)، آگاهی از محصول، جستجوی اطلاعات و چرخه عمر خانواده بر درگیری ذهنی طبقه محصول تأثیرگذار است؟ و در صورت تأثیرگذاری، نوع تأثیر این متغیرها بر درگیری ذهنی چگونه است.

اهمیت و ضرورت تحقیق: درگیری ذهنی نقش مهمی را در رفتار مصرف کننده ایفا می‌کند. بارکی و هارت ویچ^۲ بر این اعتقادند که سطح درگیری ذهنی با یک محصول، می‌تواند انگیزه افراد را افزایش داده و مستقیماً بر رفتار خرید افراد از یک برنده خاص تأثیرگذار باشد. شرکت‌ها قبل از تدوین خط مشی‌های بازاریابی خود، به شناخت مصرف کنندگان و

1 - Drichoutis & et al
2- Barki & Hartwich

فرایندهای تصمیم گیری خرید آن نیاز دارند. درک عواملی که بر تصمیم خرید مصرف کننده تاثیر می‌گذارند و درک فرایندهای کلی که از طریق آن اشخاص، تصمیم گیری و رفتار می‌کنند، یک گام مهم در تهیه برنامه‌های بازاریابی است. مطالعات گسترده‌ای در حوزه رفتار مصرف کننده صورت گرفته است و درگیری ذهنی به عنوان یکی از مفاهیم مهم در رفتار مصرف کننده باید مورد مطالعه دقیق و جامع قرار گیرد و در بازاریابی بکار گرفته شود.

شناخت عوامل تاثیرگذار بر درگیری ذهنی با نان صنعتی و جنبه‌های ۵ گانه درگیری (قیمت، طعم و مزه، ارزش تغذیه‌ی سی، سهولت آماده سازی و برنده) می‌تواند در توسعه برنامه‌های بازاریابی در صنایع تولید نان بکار رود. تجزیه و تحلیل درگیری طبقه محصول می‌تواند بعنوان یک ابزار کارآمد در بخش بندی بازار، بکار رود. شرکت‌ها می‌توانند با شناخت سطح و میزان درگیری ذهنی و همچنین میزان اهمیت هر یک از جنبه‌های ۵ گانه درگیری در نان صنعتی، یک بخش خاص از بازار را هدف گیری نمایند. شرکت‌ها همیشه بدنبال یافتن راههایی هستند که بطور موثر و دقیق، مصرف کنندگان واقعی محصول خود را هدف‌گیری کنند و شناخت این مساله که عوامل فردی، عوامل نگرشی و موقعیتی، میزان جستجوی اطلاعات، آگاهی از محصول و چرخه عمر خانواده چه تاثیری در هر یک از عوامل درگیری ذهنی طبقه محصول دارند، می‌تواند به شرکت‌ها در شناسایی دقیق مصرف کنندگان واقعی محصولات کمک کند و در تصمیم گیری‌های مربوط به آمیخته بازاریابی، بخصوص در تدوین استراتژی‌های ترفيع، نقش تعیین کننده‌ای داشته باشد. این تحقیق از این نظر از اهمیت بالایی برخوردار است که می‌تواند به بازاریابان در بخش بندی بازار، هدف گیری و جایگاه یابی محصولات خود کمک کند و در مجموع نقش مهمی در تدوین استراتژی‌های بازاریابی صنایع تولید نان ایفا نماید.

اهداف تحقیق: هدف اصلی و اهداف ویژه تحقیق به قرار زیر ارائه می‌شود:

۱. هدف کلی(اصلی): ارزیابی تاثیر عوامل فردی، نگرشی و موقعیتی، جستجوی اطلاعات، آگاهی از محصول و چرخه عمر خانواده، بر درگیری ذهنی طبقه محصول در رفتار خرید نان صنعتی است. همچنین این تحقیق اهمیت فاکتورهای موثر و مهمی را که بر جنبه‌های مختلف

نان صنعتی مانند قیمت، طعم و مزه، ارزش غذایی، سهولت آماده سازی و برنده، تأثیر می‌گذارند، ارزیابی می‌کند.

۲. اهداف ویژه : با توجه به هدف کلی تحقیق، اهداف زیر بعنوان جزء‌های مورد بررسی برای دستیابی به هدف تحقیق، تعیین شده اند:

- بررسی تأثیر عوامل فردی بر میزان درگیری ذهنی طبقه محصول
- بررسی تأثیر فاکتورهای نگرشی و موقعیتی بر میزان درگیری ذهنی طبقه محصول
- بررسی تأثیر آگاهی از محصول بر میزان درگیری ذهنی طبقه محصول
- بررسی تأثیر جستجوی اطلاعات بر میزان درگیری ذهنی طبقه محصول
- بررسی تأثیر چرخه عمر خانواده بر میزان درگیری ذهنی طبقه محصول

پیشینه تحقیق: محققان زیادی در زمینه درگیری ذهنی و عوامل تأثیرگذار بر آن تحقیق کرده اند که به تعدادی از آن‌ها اشاره می‌شود. مبنای اکثر تحقیقات در زمینه درگیری ذهنی تحقیق خانم زای کوفسکی است. خانم زای کوفسکی بیان می‌کند که درگیری ذهنی کالا معمولاً در رابطه با روابط شخصی درک می‌شود و ناشی از اهداف بنا شده بر نیازهای ذاتی، ارزش‌ها و علائق و دلبستگی‌ها است (Zaichkowsky, 1986, 7).

صرف کنندگان مختلف، درک متفاوتی از یک محصول دارند(Ibid. 7) و عوامل فردی، عوامل انگیزشی و عوامل موقعیتی، عوامل موثر بر درگیری ذهنی به شمار می‌آیند (9). موون و ماینور فاکتورهای موثر بر سطح درگیری ذهنی مصرف کننده را نوع محصول، خصوصیات ارتباطی دریافت شده از سوی مصرف کننده، شخصیت مصرف کننده و موقعیتی می‌دانند که مصرف کننده در آن فعالیت می‌کند (20, Moven & Minor, 2007). شاوینگ وو در تحقیق خود نتیجه گیری نموده است که درگیری ذهنی مصرف کننده تحت تأثیر ۴ عامل: ویژگی‌های فردی، سبک زندگی، نیازهای ادراکی و موقعیت و شرایط خرید است (Wu, 2002, 37). اوکاس و چوی بیان کردند که درگیری ذهنی مصرف کننده با سیستم ارزشی مصرف کننده در ارتباط است (Ocass & Choy, 2008, 343). دریچوتیز و همکاران در تحقیق

خود که مبنای تحقیق حاضر نیز به حساب می‌آید، نتیجه گیری کردند که: افراد شاغل و افراد دارای تحصیلات بالا کمتر درگیر می‌شوند. افرادی با رژیم غذایی خاص و افرادی که خود طرح و عده غذایی یا خریدار اصلی خانواده هستند، بیشتر درگیر می‌شوند. افرادی که به برچسب روی مواد غذایی توجه می‌کنند و بینبال اطلاعات می‌گردند و افراد واجد دانش تغذیه‌یابی بالاتر بیشتر در خرید مواد غذایی درگیر می‌شوند. در مجموع، عوامل فردی، موقعیتی و نگرشی، آگاهی از محصول و جستجوی اطلاعات بر میزان درگیری ذهنی طبقه محصول تاثیرگذار است (Drichoutis & et al, 2007, 899).

چارچوب نظری و فرضیات تحقیق: درگیری ذهنی عبارت از وسعت و اندازه‌ای است که یک فرد برای برقراری ارتباط با یک محصول، بوسیله فرایند شناختی مشخص، توصیف می‌کند (Joonas, 2004, 53). نگرانی نهایی مشتری در مورد تجربه خرید یا مصرف، حاصل درگیری است. درگیری شامل تجربه کردن تعدادی از نتایج مثبت، نظیر پاداش‌های موجود در محصول و ارزش‌های گویا و شفاف محصول است. درگیری را می‌توان بعنوان وضعیت غیر قابل مشاهده انگیزش، تحریک شدن یا علاقه تعریف کرد. درگیری ذهنی بوسیله یک عامل محرك (مانند محصول) یا شرایط و موقعیت خاص (مانند خرید) ایجاد می‌شود (Wu, 2002, 38). درگیری ذهنی، تحت تاثیر عملکرد فاکتورهایی مانند ویژگی‌های فردی و عوامل موقعیتی و نگرشی است (Zaichkowsky, 1986, 6). در سال ۱۹۹۷، پارامترهای قیمت، طعم و مزه، ارزش تغذیه‌یابی، سهولت آماده سازی و برنده، بعنوان متغیرهایی معرفی شدند که می‌توان بوسیله آن‌ها درگیری ذهنی محصول را اندازه‌گیری کرد. (Drichoutis & et al, 2007, 891).

سن و جنس، فاکتورهایی هستند که کاربرد وسیعی در مطالعات رفتاری دارند و معمولاً روی رفتار مصرف کننده تاثیر می‌گذارند (Ibid, 891). این تاثیر در ارتباط با استراتژی‌های کاهش ریسک در پردازش اطلاعات و رفتارهای جستجوی اطلاعات است (Ibid, 891). بدليل آنکه از راه قیاسی نمی‌توان ماهیت تاثیر سن و جنسیت بر درگیری ذهنی را بررسی کرد، در این تحقیق این دو پارامتر فرضیه سازی نشده است. سطح تحصیلات، موقعیت شغلی، درآمد

و زمان صرف شده برای خرید، به عنوان فاکتورهایی در نظر گرفته شده‌اند که می‌توانند عوامل و شاخص‌های مصرف کنندگان را ارزیابی و تأثیر را بر درگیری ذهنی مورد سنجش و بررسی قرار دهند، بنابراین:

(H1) سطح تحصیلات بر میزان درگیری ذهنی طبقه محصول تأثیر گذار است.

(H2) سطح درآمد بر میزان درگیری ذهنی طبقه محصول تأثیر گذار است.

(H3) وضعیت اشتغال بر میزان درگیری ذهنی طبقه محصول تأثیر گذار است.

(H4) مدت زمان خرید بر میزان درگیری ذهنی طبقه محصول تأثیر گذار است.

بیشتر مردم احساس می‌کنند، سلامت آن‌ها در آینده دچار مشکل خواهد شد. مردم تصور می‌کنند، بیشترین ریسک سلامت، به ویژگی‌های ارزش تغذیه‌یی مربوط است و طعم و مزه چندان اهمیتی ندارد. از این‌رو دو ویژگی ارزش تغذیه‌یی و طعم و مزه بیشتر رقابتی عمل می‌کنند. با توجه به اهمیت این ویژگی‌ها فرضیه زیر مطرح گردیده است:

(H5) داشتن رژیم غذایی ویژه، بر میزان درگیری ذهنی طبقه محصول تأثیر گذار است.

خرید بعضی از کالاهای برای مصرف دیگران، ممکن است دلواپسی و نگرانی در مورد رضایت آن‌ها ایجاد کند و بنابرین می‌تواند روی سطح درگیری ذهنی خرید تأثیرگذار باشد(Drichoutis & et al, 2007, 891). همچنین بدلیل مشابه، کسی که خود، برنامه ریز و عده غذایی خانواده است، می‌تواند روی سطح درگیری ذهنی خرید تأثیرگذار باشد، بنابرین:

(H6) جمعیت خانواده بر میزان درگیری ذهنی طبقه محصول تأثیر گذار است.

(H7) خریدار اصلی خانواده بودن بر میزان درگیری ذهنی طبقه محصول تأثیرگذار است.

(H8) طراح و عده غذایی خانواده بودن بر میزان درگیری ذهنی طبقه محصول تأثیرگذار است.

صرف کنندگان اعتقاد دارند که چگونگی مصرف مواد غذایی می‌تواند ریسک ابتلا به بیماری را کاهش دهد، بنابراین افرادی که از راهنمایی‌های رژیم غذایی معین کمک می‌گیرند، بیشتر در چگونگی و نوع خرید مواد غذایی دقت می‌کنند (Drichoutis & et al, 2007, 892). بنابراین:

(H9) دنبال کردن راهنمایی‌های تغذیه‌یی، بر میزان درگیری ذهنی طبقه محصول تاثیرگذار است.

(H10) نقش خوردن در کاهش ریسک ابتلا به بیماری بر میزان درگیری ذهنی طبقه محصول تاثیرگذار است.

دانش محصول عبارت از سطح آگاهی، شناخت و درک یک مصرف کننده از یک محصول خاص است (Brucks, 1985, 2). مور و لهمان^۱ بیان می کنند که دانش تغذیه اغلب بعنوان بخشی از دانش اولیه و عمومی در جامعه شناخته می شود و دانش اولیه محصولات نیز چنین است (Drichoutis & et al, 2007, 892). بروکس^۲ بیان می کند درگیری در یک طبقه محصول، ارتباط مثبتی با آگاهی از محصول و جستجوی اطلاعات دارد (Brucks, 1985, 4). بنابراین:

(H11) دانش تغذیه‌یی بر میزان درگیری ذهنی طبقه محصول تاثیرگذار است.

صرف کنندگانی که درگیری ذهنی بالایی با محصولات بادوام داشته باشند، بطور مداوم به جستجوی اطلاعات می پردازنند و امیدوارند که بیشترین آگاهی از محصول را کسب کنند. بی و ویداورز^۳ نتیجه گیری کردند که درگیری ذهنی نیز اثر متقابلی بر اطلاعات محصول و آگاهی از محصول دارد (Bei & Widdows, 1999, 170). در زمینه رفتار جستجوی اطلاعات، تمایل طبیعی به جستجو برای اطلاعات تغذیه‌یی وجود دارد بنابراین در مورد صرف وقت بیشتر برای جستجوی اطلاعات در فروشگاهها و تاثیر آن بر درگیری ذهنی بیان می شود:

(H12) صرف زمان برای جستجوی اطلاعات تغذیه‌یی بر میزان درگیری ذهنی طبقه محصول تاثیرگذار است.

منشاء چرخه عمر خانواده^۴ در علم جامعه شناسی است که در دهه ۱۹۳۰ ایجاد و در دهه ۱۹۵۰ در تحقیقات بازاریابی بکار گرفته شد. چرخه عمر خانواده عبارت از مسیری است که یک فرد با موفقیت در مراحل خانوادگی طی می کند. این مراحل بر پایه چندین متغیر شامل: (سن، موقعیت شغلی سرپرستی خانوار، مراحل ازدواج، طلاق، سن فرزندان و ... شناسایی

1- Moore & Lehmann

2- Brucks

3- Bei & Widdows

4- Family Life Cycle(FLC)

می‌شوند (Bellon & et al, 2000, 616). کاربرد چرخه عمر خانواده از آن جهت در بازاریابی اهمیت پیدا کرد که تغییرات خانوادگی (ازدواج، تولد و ازدواج فرزندان، طلاق و مرگ) تأثیر دوگانه‌ای بر درآمد و مخارج خانواده‌ها داشت (Ibid, 616). رفتار خرید مصرف کننده با اطلاعات جمعیت شناختی در ارتباط و مراحل چرخه عمر خانواده نیز جزء این اطلاعات است (Im & et al, 2003, 65). بازاریابان از مدل‌های چرخه عمر خانواده استفاده کرده‌اند تا رفتار مصرف خانواده‌ها را شرح دهند (Razzouk & et al, 2007, 265). پریس و فیک^۱ گزارش کردند که ۸۰ درصد از مصرف کنندگان در تصمیم گیری راجع به معیارهای خرید، به اعضای خانواده و دوستان وابسته‌اند (Bloch & et al, 2009, 50). این تأثیرپذیری می‌تواند به عنوان نمونه خوبی برای ایجاد جذابیت برای یک محصول در آن طبقه کالا بکار رود (Ibid, 52). خانواده‌ایی که در مراحل مختلف چرخه عمر خانواده هستند، فعل و انفعالات متفاوتی با دیگر مراحل چرخه عمر خانواده دارند و از استراتژی‌های ارتباطی متفاوتی استفاده می‌کنند (Levy & Choilee, 2004, 322). مراحل مختلف چرخه عمر خانواده، درگیری‌های متفاوتی با خرید از محصولات مختلف ایجاد می‌نماید. همچنین در مورد یک محصول نیز می‌توان تفاوت‌هایی را در سطوح مختلف درگیری ذهنی بر مبنای مراحل مختلف چرخه عمر خانواده، نشان داد (Sridhar, 2007, 134). دریچوتیز و همکاران بیان کردند، می‌توان مراحل چرخه عمر خانواده را به عنوان یک متغیر تأثیرگذار بر درگیری ذهنی طبقه محصول مورد بررسی قرارداد .(Drichoutis & et al, 2007, 909)

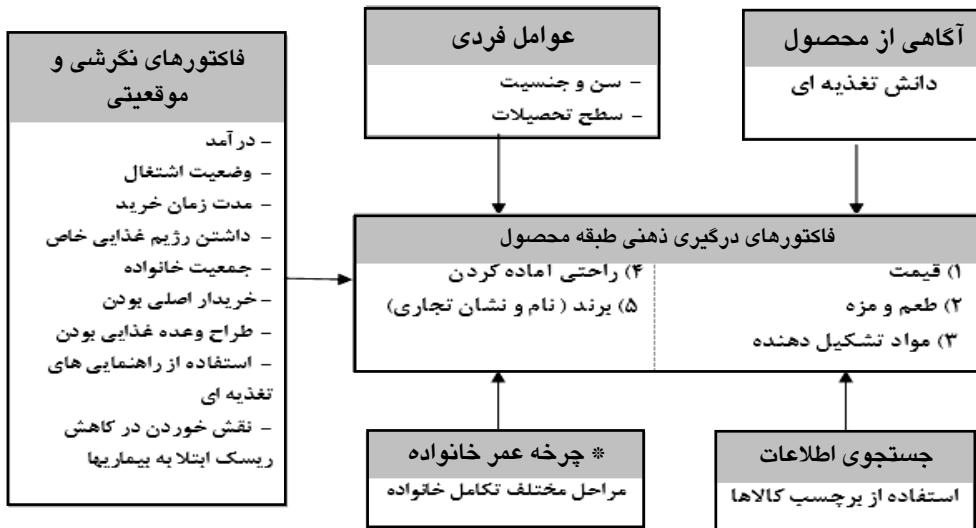
(H13) چرخه عمر خانواده بر میزان درگیری ذهنی طبقه محصول تأثیرگذار است.

مدل مفهومی تحقیق^۲: با توجه به موارد مطرح شده در بخش چارچوب نظری و جمع‌بندی از وضعیت متغیرهای مستقل، شامل: عوامل فردی (سطح تحصیلات)، فاکتورهای نگرشی و موقعیتی (درآمد، اشتغال، مدت زمان خرید، رژیم غذایی، جمعیت خانواده، خریدار اصلی خانواده بودن، طراح اصلی خانواده بودن، کاربرد راهنمایی‌های تغذیه‌یی، نقش خوردن در کاهش بیماری‌ها)، آگاهی از محصول (دانش تغذیه‌یی)، جستجوی اطلاعات (استفاده از

1- Price & Feick(1984)

2- Conceptual Model

برچسب کالاها) و چرخه عمر خانواده (FLC) و ... متغیر وابسته مدل (درگیری ذهنی طبقه محصول) به شرح (شکل - ۱) است:



شکل ۱- مدل تحلیلی تحقیق (Drichoutis & et al, 2006, 909)

روش تحقیق: با توجه به اینکه از نتایج این تحقیق می‌توان به عنوان یک عامل تعیین‌کننده برای کمک به تدوین استراتژی‌های بازاریابی استفاده کرد، پژوهش حاضر از نظر هدف کاربردی است و از نظر روش توصیفی است، چون به پدیده‌هایی می‌پردازد که به صورت طبیعی رخ می‌دهند و در آن‌ها هیچ دستکاری آزمایشی صورت نمی‌گیرد. ضمناً با توجه به انتخاب نمونه آماری متناسب با حجم جامعه و استفاده از روش پیمایشی، این تحقیق، توصیفی- پیمایشی است.

قلمرو زمانی، مکانی و جامعه آماری تحقیق: این تحقیق در بازه زمانی فروردین تا آذر ۸۹، در شهر تهران و در محدوده مناطق ۲۲ گانه شهرداری اجرا شده است و دلایل انتخاب شهر تهران توسط محقق: ۱- در دسترس بودن ۲- وجود حداقل ۵ شرکت بزرگ تولید کننده نان صنعتی و ۳- وجود تنوع فرهنگی و اجتماعی مناسب بوده است. جامعه آماری این تحقیق، آن گروه از خریداران نان صنعتی هستند که از سوپرمارکت‌ها و یا مراکز فروش نان در شهر تهران خرید می‌کنند.

حجم نمونه: در این پژوهش با توجه به کیفی و نامحدود بودن حجم جامعه، حداقل حجم نمونه جهت توزیع پرسشنامه بر اساس فرمول زیر محاسبه و تعداد ۴۲۵ پرسشنامه توزیع و جمع‌آوری شده است:

$$n = \frac{Z_{\alpha/2}^2 * (t * q)}{\epsilon^2} = \frac{(1.96)^2 * (0.5 * 0.5)}{(0.05)^2} \cong 385$$

n = حداقل حجم نمونه

ϵ^2 = میزان خطای

t = موقتیت

q = عدم موقتیت

توزيع نرمال استاندارد = $Z_{\alpha/2}$

روش نمونه‌گیری تحقیق: روش نمونه‌گیری در تحقیق حاضر روش تصادفی خوش‌بینی چند مرحله‌ای بوده است. دو دلیل مهم استفاده از نمونه‌گیری خوش‌بینی در سطحی چنین گسترده امکان پذیری و اقتصادی بودن آن در آمارگیری‌های نمونه‌بینی از جوامع انسانی و در آمارگیری‌هایی است که مناطق جغرافیایی وسیعی را پوشش می‌دهند (له وی و لمی شو، ۱۳۸۳، ۲۴۵). لذا در مرحله اول شهر تهران به ۵ حوزه زیر تقسیم شد سپس از هر یک از حوزه‌های پنج گانه یک منطقه بصورت تصادفی انتخاب گردید که در جدول مشخص شده است. در مرحله بعد محلات موجود در مناطق انتخاب شده فهرست شد و بصورت تصادفی ۲ محله از آن مناطق انتخاب گردید.

انتخاب سوپرمارکت‌هایی که نان صنعتی در لیست محصولات آن‌ها قرار داشت به صورت تصادفی انجام شد و در هنگام انتخاب خریداران تلاش شد تا تمام خریداران نان صنعتی در یک بازه زمانی انتخاب شوند به علاوه به دلیل وجود این احتمال که مشتریان خریدار نان صنعتی در ساعت‌های صبح و عصر و همچنین در ایام آخر هفته ترکیب جمعیت متفاوتی داشته باشند، سعی شده برای بالاتر بردن دقت نمونه‌گیری، تکمیل پرسشنامه‌ها هم در ساعت‌های صبح

و هم عصر در ایام هفته و آخر هفته انجام شود. به صورت تقریباً یکسان در هر منطقه حدود ۸۵ عدد پرسشنامه بین خریداران نان صنعتی توزیع گردید.

روش‌های گردآوری داده‌ها: روش‌های گردآوری اطلاعات در این پژوهش را می‌توان به دو دسته کتابخانه‌یی و میدانی تقسیم نمود. در خصوص جمع آوری اطلاعات مربوط به ادبیات موضوع و پیشینه تحقیق از روش‌های کتابخانه‌یی و در زمینه جمع آوری اطلاعات برای تأیید یا رد فرضیه‌های پژوهش از روش میدانی استفاده شده است. یعنی در روش گردآوری اطلاعات به صورت میدانی از ابزار پرسشنامه و در روش گردآوری اطلاعات به صورت کتابخانه‌یی و از ابزار فیش برداری استفاده شده است. ابزار گردآوری اطلاعات در این تحقیق پرسشنامه است. این پرسشنامه حاوی ۳۱ پرسش است که در قالب ۲۱ سوال ندوین گردید و سوالات آن به اشکال مختلف (باز، دو گزینه‌یی، چهار گزینه‌یی و طیف ۵ تایی لیکرت) طراحی شده است.

روایی^۱ ابزار پژوهش: در این پژوهش برای جمع آوری داده‌ها، پرسشنامه‌ای مبنای کار قرار گرفت که در پژوهش دریچوتیز و همکاران از آن استفاده شده بود، و با استفاده از روش ترجمه معکوس^۲ پرسشنامه اصلی (متن انگلیسی) به زبان فارسی ترجمه و مجدداً توسط شخص دیگری به زبان انگلیسی برگردانده شد. آنگاه با مشورت و صلاح‌حديد استادان متخصص بازاریابی، مدرسان روش تحقیق و استادان راهنمای و مشاور، اصلاحات لازم در آن صورت گرفت و ضمن انجام تغییراتی اندک در شکل و واژه‌های سوالات، در نهایت، روایی آن مورد تایید قرار گرفت.

1- Validity
2- Back Translation

پایایی^۱ ابزار اندازه گیری پژوهش: در این تحقیق برای تأمین پایایی، از روش سازگاری درونی (آزمون آلفای کرونباخ^۲) و روش پیش آزمون^۳ استفاده شده است. در پیش آزمون اول ۴۵ پرسشنامه بصورت تصادفی توزیع گردید و ضریب آلفای کرونباخ برابر با ۰/۷۲۴ براورد شده که میزان آن بیشتر از ۰/۷ و درجه قابل قبولی است. اما در مورد بعضی از شاخص‌های آماری مقدار آن کمتر از حد مطلوب بود. سپس با مشورت با استادان راهنمای و مشاور، تغییراتی در نحوه نگارش و جمله بندی و واژگان پرسشنامه، در شاخص‌های مورد نظر، صورت گرفت و مجدداً ۵۰ عدد از پرسشنامه جدید بین نمونه آماری توزیع گردید و پس از انجام محاسبات آماری مورد نیاز ضریب آلفای کرونباخ، برای هر شاخص و همچنین برای کل پرسشنامه بالای ۰/۷ پذیرفته شد.

جدول ۱- میزان آلفای کرونباخ.

آلفای کرونباخ		تعداد سوالات	بخش پرسشنامه شاخص آماری
مرحله دوم (پرسشنامه)	مرحله اول (پرسشنامه)		
۰/۷۰۹	.۶۵۸	۷	دانش تغذیه
۰/۷۶۵	۰/۵۰۲	۴	استفاده از راهنمایی‌های تغذیه‌ای
۰/۸۳۴	۰/۷۱۱	۵	درگیری طبقه محصول
۰/۸۸۶	۰/۷۲۴	۲۳	کل پرسشنامه

1- Reliability

2- Cronbach's Alpha

3- Pre-Test

تجزیه و تحلیل یافته‌ها

روش تجزیه و تحلیل داده‌ها: در این تحقیق با استفاده از مدل‌های خطی تعمیم یافته^۱ به تجزیه و تحلیل داده‌ها پرداخته می‌شود. مدل‌های رگرسیونی ساده نوعی از مدل‌های خطی هستند که برای پیش‌بینی و مدل‌بندی یک متغیر (متغیر پاسخ) توسط یک یا چند متغیر مستقل (کمکی) مورد استفاده قرار می‌گیرند. در موقعي که متغیر پاسخ حالت پیوسته ندارد و بصورت گسسته یا کیفی تعریف می‌شود وجود این محدودیت‌ها موجب شد تا نوع دیگری از مدل‌ها به نام مدل‌های خطی تعمیم یافته گسترش یابند. در این مدل‌ها هیچ محدودیتی از نظر نوع متغیر وجود ندارد. بدین معنی که انواع متغیرهای کمی و کیفی می‌توانند در موقعیت متغیر پاسخ یا پیشگو قرار گیرند. تجزیه و تحلیل داده‌ها، با استفاده از نرم‌افزارهای آماری SPSS و Minitab انجام شده و از روش‌های آمار توصیفی و استنباطی برای تجزیه و تحلیل داده‌ها استفاده شده است.

برازش مدل تعمیم یافته خطی: مدل‌های خطی تعمیم یافته با استفاده از نرم افزار SPSS برازش می‌شود. در این نوع مدل‌ها علاوه بر متغیرهای کمی بعنوان متغیر پیشگو از متغیرهای کیفی یا رسته‌بی نیز استفاده می‌شود. علت استفاده از این نوع مدل‌ها نیز همین خصوصیت است و اینکه در مدل مورد نظر محقق نیز تعدادی از متغیرهای خاصیت کمی داشته و تعدادی دیگر از نوع کیفی هستند. از همه مهمتر متغیر پاسخ در این مدل است که از نوع کیفی است. پس از برازش مدل مورد نظر ابتدا کفايت مدل برازش شده مورد بررسی قرار می‌گیرد.

بررسی کفايت مدل تعمیم یافته خطی: در جدول ۲، مشخصات کلی مدل خطی تعمیم یافته آورده شده است. شاخص ضریب تعیین که میزان تبیین تغییرات متغیر پاسخ را توسط

متغیرهای کمکی نشان می‌دهد، همواره بین صفر تا یک تغییر می‌کند و مقدار بزرگتر آن نشان دهنده کفایت بالاتر مدل برآزش شده است.

جدول ۲ - مشخصات کلی مدل

مشخصات کلی مدل	مقدار
شاخص ضریب تعیین	۰/۷۸۳
آماره درستنمایی کای دو	۵۰۶/۹۷۷
درجه آزادی	۳۸
مقدار احتمال مدل	۰/۰۰

عموماً در تحقیقات آکادمیک مقدار بالای ۰/۷ ضریب تعیین برای مدل مورد قبول بوده و برآزش آن مدل مورد تائید قرار می‌گیرد. لذا ضریب تعیین مدل مقدار مناسبی را کسب کرده است. سه مورد بعدی مربوط به آزمون کای دو بوده که در نهایت با استفاده از آماره درستنمایی و درجه آزادی مقدار احتمال محاسبه می‌شود. این آزمون نیکویی مدل را مورد بررسی قرار می‌دهد. فرض صفر این آزمون عدم کفایت یا عدم نیکویی مدل را نشان می‌دهد که در صورت رد فرض صفر کفایت مدل تائید می‌شود. با توجه به مقدار احتمال کمتر از ۰/۰۵، آزمون کای دو نیز به توجه به خطای نوع اول پذیرفته شده (برابر ۰/۵)، صحت مدل را نشان می‌دهد.

برآورد ضرائب مدل: در جدول ۳ ضرائب مدل به همراه آزمون معنی‌داری هر یک آورده شده است. آزمون برابر صفر بودن ضریب در مورد تمام ضرائب صورت گرفته است. در این آزمون فرض صفر نشان دهنده صفر بودن ضریب مورد نظر (بی‌تأثیر بودن آن) است. نتیجه آزمون با مقدار احتمال، نشان داده شده است. چنانچه مقدار احتمال کمتر از ۰/۰۵ باشد فرض

صفر رد و اینگونه استنباط می‌شود که ضریب، برابر صفر نبوده و حضور موثر و معنی‌داری در مدل دارد.

جدول ۳ - برآورد و آزمون خصائص مدل

سطح بالای درگیری طبقه محصول		سطح متوسط درگیری طبقه محصول		سطح پائین درگیری طبقه محصول		متغیرهای مستقل مدل
مقدار احتمال	ضریب	مقدار احتمال	ضریب	مقدار احتمال	ضریب	
۰/۲۱۵	۰/۱۷۱	۰/۳۱۷	-۰/۱۴۸	۰/۳۷۰	-۰/۲۳۷	دانش تغذیه
۰/۰۳۵	۰/۲۵۲	۰/۳۳۷	-۰/۱۳۳	۰/۰۰۶	-۰/۴۴۸	استفاده از راهنمایی‌های تغذیه‌ای
۰/۰۱۲	۰/۳۹۹	۰/۱۹۶	-۰/۲۲۹	۰/۰۰۱	-۰/۹۱۸	صرف زمان برای استفاده از برچسب کالاها
۰/۶۲۳	-۰/۰۵۳	۰/۶۱۳	-۰/۰۶۴	۰/۰۱۹	۰/۴۴۴	جمعیت خانواده
۰/۹۲۳	-۰/۰۰۲	۰/۶۴۶	-۰/۰۱۰	۰/۴۶۶	-۰/۰۲۹	مدت خرید
۰/۱۶۲	-۰/۳۷۹	۰/۲۹۳	-۰/۳۲۱	۰/۰۹۴	۰/۷۱۶	چرخه عمر خانواده
۰/۰۲۸	-۳/۰۲۳	۰/۲۴۰	-۱/۷۷۶	۰/۳۸۵	۱/۸۶۷	دارندگان تحصیلات دانشگاهی
۰/۰۹۶	-۲/۳۵۰	۰/۵۶۴	-۰/۹۰۱	۰/۳۶۳	۲/۰۶۷	دارندگان تحصیلات کمتر از دانشگاه
۰/۳۹۱	-۰/۶۳۷	۰/۴۹۹	-۰/۵۴۶	۰/۶۳۴	۰/۵۵۳	سطح درآمد ۴ (بیش از ۱ میلیون تومان)
۰/۰۰۸	-۱/۱۹۷	۰/۰۲۲	-۱/۱۱۲	۰/۰۵۰	۱/۳۹۲	سطح درآمد ۳ (از ۷۵۰ هزار تا ۱ میلیون تومان)
۰/۹۰۰	-۰/۰۴۵	۰/۷۱۸	-۰/۱۳۹	۰/۶۴۹	۰/۳۴۳	سطح درآمد ۲ (از ۵۰۰ تا ۷۵۰ هزار تومان)
۰/۱۵۸	۱/۸۷۹	۰/۰	-۱۹/۸۴۶	۰/۴۲۶	-۱/۴۳۴	گروه سنی ۴ (از ۵۶ سال به بالا)
۰/۰۲۱	۱/۳۸۶	۰/۱۵۶	-۰/۹۲۱	۰/۰۰۷	-۳/۱۹۸	گروه سنی ۳ (از ۴۱ تا ۵۵ سال)
۰/۰۵۳۹	۰/۲۵۹	۰/۹۸۹	-۰/۰۰۶	۰/۰۸۳	-۱/۲۱۶	گروه سنی ۲ (از ۲۹ تا ۴۰ سال)
۰/۰۱۳	۰/۸۰۵	۰/۰۰۹	-۰/۹۲۶	۰/۶۸۷	-۰/۲۵۲	نقش خوردن در کاهش ریسک ابتلا به بیماریها
۰/۷۴۶	-۰/۱۲۱	۰/۹۱۸	-۰/۰۴۲	۰/۶۲۵	۰/۳۱۳	داشتن رژیم غذایی خاص
۰/۹۴۸	-۰/۰۲۴	۰/۶۲۴	-۰/۱۹۶	۰/۲۱۶	۰/۷۷۲	خریدار اصلی مواد غذایی خانواده بودن
۰/۰۰۰	۱/۱۸۰	۰/۰۲۴	-۰/۸۲۴	۰/۰۰۰	-۲/۷۰۹	طراح و عده غذایی خانواده بودن
۰/۰۷۸	۰/۶۵۲	۰/۰۸۹	-۰/۶۹۴	۰/۸۳۷	-۰/۱۲۹	شاغل بودن

نتیجه‌گیری و پیشنهادها

نتیجه‌گیری از فرضیات: بر اساس جدول ۴، مقدار احتمال هر متغیر در سه سطح بالا، متوسط و پایین درگیری ذهنی محاسبه و آورده شده است. برای هر متغیر که مقدار احتمال آن در یکی از سه سطح درگیری ذهنی کمتر از ۰/۰۵ باشد، به معنای معنی دار بودن مقدار احتمال است، لذا فرضیه H_0 رد شده و دلیلی بر رد فرضیه محقق (H_1, H_2, H_3, \dots) وجود ندارد. به عبارت دیگر فرضیه محقق در این مورد تایید می‌شود. و برای هر متغیر که در همه سه سطح درگیری مقدار احتمال بیشتر از ۰/۰۵ باشد، مقدار احتمال معنی دار نیست، بنابراین با توجه به نتایج بالا، فرضیات ۱، ۲، ۶، ۸، ۹، ۱۰، ۱۲ تایید و بقیه فرضیات رد شده است.

نتیجه گیری کلی: در جمع بندی جامع از فرضیات تحقیق، یافته‌ها نشان می‌دهد که سطح تحصیلات، سطح درآمد، طراح وعده غذایی خانواده بودن، جمعیت خانواده، صرف زمان برای جستجوی اطلاعات تغذیه‌یی، نقش تغذیه در کاهش ریسک ابتلا به بیماری، استفاده از راهنمایی‌های تغذیه‌یی، بر میزان درگیری ذهنی طبقه محصول تاثیر گذار است. با مقایسه نتایج حاصل از این تحقیق با تحقیق پیشین، مشاهده می‌شود که به غیر از ۳ مورد از فرضیات (جمعیت خانواده، صرف زمان برای جستجوی اطلاعات تغذیه‌یی، نقش تغذیه در کاهش ریسک ابتلا به بیماری) در سایر موارد نتایج مشابهی بدست آمده است که با توجه به تغییر طبقه محصول مورد نظر و همچنین جامعه آماری تحقیق، می‌تواند اعتبار نتایج در مورد تاثیر یا عدم تاثیر عوامل مورد نظر را افزایش دهد.

پیشنهادهای کاربردی: امروزه شناخت دقیق مشتریان و مصرف کنندگان یک طبقه کالا می‌تواند شرکت‌ها، سازمان‌ها و صنایع را در شناسایی بازار هدف محصولات یاری کند و کمک شایانی در بخش بندی بازار، هدف گیری، جایگاه یابی محصولات و تدوین صحیح و اثربخش برنامه‌های بازاریابی باشد. شناخت عوامل تاثیرگذار بر درگیری ذهنی با نان صنعتی و جنبه‌های ۵ گانه درگیری (قیمت، طعم و مزه، ارزش تغذیه‌یی، سهولت آماده سازی، برند) می-

تواند در توسعه برنامه‌های بازاریابی در صنایع تولید نان بکار رود. با توجه به اینکه این تحقیق در حوزه رفتار مصرف کننده به ارزیابی عوامل موثر بر درگیری ذهنی طبقه محصول در رفتار خرید نان صنعتی پرداخته است، می‌توان پیشنهادهای زیر را ارایه نمود:

۱- تجزیه و تحلیل درگیری طبقه محصول می‌تواند به عنوان یک ابزار کارآمد در بخش‌بندی بازار، بکار رود. شرکت‌های تولید کننده نان صنعتی می‌توانند با شناخت سطح و میزان درگیری ذهنی و عوامل موثر بر آن بازار محصول خود را به بخش‌های مختلف تقسیم نمایند. به عنوان مثال شرکت‌ها می‌توانند بر مبنای سطح درآمد، جمعیت خانواده، میزان تحصیلات و رعایت توصیه‌های تغذیه‌یی بازار را به بخش‌های مختلف تقسیم کنند.

۲- شرکت‌ها می‌توانند با شناخت سطح و میزان درگیری ذهنی و عوامل تاثیرگذار بر آن، یک بخش خاص از بازار را هدف گیری کنند. شرکت‌ها همیشه بدنبال یافتن راههایی هستند که بطور موثر و دقیق مصرف کنندگان واقعی محصول خود را هدف گیری کنند و شناخت این مساله که چه عواملی بر میزان درگیری طبقه محصول تاثیرگذاراند، می‌تواند به شرکت‌ها در شناسایی دقیق مصرف کنندگان واقعی محصولات آن‌ها کمک کند.

۳- مدیران بازاریابی می‌توانند با استفاده از شناخت عوامل تاثیرگذار بر میزان درگیری طبقه محصول، به تدوین راهکار مناسب جایگاه یابی محصول خود در بازار بپردازنند.

پیشنهادها

۱) محققان دیگر می‌توانند درگیری طبقه محصول را برای سایر رده‌های محصول مانند ماکارونی‌ها، نوشیدنی‌ها، محصولات پروتئینی، کنسروها و ... مورد بررسی قرار دهند و نتایج را با تحقیق حاضر مقایسه نمایند.

۲) این تحقیق می‌تواند در جوامع آماری دیگر (شهرهای دیگر و یا در سطح کل کشور) انجام شود.

۳) پارامتر نوع فروشگاه و فضای فیزیکی آن در این تحقیق دیده نشده که می‌تواند در تحقیقات آتی در بررسی مدل لحاظ شوند.

فهرست منابع

- 1- له وی، پل اس و استنلی لمی شو (۱۳۸۳). نمونه گیری: روش‌ها و کاربردها، ترجمه گیتی مختاری امیرمجدی، انتشارات پژوهشکده آمار، تهران، ۱۳۸۳، چاپ دوم، ۲۴۵.
- 2- Bei L.T. & Widdows R. (1999). "Product knowledge and product involvement as moderators of the effects of information on purchase decisions: a case study using the perfect information frontier approach ", *The Journal of consumer affairs*, Vol. 33, No.1, pp. 165-186.
- 3- Bellon Ignacio Redondo, Marcelo Royo-Vela & Joaquin Alda-Ás-Manzano (2000). "A family life cycle model adapted to the Spanish environment", *European Journal of Marketing*, Vol. 35 No. 5/6, pp. 612-638.
- 4- Bloch Peter H., Suraj Commuri & Todd J. Arnold (2009). "Exploring the origins of enduring product involvement, *Qualitative Market Research: An International Journal*, Vol.12 No.1, pp. 49-69.
- 5- Brennan L. and Mavondo F. (2000). "Involvement: an unfinished story?" *Anzmac Conference 2000, Visionary Marketing for the 21st Century: Facing the Challenge*, pp. 132-137.
- 6- Brucks Merrie (1985). "The effects of product class knowledge on information search behavior", *Journal of consumer research*, Vol 12, pp. 1-15.
- 7- Drichoutis Andreas, Panagiotis Lazaridis & Rodolfo M. Nayga Jr (2007). "An assessment of product class involvement in food-purchasing behavior", *European Journal of Marketing*, Vol. 41 No. 7/8, pp. 888-914.
- 8- Im Barry, L. Bayus & Charlotte H. Mason (2003). "An Empirical Study of Innate Consumer Innovativeness, Personal Characteristics, and New-Product Adoption Behavior", *Journal of the Academy of Marketing Science*, Vol. 31, No. 1, pp. 61-73.
- 9- Joonas Kishwar A. (2004). " An empirical investigation of a mode of environmentally concerned consumer behavior and its determinants: The moderating role of market mavenship and product involvement", *The degree doctor of business administration, Louisiana, proquest website*, 7/10/2010.

- 10- Levy Deborah S. & Christina Kwai-Choi Lee (2004). "The influence of family members on housing purchase decisions", Journal of Property Investment & Finance, Vol. 22 No. 4, pp. 320-338.
- 11- Moven Johnc & Michael Minor (1997). "Consumer behavior", Prentice-Hall, United States of America, 5th edition, 1, pp.64-67 & 393-395.
- 12- Ocass Aron & Eric choy (2008). "Studying Chinese generation Y consumers involvement in fashion clothing and perceived brand status", Journal of product and brand management, 17/5, Emerald group, pp.341-52.
- 13- Razzouk Nabil, Victoria Seitz & Karen Prodigalidad Capo (2007). "A comparison of consumer decision-making behavior of married and cohabiting couples", Journal of Consumer Marketing, Vol. 24/5, pp. 264–274.
- 14- Schneider K.C. and W.C. Rodgers (1996). "An importance subscale for the consumer involvement profile", Advances in Consumer Research, Vol. 23, pp. 249-54.
- 15- Sridhar Guda (2007). "Consumer Involvement in Product Choice – A Demographic Analysis", Journal of Management, XIMB, pp. 131- 148.
- 16- Wu Shwu-ing (2002). "Internet marketing involvement and consumer behavior", Asia pacific journal of marketing and logistics, Vol.14 No.4, pp.36-53.
- 17- Zaichkowsky Judith L. (1986). "conceptualizing involvement", Journal of Advertising, Vol.15 No.2, January, pp.4-34.