

مدل سنجش تاثیر مولفه‌های منتخب بازاریابی، بر ارزش ویژه برنده

دکتر منصوره علیقلی^۱

رضا حسینیه اصفهانی^۲

چکیده:

هدف از این تحقیق بررسی تاثیر ابعاد آمیخته بازاریابی و تصویر ذهنی نسبت به شرکت بر ابعاد ارزش ویژه برنده است. در این تحقیق مولفه‌های آمیخته بازاریابی شامل: کanal توزیع، قیمت، تبلیغات و ترویج و خدمات پس از فروش است و ذهنیت مشتریان نسبت به شرکت بررسی می‌شود و ابعاد ارزش ویژه برنده نیز مشتمل بر آگاهی از برنده، کیفیت در ک شده و وفاداری نسبت به برنده است.

روش تحقیق از نظر ماهیت و جمع آوری داده‌ها توصیفی و پیمایشی و از تحقیقات کاربردی به حساب می‌آید. برای گردآوری داده‌های موردنیاز برای بررسی فرضیات تحقیق از پرسشنامه (منابع اولیه) همراه با مطالعه کتابخانه‌یی و مرور از کتب، مقالات، پایان نامه‌ها و پایگاه‌های اطلاعاتی به عنوان منابع ثانویه استفاده می‌شود. برای بررسی داده‌ها از نرم افزارهای اس پی اس اس^۳ نسخه ۱۹ و لیزرل^۴ نسخه ۸/۷ استفاده شده است. جامعه آماری تحقیق شامل کلیه فروشنده‌های خرده فروشی‌های شهر تهران است که لامپ پارس را می‌فروشند و حجم نمونه با توجه به محدودیت‌های زمانی و امکانات تحقیق ۳۹۵ نفر است که نمونه گیری آن در دی و بهمن سال ۱۳۹۰، انجام شده است.

۱. عضو هیئت علمی دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تهران مرکز

۲. دانش آموخته کارشناسی ارشد دانشکده مدیریت دانشگاه آزاد اسلامی؛ واحد تهران مرکز

3. SPSS

4. LISREL

نتایج تحقیق پس از بررسی فرضیه‌های ۲۵ گانه نشان می‌دهد که از اجزای آمیخته بازاریابی کanal توزیع و پیشبرد فروش با ارزش ویژه برنده رابطه دارند و نیز آگاهی از برنده رابطه قوی با ارزش ویژه برنده دارد.

واژگان کلیدی: آمیخته بازاریابی، ذهنیت نسبت به شرکت، آگاهی از برنده، کیفیت ادراک شده و وفاداری نسبت به برنده، ارزش ویژه برنده

مقدمه:

محصول زمانی برنده‌گذاری می‌شود که خریداران هدف، درباره محصول چیزی فرآگرفته و درنتیجه در ساختارهای دانش حافظه خود محصول را ذخیره نمایند (Keller, 1993). این ساختارهای دانش باعث افزایش دستیابی خریداران به ارزش محصول با تاثیرگذاری بر تفکر احساس و انجام کار آن‌ها با توجه به محصول می‌شود، لذا محصول در زمانی ارزش بیشتری دارد که برنده‌گذاری شود و این ارزش بیشتر به عنوان ارزش ویژه برنده یاد می‌شود (Aaker, 1991) وقتی که ارزش ویژه برنده^۱ یک محصول به اندازه کافی باشد خریداران هدف نسبت به محصول رفتار مثبتی دارند برای مثال آن‌ها برای محصول پول بیشتری پرداخت می‌کنند آن را مکررا خریداری می‌کنند درگیر رفتارهای مطلوب دهانی و غیره می‌شوند (Keller, 2008). در این خصوص بنگاه می‌تواند موقعیت رقابتی خود را ارتقا بخشد و عملکرد مالی را با قویتر کردن برنده خود افزایش دهد.

هدف، توسعه و تست مدلی برای در نظر گرفتن ابعاد آمیخته بازاریابی^۲، تصویر ذهنی شرکت^۳ و ابعاد ارزش ویژه برنده و عملکرد بازار است. در این مدل تصویر ذهنی شرکت پیشگام ابعاد ارزش ویژه برنده و همچنین نتیجه ابعاد آمیخته بازاریابی است این مدل تعیین کننده اثرات ابعاد آمیخته بازاریابی بر تصویر ذهنی شرکت است، این مدل خدمات پس از فروش را به عنوان یک عنصر آمیخته بازاریابی می‌شمارد و پیشبرد را در انطباق با مضمون بازار کار تعریف و عملیاتی می‌کند سه بعد ارزش ویژه برنده در مدل قرار می‌گیرد تا بر عملکرد بازار تاثیر بگذارد. این تحقیق به شرح زیر و بر اساس بازنگری ادبی مدلی را توسعه می‌دهد و چند فرض از این مدل را مطرح می‌کند سپس ضمن انجام تست تجربی فرضیات، مجموعه و تحلیل دیتا برای تست فرضیات توصیف می‌شود پس از نتایج تست، فرضیات و بحث پیرامون آن‌ها می‌آید سرانجام محدودیت‌های تحقیق حاضر و جهات تحقیق آتی ذکر می‌شوند (Kim & Hyum, 2010).

1. Brand Equity

2. Marketing Mix

3. Corporate Image

ارزش ویژه برند حاصل از ساختارهای دانش ممکن است دارای مشخصه چند بعدی باشد به گفته آکر¹ این ابعاد شامل اگاهی از برند، ارتباطات برند، کیفیت و وفاداری به برند می‌شود. کلر² شش بعد ارزش ویژه برند را پیشنهاد می‌کند که به صورت چهار سلسله مراتب مرتب شده است بر جستگی در سطح پایین عملکرد و تصویر ذهنی در سطح بعدی، قضاوت و احساس در سطح دوم از بالا و طنین در سطح بالایی انتخاب مصرف کننده بیشتر تحت تاثیر ارزش ویژه برند قرار گرفته و لذا آن‌ها که در بازارهای مصرفی هستند کاملاً از نیاز به مدیریت مناسب ارزش ویژه برند آگاه هستند (Keller, 2008).

از سوی دیگر ارزش ویژه برند در بازارهای تجاری به علت جوانب متمایز تبادل بازار کار نقش ضعیفی ایفا می‌کند (Webster & Keller, 2004). تعداد اندکی از خریداران در بازارها وجود داشته و لذا سرمایه گذاری در ایجاد یک پوشش عظیم در اگاهی برند و وفاداری برند بیهوده است همچنین گروهی از افراد دارای نقش‌های مختلف در فرایند خرید کالاهای صنعتی مشارکت می‌کنند تصمیم‌گیری در این فرایند عقلانی‌تر است زیرا گروه محور است و متخصصان در خرید محصول یا استعمال آن درگیر آن می‌شوند. درک و احساسات افراد چندان بر تصمیم‌گیری گروه محور تاثیری نمی‌گذارد، لذا ممکن است استدلال شود که ارزش ویژه برند نقش نه چندان مهمی را در بازاریابی صنعتی نسبت به بازاریابی مصرفی ایفا می‌کند (Cretu & Brodie, 2007).

مدل روابط ساختاری در بازاریابی مصرفی به خوبی اثبات شده و دانش حاصل از این مدل برای فهم نحوه توسعه ارزش ویژه برند و نحوه تاثیر گذاری آن بر عملکرد بازار در بازارهای کاری مفید است (Simon & Sullivan, 1993) اما این مدل نمی‌تواند برخی از جوانب متمایز بازارها را تسخیر کند و در نتیجه باید یک مدل جامع برای بازارهای را کاری توسعه داده و این جوانب باز را مدد نظر قرار دهیم. در بین این جوانب سه جنبه ارزش ذکر کردن را دارند اول تائید می‌شود که نقش تصویر ذهنی شرکت در بازاریابی صنعتی نسبت به بازاریابی مصرفی بیشتر است (Bendixen, et al, 2004). تحقیق در بازارهای تجاری نشان می‌دهد که تصویر ذهنی شرکت نسبت به تصویر ذهنی محصول تاثیر بیشتری بر وفاداری برند دارد و تصمیم به انتخاب بر حسب شهرت شرکت متغیر است. مطالعات اندکی در بازاریابی مصرفی نقش تصویر ذهنی شرکت را در فرایند ایجاد ارزش برند بررسی می‌کند (Cretu & Brodie, 2007) دوم اینکه رابطه بین فروشنده و خریدار برای حفاظت از قدرت بازار در بازارهای کاری نسبت به بازارهای مصرفی بیشتر است. خدمات پس از فروش برای پرورش رابطه خریدار - فروشنده در بازارهای کاری مفید

1. Aaker
2. Keller

است این تا حد زیادی به رضایت خریدار کمک می‌کند و درنتیجه تقویت رابطه خریدار فروشنده را موجب می‌شود در بازاریابی مصرفی خدمات پس از فروش به عنوان یک پیشبرد محصول یا عنصر مربوط به کanal داده می‌شود و به این علت نقش ان مورد تاکید قرار گرفته است سوم، همانطور که در بالا اشاره شد خریداران نسبتاً کمی وجود دارد و تصمیم گیری گروهی برای خرید محصول در بازارهای کاری رخ می‌دهد، لذا پیشبرد در بازارهای کاری به صورتی بسیار متفاوت از پیشبرد در بازارهای مصرفی دنیال می‌شود (Bendixen, et al, 2004).

در این مطالعه ما بر ابعاد کلیدی آمیخته بازاریابی و تصویر ذهنی شرکت تمرکز می‌کنیم ،^۱ بطور خاص یکی از این ابعاد، عملکرد کanal ۱ است، مورد بعدی قیمت ارزش محور ^۲، پیشبرد ^۳، خدمات پس از فروش ^۴ و در نهایت تصویر ذهنی شرکت است که ما تاثیرات این عوامل بر یکدیگر و در نهایت تاثیر آن‌ها را در ارزش ویژه برنده بررسی می‌کنیم. بنابر این مسأله اصلی تحقیق به پاسخگویی به این سوال است:

ابعاد آمیخته بازاریابی و تصویر ذهنی شرکت چه تاثیری بر ارزش ویژه برنده در صنعت FMCG دارد؟

طرح تحقیق:

ضرورت و اهمیت تحقیق: ارزش ویژه برنده یک عامل رقابتی حیاتی در بازاریابی صنعتی و در بازاریابی مصرفی محسوب می‌شود (Van Riel, et al, 2005). درک اهمیت رابطه بین عناصر آمیخته بازاریابی با ارزش ویژه برنده در شرایط کنونی بازارهای رقابتی کمک می‌کند تا تصمیم گیران در خصوص نحوه استفاده از عناصر آمیخته بازاریابی آگاهی بیشتری کسب کرده و ترکیبی از این عناصر را انتخاب نمایند تا به افزایش ارزش ویژه برنده شرکت منجر گردیده و در نهایت سبب سودآوری پایدار شرکت شود. چرا که از دیدگاه مدیریتی، ارزش ویژه برنده مزیت رقابتی پایداری را برای شرکت ارائه می‌نماید. آکر ۱۹۹۱ اظهار می‌کند که ارزش ویژه برنده، برای شرکت و نیز برای مشتری ارزش ایجاد می‌کند، حساسیت واکنش نسبت به افزایش قیمت را کاهش می‌دهد، همچنین احتمال انتخاب برنده و تمایل به پرداخت حداکثر قیمت را سبب می‌شود. در حالی که قدرت برندافزایش می‌یابد خریداران صرعتی دوباره خرید می‌کنند و قیمت پاداش را پرداخت (Cretu & Brodie, 2007)

1. Chanel

2. Price

3. Promotion

4. After Sales-service

برای فروشنده‌گانی است که روابط خود را با خریداران تقویت می‌کنند و بستر و کلر نیز تشریح می‌کنند که فروشنده‌گان با ارزش ویژه برنده بیشتر تمایل بیشتری به توسعه و حفظ روابط خود را خریداران دارند یک برنده قوی به فروشنده‌گان در تقویت کنترل خود بر تبادل عقلانی با خریداران کمک می‌کند (Kim & Hyum, 2010).

با توجه به قدمت کم و جوان بودن جامعه بازاریابی ایران از لحاظ پرداخت به مباحث مرتبه به برنده و برنده‌ینگ، این موضوع که به بررسی تاثیر ابعاد آمیخته بازاریابی و تصویر ذهنی شرکت بر ارزش ویژه برنده است لازم و ضرور به نظر می‌رسد. در بازار رقابتی امروز مخصوصاً در صنعت مورد مطالعه ما که صنعت کالاهای پر مصرف یا همان FMCG است به دلیل رقابت و وجود محصولات مشابه با نام‌های تجاری مختلف، مبحث برنده در پذیرش و انتخاب مشتری بسیار پر اهمیت است، زیرا با وجود محصولات مشابه از جوانب مختلف بسیار بدیهی است که انتخاب مشتری بسیار سخت و توجه به مسأله دیگری، از جمله برنده آن محصول است که عوامل مختلف انتخاب یک برنده به آن برنده خاص ارزش ویژه می‌دهد که خود مقداری کمی و قابل مقایسه و برنامه ریزی در مواجهه و رقابت با دیگر برنده‌های موجود است.

امید است که این پژوهش بتواند با بررسی این که آیا ابعاد آمیخته بازاریابی و تصویر ذهنی شرکت در خلق و افزایش ارزش ویژه برنده تاثیر گذار است یا نه؟ آشنایی بیشتری را با این موضوع فراهم نماید تا بتوان از دستاوردهای تحقیق در راستای پیشرفت دانش بازاریابی ملی و خلق برندهایی با ارزش رقابت جهانی برای صاحبان صنایع و مدیران بازاریابی و برنده و راهکارهای مناسبی ارائه داد.

چارچوب نظری تحقیق: بر اساس اولین تعریفی که فارکوهر¹ از ارزش ویژه برنده ارائه کرده ارزش ویژه برنده عبارت است از "ارزش افزوده ای که یک برنده به محصول می‌دهد" (Farquhar, 1989). علاوه بر اولین تعریف فارکوهر از ارزش ویژه برنده تعاریف دیگری نیز وجود دارد. آنرا ارزش ویژه برنده را: مجموعه ای از پنج گروه دارایی‌ها و تعهدات مرتبط با برنده، نام و سembل آن می‌داند که ارزشی را به یک محصول یا خدمت ارائه شده به یک شرکت یا مشتریان آن، اضافه یا از آن کسر می‌کند (Aaker & Keller, 1991).

کanal: یکی از مهمترین چالش‌های مدیران بازاریابی و تولید کنندگان، انتقال کالاهای تولیدی خود به بازارهای هدف است. بر این اساس تصمیم گیری در خصوص شیوه انتقال کالا به محل خرید یا مصرف از جمله تصمیمات مهمی است که مدیر بازاریابی با آن مواجه است. اهمیت تصمیمات اتخاذ شده در خصوص کانال‌های توزیع، به این دلیل است که شرکت مجبور است برای

1. farquhar

مدتی طولانی به این تصمیمات پایبند و متعهد بماند. چرا که چندین سال طول می‌کشد یک سیستم توزیع بطور مطلوب مستقر شود و به اسانی قابل تغییر نیست. توزیع از طریق فروشگاه‌های با تصویر خوب دلالت بر این دارد که یک برنده دارای کیفیت خوبی است شدت توزیع نیز دارای یک تاثیر مثبت بر ابعاد ارزش ویژه برنده است زیرا شدت توزیع بالا موجب افزایش احتمال خرید یک برنده هر زمان و هر مکانی می‌شود که مصرف کننده بخواهد. از انجا که افزایش در شدت توزیع باعث کاهش تلاش‌های مصرفی برای یافتن و استفاده از یک برنده می‌شود مصرف کنندگان تمایل بیشتری به درک آن به صورت ارزشمند تر دارند که در واقع باعث افزایش رضایت مشتری و وفاداری به برنده می‌شود.(Kim & Hyum, 2010)

با در نظر گرفتن تمامی این‌ها ما فرضیات زیر را مطرح می‌کنیم:

فرضیه ۱) الف: عملکرد کanal با اگاهی از برنده رابطه دارد.

فرضیه ۱) ب: عملکرد کanal با کیفیت در ک شده رابطه دارد.

فرضیه ۱) ج: عملکرد کanal با وفاداری برنده رابطه دارد.

قیمت: اغلب اشخاصی که وظیفه تصمیم گیری در مورد قیمت محصول (خدمت) را برعهده دارند، از خود می‌پرسند که محصول را به چه قیمتی بفروشنند؟ اما بهتر این است که قیمت گذاران از خود بپرسند که به راستی مشتریان برای این محصول چقدر حاضرند بپردازنند؟ قیمت مبلغی است که مشتری حاضر است برای بدست آوردن یک محصول دارای ارزش پرداخت نمایند. معمولاً بر مبنای مفاهیم پولی در نظر گرفته می‌شود، اما می‌تواند با هر چیز ارزشمند دیگری نیز معاوضه شود.(Ibid, 2010)

مودامبی^۱ پیشنهاد می‌کند که برخی از خریداران بررسی قیمت پایین را برای حدوداً ۷۰ درصد تصمیم نهایی در بازارهای کار بررسی می‌کند. در مقابل ابرات نشان می‌دهد که خریداران در نظر می‌گیرند که قیمت پایین اهمیت کمتری نسبت به معیار انتخاب محصول دارد و تمایل به پرداخت قیمت پاداش برای تجهیزات برتر در بازارهای با تکنولوژی بالا دارد، قیمت بالاتر با خدمت کanal بیشتر موجب افزایش وفاداری برنده می‌شود درحالی که تاثیری که قیمت بر ارزش ویژه برنده دارد بسته به مشخصه‌های بازار تغییر می‌کند و ان ریل از ارزش برای پول به عنوان پیشگام ابعاد ارزش ویژه برنده به جای قیمت استفاده می‌کند. او که نشان می‌دهد که ارزش برای پول دارای یک تاثیر مثبت بر رضایت برنده^۲ است که در واقع موجب افزایش وفاداری به برنده می‌شود.(Yoo, etal, 2000)

1. Mudambi

2. Brand Satisfaction

محتمل است که قیمت یک مشخصه برجسته برنده بوده و لذا توجه را در حین انگیزش مصرف کنندگان به تفکر در خصوص برنده جلب نماید، از سوی دیگر باعث تخریب درک کیفیت بالاتر می‌شود، هر چند بیان می‌کند که کیفیت محصول با قیمت منطبق است. برای مثال موجب می‌شود که خریداران این درک را داشته باشند که برنده دارای ارزش بالایی است، اما ممکن است این تاثیر منفی را بر درک خریدار داشته باشد که برنده دارای کیفیت پاداش است (Kim & Hyum,

(2010). با تمامی این موارد ما فرضیات زیر را توسعه می‌دهیم:

فرضیه ۲) الف: قیمت ارزش محور با آگاهی برنده رابطه دارد.

فرضیه ۲) ب: قیمت ارزش محور با کیفیت درک شده رابطه دارد.

فرضیه ۲) ج: قیمت ارزش محور با وفاداری نسبت به برنده رابطه دارد.

پیشبرد: پیشبرد به عنوان ارائه اطلاعات برای متقادع سازی تعریف می‌شود (Van Riel, et al, 2005) و شامل تبلیغات (که تبلیغات مشهورترین و بحث انگیزترین نوع از ترویج است)، واقعی پیشبردی، فروش شخصی و فعالیت‌های ارتباطات مبتنی بر وب سایت و غیره می‌شود در بازاریابی مصرفی تاثیرات مثبت تبلیغات بر ابعاد ارزش ویژه برنده به طور کامل ذکر شده است واقعی پیشبردی با اهداف بلندمدت می‌تواند ارزش ویژه برنده را از طریق ارائه تجربه محصول واقعی که به ایجاد ارتباطات خاص مطلوب و قوی کمک می‌کند ایجاد نماید (Keller, 2008). از سوی دیگر کاهش قیمت کوتاه مدت نظیر معاملات بدون هزینه ممکن است، برای ایجاد ارزش ویژه برنده مطلوب نباشد، حتی با وجود این که آن‌ها فروش را در کوتا ۵ مدت ترقی می‌دهند (Yoo, et al, 2000).

در بازاریابی صنعتی فعالیت‌های پیشبردی نظیر بروشورها، فروشنده و وب سایتها به عنوان پیشگامان ابعاد ارزش ویژه برنده تلقی می‌شوند. نمایش شو تجاری، کنفرانس‌ها و ایمیل‌های مستقیم و مشاور فنی نیز به عنوان منابع اطلاعات به ویژه در بازارهای با تکنولوژی بالا تلقی می‌شوند (Mudambi, 2000). بندیکسون و همکاران¹ بیان می‌کنند که مشاور فنی و نماینده فروش مؤثرترین شاهراه‌ها برای تحقق اگاهی برنده در یک بازار تجهیزات الکترونیکی محسوب می‌شوند. ابرات² نشان می‌دهد که نماینده فروش منبع اصلی اطلاعات برای افزایش اگاهی خریداران و انتخاب در بازارهای صنعتی با تکنولوژی بالا است؛ به علاوه وان ریل و همکاران³ تاثیر مثبتی را نشان می‌دهد که ترویج، بر وفاداری به برنده و همچنین کیفیت خدمت دارد (Kim & Hyum, 2010). لذا فرضیات زیر مطرح می‌شود:

1. Bendixen

2. Abratt

3. Van Riel

فرضیه ۳) الف: پیشبرد فروش با اگاهی از برنده رابطه دارد.

فرضیه ۳) ب: پیشبرد فروش با کیفیت درک شده رابطه دارد.

فرضیه ۳) ج: پیشبرد فروش با وفاداری نسبت به برنده رابطه دارد.

خدمات پس از فروش: برطبق تعریف واپتیسک خدمات پس از فروش، اغلب به خدماتی گفته می‌شود که به مشتری بعد از تحویل کالا ارائه می‌شود. پشتیبانی بعد از فروش و پیشتبانی فنی و پشنیبانی محصول نیز عباراتی هستند که در این خصوص به کار رفته اند (Vitasek, 2005). به عقیده گرونرووس خدمات پس از فروش اغلب پاسخی به مشکل مشتری است. این مشکلات شامل عدم کارایی محصول، تشخیص مشکل، کمک متاخر صنان در حل مشکل، عدم آگاهی از چگونگی استفاده مشتری از محصول و ... است. همچنین به عقیده او خدمات پس از فروش فرایندی اصلاحی است که تلاش در حل مشکلاتی از مشتری در استفاده از محصول دارد که اگر بر طرف نشود باعث نارضایتی مشتری خواهد شد. این خدمات سعی در بازگردان رضایت مشتری به سطحی دارد که قبل از بروز مشکل در انجا قرار داشته است (Gronroos, 2000).

کوهن اشاره می‌کند که مدل ارزش ویژه برنده مشتری مدار کلر عناصر مرتبط با خدمات پشتیبانی را نادیده می‌گیرد و از یک مدل CBBE¹ اصلاح شده برای برنده‌نگ صنعتی صحبت می‌کند. وان ریل نشان می‌دهد که رضایت از خدمات پشتیبانی دارای یک تاثیر مثبت بر وفاداری به برنده در بازارهای کار است. خدمات پس از فروش نیز یک معیار انتخاب محصول مهمتری از قیمت در بازارهای با تکنولوژی بالا محسوب می‌شود. تحقیق اندکی اثرات خدمات پس از فروش را بر اگاهی از برنده و کیفیت بررسی می‌کند اما خدمات عالی یک مشخصه به یادماندنی از برنده است که به خلق ارتباطات مطلوب برنده منجر می‌شود برای مثال اکم بریک به عنوان ارائه گر خدمات پشتیبانی عالی نظریه یک تضمین محدود ۱۰۰ ساله محسوب می‌شود به علاوه اگر مشتریان از تعمیر یا احیای خدمات پس از فروش رضایت کامل نداشته باشند کیفیت محصول معتبر تلقی نمی‌شود (Kim & Hyum, 2010). لذا فرضیات زیر مطرح می‌شود:

فرضیه ۴) الف: خدمات پس از فروش با اگاهی از برنده رابطه دارد.

فرضیه ۴) ب: خدمات پس از فروش با کیفیت محصول رابطه دارد.

فرضیه ۴) ج: خدمات پس از فروش با وفاداری به برنده رابطه دارد.

روابط بین ابعاد آمیخته بازاریابی بر تصویر ذهنی شرکت: تصویر ذهنی شرکت می‌تواند به عنوان نوع ویژه‌ای از بازخورد از انها برای تعریف می‌شود که در یک بازار معین، ادعا می‌کنند که

سازمان با توجه به اعتبار ایجاد می کند (Cretu & Brodie, 2007). دولینگ فراینده را پیشنهاد می کند که به موجب این شرکت صنعتی تصویر شرکت را توسعه داده و پیشنهاد می کند که تصویر شرکت تحت تاثیر محصول، قیمت، کanal توزیع، تبلیغات و خدمات پس از فروش قرار می گیرد. هندرسون پیشنهاد می کند که ابعاد آمیخته بازاریابی نظیر ظاهر محصول فروشگاه و پیشبرد، در توسعه تصویر ذهنی شرکت نقش محوری دارند. وان ریل در بازارها نشان می دهد که پیشبرد و پرسنل بر تصویر شرکت تاثیر می گذارند. تصویر شرکت نیز تحت تاثیر مشخصه های فروشنده به عنوان متبع مهم اطلاعات قرار می گیرد، لذا انتظار داریم که ابعاد آمیخته بازاریابی نظیر عملکرد کanal، قیمت ارزش محور، پیشبرد و خدمات پس از فروش دارای یک تاثیر مثبت بر تصویر شرکت باشند (کیم و هاین، ۲۰۱۰). بنابراین فرضیه های زیر بیان می شود:

فرضیه ۵) الف: عملکرد کanal با تصویر ذهنی شرکت رابطه دارد.

فرضیه ۵) ب: قیمت ارزش محور با تصویر ذهنی شرکت رابطه دارد.

فرضیه ۵) ج: پیشبرد با تصویر ذهنی شرکت رابطه دارد.

فرضیه ۵) د: خدمات پس از فروش با تصویر ذهنی شرکت رابطه دارد.

روابط بین تصویر ذهنی شرکت و ابعاد ارزش ویژه برنده: برای ارزیابی آگاهی از برنده بر سه بعد : شناخت ساده، عدم شناخت ساده، در بالای ذهن ماندن متمرکز می شویم (Mudie & Pirrie, 2006). وفاداری به برنده هدف نهایی شرکتی است که دارای محصولی با نام تجاری ویژه است. اولویت یا ترجیح خرید یک برنده در یک قفسه محصول توسط مشتری، وفاداری به برنده نام دارد. نقش تصویر ذهنی شرکت در برقراری ارزش ویژه برنده در بازاریابی صنعتی بیش از بازاریابی مصرفی مورد تأکید قرار می گیرد، هر چند مشکلات ذاتی در مدیریت تصویر ذهنی شرکت به علت شکنندگی ، زمان و تلاش لازم برای اصلاح آن وجود دارد اما این تلاش ها در زمانی ارزش دارند که در بازارها باشند. مودامی بین می کند که تصویر ذهنی شرکت یک پیشگام مهم از ارزش ویژه برنده در بازارها است . وان ریل نشان می دهد که تصویر شرکت نظیر ثبات مالی لبه برنده و شهرت جهانی اثرات مثبتی بر وفاداری به برنده دارد. تصویر خوب از شرکت اطمینان و اعتباری را به مصرف کنندگان یا خریداران ارائه می کند که درواقع به افزایش در

کیفیت یک برنده منجر می شود (Cretu & Brodie, 2007). یون گوفی و کیجوسکی نشان می دهند که شهرت شرکت بر نیت خرید مستقیم و غیر مستقیم از طریق انتظار ارائه کیفیت در یک بازار بیمه کاری تاثیر می گذارد تصویر خوب از شرکت به عنوان موافع ورودی در برابر رقبای بالقوه به کار می رود. به علاوه تصویر خوب از شرکت در زمانی اهمیت ویژه ای پیدا می کند که خریداران بخواهند یک تامین کننده جدید یا یک محصول جدید را ارزیابی نمایند، زیرا باعث کاهش عدم اطمینان شده و فرایند گرینش را عقلانی می سازد. مک کوئیستون توضیح می دهد

که تصویر شرکت یک عامل کلیدی برای خلق ارتباطات در اذهان خریداران صنعتی است (Kim & Hyum, 2010) لذا فرضیات زیر را می‌توان مطرح کرد:

فرضیه ۶) الف: تصویر ذهنی خوب از شرکت با اگاهی از برنده رابطه دارد.

فرضیه ۶) ب: تصویر ذهنی خوب از شرکت با کیفیت رابطه دارد.

فرضیه ۶) ج: تصویر ذهنی خوب از شرکت با وفاداری به برنده رابطه دارد.

روابط بین ابعاد ارزش ویژه برنده بر ارزش ویژه برنده: بنا به نوشه‌های لاسار، میتال و

شاما ۱۹۹۵، آن‌ها، ارزش ویژه برنده را با توجه به دیدگاه‌های مالی و مشتری محور مورد بررسی

قرار داده‌اند. معنای مالی، از نقطه نظر ارزشی یک برنده برای موسسه است و منظور از دیدگاه

مشتری محور در مورد ارزش ویژه برنده نیز ارزش برنده برای آن مشتری‌هایی است که در فعالیت

های اقتصادی تصمیم‌گیرنده هستند. همچنین ارزش ویژه برنده را به معنای تقویت و افزایش

کاربری و مرغوبیتی می‌دانند که یک برنده به یک محصول می‌دهد (Hackley, 2005). ارزش ویژه

برنده به عنوان ارزش افزوده به محصول برنده نسبت به محصول بدون برنده تعریف می‌شود . این

حاصل سه بعد ارزش ویژه برنده می‌باشد یعنی اگاهی از برنده، کیفیت و وفاداری به برنده است

(Yoo, et al, 2000). تاثیرات مثبت سه بعد ارزش ویژه برنده بر ارزش کلی ارزش ویژه برنده

در تحقیق چند فرهنگی امریکا و کره یافت شد (Kim & Hyum, 2010). لذا فرضیات زیر را

مدلسازی می‌کنیم:

فرضیه ۷) الف: اگاهی از برنده با ارزش ویژه برنده رابطه دارد.

فرضیه ۷) ب: کیفیت درک شده با ارزش ویژه برنده رابطه دارد.

فرضیه ۷) ج: وفاداری به برنده با ارزش ویژه برنده رابطه دارد.

یو و دانتو روابط بین سه بعد ارزش ویژه برنده را بیان می‌کنند. با اعمال نظریه سلسله مراتب

اثرات مدل ما سه مسیر رابطه‌ای را برقرار می‌سازد: از اگاهی به برنده تا کیفیت و از اگاهی تا

وفاداری نسبت به برنده و از کیفیت تا وفاداری. این روابط سببی به وسیله هرم CBBE و فرایند

توسعه ۵ مرحله‌یی برابری برنده حمایت می‌شود (کیم و هاین، ۲۰۱۰). لذا به فرضیات زیر می‌توان

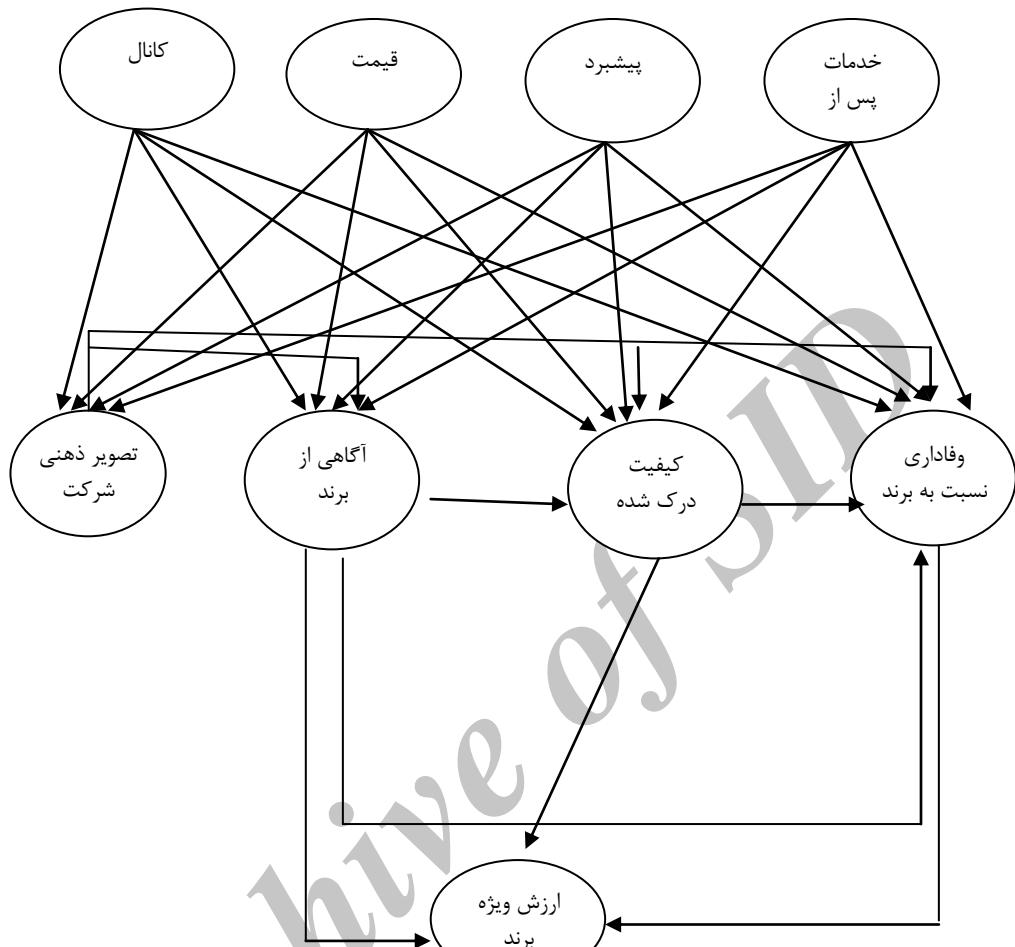
دست یافت:

فرضیه ۸) الف: اگاهی نسبت به برنده با کیفیت رابطه دارد.

فرضیه ۸) ب: اگاهی نسبت به برنده با وفاداری نسبت به برنده رابطه دارد.

فرضیه ۸) ج: کیفیت با وفاداری نسبت به برنده رابطه دارد.

مدل مفهومی تحقیق: مدل مفهومی تحقیق در شکل (۱) نشان داده شده است:



شکل ۱: مدل مفهومی تحقیق (Kim & Hyun, 2010)

روش تحقیق: تحقیق حاضر از نظر هدف از نوع تحقیقات کاربردی است ، زیرا به بررسی رابطه بین عناصر آمیخته بازاریابی و تصویر ذهنی شرکت و ابعاد ارزش ویژه برنده در صنعت FMCG^۱ پردازد. از نظر ماهیت و نحوه گردآوری داده ها نیز از نوع تحقیقات توصیفی، از نوع پیمایشی غیر آزمایشی است. چرا که به توصیف اهمیت هر یک از عناصر آمیخته بازاریابی و تصویر ذهنی شرکت در تاثیر بر ابعاد ارزش ویژه برنده می پردازد و بدون دلالت و استنتاج ذهنی، تنها موقعیت وضعیت فعلی عناصر آمیخته بازاریابی و تصویر ذهنی شرکت موثر بر ارزش ویژه برند را با استفاده از پرسشنامه (مقیاس لیکرت) بررسی می نماید. در واقع در این تحقیق، به بررسی رابطه علی بین متغیر ها و نحوه تاثیر گذاری آن ها بر هم پرداخته می شود.

برای گرد آوری داده‌های مورد نیاز و بررسی فرضیات تحقیق، از پرسشنامه و نیز کتب، مقالات، پایان نامه‌ها، اینترنت و پایگاه‌های اطلاعاتی به عنوان منابع ثانویه استفاده می‌شود.
پرسشنامه و ابزار اندازه گیری تحقیق از ۲ دسته سوال تشکیل شده است. دسته اول مربوط به ویژگی‌های فردی پاسخ دهنده‌گان شامل جنسیت، سن، تحصیلات آن‌ها می‌باشد که شامل سه سوال است و از مقیاس اسمی در آن استفاده شده است. دسته دوم سوالات که به صورت طیف لیکرت مطرح شده اند شامل ۳۰ سوال است.

در این تحقیق تحلیل اطلاعات توصیفی- تبیینی است. از آنجا که روابط عناصر آمیخته بازاریابی و تصویر ذهنی شرکت با ابعاد ارزش ویژه برنده تبیین می‌کند تبیینی از امار توصیفی- استنباطی استفاده شده است زیرا آمارهای توصیفی خلاصه بعضی از اندازه گیری‌ها در خصوص نمونه را ارائه می‌دهند و آمار استنباطی به ما اجازه می‌دهد که درباره کل جمعیت آماری براساس نتایجی قضاوت کنیم که از نمونه بدست آمده است و به یک نتیجه کلی برسیم. در واقع رابطه بین متغیرهای مستقل وابسته را با استفاده از مدل تحلیل مسیر نشان می‌دهیم.
جامعه آماری تحقیق حاضر شامل کلیه خرده فروشان رده‌های الف، ب، ج، و د شهر تهران است که محصولات شرکت لامپ پارس را می‌فروشند. چرا که می‌توان از این افراد اطلاعات واقعی و خوبی در ارتباط با آمیخته بازاریابی، تصویر ذهنی شرکت و ارزش ویژه برنده بدست آورد.
برای تعیین حجم نمونه با توجه به مشخص بودن تعداد سوپرمارکت‌ها یا خرده فروشی‌های شهر تهران حجم جامعه ۲۶۰۰۰ خرده فروشی است که این آمار از صنف خرده فروشان گرفته شده است و اطلاعاتی که شرکت لامپ پارس در اختیارمان گذاشت. بنابر این تعداد نمونه با استفاده از فرمول نمونه گیری از جوامع محدود با $a=0.05$ و $E=0.05$ بدست آمد.

روش نمونه گیری خوشی تک مرحله‌یی است. شهر تهران که شامل مناطق ۲۲ گانه است به ۲۲ خوش ت تقسیم شد و سپس از بین این خوش تها به تصادف بین ۱۸ خرده فروشی پرسش نامه در دی و بهمن ماه ۱۳۹۰ توزیع شد.

اعتبار پرسشنامه: در این پژوهش دو نوع اعتبار محتوا^۱ و اعتبار صوری^۲ بررسی شده اند با مشورت و صلاح‌دید متخصص‌های شرکت لامپ پارس و استادان حوزه بازاریابی در این مورد که سوالات فرضیه‌ها را پوشش می‌دهند روایی محتوا پرسشنامه تایید شد.

اعتبار ظاهری یا صوری، ظاهر مفهوم را می‌سنجند و مفاهیم را اندازه گیری می‌نمایند. به منظور سنجش اعتبار صوری (ظاهری)، پرسشنامه و محتوای آن مورد بررسی آزمودنی‌ها در سه پیش آزمون انجام شده، قرار گرفت و نظرهای اصلاحی در پرسشنامه نهایی لحاظ گردید(جدول)

1. Content Validity

2. Face Validity

جدول ۱: سوالات پرسشنامه نهایی

ردیف	سؤال
۱	برای خرید محصولات شرکت لامپ پارس کانالهای متعددی وجود دارد.
۲	فرایند خرید محصول از این شرکت به راحتی انجام می‌شود.
۳	تحویل محصولات شرکت لامپ پارس سریع و صحیح است.
۴	قیمت محصولات شرکت لامپ پارس مناسب است.
۵	قیمت محصولات شرکت به نسبت کیفیت محصولات معقول است.
۶	دفعات تعامل با فروشنده‌ها زیاد است.
۷	فروشنده‌های شرکت مهربان و خوش برخورد هستند.
۸	فروشنده‌ها قادرند اطلاعات کافی در رابطه با خدمات به مشتریان ارائه دهند.
۹	شرکت بسته‌های ترفیعی مختلفی ارائه می‌دهد.
۱۰	وب سایت شرکت اطلاعات مفیدی ارائه می‌دهد.
۱۱	فرایند ارتباط برای خدمات پس از فروش اسان است.
۱۲	فرایند تعویض محصولات معیوب به سرعت انجام می‌شود.
۱۳	در کل خدمات پس از فروش شرکت لامپ پارس مطلوب است.
۱۴	از وجود مارک لامپ پارس آگاهی کامل دارم.
۱۵	هرگاه در مورد لامپ صحبت می‌شود برجای از ویژگی‌های مارک را به راتخی و به سرعت به یاد می‌آورم.
۱۶	به سرعت می‌توانم نماد و لوگوی این شرکت را در ذهنم مروکنم و آن را به خاطر بیاورم.
۱۷	کیفیت ادراک شده شرکت لامپ پارس باور گردندی است.
۱۸	شرکت لامپ پارس باید کیفیت بسیار بالایی داشته باشد.
۱۹	کیفیت بالای شرکت لامپ پارس ثابت و استوار است.
۲۰	کیفیت این شرکت بسیار بالاتر از کیفیت برندهای دیگر است.
۲۱	من از شرکت لامپ پارس راضی هستم.
۲۲	برند لامپ پارس برنده برگزیده و مطلوب من است.
۲۳	من به شرکت لامپ پارس اطمینان دارم.
۲۴	حتی اگر مارک‌های تجاری دیگری نیز ویژگی‌های مشابه مارک پارس را داشته باشند، من ترجیح می‌دهم فقط مارک پارس را بخرم.
۲۵	اگر مارک تجاری دیگری به هر دلیلی از مارک لامپ پارس متمایز‌تر باشد، به نظرم خرید این برنده عاقلانه‌تر است.
۲۶	اگر هنگام خرید لامپ، مارک تجاری دیگری بخوبی مارک پارس هم در فروشگاه موجود باشد، باز هم ترجیح می‌دهم مارک لامپ پارس را بخرم.
۲۷	پیشنهادهایی که شرکت لامپ پارس ارائه می‌دهد مربوط به شرکت تکنولوژی برتر است.

ردیف	سؤال
۲۸	پیشنهادهایی که شرکت لامپ پارس ارائه می دهد مربوط به یک شرکت رهبر بازار است.
۲۹	پیشنهادهایی که شرکت لامپ پارس ارائه می دهد مربوط به شرکتی با تجربه بالا است.
۳۰	پیشنهادهایی که شرکت لامپ پارس ارائه می دهد مربوط به شرکت مشتری گرا است.

پایایی پرسشنامه: به منظور تعیین پایایی، ۴۰ پرسشنامه در بین نمونه آماری مورد نظر توزيع شد و ضریب آلفای کرونباخ پرسشنامه کلی پیش آزمون برابر با ۰/۸۲ برآورد شده است (جدول ۲) که بالای ۰/۷ و درجه قابل قبول است.

جدول ۲: میزان آلفای کرونباخ پیش آزمون

مقدار آلفای کرونباخ	تعداد سوالات	سازه ها
۰/۸۲	۳۰	پرسشنامه کلی
۰/۸۰	۳-۲-۱	کanal
۰/۷۰	۵-۴	قیمت
۰/۷۰	۱۰-۹-۸-۷-۶	ترفیع
۰/۷۲	۱۱-۱۲-۱۱	خدمات پس از فروش
۰/۸۰	۱۶-۱۵-۱۴	تداعی معانی با آگاهی برنده
۰/۸۲	۲۰-۱۹-۱۸-۱۷	کیفیت ادرارک شده
۰/۷۶	۲۳-۲۲-۲۱	وفاداری برنده
۰/۷۷	۲۶-۲۵-۲۴	ارزش ویژه برنده
۰/۷۰	۳۰-۲۹-۲۸-۲۷	ذهنیت نسبت به شرکت

بررسی وضعیت نرمال بودن متغیرها:

جدول ۳: آزمون های بررسی نرمال بودن توزیع متغیر های تحقیق با تست کوران

متغیر های پنهان مدل	مقدار کای اسکوییر آزمون	سطح معنی داری
کanal	۱/۶۵۷	۰/۴۰۵
قیمت	۱/۵۷۹	۰/۴۱۸
پیشبرد	۳/۵۴۷	۰/۰۹۷
خدمات پس از فروش	۰/۶۵۰	۰/۷۳۶
تصویر ذهنی شرکت	۳/۴۸۷	۰/۱۸۶
تداعی معانی با آگاهی برنده	۱/۶۳۱	۰/۴۳۶
کیفیت درک شده	۳/۸۰۵	۰/۰۸۴

۰/۰۷۵	۳/۹۷۸	وفاداری نسبت به برند
۰/۷۳۲	۰/۶۴۸	ارزش ویژه برند

با توجه به اینکه تمام سطوح معنی داری بالای ۰/۰۵ است فرضیه صفر مبنی بر نرمال بودن توزیع پذیرفته می شود. لذا شرایط نرمال بودن متغیر های مورد مطالعه برای برآورد پارامتر های مجھول قابل اتكاء است.

شاخص های برازش مدل:

جدول ۴: شاخص های برازش مدل و حد مطلوب آنها

مقدار گزارش شده	حد مطلوب	شاخص
۰/۲۲	نزدیک به صفر	میانگین مجدور پس‌ماندها
۰/۱۰	نزدیک به صفر	SRMR
۰/۹۲	۰/۹ و بالاتر	شاخص برازنده GFI
۰/۹۴	۰/۹ و بالاتر	شاخص نرم‌شده برازنده (NFI)
۰/۹۴	۰/۹ و بالاتر	شاخص نرم‌شده برازنده (NNFI)
۰/۹۴	۰/۹ و بالاتر	شاخص برازنده فزاینده (IFI)
۰/۹۴	۰/۹ و بالاتر	شاخص برازنده تطبیقی (CFI)
۰/۰۸۳	کمتر از ۰/۰۸	ریشه دوم برآورد واریانس خطای تقریب، RMSEA

جدول ۵: تفاوت مقادیر کای اسکوییر در تخمین اثر بخشنی اصلاح مدل ساختاری تحقیق

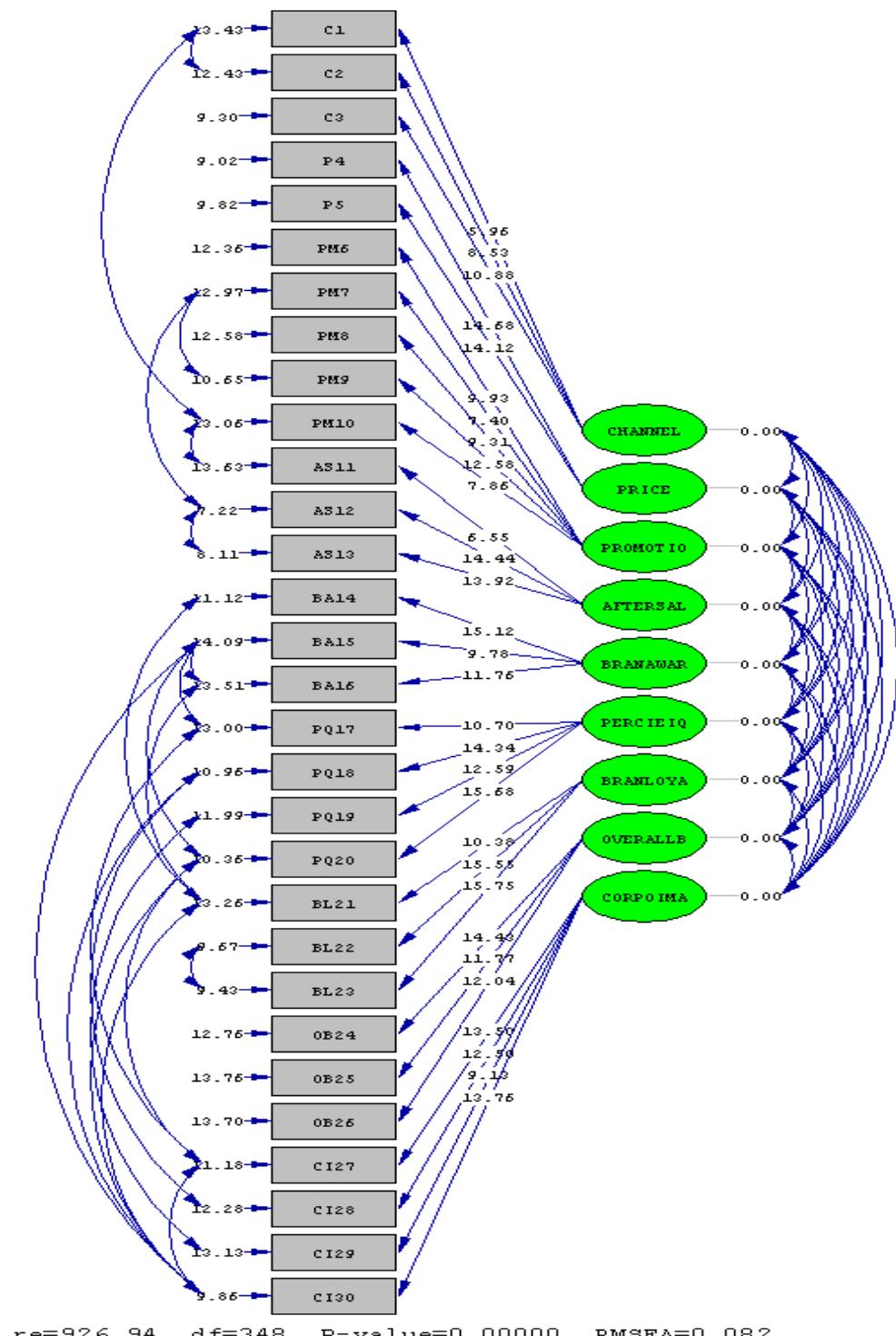
معنی داری کاهش کای اسکوییر	مقدار RMSEA	df	$\Delta\chi^2$	χ^2	مدل های برازش یافته
	۰/۱۰۸	۳۶۱	----	۹۸۵/۳۷	مدل اول
یک درصد	۰/۰۹۷	۳۶۰	۲/۷۵ بالای	۹۴۸/۴۱	مدل دوم
یک درصد	۰/۰۹۴	۳۵۹	۲/۷۵ بالای	۹۲۸/۸۷	مدل سوم
یک درصد	۰/۰۸۹	۳۵۸	۲/۷۵ بالای	۹۱۳/۱۵	مدل چهارم
یک درصد	۰/۰۸۶	۳۵۷	۲/۷۵ بالای	۸۹۴/۷۴	مدل پنجم
یک درصد	۰/۰۸۳	۳۵۶	۲/۷۵ بالای	۸۸۰/۸۲	مدل ششم
بی معنی	۰/۰۸۲	۳۵۵	۲/۷۵ زیر	۸۷۸/۹۷	مدل هفتم

مدل ساختاری در حالت معنا داری: برای بررسی این که هر یک سازه‌های تحقیق تا چه حد با

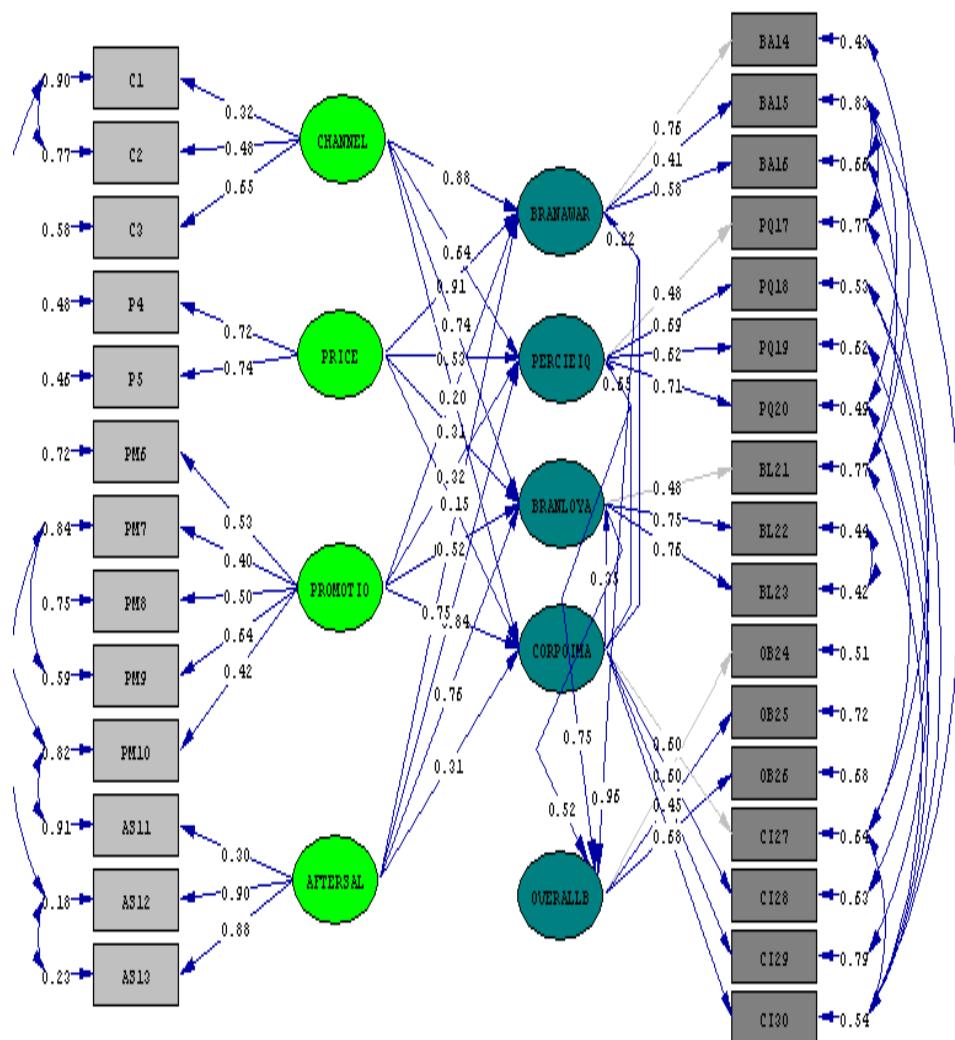
نstanگرهای انتخاب شده برای سنجش آن‌ها همسویی دارند از مدل اندازه‌گیری تحلیل عاملی تائیدی به تفکیک ابعاد مورد مطالعه استفاده شد.

مدل ساختاری (در حالت استاندارد): مدل ساختاری بیانگر ارتباط بین متغیرهای پنهان جهت گیرنده و متغیرهای آشکار جهت دهنده است.

مدل سنجش تاثیر مولفه‌های منتخب بازاریابی، بر ارزش ویژه برنده



شکل ۲: مدل ساختاری در حالت معناداری



Chi-Square=880.82, df=356, P-value=0.05260, RMSEA=0.083

شکل ۳- مدل ساختاری (در حالت استاندارد) بر حسب ضریب مسیر

آزمون فرضیه های تحقیق: نتایج بررسی فرضیه ۱) الف تحقیق: عملکرد کanal بر آگاهی از برنده تاثیر دارد.

نتیجه آزمون: مقدار t محاسبه شده برای ضریب مسیر رابطه عملکرد کanal با آگاهی از برنده ۹/۳۷ است که این میزان در سطح اطمینان ۹۹ درصد از عدد ۱/۹۶ بیشتر است. لذا فرضیه صفر رد می شود و عملکرد کanal با آگاهی از برنده رابطه دارد.

تفسیر نتیجه آزمون: عملکرد کanal با آگاهی از برنده به لحاظ آماری رابطه دارد . یعنی با بهبود کanal های توزیع، آگاهی از برنده به میزان قابل توجهی افزایش خواهد یافت و به دیگر سخن وضعیت کanal های توزیع نیین کننده وضعیت آگاهی از برنده است .

مقایسه با تحقیقات پیشین: ضریب مسیر مثبت بدست آمده در تحقیقات کیم و هاین بیانگر وجود رابطه مثبت عملکرد کanal با آگاهی از برنده است و به نتیجه مشابه دست یافته ایم.

نتایج بررسی فرضیه ۱) ب تحقیق: عملکرد کanal بر کیفیت درک شده تاثیر دارد.

نتیجه آزمون مقدار t محاسبه شده برای ضریب مسیر $0.64/6$ برابر با $0.38/6$ است که این میزان در سطح اطمینان 99 درصد از مقدار استاندار $0.95/6$ بیشتر است و این به معنای اثبات فرضیه فوق است

تفسیر نتیجه آزمون: با بهبود کanal های توزیع، کیفیت درک شده به میزان قابل توجهی افزایش می یابد. در نتیجه شرکت لامپ پارس با بهبود و افزایش کanal های توزیع محصولش و اینکه محصول به راحتی در دسترس قرار گیرد می تواند کیفیت در ک شده را افزایش دهد.

مقایسه با تحقیقات پیشین: مقدار t بدست آمده در تحقیقات کیم و هاین تاثیر عملکرد کanal بر کیفیت درک شده را تایید نمیکند ولی نتایج (مقدار t) این پژوهش وجود تاثیر را اثبات می کند در نتیجه نتایج این تحقیق با تحقیق کیم و هاین همسان نیستند.

نتایج بررسی فرضیه ۱) ج تحقیق: عملکرد کanal بر وفاداری برنده تاثیر دارد.

نتیجه آزمون: مقدار t بدست آمده برای ضریب مسیر تاثیر عملکرد کanal برو福德اری به برنده $0.45/7$ محاسبه شده است که این رقم بیشتر از $0.96/1$ است بنابراین فرضیه صفر رد و با 99 درصد اطمینان فرضیه یک تایید می شود.

تفسیر نتیجه آزمون: میتوان بیان کرد که عملکرد کanal بر وفاداری به برنده به لحاظ آماری تاثیر دارد. شرکت لامپ پارس با بهبود و افزایش کanal های توزیع خود می تواند سبب افزایش وفاداری نسبت به برنده شود.

مقایسه با تحقیقات پیشین: ضریب مسیر مثبت بدست آمده در تحقیقات کیم و هاین بیانگر وجود تاثیر عملکرد کanal بر وفاداری نسبت به برنده است و به نتیجه مشابه دست یافته ایم.

نتایج بررسی فرضیه ۲) الف تحقیق: قیمت ارزش محور بر آگاهی از برندتاثیر دارد.

نتیجه آزمون: مقدار ضریب مسیر $0.9/0$ دارای مقدار $t = 0.64/10$ است که بزرگتر از $0.96/1$ است. لذا فرضیه فوق که بیانگر رابطه قیمت ارزش محور بر آگاهی از برنده است در سطح اطمینان 99 درصد تایید می شود.

تفسیر نتیجه آزمون: افزایش قیمت ارزش محور سبب افزایش آگاهی از برنده می شود . با زبان آماری می توان بیان داشت که قدرت پیش بینی قیمت برای متغیر آگاهی از برنده آنقدر بزرگ است که نمی توان آنرا تصادفی دانست و این قدرت بسیار بالا است و اثر قیمت بر آگاهی از برنده

قوی است. شرکت لامپ پارس با روش های درست قیمت گذاری می تواند آگاهی از برنده را افزایش دهد.

مقایسه با تحقیقات پیشین: مقدار t بست آمده در تحقیقات کیم و هاین رابطه ارزش محور با آگاهی از برنده را تایید میکند و نتایج نیز وجود تاثیر را اثبات می کند در نتیجه نتایج با تحقیق کیم و هاین همسان هستند.

نتایج بررسی فرضیه ۲) ب تحقیق: قیمت ارزش محور بر درک کیفیت تاثیر دارد.

نتیجه آزمون: طبق مدل، تاثیر قیمت بر کیفیت درک شده $3/53$ محاسبه شده است که دارای مقدار t برابر $5/87$ است که این مقدار بیشتر از $1/96$ محاسبه شده است. لذا فرضیه صفر رد و با اطمینان 99 درصد فرضیه یک تایید می شود.

تفسیر نتیجه آزمون: با توجه به معنی داری و مثبت بودن رابطه وجود تاثیر مشخص می شود و هر چه قیمت ارزش محور بیشتر مورد توجه قرار گیرد کیفیت درک شده به شکل معنی داری بیشتر خواهد شد. این یافته با فرضیه فوق که بیان می دارد هرچه قیمت ارزش محور افزایش کیفیت درک شده کاهش می یابد منافات دارد. لذا این فرضیه تحقیق رد می شود. با وجود آنکه قیمت ارزش محور اثر معنی داری بر کیفیت درک شده دارد، لیکن این اثر مثبت است نه منفی.

مقایسه با تحقیقات پیشین: ضریب مسیر در تحقیقات کیم و هاین رابطه منفی قیمت ارزش محور بر کیفیت ادراک شده را رد می کند. بنابراین نتیجه این تحقیق در راستای تحقیقات کیم و هاین است و به نتیجه مشابه دست یافته ایم.

نتایج بررسی فرضیه ۲) ج تحقیق: قیمت ارزش محور بر وفاداری نسبت به برنده تاثیر دارد.

نتیجه آزمون: ضریب مسیر رابطه قیمت با وفاداری نسبت به برنده $3/31$ محاسبه شده است که دارای مقدار t برابر با $3/21$ است که این میزان به طرز قبل توجهی بیشتر از $1/96$ است. سپس در سطح اطمینان 99 درصد میتوان مدعی شد که قیمت بر وفاداری نسبت به برنده تاثیر دارد.

تفسیر نتیجه آزمون: افزایش قیمت ارزش محور می تواند نقش پیش بینی کننده ای برای وفاداری نسبت به برنده داشته باشد و شرکت لامپ پارس با سیستم قیمت گذاری مناسب می تواند وفاداری مشتریانش به این برنده را افزایش دهد.

مقایسه با تحقیقات پیشین: مقدار t بست آمده در تحقیقات کیم و هاین رابطه قیمت ارزش محور بر وفاداری نسبت به برنده را رد میکند ولی نتایج این پژوهش وجود تاثیر را اثبات می کند در نتیجه نتایج این تحقیق با تحقیق کیم و هاین همسان نیست.

نتایج بررسی فرضیه ۳) الف تحقیق: پیشبرد بر آگاهی از برنده تاثیر دارد.

نتیجه آزمون: ضریب مسیر رابطه پیشبرد فروش بر آگاهی از برنده $12/0$ محاسبه شده است که دارای مقدار t برابر با $14/1$ است که کمتر از $1/96$ است بنابراین فرضیه صفر تایید می شود و فرضیه یک رد می شود.

تفسیر نتیجه آزمون: میتوان ادعا کرد که رابطه پیشبرد با آگاهی از برنده به لحاظ آماری معنی دار نیست یعنی افزایش پیشبرد فروش نمیتواند نقش پیش بینی کننده ای برای آگاهی از برنده داشته باشد. بنابراین شرکت لامپ پارس با ارائه برنامه های پیشبردی می تواند سبب آگاهی بیشتر نسبت به این محصول شود.

مقایسه با تحقیقات پیشین: ضریب مسیر مثبت بدست آمده در تحقیقات کیم و هاین بیانگر وجود رابطه پیشبرد فروش با آگاهی از برنده است. ولی نتیجه این تحقیق در راستای تحقیقات کیم و هاین نیست.

نتایج بررسی فرضیه ۳) ب تحقیق: پیشبرد بر کیفیت درک شده تاثیر دارد.

نتیجه آزمون: ضریب مسیر رابطه پیشبرد با کیفیت درک شده ۰/۳۲ محاسبه شده است که دارای مقدار t برابر با ۳/۳۴ است که بسیار بیشتر از ۱/۹۶ است بنابراین فرضیه صفر رد و با ۹۹ درصد اطمینان فرضیه یک تایید می شود.

تفسیر نتیجه آزمون: می توان ادعا کرد که پیشبرد بر کیفیت درک شده تاثیر معنی داری به لحاظ آماری دارد. شرکت لامپ پارس با بهبود سیستم پیشبرد فروش خود برای فروشنده ها و تخفیفاتی که در نظر می گیرد می تواند کیفیت ادراک شده را بالا ببرد.

مقایسه با تحقیقات پیشین: ضریب مسیر مثبت بدست آمده در تحقیقات کیم و هاین بیانگر وجود تاثیر پیشبرد فروش بر کیفیت ادراک شده است. بنابراین نتیجه این تحقیق در راستای تحقیقات کیم و هاین است.

نتایج بررسی فرضیه ۳) ب تحقیق: پیشبرد بر وفاداری نسبت به برنده تاثیر دارد.

نتیجه آزمون: ضریب مسیر رابطه پیشبرد بر وفاداری نسبت به برنده ۰/۵۲ محاسبه شده است که دارای مقدار t برابر با ۵/۵۴ است که بسیار بیشتر از ۱/۹۶ است بنابراین فرضیه صفر رد و با ۹۹ درصد اطمینان فرضیه یک تایید می شود.

تفسیر نتیجه آزمون: میتوان ادعا کرد که پیشبرد بر وفاداری نسبت به برنده تاثیر م عنی داری به لحاظ آماری دارد یعنی افزایش پیشبرد فروش میتواند نقش پیش بینی کننده ای برای وفاداری نسبت به برنده داشته باشد. شرکت لامپ پارس با تمرکز و ارائه تخفیفات و برنامه های پیشبرد وفاداری نسبت به برنده را افزایش دهنده.

مقایسه با تحقیقات پیشین: ضریب مسیر در تحقیقات کیم و هاین بیانگر وجود تاثیر پیشبرد فروش بروفاداری نسبت به برنده نیست . ولی نتیجه این تحقیق در راستای تحقیقات کیم و هاین نیست و به نتیجه مشابه دست نیافته ایم.

نتایج بررسی فرضیه ۴) الف تحقیق: خدمات پس از فروش بر اگاهی از برنده تاثیر دارد.

نتیجه آزمون: ضریب مسیر $0/10$ محاسبه شده است که دارای مقدار α برابر با $1/12$ است که کمتر از $1/96$ است بنابراین فرضیه یک رد و فرضیه صفر تایید می‌شود.

تفسیر نتیجه: میتوان ادعا کرد که خدمات پس از فروش بر آگاهی نسبت به برنده رابطه معنی داری به لحاظ آماری ندارد.

مقایسه با تحقیقات پیشین: ضریب مسیر بدست آمده در تحقیقات کیم و هاین بیانگر وجود تاثیر خدمات پس از فروش بر آگاهی از برنده نیست. نتیجه این تحقیق در راستای تحقیقات کیم و هاین است و به نتیجه مشابه دست یافته ایم.

نتایج بررسی فرضیه ۴) ب تحقیق: خدمات پس از فروش بر کیفیت درک شده تاثیر دارد.

نتیجه آزمون: ضریب مسیر $0/84$ محاسبه شده است که دارای مقدار α برابر با $9/17$ است که بسیار بیشتر از $1/96$ است بنابراین فرضیه صفر رد و با 99 درصد اطمینان فرضیه یک تایید می‌شود.

تفسیر نتیجه آزمون: بهبود خدمات پس از فروش میتواند نقش پیش بینی کننده ای برای کیفیت درک شده داشته باشد. شرکت لامپ پارس با ارائه خدمات پس از فروش بهتر که در مورد این شرکت خدمات پس از فروش، پس گرفتن محصولات معیوب و تعویض آن‌ها است می‌تواند سبب افزایش کیفیت درک شده شود.

مقایسه با تحقیقات پیشین: ضریب مسیر مثبت بدست آمده در تحقیقات کیم و هاین بیانگر وجود تاثیر خدمات پس از فروش بر کیفیت ادراک شده است و به نتیجه مشابه دست یافته ایم.

نتایج بررسی فرضیه ۴) ج تحقیق: خدمات پس از فروش بر وفاداری به برنده تاثیر دارد.

نتیجه آزمون ضریب مسیر $0/76$ محاسبه شده است که دارای مقدار α برابر با $7/93$ است که بسیار بیشتر از $1/96$ است بنابراین فرضیه صفر رد و 99 درصد اطمینان فرضیه یک تایید می‌شود

تفسیر نتیجه آزمون: می‌توان ادعا کرد که خدمات پس از فروش بر وفاداری به برنده تاثیر معنی داری به لحاظ آماری دارد. شرکت لامپ پارس با ارائه خدمات پس از فروش بهتر که در مورد این شرکت خدمات پس از فروش، پس گرفتن محصولات معیوب و تعویض آن‌ها است می‌تواند سبب افزایش وفاداری نسبت به برنده شود.

مقایسه با تحقیقات پیشین: ضریب مسیر در تحقیقات کیم و هاین بیانگر وجود تاثیر خدمات پس از فروش بر وفاداری به برنده نیست. نتیجه این تحقیق در راستای تحقیقات کیم و هاین نیست و به نتیجه مشابه دست یافته ایم.

نتایج بررسی فرضیه ۵) الف تحقیق: عملکرد کانال بر تصویر ذهنی شرکت تاثیر دارد.

نتیجه آزمون: ضریب مسیر $0/2$ محاسبه شده است که دارای مقدار t برابر با $1/47$ است که کمتر از $1/96$ است بنابراین فرضیه یک رد و فرضیه صفر تایید می‌شود.

تفسیر نتیجه آزمون: می‌توان ادعا کرد که عملکرد کانال بر تصویر ذهنی شرکت تاثیر معنی داری به لحاظ آماری ندارد. یعنی شرکت لامپ پارس با بهبود کانالهای توزیع خود نمی‌تواند ذهنیت مشتریان نسبت به شرکت را عوض کند.

مقایسه با تحقیقات پیشین: ضریب مسیر مثبت بدست آمده در تحقیقات کیم و هاین بیانگر وجود رابطه عملکرد کانال بر تصویر ذهنی نسبت به شرکت است. ولی نتیجه این تحقیق در راستای تحقیقات کیم و هاین نیست و به نتیجه مشابه دست نیافته ایم.

نتایج بررسی فرضیه ۵) ب تحقیق: قیمت ارزش محور بر تصویر ذهنی شرکت تاثیر دارد.

نتیجه آزمون: ضریب مسیر رابطه قیمت با تصویر ذهنی شرکت $1/15$ محاسبه شده است که دارای مقدار t برابر با $1/39$ است که کمتر از $1/96$ است بنابراین فرضیه یک رد و فرضیه صفر تایید می‌شود.

تفسیر نتیجه آزمون: بهبود سیستم قیمت گذاری شرکت نمیتواند نقش پیش بینی کننده ای برای تصویر ذهنی نسبت به شرکت داشته باشد. شرکت لامپ پارس با بهبود و یا کاهش قیمت محصولاتش نمی‌تواند ذهنیت مصرف کنندگانش را عوض کند.

مقایسه با تحقیقات پیشین: ضریب مسیر بدست آمده در تحقیقات کیم و هاین بیانگر وجود رابطه قیمت بر تصویر ذهنی نسبت به شرکت نیست. بنابراین نتیجه این تحقیق در راستای تحقیقات کیم و هاین است.

نتایج بررسی فرضیه ۵) ج تحقیق: پیشبرد بر تصویر ذهنی شرکت تاثیر دارد.

نتیجه آزمون: ضریب مسیر رابطه پیشبرد بر تصویر ذهنی شرکت $0/75$ محاسبه شده است که دارای مقدار t برابر با 2.80 است که بسیار بیشتر از $1/96$ است بنابراین فرضیه صفر رد و با 99 درصد اطمینان فرضیه یک تایید می‌شود.

تفسیر نتیجه آزمون: می‌توان ادعا کرد که پیشبرد بر تصویر ذهنی شرکت اثر معنی داری به لحاظ آماری دارد. شرکت لامپ پارس با تمرکز بر برنامه‌های پیشبرد فروش و تخفیفات برای خرده فروشان می‌تواند تصویر ذهنی نسبت به شرکت را بهبود دهد.

مقایسه با تحقیقات پیشین: ضریب مسیر مثبت بدست آمده در تحقیقات کیم و هاین بیانگر وجود رابطه پیشبرد فروش بر تصویر ذهنی نسبت به شرکت است. بنابراین نتیجه این تحقیق در راستای تحقیقات کیم و هاین است.

نتایج بررسی فرضیه ۵) د تحقیق: خدمات پس از فروش بر تصویر ذهنی شرکت تاثیردارد.

نتیجه آزمون: ضریب مسیر رابطه خدمات پس از فروش با تصویر ذهنی شرکت $\frac{31}{31} \cdot 0$ محاسبه شده است که دارای مقدار t برابر با $\frac{28}{3}$ است که بسیار بیشتر از $1/96$ است بنابراین فرضیه صفر رد و با 99 درصد اطمینان فرضیه یک تایید می‌شود.

تفسیر نتیجه آزمون: خدمات پس از فروش بر تصویر ذهنی تاثیر معنی داری دارد یعنی افزایش خدمات پس از فروش میتواند نقش پیش‌بینی کننده ای برای تصویر ذهنی شرکت باشد.

شرکت لامپ پارس با ارائه خدمات پس از فروش بهتر که در مورد این شرکت خدمات پس از فروش، پس گرفتن محصولات معیوب و تعویض آن‌ها است می‌تواند سبب بهبود تصویر ذهنی نسبت به شرکت شود.

مقایسه با تحقیقات پیشین: ضریب مسیر مثبت بدست آمده در تحقیقات کیم و هاین بیانگر وجود رابطه خدمات پس از فروش بر تصویر ذهنی نسبت به شرکت است. نتیجه این تحقیق در راستای تحقیقات کیم و هاین است.

نتایج بررسی فرضیه ۶) الف تحقیق: تصویر ذهنی خوب از شرکت بر اگاهی از برنده تاثیر دارد.

نتیجه آزمون ضریب مسیر $\frac{82}{82} \cdot 0$ محاسبه شده است که دارای مقدار t برابر با $\frac{79}{8}$ است که بسیار بیشتر از $1/96$ است بنابراین فرضیه صفر رد و با 99 درصد اطمینان فرضیه یک تایید می‌شود.

تفسیر نتیجه آزمون: بهبود تصویر ذهنی شرکت می‌تواند نقش پیش‌بینی کننده ای برای آگاهی از برنده داشته باشد. بنابراین با توجه به وجود رابطه، فرضیه فوق قبول می‌شود که بیان می‌دارد تصویر ذهنی خوب از شرکت بر اگاهی از برنده رابطه دارد و شرکت لامپ پارس می‌تواند با بهبود و افزایش اجزایی از آمیخته بازاریابی که اثر مثبت بر تصویر ذهنی نسبت به شرکت دارند آگاهی از برنده را افزایش دهد.

مقایسه با تحقیقات پیشین: ضریب مسیر بدست آمده در تحقیقات کیم و هاین بیانگر وجود تاثیر تصویر ذهنی خوب نسبت به شرکت بر آگاهی از برنده نیست ولی در این تحقیق وجود رابطه اثبات شده است. بنابراین نتیجه این تحقیق در راستای تحقیقات کیم و هاین نیست و به نتیجه مشابه دست نیافته ایم.

نتایج بررسی فرضیه ۶) ب تحقیق: تصویر ذهنی خوب از شرکت بر کیفیت درک شده تاثیر دارد

نتیجه آزمون: ضریب مسیر تاثیر تصویر ذهنی خوب از شرکت بر کیفیت درک شده $\frac{65}{0} \cdot 0$ محاسبه شده است که دارای مقدار t برابر با $\frac{58}{7}$ است که بسیار بیشتر از $1/96$ است بنابراین فرضیه صفر رد و با 99 درصد اطمینان فرضیه یک تایید می‌شود.

تفسیر نتیجه آزمون: تصویر ذهنی خوب از شرکت بر کیفیت درک شده به لحاظ آماری رابطه دارد یعنی افزایش تصویر ذهنی خوب از شرکت می‌تواند نقش پیش‌بینی کننده ای برای کیفیت

درک شده باشد. شرکت لامپ پارس با بهبود و افزایش پیشبرد فروش و خدمات پس از فروش که ضریب بهبود ذهنیت نسبت به شرکت می‌شوند می‌توانند کیفیت ادراک شده را بهبود دهند. مقایسه با تحقیقات پیشین: ضریب مسیر مثبت بدست آمده در تحقیقات کیم و هاین بیانگر وجود تاثیر تصویر ذهنی بر کیفیت ادراک شده است. بنابراین نتیجه این تحقیق در راستای تحقیقات کیم و هاین است و به نتیجه مشابه دست یافته ایم.

نتایج بررسی فرضیه ۶) ج تحقیق: تصویر ذهنی خوب از شرکت بر وفاداری به برنده تاثیر دارد. نتیجه آزمون: ضریب مسیر رابطه تصویر ذهنی خوب از شرکت بر وفاداری به برنده ۰/۳۳ محاسبه شده است که دارای مقدار t برابر با $3/34$ است که بیشتر از $1/96$ است بنابراین فرضیه صفر رد و با 99 درصد اطمینان فرضیه یک تایید می‌شود.

تفسیر نتیجه آزمون: می‌توان ادعا کرد که تصویر ذهنی خوب از شرکت بر وفاداری به برنده به لحاظ آماری تاثیر دارد. شرکت لامپ پارس با بهبود و افزایش پیشبرد فروش و خدمات پس از فروش که سبب بهبود ذهنیت نسبت به شرکت می‌شوند وفاداری به برنده لامپ پارس را بهبود دهند.

مقایسه با تحقیقات پیشین: ضریب مسیر بدست آمده در تحقیقات کیم و هاین بیانگر وجود رابطه تصویر ذهنی بر وفاداری نسبت به به برنده نیست ولی در این تحقیق وجود تاثیر اثبات شده است. بنابراین نتیجه این تحقیق در راستای تحقیقات کیم و هاین نیست و به نتیجه مشابه دست یافته ایم.

نتایج بررسی فرضیه ۷) ج تحقیق: اگاهی از برنده بر ارزش ویژه برنده تاثیر دارد. نتیجه آزمون: ضریب مسیر رابطه اگاهی از برنده بر ارزش ویژه برنده ۰/۹۶ محاسبه شده است که دارای مقدار t برابر با 9.52 است که بسیار بیشتر از $1/96$ است بنابراین فرضیه صفر رد و با 99 درصد اطمینان فرضیه یک تایید می‌شود.

تفسیر نتیجه آزمون: اگاهی از برنده با ارزش ویژه برنده به لحاظ آماری رابطه داردیعنی افزایش اگاهی از برنده میتواند نقش پیش بینی کننده ای برای ارزش ویژه برنده داشته باشد و اثر اگاهی از برنده با ارزش ویژه برنده بسیار قوی است. شرکت لامپ پارس با بهبود و تمرکز بر عواملی که اثر مثبت بر اگاهی از برنده دارند می‌توانند ارزش ویژه برنده را افزایش دهند.

مقایسه با تحقیقات پیشین: ضریب مسیر بدست آمده در تحقیقات کیم و هاین بیانگر وجود تاثیر اگاهی از برنده بر ارزش ویژه برنده است. نتیجه این تحقیق در راستای تحقیقات کیم و هاین است و به نتیجه مشابه دست یافته ایم.

نتایج بررسی فرضیه ۷) ب تحقیق: کیفیت درک شده بر ارزش ویژه برند تاثیر دارد.

نتیجه آزمون: ضریب مسیر رابطه کیفیت درک شده با ارزش ویژه برند ۰/۱۶ محاسبه شده است که دارای مقدار t برابر با ۱/۳۸ است که کوچکتر از ۱/۹۶ است بنابراین فرضیه یک رد و فرضیه صفر تایید می‌شود.

تفسیر نتیجه آزمون: می‌توان ادعا کرد که کیفیت درک شده بر ارزش ویژه برند به لحاظ آماری تاثیر ندارد. بنابراین با توجه به عدم معنی داری رابطه فرضیه فوق رد می‌شود که بیان می‌دارد کیفیت درک شده با ارزش کلی ارزش ویژه برند رابطه دارد. لذا کیفیت درک شده تاثیر معنی دار مستقیمی بر ارزش کلی ارزش ویژه برند از خود نشان نمی‌دهد.

مقایسه با تحقیقات پیشین: ضریب مسیر مثبت بدست آمده در تحقیقات کیم و هاین بیانگر وجود تاثیر کیفیت ادراک شده بر ارزش ویژه برند است ولی در این تحقیق وجود تاثیر اثبات نشده است. بنابراین نتیجه این تحقیق در راستای تحقیقات کیم و هاین نیست و به نتیجه مشابه دست نیافته ایم.

نتایج بررسی فرضیه ۷) ج تحقیق: وفاداری به برند بر ارزش ویژه برند تاثیر دارد.

نتیجه آزمون: ضریب مسیر رابطه وفاداری به برند بر ارزش ویژه برند ۰/۵۲ محاسبه شده است که دارای مقدار t برابر با ۶/۲۴ است که بسیار بیشتر از ۱/۹۶ است بنابراین فرضیه صفر رد و با ۹۹ درصد اطمینان فرضیه یک تایید می‌شود.

تفسیر نتیجه آزمون: وفاداری به برند با ارزش ویژه برند رابطه دارد یعنی افزایش وفاداری به برند میتواند نقش پیش بینی کننده ای برای ارزش ویژه برند باشد. بنابراین با توجه به معنی داری رابطه فرضیه فوق قبول می‌شود که بیان می‌دارد وفاداری به برند با ارزش کلی ارزش ویژه برند رابطه دارد این رابطه به لحاظ آماری معنی دار است. شرکت لامپ پارس با بهبود و تمرکز بر عواملی که اثر مثبتی بر وفاداری نسبت به برند می‌گذارند می‌توانند ارزش ویژه برند را افزایش دهند.

مقایسه با تحقیقات پیشین: ضریب مسیر مثبت بدست آمده در تحقیقات کیم و هاین بیانگر وجود تاثیر وفاداری بر ارزش ویژه برند است. بنابراین نتیجه این تحقیق در راستای تحقیقات کیم و هاین است و به نتیجه مشابه دست یافته ایم.

نتایج بررسی فرضیه ۸) الف تحقیق: اگاهی نسبت به برند بر کیفیت درک شده تاثیر دارد.

نتیجه آزمون: ضریب مسیر رابطه اگاهی نسبت به برند با کیفیت درک شده ۰/۳۷ محاسبه شده است که دارای مقدار t برابر با ۳/۶۷ است که بیشتر از ۱/۹۶ است بنابراین فرضیه صفر رد و با ۹۹ درصد اطمینان فرضیه یک تایید می‌شود.

تفسیر نتیجه آزمون با توجه به معنی داری رابطه فرضیه فوق قبول می‌شود که بیان می‌دارد آگاهی از برنده بر کیفیت درک شده تاثیر دارد این رابطه به لحاظ آماری معنی دار است. شرکت لامپ پارس با تمرکز بر عواملی که سبب افزایش آگاهی نسبت به برنده می‌شود می‌تواند کیفیت درک شده را افزایش دهد مقایسه با تحقیقات پیشین ضریب مسیر بدست آمده در تحقیقات کیم و هاین بیانگر وجود رابطه آگاهی نسبت به برنده بر کیفیت ادراک شده نیست ولی در این تحقیق وجود رابطه تایید شده است بنابراین نتیجه این تحقیق در راستای تحقیقات کیم و هاین نیست و به نتیجه مشابه دست نیافته ایم

نتایج بررسی فرضیه ۸) ب تحقیق: آگاهی نسبت به برنده بر وفاداری نسبت به برنده تاثیر دارد.

نتیجه آزمون: ضریب مسیر رابطه آگاهی نسبت به برنده با وفاداری نسبت به برنده ۰/۹

محاسبه شده است که دارای مقدار t برابر با $1/0.8$ است که کوچکتر از $1/96$ است بنابراین فرضیه یک رد و فرضیه صفر تایید می‌شود.

تفسیر نتیجه آزمون: می‌توان ادعا کرد که آگاهی نسبت به برنده با وفاداری نسبت به برنده به لحاظ آماری رابطه ندارد یعنی افزایش آگاهی نسبت به برنده نمی‌تواند نقش پیش‌بینی کننده ای برای وفاداری نسبت به برنده داشته باشد.

مقایسه با تحقیقات پیشین ضریب مسیر بدست آمده در تحقیقات کیم و هاین بیانگر وجود تاثیر آگاهی نسبت به برنده بر وفاداری نسبت به برنده نیست و در این تحقیق هم وجود رابطه رد شده است بنابراین نتیجه این تحقیق در راستای تحقیقات کیم و هاین است و به نتیجه مشابه دست یافته ایم

نتایج بررسی فرضیه ۸) ج تحقیق: کیفیت درک شده بر وفاداری نسبت به برنده تاثیر دارد.

نتیجه آزمون: ضریب مسیر رابطه کیفیت درک شده با وفاداری نسبت به برنده ۰/۷۵ محاسبه شده است که دارای مقدار t برابر با $8/30$ است که بیشتر از $1/96$ است بنابراین فرضیه صفر رد و با 99 درصد اطمینان فرضیه یک تایید می‌شود. تفسیر نتیجه آزمون: با توجه به معنی داری رابطه فرضیه فوق قبول می‌شود که بیان می‌دارد کیفیت درک شده بر وفاداری نسبت به برنده تاثیر دارد. بنابراین شرکت لامپ پارس با تمرکز بر عواملی که می‌توانند کیفیت درک شده را بهبود دهند می‌توانند وفاداری نسبت به برنده را افزایش دهند.

مقایسه با تحقیقات پیشین: ضریب مسیر مثبت بدست آمده در تحقیقات کیم و هاین بیانگر وجود رابطه کیفیت ادراک شده با وفاداری نسبت به برنده است. بنابراین نتیجه این تحقیق در راستای تحقیقات کیم و هاین است و به نتیجه مشابه دست یافته ایم.

پیشنهادهای ناشی از نتایج فرضیه های تحقیق : مدیران شرکت لامپ پارس می توانند با برنامه ریزی صحیح و استراتژیک و استفاده بهینه از این عناصر، ارزش ویژه برنده خودشان را افزایش دهند تا از این طریق در بازار رقابتی امروزی به سودهای پایدار و بیشتری دست یابند، لذا مدیران می توانند:

با توجه به فرضیه های ۱) الف، ۱) ب، ۱) ج شرکت لامپ پارس با توزیع مناسب و بیشتر محصولات به دلیل اینکه دسترسی مشتریان را به محصولات راحت می کند سبب وفاداری بیشتر آنها به برنده شده و آگاهی از برندو همچنین کیفیت ادراک شده را افزایش دهد.

با توجه به فرضیه ۲) الف، ۲) ب، ۲) ج شرکت لامپ پارس می تواند با ارائه قیمت‌های مناسب و متناسب با کیفیت محصولات سبب افزایش وفاداری مشتریان نسبت به برنده، آگاهی از برنده و کیفیت درک شده شوند.

با توجه به فرضیه های ۳) الف، ۳) ب، ۳) ج، ۵) ج مدیران شرکت لامپ پارس با انجام روش‌های پیشبرد فروشی مانند تخفیفهای خرید به خرده فروشان، محصولات رایگان برای خرده فروشان، بازپرداختهای تخفیفی به خرده فروشان برای حمایت آنها از محصول و مسا بقه‌های فروش برای عاملان فروش سبب افزایش آگاهی از برنده، کیفیت درک شده و وفاداری نسبت به برنده شوند و همچنین ذهنیت نسبت به شرکت را بهبود دهند.

با توجه به فرضیه های ۴) الف، ۴) ب، ۴) ج شرکت لامپ پارس با ارائه خدمات پس از فروش بهتر که در مورد این شرکت خدمات پس از فروش، پس گرفتن محصولات معیوب و تعویض آنها است می تواند سبب افزایش کیفیت درک شده، آگاهی از برنده و وفاداری نسبت به برنده و تصویر ذهنی نسبت به شرکت شوند.

با توجه به فرضیه ۵) الف شرکت لامپ پارس با انتخاب کانالهای توزیع مناسب محصولاتش را در فروشگاه‌هایی عرضه کنند که دارای تصویر ذهنی خوبی هستند و محصولات با کیفیتی را ارائه می دهند و در نتیجه ذهنیت نسبت به شرکت را بهبود دهند.

با توجه به فرضیه ۵) ب شرکت لامپ پارس با بهبود و یا کاهش قیمت محصولاتش نمی تواند ذهنیت مصرف کنندگانش را عوض کند.

با توجه به فرضیه ۶) الف، ۶) ب، ۶) ج شرکت لامپ پارس می تواند با بهبود و افزایش اجزایی از آمیخته بازاریابی که اثر مثبت بر تصویر ذهنی نسبت به شرکت دارند آگاهی از برنده، کیفیت ادراک شده و وفاداری نسبت به شرکت را افزایش دهد.

با توجه به فرضیه ۷) الف شرکت لامپ پارس با بهبود و تمکن بر عواملی که اثر مثبت بر آگاهی از برنده دارند می توانند ارزش ویژه برنده را افزایش دهند. با توجه به فرضیه ۷) ب شرکت

لامپ پارس با بهبود کیفیت درک شده محصولاتش نمی‌تواند ارزش ویژه برنده را افزایش دهد. با توجه به فرضیه ۷c شرکت لامپ پارس با بهبود و تمرکز بر عوام لی که اثر مثبتی بر وفاداری نسبت به برنده می‌گذارد می‌توانند ارزش ویژه برنده را افزایش دهند.

با توجه به فرضیه ۸) الف، ۸) ب شرکت لامپ پارس با تمرکز بر عواملی که سبب افزایش آگاهی نسبت به برنده می‌شود می‌تواند کیفیت درک شده و وفاداری نسبت به برنده را افزایش دهند. با توجه به فرضیه ۸) ج شرکت لامپ پارس با تمرکز بر عواملی که می‌توانند کیفیت درک شده را بهبود دهند می‌توانند وفاداری نسبت به برنده را افزایش دهند.

منابع:

1. Aaker, D.A. (1991). *Managing Brand Equity: Capitalizing on the Value of a Brand Name*. New York: Free Press.
2. Aaker, D.A. Keller, K.L.(1991). Consumer Evaluation Of Brand Extantion, *Journal Of Marketing*, 54(jan), 27-40.
3. Bendixen, M., Bukasa, K. A., & Abratt, R. (2004). Brand equity in the business-to business market. *Industrial Marketing Management*, 33(5), 371–380.
4. Cretu, A. E., & Brodie, R. J. (2007). The influence of brand image and company reputation where manufacturers market to small firms: A customer value perspective. *Industrial Marketing Management*, 36(2), 230–240.
5. Farquhar, Peter.H, (1989). Marketing Brand Equity, *Marketing Research*, (sep). 24-33.
6. Gronroos, C. (2000), *Service Management And Marketing: a customer relationship management approach*, 2nd Ed. England: John Wiley & Sons, Itd.
7. Hackley, Chris. (2005). *Advertising And Promotion*, Sage Publication.
8. Keller, K.L. (2008). *Strategic Brand Management - building, Measurig, and Managing Brand Equity* (Third ed.). United States: PEARSON - Prentice Hall.
9. Keller, K.L. (1993). Conceptualizing, Measuring, and Managing Customer based brand equity. *Journal of Marketing* , 57 (1), 1-22.
- 10.Kim Ji-Hern& Hyun. Yong J., (2010), A Model To Investigate The Influence Of Marketing-Mix Efforts And Corporate Image On Brand Equity In The IT Software Sector, *Industrial Marketing Management*, 1-15.
- 11.Mudambi, S. (2002). Branding importance in business-to-business markets: Three buyer clusters. *Industrial Marketing Management*, 31(6), 525–533.
- 12.Mudie, Peter& Pirrie, Angela(2006), *Services Marketing Management*, 3rded, Elsevier Ltd.
- 13.Simon, C. J., & Sullivan, M. W. (1993). The measurement and determinants of brand equity: A financial approach. *Marketing Science*, 12(1), 28–52
- 14.van Riel, A. C. R., Pahud de Mortanges, C., & Streukens, S. (2005). Marketing antecedents of industrial brand equity: An empirical investigation in specialty chemicals. *Industrial Marketing Management*, 34(8), 841–847.
- 15.Vitasek, K(2005). *Supply Chain& Logistics Terms and Glossary*, Supply Chain Vision, Belevue, WA.
- 16.Webster, F. E., Jr, & Keller, K. L. (2004). A roadmap for branding in industrial markets. *Journal of Brand Management*, 11(5), 388–402
- 17.Yoo, B., Donthu, N., & Lee, S. (2000). An examination of selected marketing mix elements and brand equity. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 28(2), 195–212.