

بررسی رفتار سد بتن غلتکی ژاوه تحت بارهای استاتیکی و دینامیکی

آرش مظلومیⁱ; محسن قائمیانⁱⁱ

چکیده

روش های تحلیلی به منظور ارزیابی رفتار سدهای بتنی تحت بارهای استاتیکی و دینامیکی، متناسب با سطح طراحی، نوع و شکل سد به کار گرفته می شوند. میزان تنش های کششی به وجود آمده در بدنه سد ناشی از زلزله، جهت بررسی این گونه سازه ها از اهمیت ویژه ای برخوردار است. در این تحقیق، مدل المان محدود دو بعدی بلندترین مقطع سد بتن غلتکی ژاوه تهیه شد. اثر فشار هیدرودینامیکی آب مخزن با حل معادله موج در محیط دریاچه با درنفلر گرفتن فرضیاتی همچون تراکم پذیری آب و تغییرشکل سازه در تحلیل اعمال گردید. پی سنجی واقع در زیر سد و دریاچه آن به صورت یک نیم صفحه ویسکوالاستیک، ایزوتروپیک و همکن مدل شد. نتایج تحلیل استاتیکی نشان می دهد که کل بدنه سد تحت تنش های فشاری می باشد. در تحلیل دینامیکی درمعرض زلزله های بیشینه، تعدادی از المان های واقع در پایین دست سد دارای تنش های کششی اصلی بزرگتری نسبت به تنش کششی مجاز بتن غلتکی می باشند. تنش های کششی قائم به وجود آمده در بدنه سد از مقاومت کششی لایه های بتن غلتکی کوچکتر است.

كلمات کلیدی: سد بتن غلتکی ژاوه، تنش های کششی اصلی و قایم

تاریخ پذیرش مقاله: ۹۱/۶/۱۰

تاریخ دریافت مقاله: ۹۱/۳/۱

ⁱ نویسنده مسئول، کارشناس طراحی، پروژه سد مخزنی ژاوه، شرکت سهامی خدمات مهندسی برق (مشانیر)، تهران، ایران،

پست الکترونیکی: mazloumi.arash@gmail.com

ⁱⁱ دانشیار، گروه سازه، دانشکده مهندسی عمران، دانشگاه صنعتی شریف، تهران، ایران: پست الکترونیکی:

ghaemian@sharif.edu

های کششی بزرگی درقیاس با استحکام کششی بتن در بدنه سد بوجود آید که زمینه ساز شکل گیری آسیب و توسعه آن در سازه باشد. با ارتقاء توانایی تحلیل و این سازی این گونه سازه ها، تکنولوژی ساخت سدها با جهت گیری اقتصادی طرح در کاهش هزینه های احداث، نوع مصالح مصرفی و نیز سرعت اجرای آن پیشرفت نموده است. ساخت سدهای بتنی وزنی به علت هزینه های بالای ناشی از بتن ریزی حجیم، زمان زیاد اجرا آن، کاهش یافته است. همچنین خطر روگذری آب از بدنه و فرسایش مصالح خاکریز در سدهای خاکی حائز اهمیت می باشد.

۱- مقدمه

سدها جهت اهداف مختلفی از جمله تامین آب شرب و کشاورزی، انرژی برق و... ساخته می شوند. این سازه ها به سرعت از لحاظ تکنولوژی طرح و اجرا رشد نمودند. با توسعه ساخت سدها، اهمیت اینمی آنها مطرح شد، زیرا که هزینه های زیاد ساخت و خسارات فراوان ناشی از شکست سد از اهمیت بالایی برخوردار است. بنابراین شناخت نوع و آسیب های واردہ به این سازه ها بسیار مهم می باشد. بر اثر بارگذاری دینامیکی ممکن است تنش

لایه ها مقایسه می شود.

۲- پارامترهای موثر در تحلیل

بررسی رفتار سد حین بارهای استاتیکی براساس روش های تحلیلی متداول انجام می شود. بارهای استاتیکی اصلی واردہ به سد شامل بار ناشی از وزن سازه و فشار آب مخزن سد در ترازهای نرمال و سیلابی می باشد. عملکرد کلی سازه با ترکیب نتایج حاصل از تحلیل های استاتیکی و دینامیکی تعیین می شود. درخصوص پارامترهای مهم موثر در تحلیل دینامیکی سازه، توضیحات ذیل ارایه شده است.

۲-۱- سطوح لرزه ای

سطوح لرزه ای در طراحی و ارزیابی رفتار سازه های هیدرولیکی بتی بر اساس راهنمای انجمن مهندسین ارتش آمریکا (USACE) شامل زلزله مبنا بهره برداری (OBE) و زلزله حداقل طراحی (MDE) می باشد. از آن جا که سد جزء سازه های مهم و حیاتی محسوب می شود که نتایج خرابی آن می تواند خسارات فراوانی را بر جا گذارد لذا در تحلیل ها از بارهای دینامیکی در سطوح لرزه ای طراحی (DBE) و بیشینه (MCE) استفاده شده است. بر اساس آیین نامه های معتبر سد سازی، سد بتی وزنی تحت بارهای دینامیکی طراحی، می بایست دارای رفتار الاستیک بوده و با حفظ عملکرد، نیازمند بازسازی نباشد. در سطح زلزله بیشینه، ایجاد آسیب در سد معقول و منطقی بوده و دچار می بایست قابلیت کنترل زلزله را دارا بوده و دچار شکست به نحوی که باعث خروج ناگهانی آب از مخزن سد نشود [۳، ۵]. [۸].

۲-۲- میرایی

دو خصوصیت پی سنگی که تاثیر چشمگیری در پاسخ دینامیکی سازه سد دارد همان ضریب میرایی و مدول تغییر شکل پذیری (Deformation Modulus) می باشد. دو منشاء برای میرایی پی سنگی موجود است که به صورت میرایی مصالح (هیسترتیک) و تشعشعی (Hysteretic) and Radiation (Material) می باشد. بر اساس آیین نامه انجمن مهندسین ارتش آمریکا، روشی توسط Fenves و Chopra به سال ۱۹۸۶ بر پایه مد ارتعاش اصلی سازه (وقتی دریاچه سد خالی است) ارایه شده که در آن برای تعیین میرایی ناشی از اندرکنش سد

لذا طرح سازه ای جدیدی در دهه های اخیر تحت عنوان سدهای بتی غلتکی مطرح شده و به سرعت گسترش یافته است. سدهای بتی غلتکی از نظر شکل ظاهری بسیار شبیه سدهای بتی وزنی بوده ولی دارای تفاوت هایی در خواص مقاومتی بتی مصرفی و به ویژه نوع اجرای آن است [۴، ۷]. با حدود یک دهه تجربه درخصوص ساخت چنین سدهایی در کشور عزیز ما ایران و نیز رشد فزاینده به کارگیری این تکنولوژی در کشور، اهمیت بررسی دقیق و مناسب اینمی این گونه سازه ها را ایجاب می کند.

با توجه به سطح طراحی، نوع و شکل سد، روش های تحلیلی ساده تقریبی یا روش المان محدود به منظور ارزیابی رفتار سدهای بتی تحت بارهای استاتیکی و دینامیکی به کار گرفته می شود. برای طراحی اولیه در تحلیل های دو بعدی، روش های ساده ای چون مدل های تیر کانتیلیور (Cantilever Beam) که در راهنمای USBR شرح داده شده، مناسب می باشد. در مراحل ویژه و طراحی نهایی، عمدها از روش المان محدود دو بعدی برای سدهای بتی وزنی مناسب است و برای سدهای بتی طویل با درزهای انقباض عرضی (Transverse Contraction Joints) و فاقد درزهای کلید شده (Keyed Joints) به طور معقولانه ای صحیح می باشد. در شرایطی چون قرارگیری این سازه ها در دره های باریک میان تکیه گاه های با شبیه تن و مدول های الاستیسیته مختلف سنگ در سرتاسر دره باشیست از مدل سازی سه بعدی استفاده نمود [۲، ۶].

هدف از این تحقیق، بررسی رفتار استاتیکی و دینامیکی سد بتی غلتکی ژاوه می باشد، از این رو مدل المان محدود دو بعدی بزرگترین مقطع غیرسیرریز شونده سد تهیه و نیز اندرکنش سیستم سد با پی و دریاچه آن مدل سازی می گردد. مدل مذبور در حالات بارگذاری مختلف استاتیکی تحت وزن سازه و فشار هیدرولاستاتیکی مخزن تحلیل می شود. تحلیل های دینامیکی تحت بارهای مختلف در سطوح طراحی و بیشینه لرزه ای انجام می شود. نتایج به صورت جابجایی افقی و قائم تاج سد و پوش بیشینه تنش های کششی اصلی در مقطع ارایه می شود. به منظور آگاهی از وضعیت تنش های عمود بر لایه های بتی غلتکی، توزیع تنش های قائم ماکزیمم در بدنه، نمایش و بررسی می گردد. در نهایت میزان تنش های کششی اصلی و قائم حاصله با مقادیر مجاز استحکام کششی بتی غلتکی و

۴- مدل سازی سیستم سد-پی و دریاچه

سیستم مرکب سد-پی سنگی و دریاچه آن مطابق شکل ۲ مدل سازی شده است. در مدل سازی بدنه سد از المان های چهار وجهی استفاده شده که خواص الاستیک صالح همچون مدول الاستیسیته، نسبت پواسون و جرم حجمی برای هر یک تعریف شده است. مدل سازی بستر سنگی زیر سد و دریاچه به صورت یک نیم صفحه ویسکوالاستیک، ایزوتروپیک و همگن (Homogeneous, Isotropic, Viscoelastic Half-plane) انجام شده است که برای اعمال اندرکنش بین سد و بستر سنگی آن، ماتریس سختی دینامیکی پی سنگی در معادلات حرکت وارد می شود، این ماتریس تابع فرکانس (Frequency-Dependent Matrix) نسبت به درجات آزادی نقاط گره ای موجود در کف سد تعیین می شود. بنابراین خواص صالح سنگی پی انعطاف پذیر، همچون مدول الاستیسیته، جرم حجمی و نسبت پواسون همچنین ضریب میرایی هیسترتیک ثابت صالح پاره ای از امواج فشاری هیدرودینامیکی حادث جذب شود. دریاچه به صورت سیالی با عمق ثابت و طولی نامحدود در راستای بالا دست در نظر گرفته می شود که آثار هیدرودینامیکی آب مخزن با حل معادله موج دو بعدی با فرض تراکم پذیری آب، مدل سازی می گردد. تحریکات لرزه ای سیستم سد-پی و دریاچه بر اساس مولفه های شتاب میدان آزاد (Free-field Acceleration) زمین در راستای افقی مقاطع با محور سد و قائم بر مقطع عرضی به صورت برابر در تمامی نقاط کف سد اعمال گردیده است [۲].

۵- حالات بارگذاری

بارگذاری استاتیکی شامل حالات: ۱- سازه سد(دریاچه خالی)، ۲- سازه سد و دریاچه در تراز نرمال و ۳- سازه سد و دریاچه پر (در تراز تاج) می باشد. بارگذاری دینامیکی شامل حالات: ۱- سازه سد با دریاچه در تراز نرمال و بارگذاری لرزه ای در سطح زلزله طراحی (DBE) (۳ رکورد زلزله با مولفه های شتاب افقی و قائم) و ۲- سازه سد با دریاچه در تراز نرمال و بارگذاری

با پی ئی، عامل میرایی هیسترتیک ثابت پی η_f لازم بوده که بهتر است از آزمایش های روی نمونه های سنگ پی تحت تغییرات هارمونیک تنفس و کرنش حاصل شود که به پیشنهاد آینه نامه فوق در صورت نامشخص بودن آن برای پی سنگی، مقدار محافظه کارانه $\eta_f = 0.1$ فرض می شود. برای سازه های بتی چون سدهای بتن غلتکی وزنی، ضریب میرایی ویسکوز سازه سد ئی برای سطوح طراحی و بیشینه لرزه ای به ترتیب معادل با ۵ و ۷ درصد میرایی بحرانی (Critical Damping) لحاظ می گردد [۵].

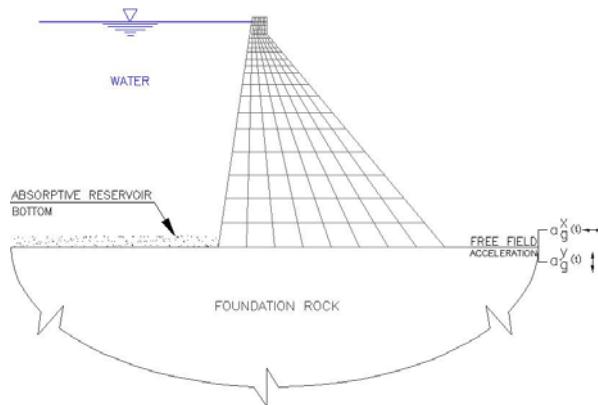
۳-۲- ضریب انعکاس امواج از کف مخزن

از آنجا که در کف مخزن سد همواره رسوب وجود دارد، جذب مقداری از امواج هیدرودینامیکی امکان پذیر است. اگر مواد تشکیل دهنده کف دریاچه به نسبه نرم باشند، مقدار ضریب انعکاس موج (α) کوچک می شود. درنتیجه کسر مهمی از انرژی آب دریاچه جذب می شود که تاثیر چشمگیری در پاسخ دینامیکی سد دارد. بنابراین مقادیر α جهت طراحی و بررسی اینمی سدها تحت بارگذاری های لرزه ای باید اندازه گیری شده و یا محافظه کارانه انتخاب شود. مطالعه میزان حساسیت پارامتر α (Parameter Sensitivity Study) برای زمانی که مقدار α کمتر از ۰/۸ فرض شده، لازم بوده و باید مقادیر محافظه کارانه برای این پارامتر در نظر گرفته شود از این رو در تحلیل انجام شده مقدار پارامتر مذکور برابر ۰/۸ فرض گردیده است [۳].

۳- مشخصات سد، بتن بدنه و پی سنگی

سد بتن غلتکی ژاوه در استان کردستان به منظور کنترل منابع آبی این استان بر روی رودخانه ژاوه در دست احداث می باشد. شکل ۱ بزرگترین مقطع غیر سریز شونده سد و جدول ۱ مقاومت فشاری مورد نظر بتن غلتکی سد و سایر پارامترهای حاصله مطابق روابط ارایه شده در آینه نامه USACE را نشان می دهد. تنش کششی مجاز متناظر بتن و لایه ها با توجه به سطح لرزه ای و مقاومت کششی دینامیکی (Dynamic Tensile Strength) بدست آمده که علت آن سرعت بالای کرنش حین بارگذاری لرزه ای نسبت به نرخ تغییرات بسیار پایین آن در آزمایش کشش مستقیم است. مشخصات بستر سنگی نیز بر اساس مطالعات مکانیک سنگ ساختگاه سد حاصل شده است [۱، [۴، [۵، [۶].

لرزه ای در سطح زلزله حداکثر (MCE) (۲ رکورد زلزله با مولفه های شتاب افقی و قائم) می باشد.



شکل (۲): مدل سیستم مرکب سد-پی و دریاچه آن

۶- نتایج تحلیل ها

جدول ۲ نتایج مربوط به تغییر مکان افقی تاج سد ژاوه در تحلیل استاتیکی بزرگترین مقطع سد برای حالات مختلف بارگذاری شامل مخزن خالی و پر را نشان می دهد.

شکل ۳ پوش تنش های اصلی بدنه سد ژاوه در تحلیل استاتیکی بزرگترین مقطع سد برای حالات مختلف بارگذاری شامل مخزن خالی و پر را نشان می دهد.

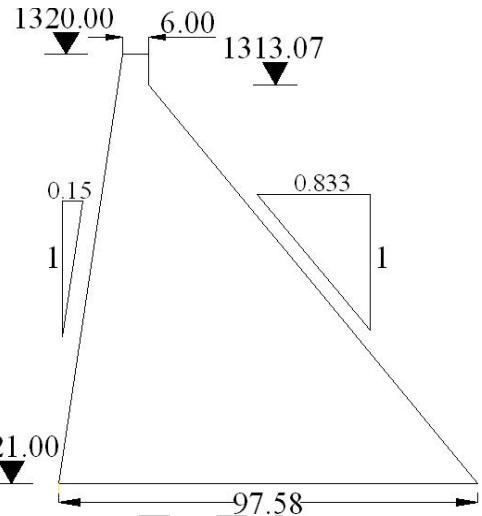
جدول (۲) : تغییر مکان افقی تاج سد در تحلیل استاتیکی

تغییر مکان تاج	حالت بارگذاری	مقصع سد
* -۰/۱۹ سانتیمتر*	مخزن سد خالی	
* ۰/۴۰ سانتیمتر*	مخزن سد در تراز نرمال	برگ ترین مقطع
* ۰/۶۶ سانتیمتر*	مخزن سد در تراز حداکثر	غیر سرریز شونده (کاملاً پر)

* راستای مثبت محور X مختصات از متنی الیه پاشنے سد به سمت پایین دست می باشد.

بر اساس تحلیل های دینامیکی انجام شده، شتاب نگاشت رکوردهای زلزله های Mamoth lake و Irpinia که به ترتیب در سطوح طراحی و بیشینه لرزه ای، بالاترین تنش ها را در مقطع سد ایجاد می کنند، مطابق شکل ۴ نشان داده شده است.

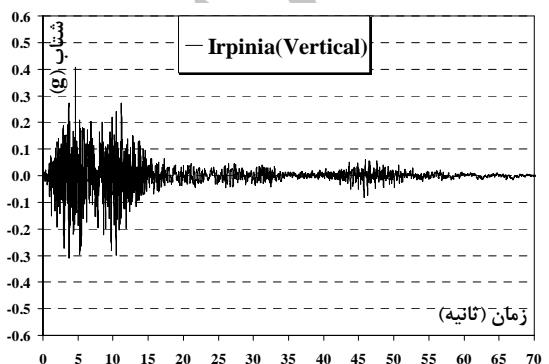
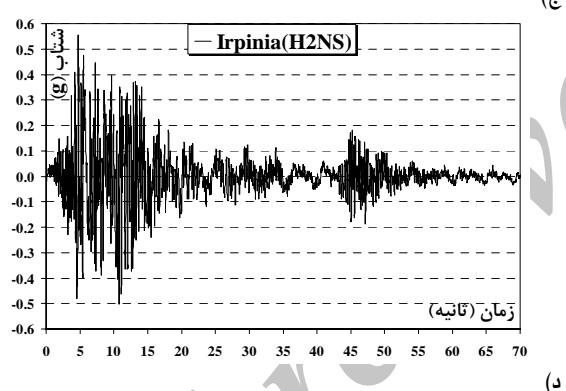
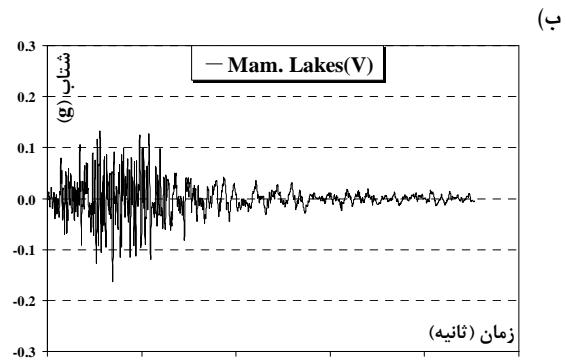
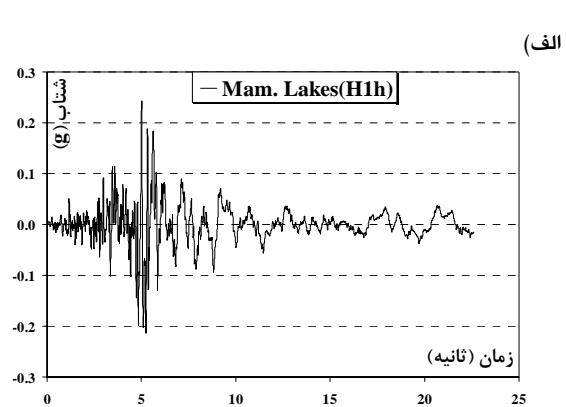
شکل ۵ تاریخچه زمانی تغییر مکان های افقی و قائم تاج سد ژاوه تحت زلزله های فوق را نشان می دهد. پوش بیشینه تنش های کششی اصلی بدنه سد ژاوه در سطح زلزله های طراحی و بیشینه، مطابق شکل ۶ ترسیم شده است.



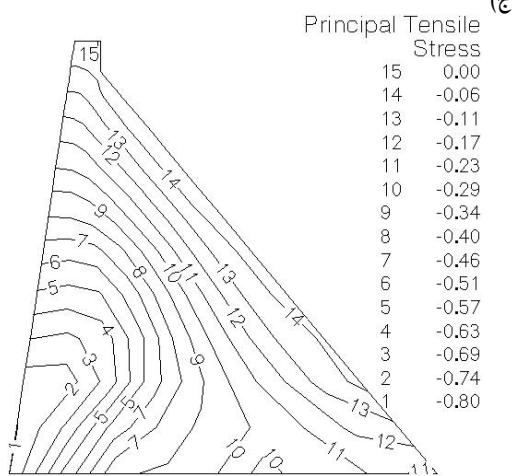
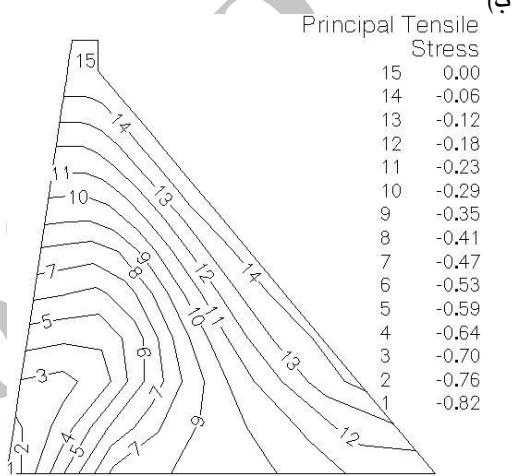
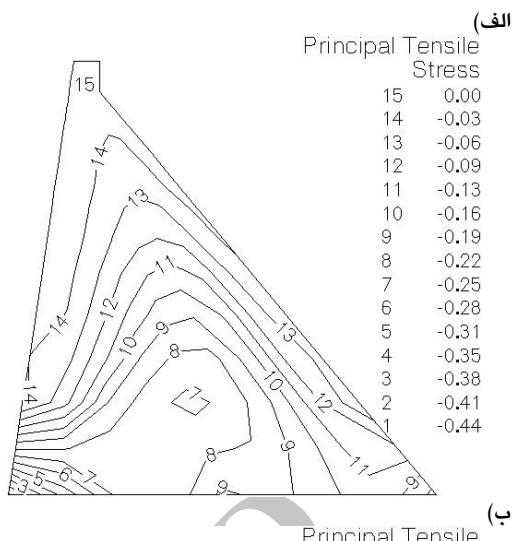
شکل (۱): بزرگترین مقطع غیرسرریز شونده سد ژاوه

جدول (۱): پارامترهای مقاومتی بتن سد و پی سنگی آن

مقاومت فشاری ۱۸۰ روزه نمونه استوانه ای بتن :	f_c'
مدول الاستیسیته استاتیکی E :	
ضریب پواسون v :	
جرم حجمی ρ :	
مقاومت کششی بتن (آزمایش کشش مستقیم) :	f_t' (Parent)
مقاومت کششی لایه ها در آزمایش کشش مستقیم (Lift) :	f_t' (Lift)
تنش کششی مجاز بتن در سطح زلزله DBE :	f_t (Parent) DBE
تنش کششی مجاز لایه ها در سطح زلزله DBE :	f_t (Lift) DBE
تنش کششی مجاز بتن در سطح زلزله MCE :	f_t (Parent) MCE
تنش کششی مجاز لایه ها در سطح زلزله MCE :	f_t (Lift) MCE
مدول الاستیسیته دینامیکی E_d :	
مدول تغییرشکل پذیری سنگ پی :	
جرم حجمی سنگ پی :	
ضریب پواسون سنگ پی :	



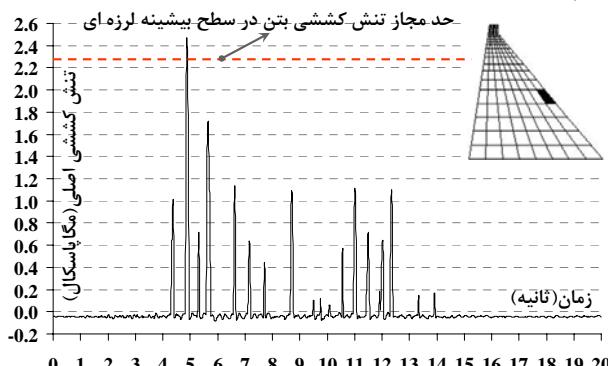
شکل (۴) : شتاب نکاشت های منتخب سطح DBE شامل : شتاب (الف) افقی (ب) قائم و سطح MCE شامل شتاب (ج) افقی (د) قائم



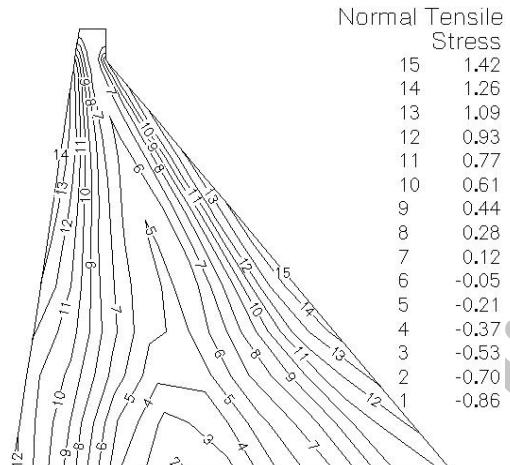
شکل (۳) : پوشش نقش های اصلی (مگاپاسکال) در تحلیل استاتیکی بزرگترین مقطع سد ژاوه : (الف) دریاچه خالی (ب) آب دریاچه در تراز نرمال (ج) آب دریاچه در تراز تاج سد (مخزن سد کاملاً پر)

تاریخچه زمانی تنش های کششی اصلی در بحرانی ترین المان بدنه سد که در زلزله Irpinia مربوط به سطح بیشینه لرزه ای اتفاق می افتد و نیز توزیع حداکثر تنش های قائم در بزرگ ترین مقطع سد مطابق شکل ۷ ارایه شده است.

(الف)



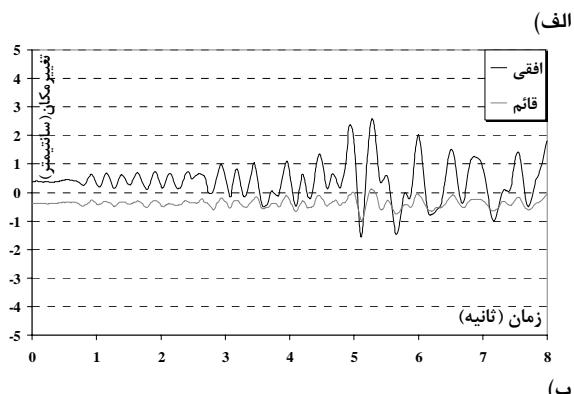
(ب)



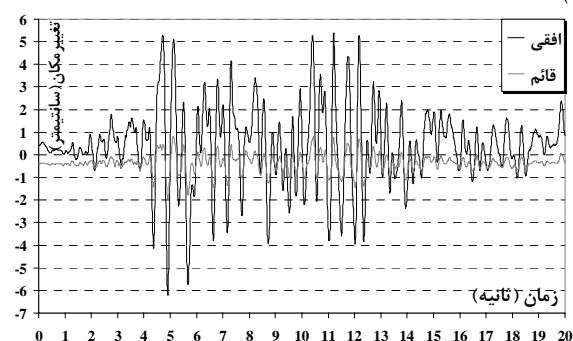
شکل ۷: (الف) تاریخچه زمانی تنش های کششی اصلی بحرانی ترین المان مقطع سد ژاوه در تحلیل دینامیکی (ب) حداکثر تنشهای قائم (مکاپاسکال) در تحلیل دینامیکی بزرگترین مقطع سد ژاوه

۷- نتیجه گیری

پوش تنش های اصلی در تحلیل استاتیکی بدنه سد ژاوه، نشان دهنده در فشار بودن کامل مقطع سد می باشد. حداکثر تنش کششی اصلی در مقطع سد برای سطح زلزله طراحی در محدوده مجاز می باشد که در سطح زلزله بیشینه در قسمت هایی از رویه مقطع از میزان مجاز فراتر رفته است، لذا مطابق با معیارهای رفتار لرزه ای سد در سطح زلزله حداکثر و با توجه به تاریخچه زمانی تنش های اصلی بحرانی ترین المان ها که نشان می دهد در کل زمان بارگذاری دینامیکی حداکثر، فقط یک مرتبه افزایش میزان تنش نسبت به سطح مجاز اتفاق افتاده، بنابراین این امر محتمل و قابل پذیرش می باشد. پوش

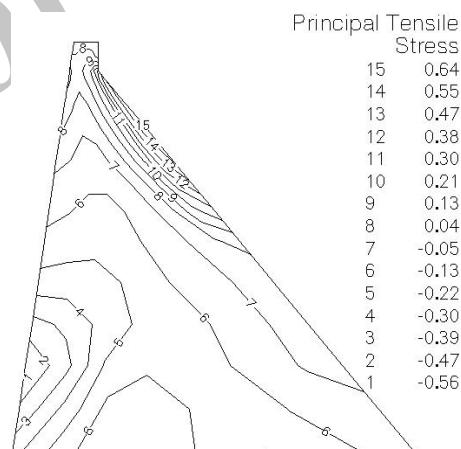


(ب)

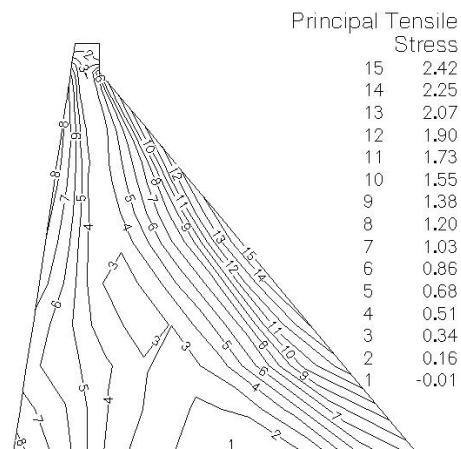


شکل (۵): تغییر مکان های تاج سد: (الف) در سطح زلزله DBE (ب) در سطح زلزله MCE

(الف)



(ب)



شکل (۶): پوش بیشینه تنش های کششی اصلی (مکاپاسکال) مقطع سد ژاوه تحت: (الف) زلزله سطح DBE (ب) زلزله سطح MCE

US Army Corps of Engineers; “*Structural Design Using the Roller- Compacted Concrete (RCC) Construction Process*”, Engineer Technical Letter (ETL), No. 1110-2-343, 1993.

US Army Corps of Engineers; “*Seismic Design Provisions for Roller Compacted Concrete Dams*”, Engineer Pamphlet (EP), No.1110-2-12, 1995.

US Army Corps of Engineers; “*Gravity Dam Design*”, Engineer Manual (EM), No.1110-2-2200, 1995.

US Army Corps of Engineers; “*Roller- Compacted Concrete*”, Engineer Manual (EM), No. 1110-2-2006, 2000.

US Army Corps of Engineers; “*Earthquake Design and Evaluation of Concrete Hydraulic Structures*”, Engineer Manual (EM), No. 1110-2-6053, 2007.

[۴] حداقل تنش های کششی قائم مقطع، نشانگر در محدوده مجاز بودن این تنش ها در سطح بارگذاری دینامیکی حداقلی می باشد. لذا ارزیابی می شود که طرح بدنه سد ژاوه تحت بارگذاری های استاتیکی و دینامیکی، اینم بوده و عملکرد مناسبی خواهد داشت.

[۵]

[۶]

[۷]

[۸]

[۱] گروه تخصصی ژئوتکنیک؛ گزارش نهایی مکانیک سنگ ساختگاه سد مخزنی ژاوه، شرکت سهامی خدمات مهندسی برق (مشانیر)، تهران، ۱۳۹۰.

[۲] Fenves, G.; Chopra, A. K.; “*EAGD-84: A Computer Program for Earthquake Analysis of Concrete Gravity Dams*”, Report No. UCB/EERC 84/11, University of California, Berkeley, 1984.

[۳] Federal Energy Regulatory Commission (FERC); “*Engineering Guide Lines for the Evaluation of Hydropower Projects*”, Division of Dam Safety and Inspections, Chapter 3&11, 2000.

-۸- مراجع