

## تأثیر لاکتوباسیل‌های پروبیوتیکی تجاری بر پارامترهای رشد، بقاء و شاخص‌های تغذیه‌ای ماهی کپور معمولی (*Cyprinus carpio*)

فریده باعثی<sup>۱</sup>، علی آبرومند<sup>\*۱</sup>، سعید ضیائی‌نژاد<sup>۱</sup>، مهران جواهری بابلی<sup>۲</sup>

۱- گروه شیلات، دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه صنعتی خاتم الانبیاء بهبهان، بهبهان، ایران، صندوق پستی: ۶۳۶۱۶-۴۷۱۸۹

۲- گروه شیلات، واحد اهواز، دانشگاه آزاد اسلامی، اهواز، ایران، صندوق پستی: ۱۹۱۵

تاریخ پذیرش: ۱۸ آبان ۱۳۹۵

تاریخ دریافت: ۱۳ خرداد ۱۳۹۵

### چکیده

هدف از این تحقیق، بررسی اثر لاکتوباسیلوس‌های پروبیوتیکی تجاری بر پارامترهای رشد، بقاء و شاخص‌های تغذیه‌ای ماهی کپور معمولی (*Cyprinus carpio*) بود. تعداد ۲۴۳ ماهی با میانگین وزنی  $53/39 \pm 5/78$  به ۹ تانک فایبر‌گلاس ۳۰۰ لیتری با حجم آبگیری ۲۵۰ لیتر به مدت ۸ هفته با به کارگیری سه تیمار شامل سطوح صفر (شاهد)،  $10^1$  و  $10^3$  CFUg<sup>-1</sup> پروبیوتیک لاکتوباسیلوس تجاری پرورش داده شدند. این طرح در ۳ تیمار و با ۳ تکرار انجام شد. غذادهی ماهیان ۲ و عده در روز و به میزان ۲ درصد وزن بدن انجام گرفت. پس از پایان دوره تحقیق، پارامترهای رشد، بقاء و شاخص‌های تغذیه‌ای ماهیان مورد بررسی قرار گرفت. نتایج مطالعه نشان داد که میزان نرخ رشد ویژه، وزن نهایی، ضریب کارایی پرورشی و نسبت کارایی چربی در تیمار آزمایشی  $10^1$  پروبیوتیک نسبت به تیمارهای دیگر بالاتر بود. تیمار  $10^3$  CFUg<sup>-1</sup> پروبیوتیک دارای بالاترین درصد بقاء و بازده تبدیل غذاخوابی و کمترین میزان ضریب تبدیل غذاخوابی بود. شاخص‌های وضعیت، شاخص کبدی و شاخص احشاء‌ای در تیمارهای آزمایشی با گروه شاهد اختلاف معنی‌داری را نشان نداد.

**کلمات کلیدی:** پروبیوتیک لاکتوباسیلوس، پارامترهای رشد و بقاء، شاخص‌های تغذیه‌ای، ماهی کپور معمولی (*Cyprinus carpio*)

\* عهده‌دار مکاتبات (✉) aberoumandali@yahoo.com

آبزی پروری برای اولین بار Yasuda و Taga (۱۹۸۰) پیش‌بینی کردند که باکتری‌هایی یافت خواهند شد که نه تنها به عنوان غذا بلکه به عنوان کنترل کننده‌های بیولوژیک یماری ماهیان و فعال کننده‌های چرخه مواد غذایی مفید می‌باشند. در آن زمان اکثر مطالعات صورت گرفته مربوط به بررسی اثرات پروپیوتیک‌ها در لارو و غذای زنده لارو ماهیان بود ( Salinas *et al.*, 2005).

با استفاده از پروپیوتیک‌ها هم می‌توان تولید را افزایش داد، هم کیفیت آب را اصلاح کرد و هم اینکه می‌توان آنها را به عنوان مبارز بیولوژیک با Gatesoupe, میکروارگانیسم‌های آبزی مدنظر قرار داد ( 1991). استفاده از پروپیوتیک‌ها در آبزی پروری علاوه بر بهبود کیفیت آب، باعث افزایش بقاء، تقویت رشد و نیز ارتقای وضعیت سلامت آبزیان می‌گردد ( Uribe *et al.*, 2011). همچنین مشاهده شده است برخی پروپیوتیک‌ها اشتها را افزایش می‌دهند، سلامتی را بهبود می‌بخشند و افزایش کلی را در وزن به وجود می‌آورند که احتمالاً به دلیل افزایش قابلیت هضم مواد غذایی است.

گونه مورد مطالعه در این پژوهش کپور معمولی می‌باشد. کپور معمولی *Cyprinus carpio* از خانواده Cyprinidae می‌باشد. ماهی کپور معمولی در کشور خصوصاً بین ساکنین جنوب و جنوب غربی خوزستان و استان‌های شمالی و نیز کشورهای همسایه چون عراق از محبوبیت خاصی برخوردار است و دارای ارزش اقتصادی خوبی است و به عنوان یکی از منابع مهم تامین پروتئین حیوانی مورد نیاز اهالی این مناطق محسوب می‌شود. با توجه به اینکه بخش عمده‌های از هزینه‌های پرورش مربوط به غذا می‌باشد، بهبود

## مقدمه

صنعت آبزی پروری یکی از منابع اصلی تامین غذای انسان می‌باشد. این صنعت علی‌رغم رشد قابل توجه همواره با مشکلاتی روبرو بوده است که از آن جمله می‌توان به کنترل کیفیت آب و شیوع یماری‌ها اشاره نمود. در زمینه کنترل یماری‌ها استفاده از آنتی-بیوتیک‌ها مطرح گردید که پس از سال‌ها این داروها خود مشکلات عدیده‌ای از جمله مقاوم شدن پاتوژن‌ها و مسائل زیست محیطی را پدید آورد. در سال‌های اخیر، بحث استفاده از پروپیوتیک‌ها به عنوان جایگزینی برای روش‌های قبل مطرح گردید که بنظر می‌رسد می‌تواند بسیاری از مشکلات را حل کند ( Vazquez *et al.*, 2005). واژه پروپیوتیک نخستین بار در سال ۱۹۶۵ توسط لایلی و استیل ول برای مواد مترشحه به وسیله میکروارگانیسم‌هایی به کار گرفته شد که موجب تحریک رشد در میکروارگانیسم‌های دیگر می‌شود. باکتری‌های پروپیوتیک مکمل‌های غذایی زنده‌ای هستند که از طریق ایجاد تغییرات میکروبی در روده اثرات مفیدی را بر جانور میزبان می‌گذارد ( Fuller, 1989). در تعریفی بیان شده است: پروپیوتیک‌ها غذاهای کمکی‌اند که آنزیم‌های جانسی آنان می‌توانند باعث افزایش فرآیند هضم شود ( Douillet *et al.*, 1994). به طور کلی پروپیوتیک‌ها از نظر سویه میکروبی شان به سه گروه عمده تقسیم می‌شوند: پروپیوتیک‌های باکتریایی، فارچی و مخمری ( Fuller, 1992). پروپیوتیک‌های باکتریایی عمده‌ترین پروپیوتیک‌هایی هستند که تاکنون در آبزی پروری استفاده شده‌اند.

سابقه استفاده از پروپیوتیک‌ها به عنوان مکمل‌های غذایی برای حیوانات پرورشی به دهه ۱۹۷۰ برگردید. در

صورت ۱۲ ساعت روشنایی و ۱۲ ساعت تاریکی بود. ماهیان منتقل شده پس از سازگاری دمایی و گذراندن ۲ هفته دوره قرنطینه و سازش با شرایط جدید، ضلع غضونی شده و به صورت طرح کاملاً تصادفی به تانک ها منتقل شدند. در طول دوره سازگاری ماهیان با جیره شاهد و پس از آن با جیره های آزمایشی تغذیه شدند. تیمارهای آزمایشی شامل سطوح صفر (شاهد)،  $^{10^3}$  CFUg<sup>-۱</sup> و  $^{10^6}$  CFUg<sup>-۱</sup> پروپیوتیک لاکتوباسیلوس تجاری بود. مقدار کافی از پروپیوتیک مورد نظر در آب مقطر ترکیب گردیده، سپس به جیره پایه اضافه شد. پس از این عمل مواد از چرخ گوشت با قطر چشمی ۲ میلی متر عبور داده و رشته های خارج شده بر روی سینی های فلزی ریخته و در آون با دمای ۴۰ درجه سانتی گراد به مدت ۲ ساعت خشک شد. در نهایت پلت های غذایی در کیسه های نایلونی بسته بندی و در یخچال نگهداری شدند (اوچی فرد و همکاران، ۱۳۸۹). در این پژوهش از غذای تولید شده در شرکت تعاضی نقشین کرمانشاه استفاده شد، که ترکیب شیمیابی آن در جدول ۱ ارائه شده است. تغذیه ماهیان به صورت روزانه و به میزان ٪۲ وزن بدن صورت گرفت. توزین غذای ماهیان به صورت روزانه انجام شد. درصد غذادهی روزانه در کل دوره با استفاده از جدول مخصوص غذادهی با توجه به دمای آب مورد محاسبه قرار گرفت.

بیomas ماهی  $\times$  درصد غذادهی = میزان کل غذای روزانه

جدول ۱: آنالیز تقریبی جیره غذایی مورد استفاده بر حسب درصد

درصد	ترکیب
۷/۴۲	رطوبت
۳۶/۱۹	پروتئین خام
۱۷/۶۱	چربی خام
۷/۲۷	خاکستر

وضعیت غذایی منتج به سودمند شدن پرورش ماهیان خواهد گردید (سوداگر و همکاران، ۱۳۸۶). تحقیقات زیادی در رابطه با تغذیه ای کپور ماهیان بخصوص کپور معمولی صورت گرفته است، اما همچنان بهینه سازی شرایط تغذیه ای می تواند در موقعیت کمی و کیفی تولید کپور موثر باشد. استفاده از مکمل های غذایی مانند پروپیوتیک ها، پری بیوتیک ها و سین بیوتیک ها به منظور افزایش رشد و کارایی مصرف جیره یکی از ایده های مطرح در این رابطه می باشد (Hosseini far et al., 2010).

شرکت های تجاری مختلف اقدام به تولید دسته های متفاوتی از باکتری های پروپیوتیکی و حتی مخمر نموده اند که ضرورتا برای هر گونه پرورشی از ماهیان می باشد دوزهای متنوع آنان مورد آزمون های عملی پرورش قرار گیرد. هدف از این مطالعه بررسی اثر لاکتوباسیلوس های پروپیوتیکی تجاری بر پارامترهای رشد، بقاء و شاخص های تغذیه ای ماهی کپور معمولی بود.

## مواد و روش ها

این تحقیق در پاییز سال ۱۳۹۳ در کارگاه تکثیر و پرورش ماهیان دانشگاه صنعتی خاتم الانبیاء بهبهان انجام شد. در این مطالعه از ۹ تانک فایبر گلاس با حجم ۳۰۰ لیتر استفاده شد. ۲۴۳ ماهی با میانگین وزنی  $53/39 \pm 5/78$  گرم از مزارع پرورش ماهی کپور بهبهان تهیه و به صورت کاملاً تصادفی در سه تیمار و هر تیمار با سه تکرار توزیع شدند. تعداد ماهیان هر مخزن ۲۷ عدد بود. در طول دوره پرورش متوسط دمای آب  $24 \pm 1$  درجه سانتی گراد،  $pH = 7/5 \pm 0/3$  و غلظت اکسیژن  $7/5$  میلی گرم در لیتر بود. دورهی نوری به

و کالبد شکافی شد. وزن کبد و احشاء نیز به منظور محاسبه شاخص‌ها اندازه گیری شدند.  
فرمول‌های مورد استفاده برای تعیین پارامترهای رشد (Zokaeifar *et al.*, 2012) و تغذیه (مینابی و همکاران، ۱۳۹۲) در ماهی کپور در مرحله جوانی در ارتباط با تیمارهای مختلف در زیر آورده شده است (Ng *et al.*, 2003).

میزان تلفات با شمارش دقیقی از تعداد ماهیان مرد هر تکرار برای هر تیمار بطور روزانه انجام گرفت. از ابتدا تا پایان دوره تحقیق، هر ۲ هفته یکبار ماهیان تمام تیمارها مورد زیست سنجی قرار گرفت. بعد از اتمام دوره آزمایش، همه‌ی ماهی‌ها به مدت ۴۸ ساعت جهت خالی شدن لوله گوارش، گرسنگی داده و سپس وزن شدند. از هر تانک ۶ ماهی به صورت تصادفی برداشته

- درصد افزایش وزن بدن<sup>۱</sup>:

$$\text{BWG} = \frac{(\text{وزن اولیه بدن}(گرم) / (\text{وزن اولیه}(گرم)) - \text{وزن نهایی}(گرم))}{100}$$

- افزایش وزن روزانه<sup>۲</sup>:

$$\text{DWG} = \frac{(\text{میانگین وزن اولیه}(گرم) - \text{میانگین وزن نهایی}(گرم))}{100} \times (\text{طول دوره پرورش}(روز) / (\text{میانگین وزن اولیه}(گرم) - \text{میانگین وزن نهایی}(گرم))$$

- نرخ رشد ویژه<sup>۳</sup>:

$$\text{SGR} = \frac{(\text{طول دوره پرورش}(روز) / ((\text{لگاریتم وزن اولیه بدن}(گرم) - \text{لگاریتم وزن نهایی بدن}(گرم)))}{100}$$

- شاخص احشاء‌ای<sup>۴</sup>:

$$\text{VI} = \frac{(\text{وزن احشاء}(گرم) / \text{وزن نهایی بدن}(گرم))}{100}$$

- ضریب تبدیل غذایی<sup>۵</sup>:

$$\text{FCR} = \frac{\text{میانگین افزایش وزن تر بدن}(گرم) / \text{میزان غذای داده شده}(گرم)}{\text{میانگین افزایش وزن افایش وزن خشک بدن}(گرم)}$$

- بازده تبدیل غذایی<sup>۶</sup>:

$$\text{FCE} = \frac{\text{میزان غذای داده شده}(گرم) / \text{میانگین افزایش وزن خشک بدن}(گرم)}{\text{مقدار پروتئین جیره‌ی غذایی خورده شده}(گرم) / \text{میزان افزایش وزن بدن}(گرم)}$$

- ضریب کارایی پروتئین<sup>۷</sup>:

$$\text{SR} = \frac{(\text{تعداد ماهیان ابتدای دوره} - \text{تعداد ماهیان انتهای دوره})}{100} \times 100$$

- درصد بازماندگی<sup>۸</sup>:

$$\text{HIS} = \frac{(\text{وزن نهایی بدن}(گرم) / \text{وزن کبد}(گرم))}{(\text{وزن نهایی بدن}(گرم) / \text{وزن کبد}(گرم))}$$

- شاخص کبدی<sup>۹</sup>:

$$\text{LER} = \frac{(\text{چربی خورده شده}(گرم) / \text{وزن بدست آمده}(گرم))}{(\text{چربی خورده شده}(گرم) / \text{وزن بدست آمده}(گرم))}$$

- نسبت کارایی چربی<sup>۱۰</sup>:

<sup>1</sup> Body Weight Gain

<sup>2</sup> Daily Weight Gain

<sup>3</sup> Specific Growth Rate

<sup>4</sup> Viscerosomatic Index

<sup>5</sup> Feed Conversion Ratio

<sup>6</sup> Feed Conversion Efficiency

<sup>7</sup> Protein Efficiency Ratio

<sup>8</sup> Survival Rate

<sup>9</sup> Hepatosomatic Index

<sup>10</sup> Lipid Efficiency Ratio

رشد بهتری را نشان داد. افزایش وزن روزانه در گروه شاهد با  $10/11 \pm 0/42$  کمترین میزان و در تیمار  $10^3$  با  $0/98 \pm 0/71$  بیشترین میزان را به خود اختصاص داد که بین این دو تیمار اختلاف معنی دار بود اما بین تیمار شاهد و تیمار  $10^3$  و همچنین تیمارهای  $10^3$  و  $10^6$  اختلاف معنی داری وجود نداشت، اما همچنان میزان رشد در تیمار  $10^3$  نسبت به گروه شاهد بالاتر بود. با مراجعه به جدول ۲ ملاحظه می شود که بالاترین درصد افزایش وزن بدن مربوط به ماهیانی است که از جیره حاوی  $10^1$  CFUg<sup>-1</sup> پروبیوتیک تغذیه کرده اند که با جیره کنترل به طور معنی داری اختلاف داشت ( $P < 0/05$ ) اما، با جیره حاوی  $10^3$  CFUg<sup>-1</sup> پروبیوتیک اختلاف معنی داری نداشت. جیره کنترل با  $54/85 \pm 9/42$  پایین ترین درصد افزایش وزن را به خود اختصاص داده است. نتایج به دست آمده از این تحقیق، هیچ اختلاف معنی داری در شاخص وضعیت بین تیمارهای مورد آزمایش نشان نمی دهند ( $P > 0/05$ )، که در این میان کمترین میزان شاخص در تیمار شاهد ( $0/89 \pm 0/84$ ) و بیشترین میزان در تیمار  $10^3$  ( $1/93 \pm 0/17$ ) دیده می شود.

پروبیوتیک لاکتوباسیلوس مورد استفاده در این تحقیق، از شرکت پریمالاک آمریکا تهیه شده است که دارای  $10^8$  باکتری به ازای هر گرم پروبیوتیک بود. به منظور آنالیز آماری داده ها ابتدا با استفاده از آزمون Kolmogorov-Smirnov نرمال بودن پراکنش داده ها مشخص شد و سپس با استفاده از آزمون (One way ANOVA) - وجود یا عدم وجود اختلاف بین تیمارها مورد بررسی قرار گرفت و پس از مشاهده اختلاف معنی دار از آزمون LSD در سطح اطمینان ۹۵ درصد برای بررسی معنی دار بودن اختلاف بین تیمارها استفاده گردید.

## نتایج

اثر تیمارهای آزمایشی بر پارامترهای رشد، بقاء و شاخص های تغذیه ای در طول ۵۶ روز دوره پرورش در جداول ۲، ۳ و ۴ ارائه داده شده است. میانگین افزایش وزن بدن در شاهد با تیمار  $10^3$  اختلاف معنی داری داشت ( $p < 0/05$ ) و با  $0/87 \pm 3/23$  در کمترین سطح بوده ولی بین تیمارهای  $10^3$  و  $10^6$  همچنین تیمارهای شاهد و  $10^3$  اختلاف معنی داری وجود نداشت. در عین حال تیمار  $10^3$  با  $11/80 \pm 0/08$  نسبت به گروه شاهد

جدول ۲: عملکرد رشد در کپور معمولی در طول دوره پرورش (mean±Sd)

تیمار	میانگین افزایش وزن	افزایش وزن روزانه	درصد افزایش وزن بدن	نرخ رشد ویژه	شاخص وضعیت
شاهد	$23/89 \pm 3/87$ <sup>a</sup>	$0/42 \pm 0/11$ <sup>a</sup>	$54/85 \pm 9/42$ <sup>a</sup>	$0/29 \pm 0/06$ <sup>a</sup>	$1/64 \pm 0/89$ <sup>a</sup>
تیمار ۱	$33/08 \pm 11/80$ <sup>a</sup>	$0/58 \pm 0/21$ <sup>a</sup>	$61/44 \pm 23/81$ <sup>a</sup>	$0/36 \pm 0/11$ <sup>a</sup>	$1/75 \pm 0/20$ <sup>a</sup>
تیمار ۲	$40/10 \pm 5/43$ <sup>b</sup>	$0/71 \pm 0/98$ <sup>b</sup>	$77/84 \pm 9/49$ <sup>b</sup>	$0/44 \pm 0/04$ <sup>b</sup>	$1/93 \pm 0/17$ <sup>a</sup>

حروف مشابه در هر ستون نشان دهنده عدم وجود اختلاف معنی دار است.

از لحاظ آماری دارای بیشترین میزان درصد بقاء (۸۹/۷۵±۴) و تیمار شاهد (۷۲/۸۳±۷) دارای

نتایج میزان بازماندگی در پایان دوره پرورش نشان داد که ماهی با رژیم غذایی حاوی  $10^3$  CFUg<sup>-1</sup> پروبیوتیک

(P<0.05)، اما بین تیمار  $10^3$  و  $10^6$  اختلاف معنی داری وجود نداشت (P<0.05).

کمترین میزان بوده است. در صد بقاء در تیمار شاهد با دیگر تیمارها اختلاف معنی داری را نشان داد

جدول ۳: درصد بقاء در کپور معمولی در طول دوره پرورش (Mean±SD)

تیمار	تیمار $10^3$	تیمار $10^6$	شاهد	درصد بقاء
	۸۷/۵۸±۱/۲۴ <sup>a</sup>	۸۹/۷۵±۴/۹۱ <sup>a</sup>	۷۲/۸۳±۷/۷۱ <sup>b</sup>	

حروف مشابه در هر ستون نشان دهنده عدم وجود اختلاف معنی دار است.

لاکتوباسیلوس های پروبیوتیکی تجاری مورد استفاده در این طرح به طور قابل توجهی افزایش یافت و دارای اختلاف معنی داری با گروه شاهد بود (P<0.05)، اما بین تیمارهای  $10^3$  و  $10^6$  CFUg<sup>-1</sup> پروبیوتیک اختلاف معنی داری وجود نداشت (P<0.05). نتایج حاصل از طرح نشان داد که بیشترین مقدار نسبت کارایی چربی در تیمار  $10^6$  CFUg<sup>-1</sup> بود که با گروه شاهد اختلاف معنی داری داشت (P<0.05)، اما بین تیمارهای  $10^3$  و  $10^6$  اختلاف معنی داری وجود نداشت، در عین حال میزان آن در تیمار  $10^3$  نسبت به گروه شاهد بیشتر بود. ماهی با رژیم غذایی حاوی  $10^6$  CFUg<sup>-1</sup> پروبیوتیک دارای بیشترین ضریب کارایی پروتئین بود که با گروه شاهد به طور معنی داری اختلاف داشت (P<0.05)، اما نسبت به تیمار  $10^3$  اختلاف معنی داری نشان نداد (P<0.05).

از بین شاخص های تغذیه ای شاخص کبدی و شاخص احشاء ای بود که مورد بررسی قرار گرفت. همانگونه که در جدول ۴ مشاهده می کنید، هیچ اختلاف معنی داری از نظر شاخص های مورد نظر در بین گروه های تیمار بندی شده دیده نمی شود، اما شاخص کبدی در تیمار  $10^6$  CFUg<sup>-1</sup> پروبیوتیک ( $3/10\pm 1/29$ ) و شاخص احشاء ای در تیمار  $10^3$  CFUg<sup>-1</sup> پروبیوتیک ( $16/57\pm 3/14$ ) بالاترین شاخص را به خود اختصاص داد.

با توجه به نتایج جدول ۴، ضریب تبدیل غذایی در تیمار شاهد با  $0/55\pm 0/91$  به طور معنی داری از سایر تیمارها بیشتر بود، ولی بین دیگر تیمارها اختلاف معنی داری مشاهده نشد. در این میان، تیمار  $10^3$  CFUg<sup>-1</sup> پروبیوتیک کمترین میزان ضریب تبدیل غذایی را به دست آورد. بازده تبدیل غذایی با به کار گیری

جدول ۴: عملکرد تغذیه ای در کپور معمولی در طول دوره پرورش (Mean±SD)

تیمار	شاخص کبدی	شاخص احشاء ای	بازده تبدیل غذایی	ضریب تبدیل غذایی	نسبت کارایی چربی	ضریب کارایی پروتئین
شاهد	۲/۱۹±۰/۶۷ <sup>a</sup>	۱۵/۴۳±۱/۷۵ <sup>a</sup>	۰/۳۴±۰/۰۷ <sup>b</sup>	۲/۹۱±۰/۵۵ <sup>a</sup>	۱/۷۷±۰/۰۷ <sup>ab</sup>	۰/۸۶±۰/۰۵ <sup>ab</sup>
تیمار $10^3$	۲/۷۳±۰/۱۹ <sup>a</sup>	۱۶/۵۷±۳/۱۴ <sup>a</sup>	۰/۶۰±۰/۳۲ <sup>a</sup>	۱/۶۵±۰/۰۸ <sup>a</sup>	۲/۵۵±۰/۶۲ <sup>a</sup>	۱/۲۸±۰/۳۰ <sup>a</sup>
تیمار $10^6$	۳/۱۰±۱/۲۹ <sup>a</sup>	۱۵/۹۷±۳/۰۰ <sup>a</sup>	۰/۴۹±۰/۰۷ <sup>a</sup>	۱/۹۶±۰/۴۳ <sup>b</sup>	۲/۹۴±۰/۱۸ <sup>a</sup>	۰/۴۹±۰/۰۷ <sup>a</sup>

حروف مشابه در هر ستون نشان دهنده عدم وجود اختلاف معنی دار است.

رشد از جمله وزن نهایی بهبود پیدا می کند. محققان دیگر بیان نمودند که باکتری های موجود در دستگاه گوارش آنزیم های گوارشی تولید می کنند که موجب تسهیل مصرف غذا و هضم آن می شوند (Baragi *et al.*, 2007; Wang *et al.*, 2004; Ferquson *et al.*, 2010). همچنین بعضی از محققان اظهار داشتند که ماهی تمایل به خوردن غذای غنی شده با پروپیوتیک را دارد که این منجر به افزایش رشد ماهی می گردد (Merrifield, 2009). این موارد دلایلی است برای اثبات اینکه پروپیوتیک ها کمک موثری به هضم و جذب غذا می کنند و سبب افزایش برخی و یا همه شاخص های رشد می شوند، با این وجود نتایج کاملاً متفاوتی از مطالعات بر روی اثرات پروپیوتیک در آبزیان حاصل شده است که ممکن است تفاوت نوع پروپیوتیک استفاده شده، گونه میزبان و همچنین طول مدت تحقیق، دلیل تضاد این نتایج باشد. افزودن پروپیوتیک پدیوکوکوس اسیدی لاکتیسی به جیره غذایی ماهی آزاد دریای خزر منجر به افزایش وزن بدن و ضریب رشد ویژه شد (حسینی و همکاران، ۱۳۹۲). Merrifield و همکاران (۲۰۰۹) اعلام کرد که اختلاف معنی داری در فاکتورهای رشد از جمله ضریب رشد ویژه و ضریب تبدیل غذایی ماهی قزل آلای رنگین کمان تغذیه شده با پروپیوتیک نسبت به ماهیان شاهد وجود داشت. Yanbo و Zirong (۲۰۰۶) گزارش دادند که رشد و بازده بهتر غذا با پروپیوتیک های مکمل رژیم غذایی در کپور معمولی به نتیجه افزایش فعالیت های آنزیمی در روده و بهبود هضم پروتئین در رژیم های غذایی نسبت داده می شود. Fotedar و Van Hai (۲۰۰۹) گزارش دادند که میگویی *Latisulcatus penaeus* تغذیه شده با رژیم غذایی حاوی پروپیوتیک ها و پریپیوتیک ها با مکانیسم افزایش

## بحث

در تحقیق حاضر لاکتوباسیلوس های پروپیوتیکی تجاری در تیمارهای آزمایشی نسبت به گروه شاهد نقش بسیار مثبتی را در ارتقاء رشد ماهیان کپور ایفا نمود، به طوری که در تیمار  $10^9$  در بین تیمارهای دیگر، وزن بالاتری ( $40/10$ ) حاصل نمود که به طور معنی داری با تیمارهای دیگر اختلاف داشت. هر دو جیره مکمل شده با پروپیوتیک منجر به رشد با راندمان ها و مصرف غذایی بهتری در مقایسه با جیره پایه در گروه شاهد شدند. بالاتر بودن میزان وزن و دیگر شاخص های رشد را در برخی تحقیقات دیگر نیز می توان مشاهده نمود. در بررسی که توسط مدبری و همکاران (۱۳۹۲) انجام گرفت مشخص شد که افزودن پروپیوتیک باکتوسل به جیره غذایی ماهی قزلآلابه طور معنی داری موجب افزایش فاکتورهای مختلف رشد و بهبود شرایط تغذیه ای از جمله ضریب تبدیل غذایی شد، اما در صد بقاء در بین ماهیان اختلاف معنی داری را نشان نداد. رژیم غذایی حاوی پروپیوتیک لاکتوباسیلوس در مطالعه حاضر تاثیر مثبتی بر فاکتورهای رشد از جمله نرخ رشد ویژه و میزان افزایش وزن و برخی از فاکتورهای تغذیه ای مانند میزان ضریب تبدیل غذایی، بازده تبدیل غذایی، نسبت کارایی چربی و ضریب کارایی پروتئین نشان داد به طوری که با گروه شاهد اختلاف معنی داری داشت. نتایج ارائه شده توسط Swain و همکاران (۱۹۹۶) بر روی کپورهای هندی، مشابه نتایج تحقیق حاضر بود. Bogut و همکاران (۱۹۹۸) تاثیر مثبت پروپیوتیک را بر افزایش وزن و نرخ Gastesceqe رشد ویژه کپور ماهیان نشان دادند. (۱۹۹۹) بیان نمود که برخی از پروپیوتیک ها موجب افزایش اشتلهای میزان می گردد و در نتیجه شاخص های

همکاران (۱۳۸۳) بیان کردند که پروپیوتیک پروتکسین باعث افزایش درصد زنده مانی ماهی قزلآلای شود. دلایل این افزایش را شاید بتوان به ازین رفتن باکتری‌های دیگر بویژه باکتری‌های مضر به وسیله باکتری‌های مفید (پروپیوتیک) دانست. استفاده از باسیلوس به عنوان پروپیوتیک در *P. monodon* موجب افزایش بقای میگو بری سیاه شد، در حالی که مشخص شد افزایش بقاء در آزمایش *P. monodon* با باسیلوس‌های پروپیوتیکی تجاری، اختلاف معنی‌داری نداشت (Rengpipat *et al.*, 1998). بین میزان بقای لاروهای آزمایش شده تحت تیمارهای مختلف پروپیوتیک (*B. coagulans*) اختلاف معنی‌داری وجود داشت که این نشان می‌دهد که میزان پروپیوتیک استفاده شده یکی از عوامل موثر بر نرخ بقاء لارو میگو می‌باشد (Xu *et al.*, 2008).

در این تحقیق شاخص کبدی و احشاءای در تیمارها در مقایسه با تیمار شاهد از اختلاف معنی‌داری برخوردار نبود. مطالعه جمالی و همکاران (۱۳۹۱) نشان داد که پروپیوتیک بر شاخص‌های کبدی، احشاءای و نیز شاخص وضعیت ماهی قزلآلای تاثیر چندانی نداشته است.

در تضاد با یافته‌های حاضر می‌توان به مطالعه Ferguson و همکاران (۲۰۱۰) اشاره کرد. مطالعه آن‌ها بیان کرد که استفاده از پروپیوتیک *P. acidilactici* جیره تیلاپیای قرمز اختلاف معنی‌داری در شاخص‌های ضریب تبدیل غذایی، نرخ رشد ویژه و ضریب کارایی پروتئین ایجاد نکرده است. از دلایل تفاوت این مطالعه، با مطالعه حاضر می‌توان به نوع پروپیوتیک مصرف شده، گونه میزان، سیستم گوارشی متفاوت و در نتیجه تفاوت در باکتری‌های موجود در دستگاه گوارش

سطح روده منجر به جذب بهتر مواد مغذی مکمل و به تبع آن کاهش FCR گردید. لارو ماهی فیتوفاگ (*Hopopluhalmichthys molitrix*) آرتمنیا ارومیانای غنی شده با سوسپانسیون مخمر نانوایی و پروپیوتیک‌های باسیلی تاثیر معنی‌داری بر ارتفاع پارامترهای رشد این ماهی دارد به طوری که در ۷/۸۴٪ وزن بدن در روز افزایش یافت (Jafaryan *et al.*, 2009). لارو ماهی فیتوفاگ تغذیه شده با پروپیوتیک از نسبت کارایی رشد معادل ۱۴۲/۲٪ در مقایسه با ۱۰۲/۴٪ در تیمار شاهد برخوردار گردیدند (جعفریان، ۲۰۰۹). مطالعات قبلی نشان داد که مکمل‌های باسیلوس‌های تجاری پروپیوتیکی، میزان بقای میگو سفید هندی (*Fenneropenaeus indicus*) را نسبت به گروه شاهد افزایش داد (ضیایی نژاد و همکاران، ۲۰۰۶).

در بررسی اخیر مقدار فاکتور شاخص کیفیت در بین تیمارها اختلاف معنی‌داری را نشان نداد. نتایج حاصل از بررسی اثر پروپیوتیک پدیدکوکوس پنتوساسئوس بر ماهی قزلآلای که توسط مصلحی و همکاران (۱۳۹۳) انجام شد، موجب افزایش معنی‌داری در نرخ رشد ویژه، ضریب کارایی پروتئین و کاهش معنی‌داری در میزان ضریب تبدیل غذایی تیمارهای تغذیه شده با پروپیوتیک در مقایسه با گروه شاهد گردید، اما تاثیر چندانی بر شاخص کیفیت در گروه‌های تغذیه شده با پروپیوتیک نداشت.

در مطالعه حاضر درصد بقاء ماهیان تغذیه شده با پروپیوتیک با گروه شاهد به طور معنی‌داری اختلاف داشت. ماهیان تغذیه شده با  $10^3$  CFUg<sup>-1</sup> پروپیوتیک بیشترین درصد بقاء را نشان دادند. محمدی آذرم و

- لارو ماهی قزلآلای رنگین کمان (*Oncorhynchus mykiss*) از طریق غنی سازی با ناپلی آرتمیا پارتونوژنیکا (*Artemia parthenogenetica*) مجله بهره برداری و پژوهش آذربایجان، ۱(۳)، ۸۵-۱۰۱.
۳. حسینی، ا.، بذرگر، ل.، دیانت پور، و.، بذرگر، س.، ۱۳۹۲. اثر اقتصادی پروبیوتیک باکتوسل بر روی رشد ماهیان قزلآلای رنگین کمان. تحقیقات اقتصاد کشاورزی، ۵(۳)، ۱۶۹-۱۵۷.
۴. سوداگر، م.، ایمان پور، م.، حسینی فر، س.، ۱۳۸۶. استفاده از پروبیوتیک اپتیم (اسکوژن یا واناثن) در جیره غذایی بچه فیل ماهیان پرورشی و تأثیر آن روی فاکتورهای رشد و میزان بقاء. مجله علوم دریایی نور، ۳، ۴۱-۴۶.
۵. محمدی آذرم، ح.، عابدیان کناری، ع.م.، ابطحی، ب.، ۱۳۸۶. تأثیر پروبیوتیک پروتکسین بر رشد و زندگانی لارو ماهی قزلآلای رنگین کمان (*Oncorhynchus mykiss*). مجله علوم دریایی ایران، ۲(۳)، ۶۹-۷۷.
۶. مدبری، ع.، آذری تاکامی، ق.، بهمنش، ش.، خارا، ح.، ۱۳۹۲. تأثیر مقادیر مختلف زیست یار حیاتی باکتوسل (*Bactocell*) در جیره غذایی قزلآلای رنگین کمان (*Oncorhynchus mykiss*) بر فاکتورهای رشد و فلور باکتریایی. نشریه توسعه آبزی پروری، ۷(۴)، ۸۳-۸۴.
۷. مصلحی، ف.، ستاری، م.، خوش خلق، م.، شناور ماسوله، ع.، عباسعلیزاده، ع.، ۱۳۹۳. اثر پروبیوتیک پدیوکوکوس پنتوساسئوس (*Pediococcus pentosaceus*) بر عوامل رشد و ایمنی تاس ماهی سیبری (*Acipenser baerii*). فصل نامه علمی - پژوهشی علوم و فنون شیلات، ۳، ۸۱-۹۲.
۸. مینابی، خ.، ذاکری، م.، موسوی، س.م.، مینابی، ا.، ۱۳۹۲. اثر دفعات غذادهی و درجه حرارت آب بر

نسبت داد. بررسی مستقیم تأثیر پروبیوتیک در مطالعات کار دشواری است زیرا تأثیر کاربرد پروبیوتیک به بسیاری از فاکتورها مانند ترکیب گونه، سطوح استفاده، تناوب استفاده و شرایط محیطی بستگی دارد (Gomez et al., 2000).

در مجموع می توان گفت که پروبیوتیک لاکتوباسیلوس تجاری اثر مثبتی بر فاکتورهای رشد، بقاء و برخی از شاخص های تغذیه ای ماهی کپور معمولی دارد. به طوری که با توجه به افزایش نرخ رشد ویژه، درصد افزایش وزن بدن، بازده تبدیل غذایی، افزایش وزن روزانه، ضریب کارایی پروتئین، نسبت کارایی چربی و درصد بقاء و کاهش ضریب تبدیل غذایی بهترین دوز کاربردی پروبیوتیک لاکتوباسیلوس  $10^6 \text{ CFU g}^{-1}$  بود.

## سپاسگزاری

از تمامی مسئولین و کارشناسان محترم دانشگاه صنعتی خاتم الانبیاء بهبهان به خصوص پرسنل محترم دانشکده منابع طبیعی و گروه شیلات که ما را در انجام این پژوهه حمایت کردند، کمال تشكر و قدردانی را می نماییم.

## منابع

- اوچی فرد، ا.، عابدیان کناری، ع.، حسینی، ع.، یگانه، ۱۳۸۹. تأثیر پروبیوتیک اینولین جیره بر شاخص های رشد، ترکیب شیمیایی عضله و برخی پارامترهای همولوف میگویی وانامی (*Litopenaeus vannamei* Boone). مجله علمی پژوهشی شیلات، دانشگاه آزاد اسلامی واحد آزادشهر، ۴(۱)، ۱۷-۲۲.
- جمالی، ه.، جعفریان، ح.، پاتیمار، ر.، سلطانی، م.، ۱۳۹۱. به کار گیری باسیلوس های چندگانه در تغذیه

- Rainbow trout (*Oncorhynchus mykiss*) larvae based on growth performance. Journal of Gorgan University of Agricultural Sciences and Natural Resources. 3, 48-59.
19. Merrifield, D.L., Burnard, D., Bradley, G., Davies, S.J., Baker, R.T.M., 2009c. Microbial community diversity associated with the intestinal mucosa of farmed rainbow trout (*Oncorhynchus mykiss* Walbaum). Aquaculture Research, 40, 1064–1072.
  20. Ng, W.K., Lim, P.K., Boey, P.L., 2003. Dietary lipid and palm oil source affects, growth, fatty acid composition and muscle α-tocopherol concentration of African catfish, *Claris gariepinus*. Aquaculture, 215, 229 -243.
  21. Rengipat, S., Phianphak, W., Piyatiratitvorakul, S., Menasveta, P., 1998. Effects of probiotic bacterium on black tiger shrimp *Penaeus monodon* survival and growth. Aquaculture, 167, 301-313.
  22. Salinas, I., Cuesta, A., Angeles Esteban, M., Meseguer, J., 2005. Dietary administration of *lactobacillus delbrueckii* and *Bacillus subtilis*, single or combined, on gilthead seabream cellular innate immune responses. Fish & Shellfish Immunology, 19, 67-77.
  23. Swain, S.K., Rangacharyulu, P.V., Sarkar, S., Das, K.M., 1996. Effect of a probiotic supplementation on growth, nutrient utilization and carcass composition in mrigal fry. Aquaculture, 4, 29-35.
  24. Uribe, C., Folch, H., Enriquez, R., Moran, G., 2011. Innate and adaptive immunity in teleost fish (a review). Veterinary Medical, 56, 486–503.
  25. Van Hai, N., Fotedar, R., 2009. Comparison of the effects of the prebiotics (Bio-Mos and -1,3-D-glucan) and the customised probiotics (*Pseudomonas synxantha* and *P. aeruginosa*) on the culture of juvenile western king prawns (*Penaeus latisulcatus* Kishinouye, 1896). Aquaculture , 289(3-4), 310-316.
  26. Vazquez, J.A., Gonzalez, M.P., Murado, M.A., 2005. Effects of lactic acid bacteria cultures on pathogenic microbiota from fish. Aquaculture, 245, 149–161.
  27. Wang, Y.B., 2007. Effect of probiotics on growth performance and digestive enzyme activity of the shrimp *Penaeus vannamei*. Aquaculture, 269, 259 –264.
  28. Xu, Z.R., Xia Wang, Y.b., Li, W.F., 2008. Effect of probiotic on larvae shrimp (*Penaeus vannamei*) based on water quality, survival rate and digestive enzyme activities. Aquaculture, 287, 353-349.
  29. Yanbo, W., Zirong, X., 2006. Effect of probiotic for common carp (*Cyprinus carpio*

شاخص‌های رشد، تغذیه و ترکیبات بیوشیمیایی بدن  
ماهی بنی در مراحل جوانی. فصلنامه دامپزشکی ایران،  
۸۵-۹۴، (۱۹)

9. Bairagi, A., Ghosh, K.S., Sen, S.K., Ray, A.K., 2004. Evaluation of the nutritive value of *Leucaena leucocephala* leaf meal , inoculated with fish intestinal bacteria *Bacillus subtilis* and *Bacillus circulans* in formulated diets for rohu, *Labeo rohita* (Hamilton) fingerlings. Aquaculture Research, 35, 436-446.
10. Bogut, I., Milakovic, Z., Brkic, S., Zimmer, R., 1998. Influence of probiotic (*Streptococcus faecium* M74) on growth and content of intestinal microflora in carp (*Cyprinus carpio*). Czech Journal of Animal Science, 43, 231-235.
11. Douillet, P.A., Langdon, C.J., 1994. Use of probiotic for culture of pacific oyster (*Crassostrea gigas* Thunberg). Aquaculture, 199, 25-40.
12. Fuller, R., 1989. Probiotics in man and animals. Journal Applied Bacteriology, 66(5), 365-78.
13. Fuller, R., 1992. History and development of probiotics. In Fuller, R. (Ed.), Probiotics: the Scientific Basis, vol. 232. Chapman & Hall, London. pp. 1 – 18.
14. Ferguson, R., Merrifield, D.L., Harper, G.M., Rawling, M.D., Mustafa, S., Picchietti, S., Balcazar, J.L., Davies, S.J., 2010. The effect of *Pediococcus acidilactici* on the gut microbiota and immune status of on-growing red tilapia (*Oreochromis niloticus*). Journal of Applied Microbiology, 109, 851-862.
15. Gatesoupe, F.J., 1991. Bacillusspp. Spores: a new tool against early bacterial infection in turbot larvae, *Scophthalmus maximus*. In Larvi, 91: Fish and Crustacean Larviculture Symposium (ed. by P. Lavens, P. Sorgeloos, E. Jaspers & F. Ollevier), Special Publication 15, European Aquaculture Society, Gent. pp. 409–411.
16. Gomez-Gil, B., Roque, A., Turnbull, J.F., 2000. The use selection of probiotic bacteria for use in the culture of larval aquatic organisms. Aquaculture, 9, 259-270.
17. Hosseiniifar, S.H., Zare, P., Merrifield, D.L., 2010. The effects of inulin on growth factors and survival of the Indian White Shrimp larvae and post-larvae (*Fenneropenaeus indicus*). Aquaculture Research, 41(9), 348-352.
18. Jafaryan, H., Taati keley, M., Nazarpoor, A.R., 2009. Supplementation of blend of probiotic bacillus in meal of *Daphnia magna* for feeding

31. Zokaeifar, H., Balcázár, J.I., Saad, C.R., Kamarudin, M.S., Sijam, M., Arshad, A., Nejat, N., 2012. Effects of *Bacillus subtilison* the growth performance, digestive enzymes, immune gene expression and disease resistance of white shrimp, *Litopenaeus vannamei*. Fish & Shellfish Immunology, 33, 683-689.
- based on growth performance and digestive enzymes activities. Journal of Animal Feed Science and Technology, 127, 283-292.
30. Yasuda, K., Taga, N., 1980. A mass culture method for *Artemia salina* using bacteria as food. La Mer, 18, 53–62.