

فساد مالی و راه کارهای پیش گیری از آن

الهام جعفرپور صادق*

تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۰۷/۲۱

تاریخ پذیرش: ۱۴/۰۸/۱۳۹۲

چکیده

امروزه فساد مالی صاحبان مقام و قدرت در سطح داخلی کشورها و نیز در سطح جهانی، به چالش اساسی در جوامع بشری تبدیل شده است. گوناگونی مصادیق فساد مالی از یک سو و عواقب مخرب آن در نظام اقتصادی کشورها از سوی دیگر، بر اهمیت توجه به این جرم و راه کارهای پیش گیری و مبارزه با آن می‌افزاید. تشکیل کنوانسیون سازمان ملل متحد برای مبارزه با فساد، از اقدامات دولت‌ها برای مبارزه با این پدیده در سطح بین المللی است، اما توجه به راه کارهای پیش گیری از فساد در سطح داخلی کشورها نیز بسیار مهم است. بنابراین توجه به پیش گیری وضعی، اجتماعی و زودرس از جرم فساد مالی در حقوق داخلی خالی از فایده نیست. این امر موضوعی است که در این مقاله پس از ارایهٔ شناختی مختصر از مفهوم فساد مالی، به آن پرداخته و سپس راه کارهایی برای مبارزه با این امر ارایه می‌گردد.

واژگان کلیدی: فساد مالی، پیش گیری وضعی، پیش گیری اجتماعی، پیش گیری زودرس.

*دانشجوی کارشناسی ارشد حقوق کیفری و جرم شناسی دانشگاه تهران
**دانشجوی دوره‌ی دکترای حقوق عمومی دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران

۱. مقدمه

امروزه در جامعه جهانی فساد مالی صاحبان مقام و قدرت به یکی از چالش‌های اساسی تبدیل شده است، چالشی که قلمرو جولان آن، مختص کشور، منطقه و یا قاره خاصی نیست. هر چند ممکن است به دلیل وجود شرایط مساعد و مناسب در نقطه‌ای، پررنگ‌تر از نقطه دیگر جلوه کند. فساد، زمانی به وجود آمد که شخص پنداشت قدرت و اختیاری که دیگران فاقد آن هستند و پشتوانه آن نیز منبع قدرتمندی هم چون دولت است، راهی برای کسب منفعت و ثروت به نفع خود است. اولین و بارزترین مصدق فساد از ابتدای تاریخ تاکنون، رشوه بوده اما تعریف فساد همیشه آسان و مورد پذیرش همه نبوده است. اگرچه همه فساد را می‌فهمیدند و درک می‌کردند ولی وقتی نوبت به تعریف می‌رسید، اختلاف نظرها شروع می‌شد. به قول «ویتوانزی^۱» فساد مانند فیلی است که می‌توان آن را فهمید ولی نمی‌توان توصیف کرد.^۲

با پیشرفت جوامع و در پی آن افزایش انواع جرم در جوامع بشری، فساد مالی نیز به عنوان یک جرم با مطلوب‌ترین نتایج مالی برای موتکب آن، گسترش یافت. این امر موجب اختلال جدی در نظام اقتصادی کشورها می‌شود. به این ترتیب، دولتها باید به فکر پیش گیری و مبارزه با مصادیق جرم فساد مالی می‌افتدند. تشکیل کنوانسیون سازمان ملل متحده برای مبارزه با فساد نتیجه تلاش دولتها برای مبارزه با فساد در سطح بین‌المللی است و قطعاً اکثر کشورها با پیش‌بینی آن در قوانین داخلی خود به فکر مبارزه با آن در سطح داخلی نیز هستند. در این زمینه پیش گیری از فساد مالی در سطح داخلی، از اهمیت زیادی برخوردار است. این امر در قالب انواع پیش گیری وضعی، اجتماعی و زوردرس قابل بررسی و مطالعه است، بنابراین نویسنده در این مقاله پس از ارایه مفهومی از فساد مالی به پیش گیری از آن در قالب انواع مختلف پیش گیری می‌پردازد.

۲. مفهوم فساد مالی

۲-۱. مفهوم لغوی

فساد در لغت به معنای تباہ شدن، پوسیدگی، فتنه و آشوب، ظلم، لهو و لعب^۳ و نیز تباہکاری^۴ آمده است. معادل انگلیسی این واژه لغت «corruption» است^۵ که از کلمه لاتین «corruption» گرفته شده است. این واژه معنی «گندیدگی یا پوسیدگی» می‌دهد. همچنین فعل لاتین «corruptus» به معنی «شکستن چیزی» آمده است.^۶ به هر ترتیب واژه‌ی انگلیسی «Corruption» به معنی گمراهی، تباہی، معیوب کردن کمال، درستی و اصول

۱. vito Tanzi

۲. لیلا، دادخواهی، فساد مالی- اداری و سیاست جنابی مقابله‌ی با آن، ج ۱، تهران، انتشارات میزان، ۱۳۹۰، ص ۱۲

۳. حسن، عمید، فرهنگ فارسی عمید، ج ۱، ج ۳، تهران، انتشارات امیرکبیر، ۱۳۶۰، ص ۵۹

۴. محمد صالح، ولیدی، حقوق جزای اختصاصی، جرایم علیه عفت و اخلاق عمومی و حقوق و تکالیف خانوادگی، ج ۳، تهران، انتشارات امیرکبیر ۱۳۸۶، ص ۲۱۶

۵. حبیم، سلیمان، فرهنگ معاصر کوچک فارسی- انگلیسی حبیم، ج ۲، تهران، انتشارات فرهنگ معاصر، ۱۳۷۷، ص ۴۶۲

۶. Nicholis, Colin and else; corruption and Misuse of public office, Oxford university press , ۲۰۰۶. p ۱

اخلاقی، خصوصاً نقض در انجام صحیح وظایف از سوی یک کارمند دولت به واسطه اخذ رشوه، آمده است.^۷ همین معنی اخیر فساد، در این مقاله و در بحث از فساد مالی مورد توجه است. این معنی از فساد در برخی از آیات قرآن کریم نیز مورد توجه قرار گرفته است و در برخی از آیات قرآن، کلمه‌ی «فسد» در خصوص افرادی به کار رفته که در روابط اقتصادی خود با مردم مرتکب عدم صداقت می‌شوند؛ مانند آیات ۱۸۱ تا ۱۸۳ سوره شعراء.^۸

۲-۲. مفهوم اصطلاحی

اگرچه معنی اصطلاحی فساد از معنی لغوی آن، چندان دور نیست، اختلاف در آن بسیار است و تقریباً همه تایید کرده‌اند که امکان ارایه یک تعریف جامع و مانع که در برگیرنده همه موارد باشد مشکل است؛ اگرچه می‌توان به ذکر مصاديقی پرداخت که دیگران هم با آن موافق باشند. این مشکل بودن تعریف به حدی است که برخی با اطمینان اظهار داشته‌اند، که متخصصان فن هرگز در مورد یک تعریف واحد به توافق نخواهند رسید. اختلاف نظرها در باب تعریف فساد در سطح بین المللی نیز نمایان است، در حالی که کنوانسیون سازمان ملل متحده برای مبارزه با فساد، دقیقاً به لحاظ همین اختلاف در معانی، تعریفی از فساد ارایه نداده است.^۹

اما اولین قوانین و فرهنگ لغتها و نیز اولین نوشته‌ها در باب فساد، آن را در سوء استفاده از مقام و قدرت ناشی از موقعیت عمومی و دولتی در جهت منافع شخصی تعریف کرده‌اند.

این تعریف، رایج‌ترین تعریف فساد است و ظاهراً صحیح‌ترین آن؛ اما به مرور زمان، مسائل و وقایعی اتفاق افتاد که نشان داد که تعریف فوق از جامعیت کافی برخوردار نیست. براین اساس در تعریف جدید از فساد، عبارت «مقام و قدرت عمومی» جای خود را به عبارت «مقام و قدرت به امانت داده شده» داده است. برخی از دلایل این امراین است که عبارت «مقام و قدرت عمومی» باعث غفلت از فساد صورت گرفته در بخش خصوصی می‌شد و ثانیاً این تعریف قدرت و مقام عمومی را در تعلق دارنده آن، فرض می‌کرد که هر زمان اراده کنند می‌توانند بجا یا نابجا از آن استفاده کنند در حالی که رابطه‌ی بین مقام و قدرت با دارنده‌ی آن، یک رابطه‌ی «امانی» است.^{۱۰}

به این ترتیب، در حال حاضر، صحیح‌ترین تعریفی که از فساد به نظر می‌رسد عبارت است از: «سوء استفاده از مقام یا قدرت به امانت داده شده در جهت منافع شخصی». با توجه به این تعریف، برای درک صحیح جرم فساد مالی، باید به عناصر مادی و روانی جرم، بر اساس تعریف مذکور توجه کرد.

۲-۳. عناصر فساد مالی

۲-۳-۱. عنصر مادی

با توجه به تعریفی که از فساد مالی ارایه شد، هر فعل یاترک فعل فیزیکی و مادی که منجر به سوء استفاده از قدرت به امانت داده شده، می‌گردد، عنصر مادی فساد مالی را شکل می‌دهد؛ به این ترتیب، عنصر مادی فساد مالی، تمامی رفتارهایی که به هر نحوی، دلالت به سوء استفاده مرتکب، از قدرت مورد امانت خود نمایند، را شامل می‌شود.

۵. Garner, Bryan A, Black Law Dictionary , ۸th Edition, Thomson- West Published, ۲۰۰۴. P ۳۷۱

^۸. لیلا، دادخواهی، - پیشین- ص ۲۶

^۹. همان صص ۲۸-۳۰

^{۱۰}. همان، صص ۳۲-۵۴

تعییر «قدرت مورد امانت» نشان می‌دهد که فساد مالی، تنها شامل اعمال کارکنان بخش عمومی نیست بلکه اعمال تجار و بازرگانان بخش خصوصی را نیز در بر می‌گیرد. در واقع، هر کس به هر طریق قدرتی را از بخش عمومی یا خصوصی به امانت گفته باشد و از آن سوء استفاده کند مرتکب فساد مالی شده است.

۲-۳-۲. عنصر روانی

در مورد عنصر روانی جرم فساد مالی باید گفت که برای تحقیق جرم مذکور، مرتکب باید علاوه بر قصد سوء استفاده (قصد فعل) قصد کسب منفعت شخصی را نیز داشته باشد. به این ترتیب، با توجه به تعریف ارایه شده برای فساد مالی، تحقیق جرم، بدون قصد کسب منفعت شخصی، متفاوت است. بنابراین تعریف مذکور فساد مالی را به عنوان یک جرم مقید معرفی می‌کند از سوی دیگر، عبارت برای کسب منفعت شخصی که در تعریف، ذکر شده است را می‌توان توضیحی برای انگیزه‌ی غالب مرتکبین جرم فساد مالی تلقی نموده نه جزیی از عنصر روانی جرم. در ضمن، عنوان فساد مالی یک عنوان عام است که شامل مصادیق زیادی می‌شود و نمی‌توان عنصر روانی آن را به طور کلی تعیین نمود و آن را جرمی مقید دانست، بلکه بهتر آن است که عنصر روانی هر یک از مصادیق این جرم را با توجه به عنصر قانونی آن‌ها، به طور جداگانه در نظر گرفت.

۴-۴. مصادیق فساد مالی

با توجه به کنوانسیون ملل متحده برای مبارزه با فساد، می‌توان اصلی‌ترین مصادیق فساد مالی را شامل رشوه، اخاذی، اعمال نفوذ، سوء استفاده از اختیارات و وظایف شغلی، استفاده غیرمجاز از اموال دولتی، دارا شدن برخلاف حق، پارتی بازی، رفیق گرایی، و لطف ورزی، رانت جویی و اختلاس دانست. ناگفته پیداست که شیوع هر یک از این جرایم، به نوعه خود، نظم جامعه را به سختی آشفته نموده و علاوه برایجاد زمینه برای وقوع انواع بسیار عدالتی‌ها، ارتکاب انواع جرایم دیگر در جامعه را نیز سبب می‌شود. پس پیش گیری از فساد مالی امر بسیار مهمی است که باید در همه جوامع مورد توجه قرار گیرد.

۳- راه کارهای پیش گیری از فساد مالی

اصطلاح پیش گیری، ریشه جرم شناختی دارد^{۱۱} و به معنای طرق محو علت وقوع بزه کاری است که محتاج سازماندهی علمی - تحقیقاتی می‌باشد^{۱۲} به طور معمول در بحث از پیش گیری از جرم، از پیش گیری وضعی، اجتماعی و رشد مدار یا زودرس سخن به میان می‌آید. گاه پیش گیری از جرم، مستلزم تغییر و تعدیل در شخصیت بزه کار و شرایط اجتماعی است که به پیش گیری اجتماعی شهرت یافته است. گاه پیش گیری، مستلزم دخل و تصرف وایجاد تغییر در یک محیط یا وضعیت ویژه است که به آن، پیش گیری وضعی گفته می‌شود. پیش گیری رشد مدار یا زودرس نیز می‌بین مداخله در دوره‌های مختلف رشد اطفال و نوجوانان بزه کار، منحرف یا در معرض

۱۱. بهزاد، رضوی فرد؛ از کارکردهای سنتی کیفر در حقوق داخلی تا کارکردهای نوین آن در حقوق بین‌الملل کیفری با تأکید بر رویه‌ی قضایی، *فصلنامه‌ی مطالعات پیشگیری از جرم*، سال ششم، ش ۲۱، زمستان ۱۳۹۰، ص ۲۰

۱۲. عبدالله، احمدی، «فلاچاق کالا یا تجارت جرم «از پیش گیری تا جنگ»، *فصلنامه مطالعات پیشگیری از جرم*، سال دوم، ش ۱۱۰، ۵، ص ۱۳۸۶

بزه کاری به منظور پیش گیری از وقوع یا مزمن شدن بزه کاری درآینده و در دوران بزرگ سالی است.^{۱۲} در مورد پیش گیری از جرم فساد مالی، کنوانسیون سازمان ملل متحد برای مبارزه با فساد، در فصل دوم خود به این امر پرداخته است و در ماده ۵ خود تحت عنوان در سیاست‌ها و روش‌های بازدارنده ضد فساد مالی اذعان می‌دارد:

۱- هر یک از کشورهای عضو با رعایت اصول اساسی نظام حقوقی خود، سیاست‌های موثر و هماهنگی را برای ریشه کن کردن فساد مالی، تنظیم، اجرا و یا تثبیت خواهد کرد. سیاست‌های مزبور، مشارکت آحاد جامعه را در این امر تقویت نموده و اصول حاکمیت قانون، مدیریت صحیح امور عمومی و اموال دولتی، شفافیت و پاسخ‌گویی در برابر قانون را بازتاب خواهد نمود.

۲- هر یک از کشورهای عضو، در جهت نهادینه کردن و تقویت روش‌های کارا، برای جلوگیری از فساد مالی تلاش خواهد کرد.

۳- هر یک از کشورهای عضو، تلاش خواهد کرد، استاد قانونی و تدبیر اجرایی موجود را مرتبًا ارزیابی و از کافی بودن آن‌ها برای جلوگیری از فساد مالی و مبارزه با آن اطمینان حاصل کند.

۴- کشورهای عضو، با رعایت اصول اساسی کشورهای خود با یکدیگر و با سازمان‌های ذیربطری بین المللی و منطقه‌ای در جهت تقویت و به روز کردن تدبیر امور اشاره در این ماده، همکاری خواهند کرد. این همکاری می‌تواند مشارکت در برنامه‌ها و پروژه‌های بین المللی را با هدف جلوگیری از فساد مالی در بر گیرد.^{۱۴}

همان طور که مشاهده می‌شود، کنوانسیون سازمان ملل متحد برای مبارزه با فساد بر اهمیت پیش گیری از فساد مالی، در کشورهای عضو تأکید کرده است؛ چرا که قطعاً پیش گیری بهتر و نیز مهم‌تر از درمان است. پیش گیری از فساد مالی، طبعاً آسان‌تر از مبارزه با فسادهای صورت گرفته است؛ بنابراین، اهمیت توجه به راه کارهای پیش گرانه از فساد مالی بر هیچ کس پوشیده نیست. این راه کارها را با توجه به تقسیم بندی پیش گیری می‌توان تحت سه عنوان پیش گیری اجتماعی و زودرس یا رشد مدار مورد توجه قرار داد.

۳-۱. پیش گیری اجتماعی

در پیش گیری اجتماعی، تغییر شخصیت بزه کار و شرایط اجتماعی مورد توجه است. در واقع ارتکاب جرم نتیجه علل مختلفی است که در علم جرم‌شناسی مورد توجه قرار می‌گیرد^{۱۵}؛ از جمله‌این علل، علل اجتماعی است که در جامعه‌شناسی جنایی به طور خاص، مورد توجه قرار می‌گیرد و تلاش برای حذف این علل، موضوع پیش گیری اجتماعی است.

برای پیش گیری از فساد مالی، غیرفعال نمودن عوامل اجتماعی موثر بر ارتکاب مصاديق جرم مذکور لازم است. عمدت‌ترین این عوامل، قطعاً فقر است. احساس فقر موجب احساس نیاز مرتكب احتمالی به سود حاصل از ارتکاب جرم شده و باعث وقوع جرم می‌گردد. هم چنین زندگی فرد در مسکن نامناسب ناشی از فقر، نه تنها در ارتکاب

^{۱۳}. سید درید موسوی مجاب؛ درآمدی بر مباحث حقوق کیفری اختصاصی، تقریرات درسی سید درید موسوی مجاب مقطع کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت مدرس، ۱۳۹۰-۱۳۸۹، ص ۴

^{۱۴}. دفتر خدمات حقوقی بین المللی جمهوری اسلامی ایران؛ کنوانسیون سازمان ملل متحد برای مبارزه با فساد، مجله حقوقی، ش ۳۲، ۱۳۸۴، ص ۲۱۳

^{۱۵}. مرادی، فرزانه؛ «نقش حجاب در پیشگیری از جرم»، مجموعه مقالات همایش پیشگیری از جرم و آسیب‌های اجتماعی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه مازندران، ۱۳۹۱، ص ۴

جرائم از سوی او موثر است بلکه حتی دیگر عوامل موثر در وقوع جرم را نیز فعال می‌کند^{۱۶}؛ عواملی چون هم نشینی‌های بد و یادگیری رفتار مجرمانه، افزایش احساس فقر و ...

هم چنین فرهنگ سازی برای افزایش وجودان کاری، نیز از اهمیت زیادی برخوردار است. طبیعی است که هر گاه افراد جامعه نسبت به پدیده فساد آگاهی کامل داشته باشند، در برخورد با آن می‌کوشند تا اولاً از ورود آن به محیط خود جلوگیری کنند. ثانیاً در صورت ورود بدون آن که خود به آن آلوده شوند از طرق مختلف در پی دفع آن باشند و ثالثاً از آلوده شدن دیگران نیز جلوگیری کنند. آموزش شهروندان نسبت به موضوع فساد، دارای ابعادی است که از جمله شامل آگاهی دادن ایشان در مورد حقوق و تکاليف خود در امور اداری و نیز حقوق و تکاليف کارمندان نهادهای اداری در بخش‌های مختلف است.^{۱۷} بهتر است درست کاری و امین بودن درکار، به عنوان هنجارهای اساسی در وجود افراد جامعه نهادینه گردد تا عمل کردن برخلاف آن برای شخص غیر قابل تصور و سخت جلوه کند.

۲-۳. پیش گیری وضعی

در پیش گیری وضعی با تغییر در موقعیت‌های خاصی که احتمال ارتکاب جرم در آن زیاد است، هدف دشوار کردن، پرخطر کردن یا جاذبه زدایی برای افرادی است که قصد ارتکاب دارند. بنابر نظریه انتخاب عقلانی، مجرمان متفاوت از سایر انسان‌ها نیستند و قادر به انتخاب‌بند و ارتکاب جرم، نتیجه انتخاب عقلانی آن‌ها در موقعیت‌های متفاوت است.^{۱۸}

پیش گیری وضعی می‌خواهد، این انتخاب را تحت تاثیر قرار دهد؛ بنابراین ناظر بر اوضاع، احوال و شرایطی است که مجرم را در آستانه ارتکاب جرم قرار می‌دهد و در جرم شناسی وضعیت‌های ماقبل بره کاری یا وضعیت پیش جنایی نامیده می‌شود.^{۱۹}

پیش گیری وضعی، با دشوار کردن، پرخطر کردن و کاهش جاذبه وضعیت‌های پیش جنایی انتخاب بره کار را تحت تاثیر قرار داده مانع از انتخاب ارتکاب جرم از سوی او می‌شود.

۳-۲-۱. راه کارهای پرخطر کردن جرم فساد مالی

از جمله تدبیر خطر افزای ارتکاب جرم که پیش گیری وضعی به دنبال است، افزایش خطر دستگیری است^{۲۰} و تقویت نظارت‌های رسمی، از تدبیر رسیدن به‌این هدف می‌باشد. به‌این ترتیب، یکی از راه کارهای پیش گیری از فساد مالی، در راستای تحقق پیش گیری وضعی از جرم مذکور تقویت نظارت رسمی است. این امر در کشور ما از طریق نهادهای نظارتی صورت می‌گیرد. از جمله‌این نهادها، دیوان محاسبات کشور است، که بخش اعظم نظارت بر نظام مالی کشور، از طریق آن انجام می‌گیرد. دیوان محاسبات کشور، زیرمجموعه مجلس شورای اسلامی است و اصول ۵۴ و ۵۵ قانون اساسی اختصاص به آن دارد و مبین اهداف، وظایف، تشکیلات و روش‌های این سازمان

^{۱۶}. همان- ص ۱۳۱

^{۱۷}. لیلا، دادخواهی- پیشین- ص ۲۶۳

^{۱۸}. محسن، صوفی زمرد؛ نقض حریم خصوصی و چالش‌های پیش گیرانه فراروی پلیس در نظارت ویدیویی، فصلنامه‌ی مطالعات پیش گیری از جرم، سال ششم، ش ۲۱، زمستان ۱۳۹۰، ص ۴

^{۱۹}. علی حسین، نجفی ابرندآبادی، «پیشگیری عادلانه از جرم» مندرج در علوم جنایی، ج ۳، تهران، انتشارات سمت، ۱۳۹۰، ص ۵۸۰

^{۲۰}. Gilling Daniel; crime prevention , London and New your, Rouledge publishing , ۲۰۰۰. P ۴

می باشد.^{۲۱}

هم چنین وظایف دیوان در مواد ۲ الی ۷ قانون دیوان محاسبات تصریح شده است که عمدتاً عبارت است از حسابرسی، بررسی، رسیدگی نسبت به کلیه حساب‌های در آمد، هزینه‌ها، دریافتی‌ها و پرداختی‌ها، صورت‌ها و عملیات مالی، موجودی حساب اموال و دارایی‌ها، اطمینان از حصول و ارسال صحیح و به موقع درآمدها و انجام هزینه‌ها، اطمینان از برقراری روش‌ها و دستورالعمل‌های مناسب مالی و کاربرد موثر آن‌ها در جهت نیل به اهداف دستگاه‌های مورد رسیدگی، رسیدگی به حساب کسری و تخلفات مالی و اعلام نظر در خصوص لزوم وجود مرجع کنترل کننده داخلی یا عدم کفايت آن‌ها، به منظور حفظ حقوق بیت المال می‌باشد، بنابراین عمدۀ جرایمی که دیوان، در انجام وظایف قانونی خود با آن‌ها برخورد می‌کند، عبارتند از: تصرف غیرقانونی در اموال و وجود دولتی، و جرایم در حکم آن، اختلاس، تدبیس در معاملات دولتی، ارتشا و تبانی در معاملات دولتی، داوری در دعاوی له و علیه دولت، ممنوعیت تصدی بیش از یک شغل و ...^{۲۲} که از مصادیق فساد مالی می‌باشند.

علاوه بر دیوان محاسبات، نهاد سازمان بازرگانی کل کشور نیز به عنوان نهاد نظارتی قوه قضائیه اصل یکصد و هفتاد و چهار قانون اساسی را به خود اختصاص داده است و قانون تشکیل سازمان بازرگانی کل کشور، بر وظایف بازرگانی این سازمان که در واقع نظارت و مراقبت برای حسن جریان امور و پیش گیری از بروز موارد تخلف و نهایتاً در صورت کشف تخلف برخورد با آن است، تاکید کرده است^{۲۳} بنابراین وجود سازمان مذبور در پیش گیری از مراودات فسادآمیز، نقش مهمی دارد. علاوه بر این‌ها نهادهای نظارتی دیگر، مانند وزارت امور اقتصاد و دارایی، سازمان حسابرسی، نهاد تحقیق و تفحص مجلس شورای اسلامی و حق مجلس برای سوال و استیضاح دولت (همان) نیز در کشف فساد و افزایش خطر دست گیری مجرم و نهایتاً پیش گیری از فساد به دلیل افزایش خطر دست گیری نقش دارند.

علاوه بر تقویت نظارت رسمی، از طریق کاهش گمنامی و افزایش آگاهی مدیران از مشخصات کامل و آعمال تک تک کارمندان می‌توان ارتکاب جرم فساد مالی را در جهت پیش گیری وضعی، پرخطرتر نمود.

۳-۲-۲. راه کارهای دشوار ساختن ارتکاب جرم فساد مالی

دشوار ساختن ارتکاب جرم سبب می‌شود که مجرم در مرحله پیش جنایی و در هنگام انتخاب عمل، دست یابی به نتیجه‌ی مطلوب عمل مجرمانه را از راههای دیگر غیراز عمل مجرمانه آسان‌تر یافته و از ارتکاب جرم، منصرف شود. از راههای دشوار ساختن ارتکاب جرم فساد مالی جابجایی دوره‌ای کارمندان است. استقرار طولانی مدت یک کارمند در یک سمت به او فرصت بیشتری می‌دهد تا - در صورت گرایش به فساد - مشتریان خود را به خوبی شناسایی کرده با آن‌ها وارد معامله و تبانی شود^{۲۴} جایه جایی دوره‌ای کارمندان، این امکان را از آن‌ها گرفته و کار را هم برای کارمند متخلف و هم برای ارباب رجوع، سخت می‌کند. علاوه بر این، لازم است قوانینی در جهت کاهش سطح دخالت دولت و در راستای تحقق دولت الکترونیک - به گونه‌ای که حداقل نیاز به مراجعه حضوری

^{۲۱}. حسین، سجادی، رضا، جامعی، «سودمندی حسابرسی دیوان محاسبات کشور ایران از دیدگاه مدیران مالی»، فصلنامه بررسی‌های حسابداری و حسابرسی، سال دهم، ش^۴، زمستان ۱۳۸۲، ص ۱۳۰.

^{۲۲}. فیاض، شجاعی، «تحلیل ماده ۲۵ قانون دیوان محاسبات کشور»، فصلنامه‌ی دانش حسابرسی، ش^۴، زمستان ۱۳۸۳، ص ۹-۵۱.

^{۲۳}. دادخواهی- پیشین- ص ۲۵۴
^{۲۴}. همان- ۲۲۹.

وجود داشته باشد- تصویب شود.

در واقع گسترده‌گی دولت باعث گسترده‌گی حیطه اختیارات شده و مقامات سیاسی در سطح وسیعی دارای اعمال قدرت و نفوذ می‌شوند. شواهد نشان داده که گسترده‌گی وظایف، بی‌تردید باعث ایجاد رانت و امکانات فسادآمیز متعدد دیگر خواهد شد.^{۲۵}

بنابراین کاهش وظایف و اختیارات کارمندان نیز، می‌تواند ارتکاب جرم فساد مالی را برای آن‌ها دشوار نماید.

۳-۲-۳. کاهش جاذبه‌ی جرم فساد مالی

همان طور که ذکر شد، طبق نظریه انتخاب عقلانی، مردم به طور عاقلانه انتخاب می‌کنند، یعنی می‌کوشند تحقق خواست‌ها با اهداف شان را مطابق شرایط مورد نظرشان به حداکثر برسانند^{۲۶}؛ بنابراین مجرمان بسته به نتایج برآورده‌ی هزینه و نفع، فعالیت‌های مشروع یا ناممشروع را مرتکب می‌شوند^{۲۷}؛ یعنی در صورتی مرتکب جرم می‌شوند که سود و فایده مورد انتظار از ارتکاب جرم، افزون بر فواید عدم ارتکاب آن باشد.^{۲۸} از طرفی، چون همان طور که هیرسچی و گات فردسون در سال ۱۹۹۰ در کتاب نظریه‌ای عمومی درباره جرم بیان کرده‌اند، یکی از خصوصیات جرائم، فریبند و برانگیزاننده بودن آن است^{۲۹} و وسوسه سود حاصل از ارتکاب جرم مجرم را مجذوب خود می‌سازد، جاذبه‌ی جرم و فریبندگی آن، نقش مهمی در انتخاب ارتکاب آن از سوی مجرم دارد. این امر، در مورد فساد مالی نیز صادق است. اندیشیدن به نتایج حاصله از جرایمی که مصادیق فساد مالی را تشکیل می‌دهند مجرم را به سوی آن‌ها سوق می‌دهد.

به‌این‌ترتیب باید به فکر کاهش جاذبه‌ی جرم فساد مالی در نظر مجرمان بالقوه بود. به‌این طریق که مثلاً هزینه‌ی ارتکاب جرم را بالا برده تا سود حاصل از جرم، نسبت به هزینه‌ی آن، غیرقابل توجه باشد این امر باید در تصویب قانون جزایی مورد توجه قرار گیرد. وضع مجازات‌های سنگین برای مصادیق جرم فساد مالی می‌تواند کمک موثری به کاهش جاذبه از جرم مذکور نماید. اقدام دیگر درین راستا، تصویب قانون با هدف حمایت از گزارش کنندگان، شهود، خبر چینان و یا حتی دادن پاداش به آن‌هاست.^{۳۰} علاوه براین، در راستای رویکرد جرم‌شناسی رادیکال که به شرایط اقتصادی و تاثیر آن بر وقوع جرایم توجه زیادی دارد^{۳۱}، پرداخت حقوق مناسب به کارمندان می‌تواند جاذبه ارتکاب جرم فساد مالی را در نظر آن‌ها تا حد زیادی کاهش دهد؛ چرا که اولاً، هنگامی که درآمد کارمند برای تامین حداقل مایحتاج زندگی مک足 باشد، نیاز وی به درآمد ناشی از فساد اداری کاهش می‌یابد^{۳۲} و این در آمد جاذبه خود را در نظر کارمند از دست می‌دهد.

از سوی دیگر، هزینه‌ی فساد اداری در صورت اثبات جرم کارمند رابطه مستقیمی با حقوق و مزایای او دارد. با فرض این که در صورت کشف فساد اداری، کارمند، از استخدام دولتی اخراج می‌شود. یکی از هزینه‌های ناشی از

^{۲۵}. همان- ۲۰۹

^{۲۶}. برایان، بیکس، ۱ ج. فرنگ نظریه‌های حقوقی، ترجمه عباس ایمانی، ج ۲، تهران، انتشارات نامه هستی، ۱۳۹۰، ص ۳۳۱

^{۲۷}. علی، سلیمی، محمد داوری، جامعه‌شناسی کجرویی، ج ۴، قم، انتشارات حوزه و دانشگاه، ۱۳۸۷، ص ۲۸۰

^{۲۸}. علی‌حسین، نجفی ابرندآبادی- پیشین- ۱۳۹۰- ص ۱۴۲

^{۲۹}. جرج، ولد و دیگران، جرم‌شناسی نظری، ترجمه علی شجاعی، ج ۳، تهران، انتشارات سمت، ۱۳۸۸، ص ۲۹۰

^{۳۰}. لیلا، دادخواهی- پیشین- ص ۲۰۷

^{۳۱}. حسین، غلامی، تکرار جرم، ج ۳، تهران، انتشارات میزان، ۱۳۹۰، ص ۲۵۲

^{۳۲}. لیلا، دادخواهی- پیشین- ص ۲۲۹

خروج، تفاوت درآمد مورد انتظار وی در بخش خصوصی در صورت اخراج و حقوق و مزایای دولتی در صورت عدم ارتکاب فساد اداری و ادامه استخدام دولتی است. طبیعی است که هر قدر حقوق و مزایای استخدام دولتی بیشتر باشد، هزینه ناشی از اخراج برای کارمند بیشتر خواهد بود و انگیزه‌ی او برای فساد کاهش می‌یابد. اگر در بخش دولتی میزان حقوق و دستمزدها پایین باشد ارتکاب فساد مالی شکل فریبنده بیشتری به خود می‌گیرد. از سوی دیگر، تفاوت درآمد میان بخش دولتی و خصوصی سبب می‌شود که افراد با تخصص بالا، جذب مشاغل دولتی با حقوق پایین نشوند و این مشاغل به دست افراد بی کفایت بیفتند که این امر خود زمینه ساز فساد است. پایین بودن میزان درآمد چه در بخش دولتی و چه در بخش خصوصی، سبب می‌شود که فرد، کسری درآمد خود را از طریق عواید فسادآمیز تامین کند یا به شغل دوم، روی آورده که خود باعث ایجاد مصداقی دیگر از فساد تحت عنوان تعارض منافع خواهد شد.^{۳۳} وقتی کارمندان، حقوق کافی و زندگی مرفه داشته باشند کمتر افسون و سوشهای درآمد حاصل از فساد مالی خواهند شد.

۳- پیش گیری زودرس یا رشد مدار

مشکل اساسی که پیش گیری زودرس یا رشد مدار به دنبال ارایه‌ی راه حل برای آن است، قصور والدین و تا حدودی بی کفایتی آن‌ها در تربیت فرزندان است. در واقع برخی از والدین نمی‌دانند چگونه خود کترلی را به فرزندان خود بیاموزند. این مشکل در خانواده‌های بد سرپرست و منزوی حادتر است. درین شرایط پدر یا مادر به خاطر ناتوانی در تربیت، زودهنگام با یک فرزند نافرمان و غیرقابل کنترل مواجه می‌شوند که هم زمان مجبورند هم به لحاظ وابستگی و نبود حامی دیگر، او را دوست داشته باشند و هم به لحاظ سرکشی و هوس بازی از او نفرت داشته باشند. بر همین اساس، مداخلات پیشگیرانه درین نوع پیش گیری، زودرس است که بستر اجرای آن خانواده یا مدرسه است و جنبه‌ی تربیتی آن غلبه دارد. هم چنین برطرف کردن اختلالات رفتاری را قبل از استقرار در اولویت قرار می‌دهد.^{۳۴} بهاین ترتیب، یکی از تدابیر پیش گیری زودرس از جرایم به طور عام و جرم فساد مالی به طور خاص، آموزش خودکترلی به کودکان در خانواده و مدرسه است. کودکی که احراز از رفتارهای نامشروع را در خانواده نیاموخته حتماً باید آن را در مدرسه بیاموزد. مدرسه اولین محیط اجتماعی است که کودک ناچار است خود را با نظم و قوانین آن هماهنگ سازد. این نظم و ترتیب از قوانین حاکم در محیط خانواده رسمی‌تر است. درین مرحله است که کودک ناسازگار نامتعادل یا عقب مانده ذهنی که استعداد پیروی از نظم یا هماهنگی با محیط را ندارد با عدم موفقیت مواجه می‌شود^{۳۵} و اتفاقاً همین کودکان در پیش گیری زودرس باید بیشتر مورد توجه قرار بگیرند و در همین مرحله، باید در جهت هماهنگ سازی آن‌ها با محیط کوشش شود.

همان طور که در بحث پیش گیری اجتماعی اشاره شد که، بهتر است درست کاری و امین بودن درکار، به عنوان هنجارهایی اساسی در وجود افراد جامعه نهادینه گردد تا عمل کردن برخلاف ان برای شخص غیر قابل تصور و سخت جلوه کند. بخشی از این کار، متوجه پیش گیری زودرس است که باید به آموزش به کودکان و نوجوانان پردازد و به نهادینه کردن این امر در آن‌ها کمک کند. امری که در جامعه ما چندان مورد توجه نیست. این‌ها نکاتی

^{۳۳}. همان- ص ۲۳۰.

^{۳۴}- شهرام ، ابراهیمی، جرم شناسی پیشگیری، ج ۱ف ج ۲، تهران، انتشارات میزان، ۱۳۹۱، ص ۷۴

^{۳۵}. هوشنگ، شامبیاتی، بزه کاری اطفال و نوجوانان، ج ۱۳، تهران، انتشارات مجذ و ژوین، ۱۳۸۴، ص ۲۷۶

است که باید در پیش گیری زودرس از جرم به طور عام و در فسادمالی به طور خاص، مورد توجه قرار گیرد.

پیشنهادات و راهکارهای مبارزه با فساد

ارایه‌ی راه حل برای پیش گیری و کنترل فساد دریک عنصر و عامل خلاصه نمی‌شود، بلکه عناصر و عوامل متعددی در کنترل این مساله تاثیرگذار می‌باشد. از جمله عوامل ذیل می‌تواند در این زمینه بسیار مؤثر باشد، به طوری که بدون هریک از آن‌ها کار مبارزه با فساد نتیجه مؤثر نخواهد داد.

۱. عزم ملی و اراده‌ی سیاسی

مبازه با فساد در کشور نیازمند عزم ملی و اراده‌ی جدی سیاسی جهت مبارزه قاطع با فساد اداری می‌باشد. تا زمانی که این عزم ملی و اراده‌ی سیاسی تحقق نیابد، مبارزه با فساد فاقد پشتوانه و بی نتیجه خواهد بود.

۲. خصوصی سازی

کوچک کردن دولت و نهادهای دولتی و گسترش بخش خصوصی یکی از راههای مؤثر مبارزه با فساد است. این مساله با تقویت و حمایت از بخش خصوصی و ایجاد انگیزه و رقابت و اعمال راهکارهایی در خصوص نظارت درونی و بیرونی موجبات کنترل فساد را محقق می‌سازد.

۳. تقویت اعتماد مردم

باید مذکور شد هر چند امکانات و توانایی هر حکومت برای نظارت و کنترل این معضل امری تردید ناپذیر است ولی باید توجه داشت که تمام فعالیت‌های نهادها و مقامات اداری باید در اختیار عموم گذاشته شود. که این مساله در درون خود پاسخ‌گویی را نیز به همراه داشته و تاثیر این مساله بر رسانه‌ها و افکار عمومی اعتماد به نقش مردم در کنترل و نظارت بهتر بر این امر خواهد بود.

۴. اصلاح قوانین

برای مبارزه با فساد باید قوانین معارض با اصول مبارزه با فساد و کنوانسیون بین المللی مبارزه با فساد اصلاح شود تا بستر مناسب و عملی مبارزه با فساد فراهم شده و بسترها فسادآمیز را حذف نماید. بی‌تردید وضع و اصلاح این قوانین باید با توجه به تجربه سایر کشورها و معیارهای بین المللی مذکور در اسناد بین المللی از قبیل کنوانسیون مبارزه با فساد ملل متحد انجام شود.

۵. طرح جامع مبارزه با فساد

دولت با همکاری مراکز علمی و دانشگاهی با ایجاد مرکزی جهت مطالعات اساسی و مبتنی بر اصول علمی در باره فساد اداری و ریشه‌ها و پیامدهای آن و نیز جستجوی راه حل مناسب با استفاده از تجربه و آموخته‌های سایر جوامع می‌تواند به حل اصولی و پایدار این مشکل کمک نماید.

۶. اصلاح ساختار اداری

حجم دولت و نهادهای دولتی بسیار بزرگ‌تر از ضرورت آن است. حجم دولت و نهادهای دولتی با به شیوه‌های مختلف کوچک شود، بدنه‌های غیر ضروری هر نهاد از تشکیلاتش حذف شود و نهادهای موازی ادغام شوند. جهت

نظرات فساد اداری بایدیک نهاد قوی و مقندر کافی است و تعدد دستگاه نظارتی فساد انگیز است. با سیستمی کردن کارها، باید ارتباط مستقیم مردم با مسئولین کار کمتر شود. به علاوه، بخش خصوصی گسترش یابد. اعمال اصلاحات در سازمان‌های دولتی نیازمند اصلاح و بهبود تشکیلات سازمان‌ها، بهبود نظام بودجه ریزی، مدیریت مالی مؤثر، نظام مالیاتی کارآمد می‌باشد. این اصلاحات باید بتواند قدرت انحصاری کارکنان را در تصمیم‌گیری تعديل نماید، ارتباط مستقیم ارباب رجوع و کارکنان را به حداقل برساند، سرعت انجام کارها را افزایش دهد و از ایجاد روابط بلندمدت بین کارمندان و مراجعان جلوگیری نماید.

۷. تعییه مکانیزم‌های اطمینان بخش

باید در درون دولت مکانیزمی تعییه و کارسازی شود که به مبارزه مستمر با فساد اداری و کاهش اثرات مخرب آن و ارتقای همکاری و هماهنگی میان بخش‌ها و افرادی که در این راستا مبارزه می‌نمایند، کمک نماید. از جمله این مکانیزم‌ها سیستمی کردن کارها، شفافیت در فعالیت‌های اداری و مالی، گزارش دهی منظم و درست، نظارت فعال و دقیق، کشف و پیگیری تخلفات و تخطی‌های فسادآمیز و برخورد قضایی قاطع با مرتکبان فساد اداری و مجازات مجرمین می‌باشد.

۸. آموزش ضد فساد

برای مبارزه با فساد و کنترل آن، آموزش مدیران و کارمندان و آشنا سازی آن‌ها با این گونه جرایم و تخلفات و مجازات و پیامدهای آن و نیز نحوه مقابله با آن بسیار سودمند می‌باشد.

۹. اصلاح نهادهای قضایی و هماهنگی و همکاری میان آن‌ها

همکاری و هماهنگی میان نهادهای دولتی از جمله مجریان قانون و به خصوص نهادهای قضایی، در زمینه کشف فساد و سرعت و قاطعیت در برخورد با تخلفات و جرایم فسادآمیز‌سیار ضروری است. در این راستا، تأمین امنیت روانی، اجتماعی و اقتصادی مدیران و قضات سبب می‌شود که با متخلفان برخورد قاطع و جدی صورت گیرد. تقویت نظارت و تفتیش و بازرگانی درون و برون سازمانی و انتخاب بازرسان و مفتشان متخصص و استفاده از علوم رایانه‌ای برای جمع‌آوری آمار و اطلاعات با کیفیت و کمیت مطلوب به امر مبارزه با فساد کمک فراوان می‌نماید.

۱۰. افزایش نظارت عمومی

کنترل پنهانی، حسابرسی آشکار و نظارت فraigir و حساب شده برای مبارزه با فسادیک امر ضروری محسوب می‌گردد. ارایه‌ی آمار دقیق در مورد میزان توصیه‌های وارد، مختومه، احکام برایت و احکام قطعی لازم‌اجرا مربوط به فساد و کلاً عرضه‌ی معلومات دقیق در رابطه با وقایع فساد ازیک سو و نظارت مردم، احزاب سیاسی، سازمان‌های اجتماعی، مؤسسات غیر دولتی و رسانه‌ها بر عملکرد دولت می‌تواند وسیله‌ی خوبی برای جلوگیری از ارتکاب فساد اداری باشد. بالا بردن نظارت عمومی بخشی از مقابله با فساد اداری است باید احزاب و اتحادیه‌ها، تشکل‌ها، رسانه‌ها و جامعه مدنی اجازه داشته باشند که رفتار دولت را زیر کنترل داشته باشند و این موضوع قدرت کنترل مدنی را بالا می‌برد. زیرا قدرت منهای نظارت مدنی دولت را فاسد می‌کند و نقش افکار عمومی و نظارت مطبوعات مؤثرترین شیوه برای کنترل فساد هستند.

بديهی است که هر جا که قدرت باشد و نظارت نباشد فساد رخ می‌دهد؛ پس قدرت باید توسط ناظران اجتماعی کنترل شود و در ضمن قدرت باید گردشی باشد و "اصل گردشی بودن" قدرت و اختيارات سیاسی و اداری با به عنوان يك اصل فراگير رعایت شود. زیرا قدرت ذاتی نیست و توسط مردم به افراد داده می‌شود و اگر محدود نشود حتماً فساد رخ می‌دهد.

۱۱. ايجاد مکانيزم‌های شفاف در کارهای اداری

شفافیت در کارها و فعالیت‌های اداری بخصوص در درامدهای دولتی تا حدود زیادی دست و پای افراد فاسد را بسته و از وقوع فساد اداری جلوگیری می‌نماید. دولت هرچند دارای مقامات عالی رتبه را ثبت می‌نماید، ولی اين کار متأسفانه بيشتر سمبليک و تشريفاتی است و هیچ گونه تحقيق و بررسی نسبت به صحت و درستی ادعای افراد نمی‌شود. لارنس گرافت سرپرست بخش انگلستان سازمان بين‌المللی شفافیت معتقد است که: "اولین گام در شفافیت‌سازی اين است که تصویر شفافی از درآمد دولت ايجاد شود و دولت درامدهای خود را شفاف اعلام کند."

۱۲. افزایش آگاهی عمومی

افزایش آگاهی عمومی نسبت به پيامدهای فساد و تاثير آن بر زندگی افراد و اجتماع امری است که در پيش گيري از اين مقوله نقش بنويادي را ايفا می‌کند.

۱۳. رشد اقتصادي و معيشتي

مياب رشد اقتصاد و معيشت مردم و کاهش فساد اداری ارتباط تنگاتنگی وجود دارد و رشد اقتصادي و بهبود وضعیت معيشت مردم از جمله افزایش معاش مدیران و کارمندان فساد را کاهش می‌دهد و در مقابل فساد روز افرون باعث کندی رشد اقتصادي می‌گردد. افزایش درامد کارمندان از کمیت فساد اداری جزیی تا حدود زیادی می‌کاهد.

نتیجه گيري

فساد مالي، جرم مهمی است که در صورت شیوع، ساختار اقتصادي جامعه را مختل می‌کند؛ به همین دلیل مطالعه در راه کارهای پيش گيري از اين جرم و به کارگيري تدابير لازم دراين زمینه، حتی اگر بيشترین هزینه‌ها را به دنبال داشته باشد، به نفع جامعه و برای بقای آن ضروري است. در واقع برنامه پيش گيري از فساد مالي را از مراحل ابتدائي رشد افراد باید شروع کرد و تا نظارت بر کار دستگاه‌های اداری و اجرائي توسعه داد. دراين زمینه مهم‌ترین عاملی که در کنار سایر عوامل به نظر می‌رسد نقش غيرقابل انکار در ارتکاب مصاديق جرم فساد مالي دارد، فقر و عدم کفایت حقوق کارمندان است؛ بنابراین باید درجهت رفع اين عامل به طور جدی کوشید. از بين بردن عامل فقر، به عنوان يك عامل جرم زا هم در پيش گيري اجتماعی هم در پيش گيري وضعی و هم در پيش گيري زودرس مورد توجه است. در پيش گيري اجتماعی، فقر به عنوان يك عامل اجتماعی مورد توجه است که به دلیل مشکلات جسمی و روحی که به فرد تحمل می‌کند موجب ارتکاب جرائمی‌چون فساد مالي از سوی او می‌شود؛ به ویژه توجه به منفعت مالي حاصل از فساد مالي به انگيزه مرتکبان احتمالي فقير آن برای ارتکاب جرم می‌افزاید.

در پيش گيري وضعی، فقر کارمندان باید از بين بروند تا هزینه‌ی ارتکاب جرم در نظر آن‌ها بالا جلوه کرده و ارتکاب جرم، جاذبه‌ی خود را از دست بدهد. در پيش گيري زودرس یا رشد مدار نیز فقر کودک و نوجوان، از يك

سو ممکن است والدین او را به جرم کشانده و مانع از آموزش خودکتری طفل از سوی والدین گردد. از سوی دیگر، اگر والدین طفل درست کار هم باشند به دلیل مشکلات زیاد نمی‌توانند وقت زیادی را صرف فرزند خود نمایند و حسرت‌هایی که فقر بر طفل تحمیل می‌کند، راه پذیرش هنجارهای درست کارانه را در او بسته، او را به سوی کارهایی که بتواند آرزوهایش را برآورده کند می‌کشاند. در ضمن، توجه به پیش‌گیری کیفری از جرم مذکور در کنار پیش‌گیری غیرکیفری از آن و قراردادن ضمانت اجراهای مناسب برای پیش‌گیری از این جرم بسیار مهم و غیر قابل انکار است.

Archive of SID

منابع:

الف: منابع فارسی

۱. ابراهیمی، شهرام، جرم شناسی پیش گیری، ج ۱ ف ج ۲، تهران، انتشارات میزان، ۱۳۹۱.
۲. احمدی، عبدالله؛ «فراچاق کالا یا تجارت جرم (از پیش گیری تا جنگ)»، فصلنامه مطالعات پیش گیری از جرم، سال دوم، ش ۵، ۱۳۸۶.
۳. بیکس، برایان، ۱ ج. فرهنگ نظریه‌های حقوقی، ترجمه عباس ایمانی، ج ۲، تهران، انتشارات نامه هستی، ۱۳۹۰.
۴. حیم، سلیمان، فرهنگ معاصر کوچک فارسی - انگلیسی حیم، ج ۲، تهران، انتشارات فرهنگ معاصر، ۱۳۷۷.
۵. دادخدایی، لیلا، فساد مالی - اداری و سیاست جنایی مقابله با آن، ج ۱، تهران، انتشارات میزان، ۱۳۹۰.
۶. دفتر خدمات حقوقی بین المللی جمهوری اسلامی ایران؛ کنوانسیون سازمان ملل متعدد برای مبارزه با فساد، مجله حقوقی، ش ۳۲، ۱۳۸۴.
۷. رضوی فرد، بهزاد؛ از کارکردهای سنتی کیفر در حقوق داخلی تا کارکردهای نوین آن در حقوق بین الملل کیفری با تأکید بر رویه قضایی، فصلنامه مطالعات پیش گیری از جرم، سال ششم، ش ۲۱، زمستان ۱۳۹۰.
۸. سجادی، حسین، جامعی، رضا، «سودمندی حسابرسی دیوان محاسبات کشور ایران از دیدگاه مدیران مالی»، فصلنامه بررسی‌های حسابداری و حسابرسی، سال دهم، ش ۳۴، زمستان ۱۳۸۲.
۹. سلیمی، علی، داوری، محمد، جامعه شناسی کجری، ج ۴، قم، انتشارات حوزه و دانشگاه، ۱۳۸۷.
۱۰. شامبیاتی، هوشنگ، بزه کاری اطفال و نوجوانان، ج ۱۳، تهران، انتشارات مجده و زوین، ۱۳۸۴.
۱۱. شجاعی، فیاض، «تحلیل ماده ۲۵ قانون دیوان محاسبات کشور»، فصلنامه دانش حسابرسی، ش ۱۴، زمستان ۱۳۸۳.
۱۲. صوفی زمرد، محسن؛ نقض حریم خصوصی و چالش‌های پیشگیرانه فراروی پلیس در نظارت ویدئویی، فصلنامه مطالعات پیش گیری از جرم، سال ششم، ش ۲۱، زمستان ۱۳۹۰.
۱۳. عمید، حسن، فرهنگ فارسی عمید، ج ۱، ج ۳، تهران، انتشارات امیرکبیر، ۱۳۶۰.
۱۴. غلامی، حسین، تکرار جرم، ج ۳، تهران، انتشارات میزان، ۱۳۹۰.
۱۵. مرادی، فرزانه، «بررسی رابطه‌ی وضعیت مسکن و ارتکاب جرم در اینده» فصلنامه مطالعات پیش گیری از جرم، سال ششم، ش ۲۱، زمستان ۱۳۹۰.
۱۶. مرادی، فرزانه؛ «نقش حجاب در پیش گیری از جرم»، مجموعه مقالات همایش پیش گیری از جرم و آسیبهای اجتماعی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه مازندران، ۱۳۹۱.
۱۷. موسوی مجتبی، سید درید؛ درآمدی بر مباحث حقوق کیفری اختصاصی، تقریرات درسی سید درید موسوی مجتبی مقطع کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت مدرس، ۱۳۹۰ - ۱۳۸۹.
۱۸. نجفی ابرندآبادی، علی حسین، «پیش گیری عادلانه از جرم» مندرج در علوم جنایی، ج ۳، تهران، انتشارات سمت، ۱۳۸۹.
۱۹. نجفی ابرندآبادی، علیحسین و هاشم بیگی، حمید؛ دانشنامه جرم شناسی، ج ۲ تهران، انتشارات گنج دانش، ۱۳۹۰.

- .۲۰. ولد، جرج و دیگران، جرم شناسی نظری، ترجمه علی شجاعی، ج ۳، تهران، انتشارات سمت، ۱۳۸۸.
- .۲۱. ولیدی، محمد صالح، حقوق جزای اختصاصی، جرایم علیه عفت و اخلاق عمومی و حقوق و تکاليف خانوادگی، ج ۳، تهران، انتشارات امیرکبیر ۱۳۸۶.

ب: منابع لاتین

۱. Garner, Bryan A, Black Law Dictionary , ۸th Edition, Thomson- West Published, ۲۰۰۴.
۲. Gilling Daniel; crime prevention , London and New your, Rouledge publishing , ۲۰۰۵.
۳. Nicholis, Colin and else; corruption and Misuse of public office, Oxford university press , ۲۰۰۶.