

بررسی اثرات سورفکتانتهای یونی بر غشاء بیولوژیک با استفاده از مدل گلبول قرمز

*دکتر سید ابوالقاسم سجادی طبی، دکتر داود مقانی ثانی

* دانشکده داروسازی مشهد، گروه فارماستیکس و مرکز تحقیقات دارویی پژوهشکده بوعلی

خلاصه

مواد فعال سطحی از جمله پر مصرف ترین مواد جهت مصارف خانگی و صنعتی بوده و نیز به عنوان مواد جانبی در داروسازی می‌باشند. از این مواد به عنوان امولسیون کننده، مرطوب کننده و حل کننده در داروسازی استفاده می‌شود در سالهای اخیر مطالعات زیادی بر روی این مواد به عنوان افزایش دهنده جذب (به منظور داروسانی داروهای کم جذب شونده از راههای غیر تزریقی)، انجام شده است. از جمله موارد محدود کننده مصرف این ترکیبات، اثرات نامطلوب آنها بر غشاء بیولوژیک می‌باشد. هدف از این مطالعه مقایسه دو گروه از سورفکتانتهای یونی از نظر اثرات آنها بر غشاء بیولوژیک با استفاده از گلبول قرمز انسانی به عنوان یک مدل غشائی بود. نتایج نشان داد که بین دو سورفکتانت آئیونی مورد مطالعه، سدیم لوریل سولفات (SLS) نسبت به دی‌اکتیل سدیم سولفوسوکسیتان (DSS) هولیز بیشتری ایجاد غرد. همچنین بین دو سورفکتانت کاتیونی مورد آزمایش، ستریاکید (CET) نسبت به بنزالکونیوم کلراکید (BNZ) اثرات همولیتیک شدیدتری بروز داد. در مورد کلیه سورفکتانتهای فوق افزایش دما از ۲۵ به ۳۷ درجه موجب افزایش چشمگیری در میزان هولیز گردید. نتایج با استفاده از آزمون T-Student و $P < 0.05$ مورد تحلیل آماری قرار گرفت.

کلمات کلیدی: غشاء، هولیز، گلبول قرمز، سورفکتانتهای کاتیونی، سورفکتانتهای آئیونی

مقدمه

از کاربردهای سورفکتانتها در داروسازی می‌توان به استفاده از آنها به عنوان حل کننده، پخش کننده، امولسیون کننده، مرطوب کننده و اخیراً به عنوان جذب افزایشی در فرمولاسیون داروهای کم جذب شونده از جمله پیتیدها و پروتئین‌ها به منظور داروسانی آنها از راههای غیر تزریقی، اشاره کرد.

عوامل جذب افزایشی (Absorption Enhancers) به ترکیبات اطلاق می‌شود که به منظور افزایش عبور داروهای کم جذب شونده از غشاء‌های مخاطی مثل غشاء اپی‌تیالیال روده یا بینی به فرمولاسیون این داروها اضافه می‌شوند. در سالهای اخیر اثرات جذب افزایی تعدادی از سورفکتانتهای یونی و غیر یونی مورد مطالعه قرار گرفته است. Gould و همکاران در سال ۱۹۹۴ نشان داده‌اند که برخی از سورفکتانتهای غیر یونی جذب مخاطی داروهای کم جذب شونده را افزایش می‌دهند.^(۳) یکی از مکانیسم‌های پیشنهاد

از آنجا که سورفکتانتها به دلایل مختلف در فرمولاسیونهای دارویی بکار می‌روند (۱۰) بررسی اثرات آنها بر غشاء‌های بیولوژیک، ضروری به نظر می‌رسد. به این منظور از گلبول قرمز به عنوان یک مدل مناسب غشایی استفاده شده است (۷). غشاء گلبول قرمز به دلایل گوناگون از جمله سهولت دسترسی به آن و نیز تشابه ساختمانی با دیگر غشاء‌های بدن از جمله غشاء‌های مخاطی، کاربردهای زیادی را در تحقیقات به خود اختصاص داده است (۶).

مواد فعال سطحی یا سورفکتانتها دارای خواص مشترکی می‌باشند که شامل جذب سطحی، تشکیل میسل، حل کنندگی، مرطوب کنندگی، کف کنندگی و پخش کنندگی است. ملکول سورفکتانتها دارای دو بخش کاملاً متمایز آبدوست و آبرگریز می‌باشد و بر اساس بار الکتریکی بخش آبدوست آنها را به چهار گروه آئیونی، کاتیونی، غیر یونی و آمفوتربیک تقسیم بندی می‌نمایند (۵).

سوپاپسیون تازمان آزمایش در بینچال (حرارت 40°C) نگهداری می شد (۳).

بررسی میزان همولیز

درون میکروتیوپهای یکبار مصرف با حجم 0.5 ml ، مقدار $200\text{ }\mu\text{l}$ سوپاپسیون خونی در مجاورت حجم‌های متفاوت از محلول ذخیره سورفکتان تحت آزمایش و بافر با $\text{pH}=7$ قرار داده شد به نحوی که یک دامنه غلظت از سورفکتان ایجاد گردید و در دمای 25°C یا 37°C و در مدت زمانهای 15 ، 30 یا 45 دقیقه انکوبه شدند.

پس از پایان انکوباسیون میکروتیوپهای مدت 30 ثانیه و با سرعت 4000 دور در دقیقه سانتریفیوژ گردیدند (*Hettich Micro Rapid, Germany*). سپس میکرولیتر از مایع روئی را برداشته و 3 میلی لیتر معرف دراب کیز به آنها افزوده و پس از 15 دقیقه جذب نمونه‌ها در طول موج 540 nm توسط دستگاه اسپکتروفوتومتر (*Shimadzu uv-vis 160A, Japan*) خوانده شد. شاهد مثبت و شاهد منفی شامل $200\text{ }\mu\text{l}$ میکرولیتر سوپاپسیون خونی و $200\text{ }\mu\text{l}$ میکرولیتر می باشند. برای بدست آوردن درصد همولیز در هر نمونه، میزان جذب آن نمونه بر میزان جذب کنترل مثبت (همولیز کامل) تقسیم و عدد حاصل درصد ضرب می شود (۴ و ۵).

نتایج

نتایج به صورت میانگین درصد همولیز در برابر غلظت گزارش شده است. هر آزمایش حداقل سه بار تکرار و در هر بار سه نمونه مورد آزمایش قرار گرفت ($n=9$). از آزمون *T-student test* جفت شده برنامه آماری *SPSS* با

$P<0.05$ جهت محاسبات آماری استفاده گردید.

نمودارهای 1 ، 2 ، 3 و 4 اثرات همولیز در چهار سورفکتان مورد آزمایش را بصورت درصد همولیز در برابر غلظت در دمای 25°C و زمانهای انکوباسیون 15 ، 30 و 45 دقیقه نشان می دهند. هر نقطه از نمودارها معرف میانگین درصدهای همولیز حاصل از 9 بار تکرار آزمایش بوده و خطوط اخراff معیار

شده برای جذب افزایی سورفکتانها، ایجاد گستاخی نسبی و قابل برگشت در غشاء و در نتیجه افزایش نفوذ پذیری آن است. سورفکتانهای با فعالیت حل کنندگی قوی مثل *Triton X-100* و پلی اکسی اتیلن -23 لوریل اتر علیرغم اینکه قادرند جذب دیگر داروها را به طرز چشمگیری افزایش دهند ولی به دلیل وارد آوردن آسیب شدید و غیر قابل برگشت بر غشاء مخاطی، برای استفاده به عنوان جذب افزا مناسب نیستند. بنابراین یکی از نکات مهم قبل از مطالعه اثرات جذب افزایی، بررسی شدت اثرات سیی سورفکتان بر غشاء بیولوژیک است. هدف از مطالعه حاضر بررسی اثرات غشائی چهار سورفکتان بر غشاء بیولوژیک بود و از گلبول قرمز انسان به عنوان یک مدل غشائی استفاده شد.

مواد و روشها

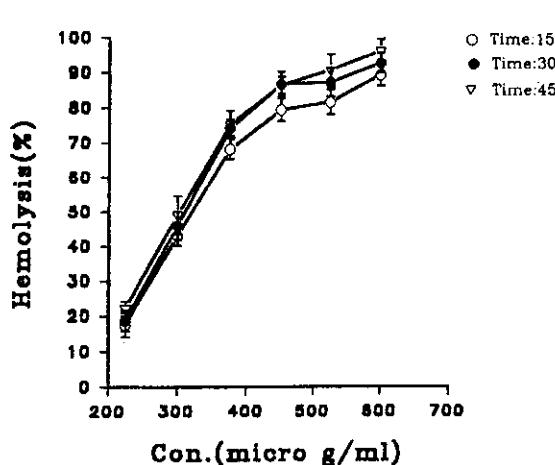
مواد شیمیایی و معرف ها

ستریاید (فلوکا)، سدیم لوریل سولفات (مرک)، دی اکتیل سدیم سولفوسوسیستات (فلوکا)، بیتلزالکونیوم کلراید (مرک)، سدیم کلراید، اسید سیتریک، سدیم دی هیدروژن فسفات 2 آب (BDH) و کیت معرف دراب کیز از شیمی دارو خریداری شدند که همگی از نوع آنالیتیکال بودند.

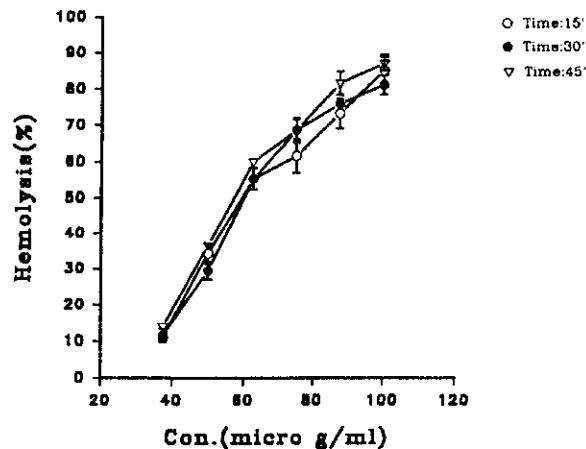
روش آماده سازی نمونه ها

عمل خون گیری از یک فرد داوطلب مرد سالم انجام شد و بلاfaciale خون به داخل لوله هپارینه تخلیه گردیده و لوله ها به آرامی تکان داده شدند تا مانع لخته شدن خون گردد و در داخل ظرف یخ نگهداری گردیدند. سپس حدود $2/5-3\text{ g}$ از خون را داخل لوله های سانتریفیوژ درب دار که قبل از توزین شده بودند ریخته و این لوله ها به مدت 15 دقیقه با شتاب 2200 g سانتریفیوژ شدند (*Hermle Z 230 A, Germany*). مایع رونی و نیز پوشش سفید رنگ سطح گلبولهای قرمز با دقت و کمک پیست پاستور دور ریخته شده و گلبولهای قرمز ته نشین شده سه بار توسط بافر ایزوتوپیک مک ایلوان با $\text{pH}=7$ شستشو داده شدند و سپس توسط بافر مزبور سوپاپسیونی از گلبول قرمز با هماتوکریت حدود 12% تهیه گردید. این

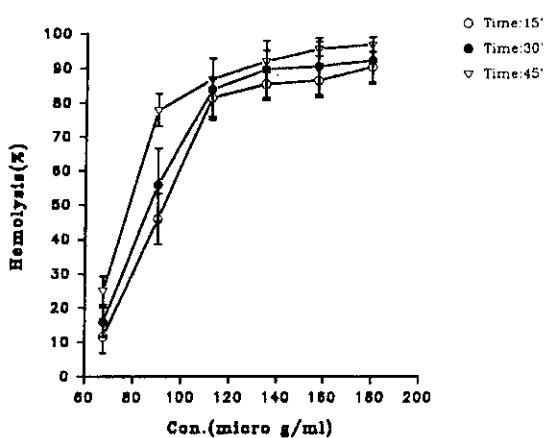
بررسی اثرات سورفکتانتهای یونی بر غشاء بیولوژیک



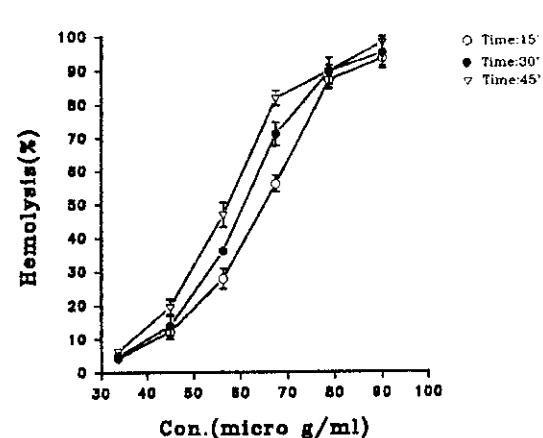
نمودار ۳: اثرات همولیتیک دی اکتیل سدیم سولفو سوکسینات (DSS) بر روی گلبول قرمز انسانی در دمای 37°C با سه زمان ۱۵، ۳۰ و ۴۵ دقیقه و در محیط بافر ایزوتونیک $\text{pH} = 7$ ، هر نقطه معرف میانگین \pm انحراف معیار ($n = 9$) می باشد.



نمودار ۱: اثرات همولیتیک سدیم لوریل سولفات (SLS) بر روی گلبول قرمز انسانی در دمای 37°C با سه زمان ۱۵، ۳۰ و ۴۵ دقیقه و در محیط بافر ایزوتونیک $\text{pH} = 7$ ، هر نقطه معرف میانگین \pm انحراف معیار ($n = 9$) می باشد.



نمودار ۴: اثرات همولیتیک بنزالکونیوم کلراید (BNZ) بر روی گلبول قرمز انسانی در دمای 37°C با سه زمان ۱۵، ۳۰ و ۴۵ دقیقه و در محیط ایزوتونیک $\text{pH} = 7$ ، هر نقطه معرف میانگین \pm انحراف معیار ($n = 9$) می باشد.



نمودار ۲: اثرات همولیتیک ستریمايد (CET) بر روی گلبول قرمز انسانی در دمای 37°C با سه زمان ۱۵، ۳۰ و ۴۵ دقیقه و در محیط بافر ایزوتونیک $\text{pH} = 7$ ، هر نقطه معرف میانگین \pm انحراف معیار ($n = 9$) می باشد.

نیز رسم شده اند که البته برخی از نقاط درون علاطم قرار گرفته اند. همانگونه که از نمودارها پیداست افزایش غلظت سورفکتانت باعث افزایش درصد همولیز می شود. همچنین با توجه به ترتیج حاصل از تستهای آماری انجام گرفته مشخص گردید که افزایش زمان انکوباسیون موجب افزایش معنی دار ($P < 0.05$) در اثرات همولیک سورفکتاتهای مورد آزمایش می گردد.

به منظور مقایسه اثرات همولیک چهار سورفکتانت تحت بررسی غلظتی از هریک از سورفکتاتهای که باعث 50% همولیز شده بود تعیین و در نمودار های ۵ درجه سانتی گراد) و ۶ (درجه سانتی گراد) نشان داده شده است.

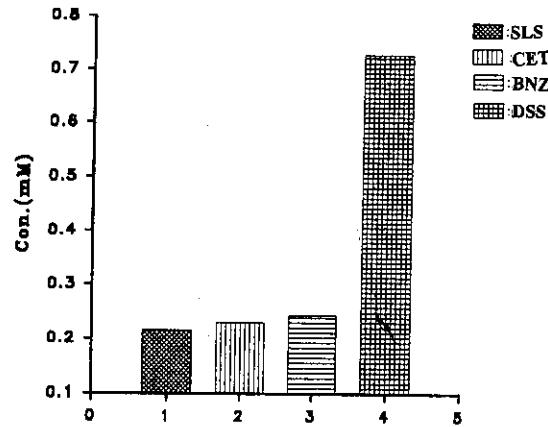
بحث

هر چند که مراحل ایجاد همولیز توسط مواد فعال سطحی تاکنون به خوبی شناخته نشده است ولی حدس زده می شود که شامل فرآیندهای زیر باشد:

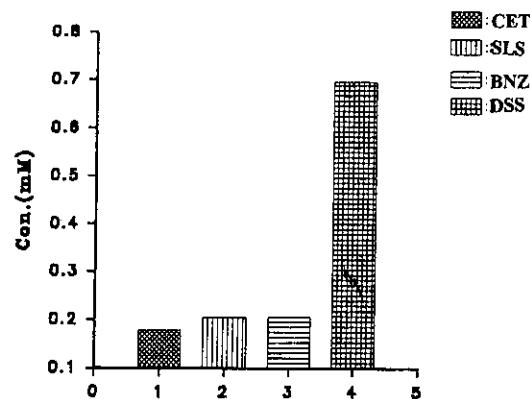
- ۱ - جذب ملکوتهاي سورفکتانت بر روی سطح سلول
- ۲ - نفوذ ملکوتهاي سورفکتانت به داخل غشاء سلولی
- ۳ - ایجاد تغییرات در ساختار غشاء سلولی - افزایش نفوذ پذیری غشاء سلولی
- ۴ - افزایش تدریجی پدیده اسموتیک و در نهایت تخریب دیواره سلولی و ایجاد همولیز.

بر اساس مراحل فوق دو اثر از سورفکتاتهای در مطالعات همولیک مشاهده می گردد، افزایش نفوذ پذیری غشاء سلولی و لیز سلولی. سورفکتاتهایی که موجب همولیز می گردند غشاء سلولی را به هموگلوبین نفوذ پذیر می کنند که این عمل در دامنه غلظتی خاصی از سورفکتانت اتفاق می افتد و در پایین تر از این غلظتهای اثرات همولیک مشاهده نمی شود. در این مرحله غشاء سلولی به ملکوتهاي با وزن کم نفوذ پذیر می گردد.

تخریب حاصل از سورفکتانت، نتیجه شکسته شدن غشاء بوسیله تغییرات ساختاری ملکوتهاي موجود در ترکیب غشاء سلولی می باشد، متعاقب این تغییرات نفوذ پذیری غشاء سلولی



نمودار ۵: مقایسه غلظتهای چهار سورفکتانت مورد آزمایش جهت ایجاد 50% همولیز بر روی گلبول قرمز انسانی در دمای 25°C و زمان انکوباسیون 30 دقیقه در محیط بافر ایزوتونیک $\text{pH} = 7$



نمودار ۶: مقایسه غلظتهای چهار سورفکتانت مورد آزمایش جهت ایجاد 50% همولیز بر روی گلبول قرمز انسانی در دمای 37°C و زمان انکوباسیون 30 دقیقه در محیط بافر ایزوتونیک $\text{pH} = 7$

مقایسه اثرات هولتیک CET و BNZ از دو جهت قابل بررسی است، اول گروه یونی و دوم زنجیره خطی غیر قطبی. در پدیده هولیز هر چه میزان شارژ الکتریکی یک سورفکتانت بیشتر باشد قدرت هولتیک آن از سورفکتانت دیگری با طول زنجیره غیر قطبی مشابه بیشتر است. گروه یونی CET حاوی آمونیوم بروماید و گروه یونی BNZ، آمونیوم کلراید می باشد و به علت بیشتر بودن شارژ الکتریکی آمونیوم کلراید انتظار می رود که این سورفکتانت در مقایسه با CET دارای قدرت هولتیک بیشتری باشد. اما با توجه به ساختار شیمیایی CET مشخص می گردد که این ماده یک ترکیب خطی است و می تواند به راحتی به درون غشاء سلول نفوذ نماید در حالی که BNZ در ساختمان خود دارای یک گروه حلقوی حجم است که نفوذ آن را به داخل غشاء محدود می نماید. با توجه به نتایج تحقیق حاضر ستریماید دارای قدرت هولتیک بیشتری است که نتایج بدست آمده تایید کننده این استنتاج می باشند.

نتیجه گیری کلی

نتایج کلی حاصل از این مطالعه عبارتند از:

- ۱- BNZ، SLS، DSS و CET همگی دارای اثرات تخریب کننده غشایی با درجات مختلف می باشند.
- ۲- افزایش غلظت سورفکتانتها موجب افزایش میزان هولیز می گردد.
- ۳- با توجه به اینکه برخی از این ترکیبات بعنوان ماده کمکی یا محافظ (CET و BNZ) در فرمولاسیون های داروئی و یا بعنوان دارو (DSS) استفاده می شوند بایستی اثرات تخریب غشائی آنها را مد نظر داشت.

منابع

۱. حسن زاده خیاط، محمد. بیوفارماسی و کنٹیک داروها، جلد اول، انتشارات علوم پزشکی مشهد، مشهد، ۱۳۷۱، ۶۱-۶۲
2. Bielawski J., 1990, Two types of hemolytic activity of detergents, *Biochim Biophys Acta*, 1035: 214-217.

به ماکرو ملکوها همانند ملکوها کوچک افزایش می یابد(۲). این اثر در واقع مبنای استفاده از سورفکتانتها به عنوان جذب افزا (Absorption enhancer) می باشد. در این مطالعه اثرات هولتیک سورفکتانتها با افزایش دما افزایش می یافت. لازم به یادآوری است که یکی از صفات ویژه دو لایه چربی غشاء (Lipid bilayer) آن است که حالت مایع و سیال دارد. بنابراین بخش‌هایی از غشاء عملاً می توانند در سطح غشاء از پاک نقطه به نقطه دیگر جریان یابند و این حالت مایع به علت فسفولیپیدهای موجود در غشاء ایجاد می شود که در دماهای پایین تر از دمای فیزیولوژیک به فرم ژل تبدیل می شوند. در نتیجه غشاء مستحکم تر و منظم تر شده و مقاومت آن افزایش می یابد و به هین علت در دمای ۲۵ °C میزان هولیز نسبت به دمای ۳۷ °C کمتر است چون با افزایش دما سیالیت (Fluidity) غشاء و در نتیجه نفوذ پذیری آن بیشتر می شود و بر میزان هولیز افزوده می گردد(۲). همچنین مشاهده شد که با افزایش غلظت، میزان هولیز در مورد هر چهار سورفکتانت افزایش می یابد این امر را می توان بر اساس قانون اول فیک توضیح داد. بر اساس این قانون سرعت عبور یک ماده از غشاء با اختلاف غلظت در طرفین آن متناسب است (۱). به عبارت دیگر غلظت سورفکتانت در ساختمان غشاء در ارتباط با غلظت سورفکتانت در محیط است و در صورت افزایش آن افزایش می یابد و اگر غلظت به حد خاصی بررسد موجب تخریب غشاء سلول می گردد و اثرات هولتیک بروز می نمایند (۲).

با توجه به اینکه DSS نسبت به SLS دارای گستردگی فضایی بیشتری است میزان نفوذ پذیری آن در غشاء سلولی کمتر از SLS است و بهمین علت غلظت بیشتری از DSS نسبت به SLS مصرف گردیده تا همان اندازه اثرات هولتیک ایجاد نماید. لازم به ذکر است که هر دو سورفکتانت دارای گروه یونی تقریباً مشابه می باشند بنابراین می توان نتیجه گرفت که افزایش طول زنجیره غیر قطبی و شاخه دار شدن موجب کاهش نفوذ پذیری و کاهش اثرات هولتیک می گردد.

- Wintrobe's Clinical Hematology, Lea & Febiger, Pennsylvania, 1993, 103 –109.
7. Robertis F. A. and Robertis E. M. H., Cell and molecular biology in: Cell Membrane, Saunders, London, 1995, 239-245.
 8. Schrier S. L., 1985, Red cell membrane, Biol. Clin. Hem., 14(1): 1-10.
 9. Scott Swenson E. and Curatolo W.J., 1992, Means to enhance penteration, Adv. Drug Del. Rev., 8: 68–70.
 3. Gould L., 1996, Some factors influencing the effect of surface active agents on membranes., Ph.D. Thesis, Department of Pharmacy, King's College London, University of London, UK
 4. Muranishi S., 1990, Absorption Enhancers, Crit. Rev. Ther. Drug Carr. Sys., 7(4): 1-34.
 5. Porter M.R. (ed), Handbook of Surfactants, Chapman & Hall, London, 1994, 126-168.
 6. Richard L. G., Bithell C.T., Foerster J., Athens W.J. and Lukenns N.J., The Erythrocte , in: