

مقایسه عوامل خطر در آپاندیسیت پرفوره و غیر پرفوره در بیمارستان‌ها شهید بهشتی و یحیی نژاد از سال ۱۳۸۰ تا ۱۳۸۲

دکتر بیژن خراسانی* - دکتر عبدالرحیم قلیزاده پاشا**

* متخصص جراحی عمومی، فلوشیپ لپاراسکوپی، استادیار دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی

** متخصص جراحی عمومی، استادیار دانشگاه علوم پزشکی بابل

چکیده

زمینه و هدف: آپاندیسیت یکی از علل شایع بیماری و مرگ و میر در طول تاریخ بوده است و با پیشرفت‌های علوم پزشکی همچنان به عنوان یک مشکل بزرگ مطرح می‌باشد. آپاندیسیت حاد شایع‌ترین علت شکم حاد در بیماران مراجعه کننده به بیمارستان‌ها می‌باشد. با تRIX خصص به موقع و صحیح و انجام آپاندیسکوتومی بهبودی حاصل خواهد شد و در مقابل، عدم تشخیص صحیح و به موقع آن باعث بروز عوارض زیانبار و حتی مرگ خواهد شد.

روش بررسی: این مطالعه توصیفی- تحلیلی بصورت گذشته نگر با بررسی پرونده‌های بیماران آپاندیسیت در بیمارستان شهید بهشتی و یحیی نژاد طی سال‌های ۱۳۸۰-۱۳۸۲ صورت پذیرفت. اطلاعات و داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار رایانه‌ای SPSS و آزمون‌های آماری chi-square و Fisher's Exact مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفت.

یافته‌ها: با بررسی پرونده ۱۳۱۱ بیمار که با تشخیص آپاندیسیت بستری شده بودند یافته‌های زیر حاصل شد: ۱۱۹۰ بیمار، آپاندیسیت حاد غیرپرفوره داشتند که بیشترین درصد فراوانی آن به میزان ۷۶/۶ نفر (۶۴/۳٪) در گروه سنی ۳۴-۱۵ داشتند. در مقابله ۱۲۱ بیمار آپاندیسیت پرفوره داشتند که بیشترین درصد فراوانی آن به میزان ۶۰ نفر (۴۹/۵٪) در گروه سنی ۳۴-۱۵ بود. ۸۵ نفر (۷۰/۲٪) از بیماران مبتلا به آپاندیسیت پرفوره، مرد بودند. اما بیشترین نسبت درصد آپاندیسیت پرفوره به غیر پرفوره (۲۱/۵٪ / ۷۸/۴٪) مربوط به گروه سنی بیشتر از ۲۵ می‌باشد.

نتیجه‌گیری: در این مطالعه به عوامل خطر دیگری متفاوت با آنچه در منابع علمی رایج ذکر شده، پرداخته شده است. این بررسی نشان داد که محل اقامت (شهری و روستایی بودن) و فضول سال از عوامل خطر مهم در بیماری آپاندیسیت حاد می‌باشد. به طوری که در این مطالعه محل اقامت ۱۷/۵٪ بیماران با آپاندیسیت پرفوره، شهر و در ۸۳/۴٪ موارد، روستا بوده است. زمان مراجعه در ۷۴/۳٪ آپاندیسیت پرفوره در شش ماه اول سال و ۲۵/۶٪ در شش ماهه دوم بوده است.

واژگان کلیدی: آپاندیسیت حاد، آپاندیسیت پرفوره، آپاندیسیت غیرپرفوره

پذیرش مقاله: ۱۳۸۵/۱۱/۸

وصول مقاله: ۱۳۸۴/۶/۲۶

نویسنده مسئول: تهران - تقاطع خیابان جمهوری و حافظ - زیر پل حافظ - وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی - طبقه اول - شورایعالی پزشکی
bkhorasany@hotmail.com

است. این فرایند به دلیل فکالت، هیپرپلازی لنفوییدها و یا اجسام خارجی می‌باشد. انسداد مجرأ باعث افزایش رشد باکتری‌ها و ادامه ترشح موکوس، منجر به افزایش رشد باکتری‌ها و افزایش فشار داخل آپاندیس می‌شود. آپاندیس به تدریج متورم و دچار ایسکمی می‌شود و به دنبال آن نکروز دیواره آپاندیس اتفاق می‌افتد که به این حالت آپاندیسیت گانگرنه گفته می‌شود و بدون مداخله جراحی، آپاندیس پرفوره شده، محتويات آن در حفره شکم پخش و باعث پریتونیت می‌شود (۳).

تشخیص آپاندیسیت حاد بر پایه شرح حال و معاینه بالینی استوار است. استفاده از یافته‌های آزمایشگاهی و رادیولوژی و سونوگرافی برای

مقدمه

آپاندیسیت حاد شایع‌ترین علت شکم حاد جراحی می‌باشد. در مطالعات انجام شده در کشورهای پیشرفته سالانه از هر ۱۰۰۰ نفر تقریباً یک نفر دچار آپاندیسیت حاد می‌شود (۱). میزان بروز آپاندیسیت حاد در کل موارد حدود ۱۰٪ می‌باشد و در مردان نسبت به زنان شایع‌تر است. میزان پرفوراسیون در افراد کمتر از ۱۰ سال، ۵٪ و در افراد ۱۰-۵۰ سال، ۱۰٪ و در افراد بالای ۵۰ سال، ۳٪ می‌باشد (۲). مهمترین عامل در ایجاد آپاندیسیت حاد، انسداد مجرای آپاندیس

جراح حین انجام عمل جراحی بود.

یافته‌ها

در بررسی پرونده ۱۳۱۱ بیماری که با تشخیص آپاندیسیت حد بستری شده بودند، ۱۱۹۰ مورد (۹۱٪) آپاندیسیت حد غیرپرفوره و ۱۲۱ مورد (۹٪) آپاندیسیت پرفوره وجود داشت. توزیع فراوانی بیماران بر حسب جنس مطابق جدول ۱ بوده است (جدول ۱).

جدول ۱ - توزیع فراوانی و درصد فراوانی آپاندیسیت حد پرفوره و غیر پرفوره بر حسب جنس (P = ۰/۰۲۹)

		نوع آپاندیسیت		جنس
		پرفوره	غیر پرفوره	
(%) ۹۹/۹۹	۱۲۱	(%) ۱۰۰	(%) ۱۱۹۰	جمع
(%) ۲۹/۷۵	۳۶	(%) ۳۹/۹	(%) ۴۶۳	زن
(%) ۲۰/۲۴	۸۵	(%) ۶۱/۰۹	(%) ۲۷۲	مرد

بیشترین موارد آپاندیسیت حد غیر پرفوره در گروه سنی ۱۵ تا ۳۴ سال (۶۴/۴٪) و کمترین موارد، در گروه سنی بالای ۶۵ سال (۴/۲٪) بوده است (جدول ۲).

جدول ۲ - توزیع فراوانی و درصد فراوانی آپاندیسیت حد پرفوره و غیر پرفوره بر حسب سن (P = ۰/۰۰۰)

		سن		آپاندیسیت
		۳۵-۶۴	۱۵-۳۴	
(%) ۲۱/۵۳	۱۴	(%) ۲۶/۷	(%) ۱۰	پرفوره
(%) ۷۸/۴۷	۵۱	(%) ۹۲/۷۲	(%) ۹۰	غیرپرفوره
(%) ۲۱/۰۸	۲۹	(%) ۱۲/۰۸	(%) ۱۸	جمع

نسبت درصد آپاندیسیت پرفوره به غیرپرفوره در گروه سنی بالای ۶۵ سال (۲۱/۵٪) بیشتر از سایر گروه‌های سنی بود و کمترین میزان این نسبت در گروه سنی ۱۵-۳۴ سال بود (جدول ۲).

توزیع فراوانی آپاندیسیت پرفوره و غیر پرفوره بر حسب محل اقامت در جدول ۳ آمده است. میزان پرفوراسیون در جمعیت روسایی بالاتر بوده است. از ۵۸۰ مورد بیمار شهری مراجعه کننده، ۶۲٪ آپاندیسیت پرفوره داشتند و از ۷۳۱ بیمار روسایی مراجعه کننده، ۱۱٪ آپاندیسیت پرفوره داشتند (جدول ۳).

از ۱۲۱ مورد آپاندیسیت پرفوره، ۷۴/۳۱٪ در شش ماهه اول سال و ۲۵/۶٪ موارد در شش ماهه دوم سال رخ داده بود اما از ۱۱۹۰ مورد آپاندیسیت غیر پرفوره ۵۲/۶٪ در شش ماهه اول و ۴۷/۳٪ در شش ماهه دوم سال رخ داده بود (جدول ۴).

کمک به تأیید تشخیص می‌باشد؛ سونوگرافی در مواردی که علائم آپاندیسیت اختصاصی نمی‌باشد کمک بسیار بزرگی برای تشخیص است (۴، ۵). اما یافته منفی در سونوگرافی، تشخیص آپاندیسیت را رد نمی‌کند.

درد شکمی در آپاندیسیت با بی اشتیایی و تهوع همراه است و در معاینه شکمی تندرننس و ریبانند تندرننس از یافته‌های شایع می‌باشد. در صورتی که آپاندیس پرفوره شود درد شکمی شدید و منتشر می‌شود و درجه حرارت اکثراً "تا ۳۹-۴۰ درجه افزایش می‌یابد. بیمار در این حالت بدهال بوده و علائم کلینیکی به وضوح بدتر می‌شود (۶-۸). به نظر می‌رسد با گرفتن یک شرح حال دقیق و معاینه فیزیکی خوب می‌توان به تشخیص موقع دست یافت (۵, ۶). درمان آپاندیسیت، مداخله جراحی است. در ۱۵-۲۰٪ موارد از اعمال جراحی آپاندیس با آپاندیس طبیعی مواجه می‌شویم و میزان بروز آپاندیس طبیعی در خانم‌ها کمی بیشتر از آقایان است که معمولاً به خاطر وجود بیماری‌های لوله فالوب و تخمدان است (۳, ۶, ۹). تشخیص آپاندیسیت در برخی افراد مانند اطفال، زنان حامله و افراد پیر مشکل‌تر بوده و منجر به تأخیر در تشخیص و درمان و در نتیجه بروز عوارض بیشتر می‌شود. میزان پرفوراسیون در اطفال حدود ۱۸-۴۷٪ می‌باشد (۱۰, ۱۱). در یک مطالعه بر روی ۵۸۱ کودک زیر ۱۴ سال که با تشخیص آپاندیسیت حد تحت عمل قرار گرفتند، ۱۴٪ آپاندیسیت عارضه دار وجود داشت. در مطالعه دیگر روی ۱۲۹ مورد از آپاندیسیت حد در بچه‌های زیر ۱۴ سال که به دو گروه A (تشخیص طی ۴۸ ساعت اول) و گروه B (تشخیص بعد از ۴۸ ساعت) تقسیم شدند میزان پرفوراسیون در گروه‌های A و B به ترتیب ۲۴٪ و ۷۱٪ بوده است (۱۲).

در مطالعه دیگر بر روی ۲۲۸۰ بیمار که با تشخیص آپاندیسیت جراحی شده بودند میزان آپاندیسیت پرفوره در افراد ۵۰ سال و بالاتر، ۳۵٪ و در افراد جوان تر، ۱۳٪ بوده است (۱۳).

در صورت عدم تشخیص به موقع و تأخیر در جراحی میزان بروز عوارضی چون پریتونیت، آبسه شکمی، فیستول و حتی مرگ و میر افزایش می‌یابد (۱۴).

روش بررسی

این مطالعه توصیفی - تحلیلی به صورت گذشته نگر، براساس مندرجات پرونده ۱۳۱۱ بیمار که با تشخیص آپاندیسیت طی سال‌های ۸۰-۸۲ در بیمارستان‌های شهید بهشتی و یحیی نژاد از عمل آپاندکتومی قرار گرفته بودند صورت گرفته است. اطلاعات استخراج شده از بیرونده‌ها در فرم مخصوص ثبت شده و نهایتاً این اطلاعات و داده‌ها به کامپیوتر منتقل و با استفاده از نرم افزار رایانه‌ای SPSS و آزمون‌های آماری Fisher's Exact و chi-square مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفت. در این مطالعه معیار آپاندیسیت پرفوره، نظر

گروه های سنی بود و اطفال کمتر از ۱۴ سال در رتبه دوم قرار داشتند و این یافته ها مشابه منابع علمی مرجع می باشد (۱۵، ۱). بروز بالای پرورا سیون در کودکان و افراد مسن احتمالاً به دلیل نبود علایم بالینی مشخص و وجود تشخیص های افتراقی متعدد، وجود بیماری های همراه در افراد مسن، عدم توانایی در تعیین دقیق محل درد و کوتاهی امتدام در اطفال، است؛ به علاوه چون درد بیماران مسن کمتر از درد افراد جوان است این امر که باعث تأخیر در تشخیص و درمان شده، نهایتاً "میزان پرورا سیون بیشتر می شود" (۱۵، ۱).

در این مطالعه محل اقامت نیز مورد توجه قرار گرفت. محل اقامت به دو گروه شهر و روستا تقسیم شد که فراوانی آپاندیسیت خاد غیرپروره در جمعیت شهری و روستایی تفاوت قابل ملاحظه ای نداشت ولی درصد پرورا سیون در جمعیت روستایی به طور چشمگیری بیشتر از جمعیت شهری بود (تقرباً ۵ برابر)، که با موارد زیر قابل توجیه است:

- (۱) مسافت بین روستا تا شهر، عدم دسترسی به وسائل نقلیه، جاده نامناسب تا تنقل به مراکز درمانی شهر
- (۲) پایین بودن سطح آگاهی و سواد در جمعیت روستایی
- (۳) آگاهی ناکافی پرسنل بهداشتی - درمانی مستقر در خانه های بهداشت در ارجاع به مراکز درمانی بالاتر.

با بررسی منابع علمی مختلف، اطلاعاتی در مورد ارتباط محل اقامت و بروز عوارض یافت نشد و این مطالعه برای اولین بار این موضوع را مورد بررسی قرار داده است

یکی دیگر از نتایج این مطالعه، ارتباط میان میزان آپاندیسیت پروره بر حسب فصول سال و نیز ارتباط آن با محل اقامت بیماران بود که در جمعیت شهری تفاوت قابل ملاحظه ای وجود نداشت اما در جمعیت روستایی از ۸۵ مورد آپاندیسیت پروره ۷۸٪ در شش ماهه اول سال و ۲۱٪ در شش ماهه دوم بود و از ۱۲۱ آپاندیسیت پروره ۵٪ در شش ماهه اول و ۲۵٪ در شش ماهه دوم بود، که می تواند به علت فصل کار، زراعت و کشاورزی در شش ماهه اول سال باشد؛ به علاوه عواملی چون سطح آگاهی و سواد را نیز باید مد نظر داشت.

این موضوع هم برای اولین بار مورد بررسی قرار گرفت و در سایر منابع علمی ذکری از این ارتباط نشده است. مدت زمان شروع علایم تا زمان مراجعت به بیمارستان هم از نکات مهم مورد مطالعه بود؛ میزان آپاندیسیت پروره در بیمارانی که مدت زمان میان شروع علایم تا زمان مراجعته بین ۱۲-۲۴ ساعت بود، ۵ برابر بیمارانی بود که زیر ۱۲ ساعت مراجعته نموده بودند. به نظر می رسد مراجعته زود هنگام و تشخیص بموضع - حداقل تا ۱۲ ساعت اول - تا حد زیادی از بروز عوارض می کاهد.

در یک بررسی که بر ۵۷۵۵ مورد آپاندکتومی صورت گرفت، میزان پرورا سیون ۳۲٪ بود و در این گروه از زمان شروع اولین علامت بیماری تا زمان اولین ویزیت پزشک بطور متوسط ۱۶/۵ ساعت سپری

1 - Right Lower Quadrant

جدول شماره ۳ - توزیع فراوانی و درصد فراوانی آپاندیسیت خاد پروره و غیر پروره بر حسب محل اقامت. ($P = 0/000$)

محل اقامت	نوع آپاندیسیت	
	پروره	غیر پروره
شهر	(%) ۵۴٪ (۵۲/۳۶)	(%) ۴۵٪ (۷۱/۱۶)
روستا	(%) ۶۴٪ (۴۷/۸۳)	(%) ۵۴٪ (۲۸/۸۵)
جمع	(%) ۹۹٪ (۹۹/۹۹)	(%) ۹۹٪ (۱۱۹/۱۲۱)

جدول شماره ۴ - توزیع فراوانی و درصد فراوانی آپاندیسیت غیرپروره و پروره بر حسب فصل (۰/۰۰۰P)

فصل	نوع آپاندیسیت	
	پروره	غیر پروره
شش ماهه اول	(%) ۶۲٪ (۶۸/۹۰)	(%) ۵۲٪ (۶۸/۷۴)
شش ماهه دوم	(%) ۵۶٪ (۳۱/۶۱)	(%) ۴۷٪ (۳۱/۲۵)
جمع	(%) ۹۹٪ (۹۹/۹۹)	(%) ۹۹٪ (۱۱۹/۱۲۱)

ضممنا" از ۸۵ مورد آپاندیسیت پروره در جمعیت روستایی، ۷۸٪ در شش ماهه اول و ۷۲٪ در شش ماهه دوم سال بود. نسبت موارد پروره در کسانی که طی ۱۲-۲۴ ساعت از شروع درد مراجعه نمودند ۵ برابر افرادی بوده است که طی کمتر از ۱۲ ساعت مراجعه کرده بودند ($P < 0/05$).

از ۱۲۱ مورد آپاندیسیت پروره ۳۰٪ قبل از مراجعه به بیمارستان، مسکن و یا آنتی بیوتیک مصرف کرده بودند و براساس گزارش شرح عمل، بیشترین عارضه به دنبال پرورا سیون، پریتونیت ژنالیز (۴۶٪) بوده است.

از نظر علایم بالینی درد شکمی و تندرنس در ناحیه RLQ در تمامی بیماران آپاندیسیت پروره و غیر پروره وجود داشت و از نظر یافته های آزمایشگاهی لکوسیتوز ($WBC < ۱۰/۰۰$) و شیفت به چپ در ۹۲٪ بیماران غیر پروره و ۹۵٪ بیماران پروره وجود داشت.

بحث

در بررسی پرونده های آپاندیسیت خاد در دو بیمارستان شهید بهشتی و یحیی نژاد، از مجموع ۱۳۱۱ مورد پرونده آپاندیسیت، تعداد ۱۱۹۰ مورد آپاندیسیت خاد غیرپروره داشتند که بیشترین میزان بروز در گروه سنی ۱۵-۳۴ سال و کمترین میزان در گروه سنی بالای ۶۵ سال بود. ۱۲۱ مورد نیز آپاندیسیت پروره داشتند که موارد پروره در مردان به طور قابل ملاحظه و معنی دار بیشتر از زنان بود و نسبت موارد پروره به غیر پروره در گروه سنی بیشتر از ۶۵ همه

بذریش تا جراحی در زنان، میزان موارد پرفوره در زنان بیشتر نبوده است ($P = 0.002$).^(۱۷)

نتیجه گیری

اگر چه سن، جنس ومصرف داروهای مسکن و آنتی بیوتیک از عوامل خطر مهم در بروز آپاندیسیت پرفوره است اما با مطالعه جداول این تحقیق عواملی چون محل اقامت (۸۳/۵٪ آپاندیسیت پرفوره در جمعیت روستایی) و فصول سال (۷۴/۵٪ آپاندیسیت پرفوره در شش ماهه اول) از عوامل مهم در بروز آپاندیسیت پرفوره است که شیوع آن حتی بیشتر از عوامل خطر مرسوم بوده است.

با عنایت به یافته های این طرح توصیه می شود اولاً "درد شکمی را در گروههایی مانند اطفال، افراد مسن و افراد باردار، جدی گرفت ثانیاً" علاوه بر عوامل خطر مرسوم باید به مواردی چون محل اقامت بیماران، فصل مراجعه و مصرف داروهای مسکن و آنتی بیوتیک به عنوان عوامل خطر جدی در افزایش بروز آپاندیسیت پرفوره توجه لازم داشت.

شده بود و از زمان مراجعه به بیمارستان تا عمل جراحی به طور متوسط ۴/۷ ساعت طول کشیده بود (۲۰) و به نظر می‌رسد میزان بالای عوارض آپاندیسیت حاد بیشتر متوجه عدم مراجعه موقع بیمار و استفاده از دارو در زمان قبل از مراجعه بیمار می‌باشد (۱۶).

با توجه به موارد بحث شده مشخص گردید که سن، خصوصاً سنین پایین و بالا از عوامل خطر بروز آپاندیسیت پرفوره محسوب می‌شوند. بروز آپاندیسیت پرفوره در تمام گروههای سنی در مردان بیشتر از زنان بود و به نظر می‌رسد که جنس مرد عامل خطری در بروز آپاندیسیت پرفوره باشد؛ از طرفی با توجه به این که به علت تشخیص های افتراقی بیشتر، زمان پذیرش در زنان طولانی تر از مردان بود انتظار می‌رفت که میزان آپاندیسیت پرفوره در زنان بیشتر باشد اما برخلاف آن، میزان آپاندیسیت پرفوره بطور معنا داری در مردان بیشتر از زنان بود. در یک مطالعه که برروی ۱۹۶ مورد آپاندیسیت در مردان و زنان بین ۱۲ تا ۵۰ سال انجام شده بود، میانگین مدت زمان پذیرش تاجراحتی در مردان ۴۷۷ دقیقه و در زنان ۲۰۹ دقیقه و میزان آپاندیسیت پرفوره در مردان ۳۸/۷٪ و در زنان ۲۳/۵٪ بود. با وجود طولانی تر بودن زمان

References

- Bernard M Jaffe, David H Berger. The Appendix. In: F.Charles Brunicardi Dana K. Anderson, Timothy R. Billiar. Schwartz 'Principles of Surgery. 8th ed .New York MC Graw Hill. 2005: 1119-1121.
- Paulson E, Kalady ME, Pappas TN. Suspected Appendicitis. The new England Journal of Medicine. 2003 Jan Vol 348: 236-242, 2003.
- Ellis H, Nath anson LK. Appendix And Appendectomy. In: Zinner MJ, Schwartz SI, Ellis H editors. Main gut's Abdominal Operation. 10th ed. Stanford, CT: 2000; pp: 1191-1227.
- Sivit CJ, Siegel MJ, Applegate KE, Newman KD. When Appendicitis is suspected in children. Radiographics. 2001; 21 (1): 247-62.
- Bendeck SE, Nino-Murcia M, Berry GJ, Jeffrey RB Jr. Imaging for Suspected Appendicitis: negative appendectomy and perforation rates. Radiology 2002 Oct, 225 (1): 131-6.
- Goldman LD. Acute Appendicitis. In: Taylor MB, Gollan JL, Peppercorn MA, Steer ML, Wolf MM (eds) Gastrointestinal Emergencies. Philadelphia; Williams & Willkins, 1995; pp: 426
- John d. Mellinger, Ruce V. Macfadyen Jr. Small intestine and Appendix in : Essentials of General Surgery. 4th ed.Philadelphia,Lippincott . 2006, 300-301.
- Emina H. Huang. Complications of Appendectomy and Colon and Rectal Surgery in: Complications in Surgery.Philadelphia, Lippincott Williams and Willkings . 2006,498-500.
- Richard A, Prinz And James A. Madora II. Appendicitis And Appendiceal Abscess. In: Bocker R.J, Fischer J.E. Mastery of Surgery. 4th ed. Philadelphia, Lippincott Williams & Willkins. 2001. p. 1460
- Kuster GGR. The Appendix. In: Berk HS Bockus Gastro Enterology. 5thed. Philadelphia: Sounders; 1997. pp: 1790.
- Fleshman J.W. The Appendix. In: Aliperti G. Fleshman J.W. Year Book of Gastrointestinal Chery To Smart Co.1992. pp: 92.
- Cappendiik VC. Hazebroek FW. The impact Of diagnostic delay on the course of acute appendicitis. Arch Dis Child. 2000; 83 (1): 64-6.

- 13) Kraemer M, Franke C, Ohmann C, Yang Q; Acute Abdominal Pain Study Group. Acute Appendicitis In Late Adulthood. *Langenbecks Arch Surg.* 2000 Nov; 385 (7): 470-81 Review.
- 14) Gordon L, Telford Jr Wallace. Appendix. George D Zuidema, Charles J. in: Yeo. Shackelford's. Surgery Of The Alimentary Tract. 5th ed. Pennsylvania, Saunders. 2002. pp:180
- 15) Bratton SL, Haberkern CM, Waldhausen JH. Acute Appendicitis risks of complication: Age and Medicaid insurance (T(1/2). *pediatrics* 2000 Jul; 106 (1): 75-8
- 16) Redmond JM, Smith GW, Wilasrusmee C, Kittur DS. A new perspective in appendicitis: Calculation of halftime for perforation. *Am surg.* 2002; 68 (7): 593-7
- 17) Guss DA, Richards C. Comparison Of Men And Women Presenting To an Emergency Department With Acute Appendicitis. *Am J Emerg Med* 2000 Jul; 18(4): 372-5

Archive of SID