

اتیولوژی و مقاومت ضد میکروبی عفونت ادراری بدون علامت در خانم‌های باردار مراجعه کننده به مراکز بهداشتی درمانی وابسته به دانشگاه علوم پزشکی همدان

محمد حسن شیرازی^{*} ^۱، رضا رنجبر^۲، ابراهیم دانشیار^۳، سیاوش صادقیان^۳، نورخدا صادقی فرد^۴

۱. میکروبیولوژیست، استادیار دانشگاه علوم پزشکی تهران.
۲. میکروبیولوژیست پزشکی، استادیار دانشگاه علوم پزشکی بقیه الله(عج).
۳. کارشناس ارشد، دانشکده بهداشت دانشگاه علوم پزشکی تهران.
۴. عضو هیات علمی دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی همدان
۵. میکروبیولوژیست پزشکی، استادیار دانشگاه علوم پزشکی ایلام.

* نشانی برای مکاتبه: تهران دانشگاه علوم پزشکی بقیه الله - مرکز تحقیقات بیولوژی مولکولی تلفن: ۰۳۹۸۸۳

Re_ranjbar@hotmail.com

پذیرش برای چاپ: بهمن هشتاد و پنجم

دربافت مقاله: شهریور هشتاد و پنجم

چکیده

سابقه و هدف: عفونت دستگاه ادراری یکی از شایعترین عوارض پزشکی بارداری بحساب می‌تواند هم بشکل علامت دار و هم بدون علامت باشد. این مطالعه توصیفی با هدف تعیین میزان شیوع باکتریوری بدون علامت در ۳۷۷ نفر از زنان باردار مراجعه کننده به مراکز بهداشتی درمانی دانشگاه علوم پزشکی شهرستان همدان انجام گرفت.

روش کار: جمع آوری نمونه از همه بیماران همراه با تکمیل پرسشنامه که شامل تمام پارامترهای مورد مطالعه بود بعمل آمد. نمونه ادرار به روش جمع آوری ادرار میانه در ظروف استریل در محل آزمایشگاه مرکزی انجام شد. کشت ادرار با استفاده از لوب کالبیره بر روی محیط‌های کشت بلاد آگار و ائوزین متبیان بلو انجام گرفت. تجزیه شیمیائی ادرار بوسیله نوار ادرار و بررسی میکروسکوپی آن با استفاده از ۱۰ سی سی حجم ادرار سانتریفیوژ شده و رسوب آن صورت پذیرفت. بررسی حساسیت آنتی بیوتیکی ایزوله‌ها با بکمک روش کاری - باوئر با استفاده از محیط کشت مولرهیبتون و سوسپانسیون میکروبی نیم مک فارلند انجام گرفت. در تجزیه و تحلیل آماری از آزمون مربع کای یا دقیق فیشر استفاده گردید.

یافته‌ها: نتایج نشان داد ۱۰/۱ درصد از افراد مورد مطالعه دارای باکتریوری بدون علامت بودند. باکتریهای های ایزوله شده شامل اشريشیا کولی (۶۸/۴٪)، استافیلوکوکوس اپیدرمیدیس (۱۰/۵٪)، کلبیسیلا پنومونیه (۷/۹٪)، انتروکوکوس فکالیس (۵/۲٪)، انتروباکتر کلواکه، مورگانلا مورگانی و استافیلوکوکوس اورئوس (هر کدام ۲/۶٪) بودند. در میان ۱۵ آنتی بیوتیک مورد بررسی بالاترین میزان مقاومت مربوط به آمپی سیلین و کمترین آن مربوط به سفتریاکسون و سیپروفلوکساسین بود.

نتیجه گیری: نتایج این مطالعه با مطالعات انجام شده قبلی مطابقت داشت. در مطالعه حاضر نشان داده شد که بین میزان شیوع باکتریوری و سابقه عفونت ادراری رابطه معنی داری وجود دارد. باید توجه داشته باشیم تشخیص باکتریوری بدون علامت و تعیین میزان شیوع آن از اهمیت خاصی برخوردار بوده و همواره باید مورد تأکید باشد.

وازگان کلیدی: عفونت ادراری بدون علامت، بارداری، آنتی بیوتیک

مقدمه

که در دو نوبت متوالی گرفته شده باشد، حاکی از وجود باکتریوری با اهمیت است^(۴).

باکتریوری بدون علامت در زنان معمول بوده که با وقوع حاملگی بر اهمیت توجه آن دو چندان افزوده می‌گردد. در زنان باردار نسبت باکتریوری بدون علامت ۱۱٪ - ۱/۲٪ می‌باشد^(۵).

بهترین زمان بررسی باکتریوری بدون علامت در زنان باردار هفتة های ۱۶-۱۲ است به طوری که ۱-۲٪ از زنان فاقد باکتریوری بعد از هفتة ۱۶ حاملگی به باکتریوری بدون علامت مبتلا می‌شوند^(۶-۷).

عفونت دستگاه ادراری یکی از شایعترین عوارض پزشکی بارداری بحساب می‌آید^(۱). این عارضه می‌تواند هم بشکل علامت دار و هم بدون علامت باشد^(۲). باکتریوری به وجود باکتری در ادرار میانه تازه و یا ادراری که بوسیله کاتریزاسیون یا آسپیراسیون فوق عانه ای بdest آمده باشد اطلاق می‌شود. باکتریوری بدون علامت به وجود باکتریوری با اهمیت بدون وجود عالم بالینی عفونت مجرای ادراری دلالت دارد^(۳)، به عبارت دیگر تعداد برابر با بیشتر از یکصد هزار عدد باکتری در هر میلی لیتر از ادراری

چند قطره اسید سولفوسالیسیلیک چکانده و تغییر رنگ شیری را به صورت Trace، یک مشتب تا چهار مشتب گزارش شد.

روش تهیه نمونه به طریقه ادرار میانه و از ظروف نمونه گیری ش پلاستیکی دهان گشاد استریل شده به طریقه اشعه گاما (ساخت شرکت لاب ترون) استفاده شد. کشت ادرار با برداشت ۱۰۰ میلی لیتر از نمونه ادرار توسط لوب کالیبره و انتقال آن روی محیط های کشت بلاد آگار و EMB و سپس مدت ۲۴ ساعت گرمخانه گذاری در انکوباتور ۳۷ درجه سانتیگراد انجام گرفت. در صورتی که تعداد یکصد هزار عدد ارگانیسم در هر سی سی ادرار وجود داشت، کلیه های ظاهر شده و باکتریهای جدا شده با استفاده از آزمونهای بیوشیمیایی و سرولوژیک آزمایش حساسیت آنتی بیوتیکی با استفاده از روش کاربی - باوئر (۱۰) و استفاده از محیط کشت مولرهینتون و سوسپانسیون میکروبی نیم مک فارلند انجام گرفت. بعد از انکوباسیون بمدت ۲۴ - ۱۸ ساعت قطر هاله عدم رشد پوسیله خط کش اندازه گیری و با استانداردهای جهانی (NCCLS) مقایسه شد و طبق دستورالعمل شرکت سازنده (پادتن طب) بصورت مقاوم (R)، نیمه حساس (I) Intermediate و حساس (S) Sensitive گزارش گردید. در این مطالعه مقاومت خ میکروبی نسبت به آنتی بیوتیک های آمپی سیلین، آموکسی سیلین، سفتی زوکسیم، سفیسیم، سفوتاکسیم، سپروفلوکساسین، سفتیریکسان، سفالکسین، سغازولین، سفالوتین، اریتروماسین، نالیدیکسیک اسید، نیتروفورانتونین، تتراسیکلین، تری متپریم-سولفامتاکسازول سنجیده شد. تجزیه تحلیل اطلاعات آماری با استفاده آزمون های مریع کای یا دقیق فیشر با سطح معنی داری $P < 0.05$ انجام گرفت.

یافته ها

در این تحقیق ۳۷۷ از مجموع ۳۷۷ نمونه ادرار مورد بررسی، در ۳۸ مورد (۱۰/۱٪) نتیجه کشت مشتب (باکتریوری بدون علامت) و ۳۴۹ (۸۹/۹٪) نتیجه کشت منفی بود. بیشترین میزان ابتلاء به باکتریوری (۲۲/۲ درصد) در افرادی دارای سابقه عفونت ادراری مشاهده شد. در حالیکه ۹/۱ درصد از افراد فاقد سابقه عفونت ادراری به باکتریوری مبتلا بودند. این تفاوت از نظر آماری معنی دار بود ($P < 0.05$). بیشترین میزان ابتلاء به باکتریوری (۱۴/۳ درصد) در افراد دارای پروتئین اوری بود. در حالیکه ۱۰ درصد از افراد فاقد پروتئین اوری به باکتریوری مبتلا بودند. این تفاوت از نظر آماری معنی دار نبود. در ۷۳/۷ درصد از افراد مبتلاء به باکتریوری، پیبوری مشاهده شد در حالیکه این نسبت در افراد غیرمبتلا ۱۷/۴ درصد بود. این تفاوت از نظر آماری معنی دار بود ($P < 0.05$). بیشترین عامل جدا شده مسبب باکتریوری بدون علامت در این مطالعه، اشربیشیاکلی به تعداد ۲۶ ایزوله (۶۸/۴ درصد) و کمترین عامل باکتریوری شامل انترباکتر کلاآکه، مورگانلا مورگانی و استافیلوکوکوس اورئوس هر کدام به تعداد ۱ ایزوله (۲/۶ درصد) بود (نمودار ۱).

در قسمت قدامی مجرای ادراری انسان تعداد کمی از باکتریها مشابه باکتریهای پوست و ناحیه پرینه یافت می شوند. این باکتریها در ادرار افراد سالم وجود دارند و تعداد آنها گاهی به یکصد تا ده هزار باکتری در هر میلی لیتر از ادرار می رسد. در دوران بارداری به علت تغییرات هormونی (استروئن)، فیزیولوژیکی و مکانیکی و همچنین به علت کوتاه تر بودن طول مجرای ادراری در زنان باکتریها از مسیر صعودی وارد مثانه شده و سبب باکتریوری می گرددند. در مراحل بعد می توانند سبب سیستیت گردیده و یا رفلوی مثانهای - حالبی وارد لگنچه و مدولای کلیه شده و در آنجا ایجاد التهاب و عفونت به همراه عفونت کلیه (پیلونفریت) را نمایند (۸).

امروزه چندین فاکتور خطرناک از جمله زیمان زودرس، فشار خون، آنی، آمنیونیت، اندومتریت، پیلونفریت، پره اکلامسپسی، کم وزنی هنگام تولد نوزاد، نارس بودن هنگام تولد، مرگ و میر دوران جنینی (مرده زائی)، باکتریمی و سپتی سمی را به باکتریوری دوران بارداری نسبت می دهند. ۲۷-۱۳٪ از باکتریوری های بدون علامت درمان نشده به پیلونفریت منتهی می شوند. لذا تشخیص باکتریوری بدون علامت و تعیین میزان شیوع آن در جوامع مختلف یک توان تشخیصی ارزشمندی بشمار می رود (۹). این مطالعه با هدف تعیین میزان شیوع باکتریوری بدون علامت در ۳۷۷ نفر از زنان باردار مراجعه کننده به مراکز بهداشتی درمانی دانشگاه علوم پزشکی شهرستان همدان انجام گرفت.

روش کار

مطالعه به روش توصیفی مقطعی انجام گرفت. جامعه مورد مطالعه کلیه خانمهایی بودند که در گروه های مختلف سنی قرار داشته، در سه ماهه اول بارداری بوده و جهت تکمیل پرونده مراقبت های بهداشتی به واحد تنظیم خانواده ۴۷ مرکز بهداشتی درمانی (که شامل خانه های بهداشتی روسایی هم می شود)، مراجعه کرده و بعد از تکمیل پرسشنامه جهت انجام کشت ادرار به آزمایشگاه مرکزی شبکه معرفی شدند.

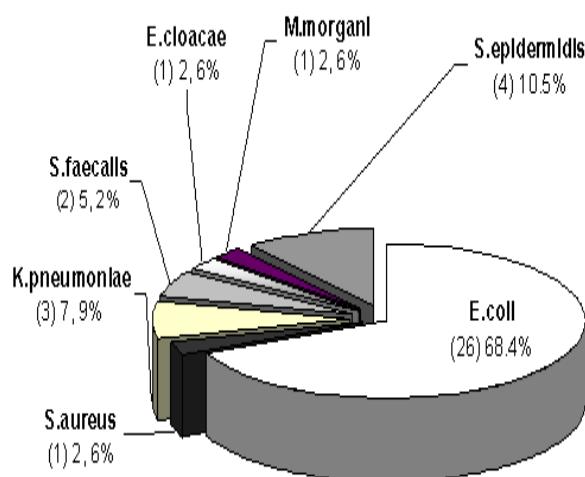
خانم های باردار دارای هر گونه علائم عفونت ادراری، خانمهای غیر باردار، خانمهای باردار که در هنگام مراجعته به آزمایشگاه در حال مصرف آنتی بیوتیک بودند و همچنین کلیه خانمهای باردار بالا ی سه ماهه اول بارداری، از مطالعه حذف گردیدند. حجم نمونه با در نظر گرفتن شیوع باکتریوری بدون علامت برابر ۶٪، دقت ۰/۰۲۵٪، دقت ۰/۰۰۲۵٪ و اطمینان ۹۵٪ محاسبه گردید که برای دقت بیشتر تعداد نمونه در مجموع ۳۷۷ نفر برآورد شد. پرسشنامه مطالعه توسط واحد تنظیم خانواده، شامل کارдан و کارشناس تنظیم خانواده و پزشک مرکز تکمیل شد.

آزمایش ادرار از نظر پیبوری بعد از سانتریفوژ کردن ده میلی لیتر از ادرار بمدت ۵ دقیقه با دور ۰/۲۵۰ بار و قرار دادن یک قطره از رسوب ادرار روی لام، پوشاندن با لام ۱۵ × ۱۵ میلی متری و بررسی میکروسکوپی با عدسی HPF (۴۰ ×) انجام گردید و تعداد گلبولهای سفید آن به صورت میانگین گزارش شد. تعداد برابر ۵ عدد لکوست و بیشتر را پیبوری در نظر گرفتیم. در آزمایش ادرار از نظر پروتئینوری، بر روی صاف شده رسوب ادرار

نتایج نشان داد در میان ۲۰ آنتی بیوتیک مورد بررسی، بالاترین میزان مقاومت مربوط به آمپی سیلین (۹۲/۱ درصد) بود. سفتریاکسون و سیپروفلوکسازین جزو بهترین داروهای شناخته شدند که کمترین مقاومت نسبت به آنها مشاهده شد. به طوری که در مورد سفتریاکسون تنها ۲/۶ درصد و در مورد سیپروفلوکسازین ۷/۹ درصد از ارگانیسم های اوروپاتوژن دارای مقاومت بودند (جدول ۱).

* اعداد داخل پرانتز نشان دهنده درصد ایزوله های مقاوم و اعداد خارج پرانتز نشان دهنده تعداد ایزوله های مقاوم می باشد.

SXT : sulfomethoxazol



نمودار ۱: توزیع فراوانی مطلق و نسبی انواع باکتریهای اوروپاتوژن جدا شده

نام باکتری (۱)	باکتری (۲)							آنتی بیوتیک
	E.cloacae	S.aureus	S.faecalis	K.pneumoniae	S.epidermidis	E.coli	(۳)	
۱	۱	.	.	۳(۱۰۰)	۳(۷۵)	*۱۹(۷۳/۱)	Amoxicillin	
۱	۱	۱	.	۳(۱۰۰)	۴(۱۰۰)	۲۵(۹۶/۲)	Ampicillin	
.	.	.	.	۱(۰)	۳(۷۵)	۱(۳/۸)	Ceftizoxime	
۱	۱	۱	۱	۰(۰)	۴(۱۰۰)	۱۲(۴۶/۲)	Cefixime	
.	.	.	.	۰(۰)	۳(۷۵)	۱(۳/۸)	Cefotaxim	
.	.	.	.	۰(۰)	۱(۲۵)	۲(۷/۷)	Ciprofloxacin	
.	۱(۲۵)	۰(۰)	Ceftriaxone	
۱	۱	.	۱	۱(۳۳/۳)	۱(۲۵)	۱۰(۳۸/۵)	Cephalexin	
۱	۱	.	.	.	۱(۲۵)	۱۱(۴۳/۳)	Cephalothin	
۱	۱	.	.	۳(۱۰۰)	۱(۲۵)	۲۶(۱۰۰)	Erythromycin	
۱	۱	.	.	۱(۳۳/۳)	۱(۲۵)	۱۴(۵۳/۸)	Cephazolin	
۱	۱	۱	۲	.	۴(۱۰۰)	۴(۱۵/۴)	Nalidixic Acid	
.	۱	.	۰	۳(۱۰۰)	.	۵(۱۹/۲)	Nitrofurantoin	
۱	۱	۱	۲	۲(۶۶/۷)	۲(۵۰)	۲۰(۷۶/۹)	Tetracycline	
۱	.	۱	.	.	۱(۲۵)	۱۰(۳۸/۵)	SXT	

جدول ۱: توزیع فراوانی مطلق و نسبی مقاومت انواع باکتریهای اوروپاتوژن ایزوله شده از خانم های باردار مبتلا به باکتریوری بدون علامت

پارک (Northwick park) لندن شمالی میزان شیوع باکتریوری بدون علامت را ۲/۲٪ گزارش نمودند (۱۲).

در مطالعه ای دیگر در شهر زاگرب کشور یوگسلاوی در سال ۱۹۸۲ با حجم نمونه ۲۸۲۴ نفر از خانم های باردار که در سه ماهه اول بارداری به درمانگاه پسینیکا مراجعه کرده بودند، میزان شیوع باکتریوری بدون علامت ۱۰/۵٪ گزارش گردیده است (۱۳). همچنین در مطالعه ای که بر روی ۲۵۰ نفر خانم های باردار در کشور پاکستان صورت گرفت، میزان شیوع ۲۸/۵٪ گزارش شده و این میزان در کشور عربستان سعودی، ۲/۱۴٪ اعلام گردیده است

بحث

Edward Kass اولین محققی است که در سال ۱۹۶۰ تحقیقات و روش تعیین و بررسی باکتریوری بدون علامت خانم های باردار را بطور اصولی در علم پزشکی پایه گذاری کرده است. ایشان در سال ۱۹۶۲ میزان شیوع باکتریوری بدون علامت در زنان باردار را در لندن ۷٪ - ۴٪ و در مطالعات بعدی با تحقیقات وسیعتر ۱۱٪ - ۲٪ اعلام داشت (۱۱). در مطالعه ای در سال ۱۹۸۷ Compbell - Brown و همکاران در بیمارستان نورسویک-

در یک مطالعه در شهر زاگرب کشور یوگسلاوی در سال ۱۹۸۲ که بر روی ۲۸۴ نفر از خانم‌های بارداری که در سه ماهه اول بارداری به درمانگاه پسینیکا مراجعه کرده بودند، میزان شیوع باکتریوری بدون علامت ۱۰/۱٪ گزارش گردید و کثرت وقوع باکتریوری دوران حاملگی اوروپاتوژن های جدا شده شامل اشریشیا کولی ۴/۵٪، استافیلوکوکوس اپیدرمیدیس ۱۷/۴٪، استافیلوکوکوس اورئوس ۱۴/۶٪، پروتئوس میرابیلیس ۹/۳٪ و انترکوک ۲۴٪/۵٪ بود (۱۳).

درمان باکتریوری بدون علامت (علت داشتن عوارض متعدد) با داروهای غیر سمی لازم و منطقی به نظر میرسد. هدف از درمان استریل نگهداشتن ادرار در تمام دوران حاملگی و جلوگیری از عوارض ناخواسته ناشی از عفونت مجاری ادراری در طی حاملگی میباشد. جهت معالجه باکتریوری رژیم‌های درمانی آنتی‌بیوتیکی زیادی (تک دوز - سه روزه - هفت روزه - تا پایان حاملگی) پیشنهاد شده است و انتخاب هر یک از این رژیم‌ها می‌تواند بر اساس آنتی‌بیوگرام یا بصورت تجربی انجام گیرد (۲۰). آنتی‌بیوتیک‌های پیشنهادی در درمان باکتریوری بدون علامت دوران حاملگی شامل آمپی سیلین، آموکسی سیلین، سفالکسین، نیتروفراونتوئین، سولفونامیدها و کوتريموکسازول میباشند. در تحقیق فعلی بهترین آنتی‌بیوتیک در درمان باکتریوری بدون علامت دوران حاملگی کوتريموکسازول شناخته شده که در مجموع ۶۰/۵٪ حساس و ۵/۳ درصد نیمه حساس و ۳۴/۲ درصد از ارگانیسم‌ها نسبت به آن مقاوم بودند. در مورد باکتری اشرشیاکلی که بیشترین ایزوله باکتریایی تحقیق ما را شامل می‌شد، ۵۷/۷ درصد حساس و ۳/۸ درصد نیمه حساس و ۳۸/۵ درصد مقاوم بودند.

دومین آنتی‌بیوتیک مناسب جهت درمان باکتریوری بدون علامت حاملگی نیتروفراونتوئین میباشد که در مجموع اوروپاتوژن‌های بررسی شده ۴/۷ درصد حساس، ۳۱/۶ درصد نیمه حساس و ۲۳/۷ درصد اداری مقاومت بودند که در مورد اشرشیاکلی ۴۲/۳ درصد حساس و ۳۸/۵ درصد نیمه حساس و ۱۹/۲ درصد اداری مقاومت نشان داده شد. تنها آنتی‌بیوتیکی که نسبت بیشتری از ارگانیسم‌ها به آن اداری مقاومت بودند (۹۲/۱ درصد آمپی سیلین بود).

هر چند که آنتی‌بیوتیک‌های پیشنهادی جهت درمان باکتریوری بدون علامت دوران بارداری محدود و شامل داروهای نسبتاً غیر سمی هستند که عنوان گردید، ولی در تحقیق فعلی سعی شد یک ارزیابی کلی نسبت به حساسیت یا مقاومت انواع اوروپاتوژن‌ها نسبت به آنتی‌بیوتیک‌های معمول مورد مصرف در عفونتهای اداری هم صورت گیرد که سفتریاکسون و سیپروفلوکسازین جزء بهترین داروهایی شناخته شدند که کمترین مقاومت نسبت به آنها مشاهده شد بطوريکه در مورد سفتریاکسون تنها ۲/۶ درصد و در مورد سیپروفلوکسازین ۷/۹ درصد از ارگانیسم‌ها اوروپاتوژن دارای مقاومت بودند.

نتیجه گیری

نتایج این مطالعه با مطالعات انجام شده قبلی مطابقت داشت. در مطالعه حاضر نشان داده شد که بین میزان شیوع باکتریوری و سابقه عفونت اداری رابطه معنی داری وجود دارد. باید توجه داشته باشیم تشخیص باکتریوری بدون علامت و تعیین میزان شیوع آن از اهمیت خاصی برخوردار بوده و همواره باید مورد تأکید باشد.

در تحقیق حاضر با حجم نمونه ۳۷۷ نفر از خانم‌های باردار، میزان شیوع ارگانیسم‌های اوروپاتوژن معمول که در مدت ۲۴ - ۱۸ ساعت روی محیط های معمول آزمایشگاه رشد کرده و به حد قابل بررسی می‌رسند، مورد مطالعه واقع شد که این میزان ۱۰/۱٪ بود.

در ایران در مطالعه‌ای که در سال ۱۳۷۹ در مرکز آموزشی درمانی میرزا کوچک خان شهر تهران بر روی ۴۰ نفر خانم باردار صورت گرفته است، میزان شیوع باکتریوری بدون علامت ۷/۵٪ گزارش گردیده است (۱۶). در مطالعه دیگری در سال ۱۳۸۰ در کلینیک سریانی مرکز آموزشی درمانی دزبانی گرگان با حجم نمونه ۹۰۰ نفر خانم باردار، میزان شیوع باکتریوری بدون علامت ۳/۷٪ گزارش گردیده است (۱۷).

در مطالعاتی نشان داده شده است که میزان شیوع باکتریوری با سابقه عفونت اداری دوران کودکی مرتبط میباشد (۸). در تحقیق فعلی ما هم این ارتباط وجود داشته، یعنی نشان داده شد که بین میزان شیوع باکتریوری و سابقه عفونت اداری رابطه معنی داری وجود دارد. به طوری که ۲/۲ درصد از افراد با سابقه عفونت اداری باکتریوری داشتند در حالیکه ۹/۱ درصد از افراد فاقد سابقه عفونت اداری به باکتریوری بدون علامت مبتلا بودند. یعنی در افراد با سابقه عفونت اداری احتمال شیوع باکتریوری بیش از دو برابر میباشد که این تفاوت از نظر آماری معنی دار بود (P < ۰/۰۵). ضمناً ۸/۱۵ درصد از افراد مبتلا به باکتریوری سابقه عفونت اداری مقایسه با ۶/۵ درصد از افراد غیر مبتلا به باکتریوری سایه عفونت اداری داشتند.

از میان تستهای نواری ۴ تست خون، ۰ پروتئین، نیترات و لکوسیت استریاز دارای ارزش تشخیص باکتریوری در عفونتهای اداری میباشند. اما با تلفیقی از ۴ تست فوق ممکن است حدود ۲۰٪ از کشت‌های مثبت را از دست بدھیم (۱۷). در تحقیق فعلی از میان ۴ تست قوق ارتباط پروتئین با میزان شیوع مورد ارزیابی قرار گرفته است. بیشترین میزان ابتلاء به باکتریوری (۱۴/۳ درصد) در افراد دارای پروتئین اوری بود، در حالیکه این نسبت در افراد فاقد پروتئین اوری ۱۰ درصد میباشد. اما این تفاوت از نظر آماری معنی دار نبود. در مورد ارتباط پیوری با میزان شیوع باکتریوری باید گفت که پیوری بعنوان یک شاه عالمت التهاب محسوب می‌شود که با تعداد لکوسیت مترشحه در واحد ساعت نمونه ادار ر مطابقت دارد (۱۸). در تحقیق فعلی وجود متوسط ۵ عدد یا بیشتر لکوسیت در رسوب ادراری که با شرایط استاندارد (۱۰ میلی لیتر حجم ادرار و زمان سانتریفیوژ ۵ دقیقه در ۲۵۰۰ دور در دقیقه) بررسی شود، به عنوان پیوری در نظر گرفته شده است (۸ و ۱۳). در ۷۳/۷ درصد از افراد مبتلا به باکتریوری، پیوری مشاهده شد. در حالی که این نسبت در افراد غیر مبتلا ۱۷/۴ درصد بود. این تفاوت از نظر آماری معنی دار بود (P < ۰/۰۵).

تحقیقات نشان می‌دهند ارگانیسم‌هایی که سبب باکتریوری بدون علامت دوران حاملگی می‌گردند اغلب در خانواده انتروپاکتیواسه ها و به نسبت کمتری در میکروکوکاسیه و همچنین به نسبت خیلی کمتری در خانواده استریتوکوکاسیه قرار دارند (۱۹). در تحقیق فعلی ارگانیسم‌های ایزوله شده از موارد باکتریوری بدون علامت، شامل اشریشیا کولی (۴/۶٪)، استافیلوکوکوس اپیدرمیدیس (۱۰/۵٪)، کلبسیلا پنومونیه (۹٪/۷/۹)، انتروکوکوس فکالیس (۵/۲٪)، انتروپاکت کلواکه، مورگانلا مورگانی و استافیلوکوکوس اورئوس (هر کدام ۲/۶٪) بودند.

REFERENCES

1. Gunes G, Gunes A, Tekiner S, Karaoglu L, Kaya M, Pehlivan E (2005). Bacteriuria and socioeconomic associations among pregnant women in Malatya, Turkey. *Public Health.* 20
2. Foxman B (2002). Epidemiology of urinary infections: incidence, morbidity, and economic costs. *Am J Med.* 113A: 5S–113.
3. MacLean AB. Urinary tract infection in pregnancy (2001). *Int J Antimicrob Agents.* 17:273–7.
4. Buckley RM JR, McGuckin M, MacGregor RR (1978). Urine bacterial counts after sexual intercourse. *N Engl J Med.* 298: 321 -4
5. Pels RJ, Bor DH, Woolhandler S, Himmelstein DU, Lawrence RS (1989). Dipstick urinalysis screening of asymptomatic adults for urinary tract disorders. II. Bacteriuria. *JAMA.* 262: 1221-24.
6. Bachman JW , Heise RH, Naessens JM, Timmerman MG (1993). A study of various tests to detect asymptomatic urinary tract infections in an obstetric population. *JAMA.* 270: 1971-1974.
7. Stenqvist K, Dahlen-Nilsson I, Lidin-Janson G, Lincoln K, Oden A, Rignell S, Svanborg-Eden C (1989) Bacteriuria in pregnancy. Frequency and risk of acquisition. *Am J Epidemiol.* 129:372-9.
8. Mandell, Doglas and bennett's principles and practice of infection disease (2000) vol. 2, Cahpter 62, Pages: 773-805.
9. Laura A. Schieve, Ardenhandler PH, Ronald Hershow, Victoria Persky, Faith Davis (1994). American Journal of Public Helath. 84: 405-10.
10. Bauer AW et al. (1966). Antibiotic susceptibility testing by standard single disk method. *Am J Clin Pathol.* 45:493-496
11. Little PJ (1966). The incidence of urinary infection in 5000 pregnancy women. *Lancet.* 2: 925-8
12. Campbell-Brown M, McFadyen R, Seal DV, Stephenson ML (1987). Is screening for bacteriuria in pregnancy worthwhile? *BMJ.* 294:1579–1582.
13. Zadjelovic J, Dražancic A, Babic I, Bubanovic P (1982). The frequency of bacteriuria in pregnancy. *Jugosl Ginekol Opstet.* 22: 13-6
14. Al-Sibai MH, Saha A, Rasheed P (1989). Socio-biological correlates of bacteriuria in Saudi pregnant women. *Public health.* 103:113-121
15. Olusanya O, Ogunledun A, Fakoya TA (1993). Asymptomatic significant bacteriuria among pregnant and non-pregnant women in Sagamu, Nigeria. *West Afr J Med.* 12 : 27-33
16. مدرس، شهاب؛ عمیدی، زهره، ۱۳۷۹، بررسی و تعیین میزان عوامل باکتریائی ایجاد کننده باکتریوری بدون علامت در زنان باردار در تهران (مرکز آموزشی درمانی میرزا کوچک خان) انتستیتو پاستور ایران (پایان نامه کارشناسی ارشد)
17. قائمی عزت ...؛ مشبیری الهام؛ تبری علیخانی. ۱۳۷۹؛ میزان شیوع باکتریوری در زنان باردار مراجعه کننده به مرکز آموزشی درمانی دزیانی گرگان

18. Tincello DG, Richmond DH (1998).Evaluation of reagent strips in detecting asymptomatic bacteriuria in early pregnancy: prospective case series. BMJ .316: 435-438
19. Brumfitt W (1965). Urinary cell counts and their Value. J Clin Pathol. 18: 550-5
20. Farrell DJ, Morrissey I, De Rubeis D, Robbins M, Felmingham D (2003). A UK multicentre study of the antimicrobial susceptibility of bacterial pathogens causing urinary tract infection J Infect.46: 94 -100

Archive of SID