

باکتریولوژی زخم پای مبتلایان به دیابت استری در بیمارستان رازی اهواز سال ۱۳۸۳-۸۴

سید محمد علوی^{۱*}، عبدالله صرامی^۲، اذر دخت خسروی^۳، عفت عباسی^۴، محمود لطیفی^۵

۱- متخصص بیماری‌های عفونی و گرمسیری، عضو هیئت علمی دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز، مرکز تحقیقات بیماری‌های عفونی و گرمسیری جندی شاپور اهواز

۲- دستیار بیماری‌های عفونی و گرمسیری دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز

۳- Ph D میکروبیولوژی دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز

۴- متخصص اورتوبدی عضو هیئت علمی دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز

۵- ارشاد ارشد میکروبیولوژی- دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز

۶- عضو هیئت علمی دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز، گروه اپیدمیولوژی و امار

* نشانی برای مکاتبه: اهواز خیابان کیان اباد خیابان ۱۱ غربی پلاک ۵۲، تلفن ۰۶۱۱۳۳۴۹۳۵

دریافت مقاله: شهریور هشتاد و پنج پذیرش برای چاپ: دی هشتاد و پنج

چکیده

سابقه و هدف: بیماران دیابتی در طول حیات خویش مبتلا به زخم پای عفونی می‌شوند که علاوه بر تحمیل هزینه بسیار بالا احتمال بروز عوارضی نظیر قطع اندام تحتانی و متعاقباً مشکلات روحی و حرکتی فراوان و اختلال در کیفیت زندگی پیش می‌آید. این مطالعه با هدف تعیین نمای باکتریولوژیک در زخم پای مبتلایان به دیابت انجام گرفت.

روش کار: در این بررسی توصیفی مقطعی تمام بیماران با زخم پای دیابتی پیشرفت که دارای بافت‌های تخریب شده و یا ترشحات فراوان بوده در طی ۲ سال (۱۴-۱۳) در بخش عفونی بیمارستان رازی اهواز بسته بودند، مورد مطالعه قرار گرفتند. نمونه بافت و ترشحات از بافت عمقی زخم تهیه و روی محیط کشت هوایی و بیهوایی منتقل گردید.

یافته‌ها: از ۳۲ بیمار عفر (۲۸٪) کشت منفی و بقیه کشت مثبت پلی میکروبیال داشتند. میکروباهای جدا شده به ترتیب شیوع شامل استافیلوقوکوس ارئوس، استافیلوقوکوس اپیدرمیدیس، *E.coli*، دیفتروئید، انشرو باکتر، پروتئوس ولکاریس، کلیسیلا، سیترو باکتر، مورگانلا، پروتئوس میرابیلیس، سودوموناس اثرورینوزاو مخمر بود. اکثریت میکروباهای بسته آمده به اکثریت آنتی بیوتیکهای رایج مقاوم بودند.

نتیجه گیری: نتایج بدست آمده در این مطالعه با مطالعاتی که در سایر نقاط جهان انجام شده مطابقت دارد و میکرو ارگانیسم‌های مسئول در عفونت پای دیابتیک محلولی از کوکسی‌های گرم مثبت و باسیل‌های گرم منفی هوایی و بیهوایی می‌باشند که به اکثر دیسکهای آنتی بیوتیکی استفاده شده مقاوم می‌باشند.

وازگان کلیدی: زخم پای دیابتی، چند میکروبی، مقاومت آنتی بیوتیکی، اهواز

مقدمه

بیماری دیابت یک مشکل در حال پیشرفت جوامع مدرن امروزی است. برآورده تعداد کل افرادی که از این بیماری رنج می‌برند مشکل است. تقریباً ۲۰٪ بیماران دیابتی در طول حیات خویش مبتلا به عفونت زخم پا می‌شوند که در صورت عدم درمان مؤثر می‌تواند کیفیت زندگی این افراد را مختل سازد. از طرف دیگر درمان این عارضه بسیار پر هزینه می‌باشد. با توجه به افزایش میزان قطع عضو اندام تحتانی و از طرفی مشکلات روحی و حرکتی که در زندگی این افراد به خاطر از دست دادن اندام ایجاد می‌شود انجام مطالعه ای دقیق جهت پیشنهاد روش‌های پیشگیری و درمان قابل انجام و کم هزینه را لازم می‌نماید و درین راستا شناخت میکرو ارگانیسم‌های مسئول عفونت برای انتخاب مناسبترین رژیم درمانی ضرورت دارد(۱). اولین قدم پیشگیری از زخم پا شامل کنترل دیابت،

یافته‌ها

از ۳۲ بیمار ۱۵ نفر زن (۴۶/۸۷۵٪) و ۱۷ نفر مرد (۵۳/۱۲۵٪) بودند. انواع میکروگانیسم‌های جدا شده شامل استافیلکوکوس ارئوس (E.coli، ۳۱/۲۵ درصد)، استافیلکوکوس اپیدرمیدیس (S.epidermidis، ۳۴/۳۸ درصد) و رده باسیل‌های گرم منفی شامل پروتئوس میرابیلیس (P.mirabilis، ۱۸/۷۵ درصد) و مورگانلا (Morganella， ۱۲/۵٪)، سودومونا (Sodomonas)، انترو باکتر (Enterobacter)، هرکدام (Herkelam)، سیستروباکتر، پروتئوس ولگاریس (Klebsiella pneumoniae)، کلابسیلا پنومونیه و مخمر (Mycobacterium) بودند. در محیط‌های کشت بی‌هوایی رشدی از ارگانیسم‌های ۱۰۰ درصد بی‌هوایی دیده نشد. توزیع ارگانیسم‌های جدا شده بر اساس نتیجه آنتی‌بیوگرام آنها در جدول ۱ نشان داده شده است.

جدول ۱. توزیع میکروگانیسم‌های جدا شده از زخم با مبتلایان به دیابت بر اساس حساسیت و مقاومت آنتی‌بیوتیکی آنها.

میکروگانیسم	سبزپوشان	سیلین	کلیندامایسین	سافتیکاکسون	سقازولین	وانکومایسین	سپریوفلکوساسین
استافیلکوکوس ارئوس	۱ (۹)	۷ (۶۳)	۸ (۷۲)	۹ (۸۱)	۱۰ (۹۱)	۶ (۴۵/۴۵)	۱ (۹)
استافیلکوکوس اپیدرمیدیس	--	۴ (۶۶)	--	--	۵ (۸۳)	۴ (۶۶)	۵ (۸۳)
اشرشاکولی	۲ (۲۰)	۰ (۰)	۲ (۲۰)	۲ (۲۰)	۰ (۰)	۰ (۰)	۰ (۰)
آنتروباکتر	۸ (۸۰)	۱۰ (۱۰۰)	۸ (۸۰)	۸ (۸۰)	۱۰ (۱۰۰)	۱۰ (۱۰۰)	۱۰ (۱۰۰)
بروتئوس ولگاریس	۱ (۱۰۰)	۰ (۰)	۰ (۰)	۰ (۰)	۰ (۰)	۰ (۰)	۰ (۰)
بروتئوس میرابیلیس	۳ (۷۵)	۱ (۲۵)	۲ (۵۰)	۲ (۵۰)	۲ (۵۰)	۲ (۵۰)	۲ (۵۰)
کلیسیلا پنومونیه	۱ (۱۰۰)	۰ (۰)	۰ (۰)	۰ (۰)	۰ (۰)	۱ (۱۰۰)	۰ (۰)
مورگانلا	۱ (۱۰۰)	۰ (۰)	۰ (۰)	۰ (۰)	۰ (۰)	۰ (۰)	۱ (۱۰۰)
سیستروباکتر	۱ (۱۰۰)	۰ (۰)	۰ (۰)	۰ (۰)	۰ (۰)	۰ (۰)	۰ (۰)
پسودوموناس اتروزینورا	۲ (۱۰۰)	۰ (۰)	۰ (۰)	۱ (۵۰)	۰ (۰)	۰ (۰)	۰ (۰)

در مورد هر میکرو ارگانیسم در ردیف اول حساسیت آنتی‌بیوتیکی و در ردیف دوم مقاومت آنتی‌بیوتیکی به صورت تعداد و (درصد) نشان داده شده است.

در این عفونت‌ها مخلوطی از کوکسی‌های گرم مثبت هوایی، باسیل‌های گرم منفی هوایی و انواع میکروگانیسم‌های بیهوایی دیده می‌شوند(۴). هنگامی که عفونت وجود داشته باشد باید کشت‌های هوایی بیهوایی درخواست گردد و پس از آن درمان مناسب با آنتی‌بیوتیک‌های وسیع الطیف آغاز شود (۶). علاوه بر آنتی‌بیوتیک، برش و تخلیه، برداشت جراحی بافت نرم استخوان و مفصل و در نهایت در صورت لزوم قطع عضو انجام می‌گردد (۷). در موارد عفونت عمقی، آبسه، سولیت، گانگرن یا استئومیلیت، بستری نمودن بیمار و درناظر فوری جراحی لازم است (۸). عفونت ممکن است با افزایش ترشحات اگزودایی یا درد موضعی مشخص شود. عامل تسريع کننده گانگرن موضعی انگشت‌ها معمولاً عفونت است. تشخیص بالینی سولیت منتشر با آزمایش‌های میکروبیولوژیک تکمیل می‌شود و معمولاً بیش از یک ارگانیسم در روز آن نقش دارد. معمولاً استافیلکوک ارئوس شایع‌ترین عامل اتیولوژیک در استئومیلیت است (۹). این مطالعه به منظور تعیین ارگانیسم‌های دخیل در روند عفونت پای مبتلایان به دیابت و نیز تعیین حساسیت آنتی‌بیوتیکی آنها انجام شد.

روش کار

این مطالعه توصیفی-مقطعي طی سالهای ۸۳ و ۸۴ در بخش عفونی بیمارستان رازی اهواز انجام شد. بیماران مراجعه کننده به درمانگاه عفونی با ۳ الی ۵ بر طبق سیستم درجه بندی و آگنزو با تشخیص قطعی دیابت (بر اساس ۲ بار آزمایش قند خون ناشتا بالاتر از ۱۲۶ میلی گرم در دسی لیتر با علامت بالینی دیابت) و وجود زخم اندام تحتانی تحت مطالعه قرار گرفتند. نمونه کشت میکروب شناسی به روش (Punch) از بافت عمقی محل زخم و با رعایت شرایط هوایی و بیهوایی برداشته و در محیط مجزا به آزمایشگاه میکروبشناسی دانشکده پزشکی، ابتدا روی محیط‌های افراطی به آزمایشگاه میکروبشناسی ارائه شد. نمونه‌ها پس از انتقال و اختصاصی لازم از جمله بلادآگار، مکانکی آگار و مانیتول سالت آگار کشت داده شدند و بر اساس نحوه رشد در این محیط‌ها با استفاده از تست‌های بیوشیمیائی افتراقی جنس و گونه باکتری تشخیص داده شد. بطور هم زمان از نمونه بر روی محیط بلاد آگار جداگانه کشت داده شد و در جاری‌هوایی قرار داده شد و در حرارت ۳۷ درجه سانتی گراد انکوبه گردید و بر اساس نتایج حاصل از رشد در این محیط تست‌های تشخیصی افراطی بعدی برای تعیین جنس و گونه باکتری بی‌هوایی انجام گردید. هم زمان رژیم آنتی‌بیوتیکی تجویر بر اساس شایع‌ترین میکروبها که معمولاً مخلوطی از کوکسی‌های گرم مثبت و باسیل‌های گرم منفی هوایی و بی‌هوایی بود، آغاز گردید. برای تعیین مقاومت آنتی‌بیوتیکی سویه‌های جدا شده به روش Disc diffusion میکروب خالص در محیط آبگوشتی TSB تلقیح گردید که پس از رشد و استاندارد نمودن، دورت حاصل از رشد باکتری در آبگوشت بر روی محیط جامد مولر هینتون آگار منتقل گردید و دیسک‌های آنتی‌بیوتیکی مختلف در محیط قرار گرفتند. نتایج حاصل از رشد ۲۴ ساعته آن در ۳۷ درجه سانتی گراد و ایجاد هاله‌های عدم رشد باکتری در مقایسه با جداول استاندارد تعیین حساسیت و مقاومت، میزان حساسیت و مقاومت باکتریها گزارش شدند (۱۱). پس از آماده شدن جواب نمونه‌ها بر اساس سویه‌های جدا شده و آنتی‌بیوگرام بعمل آمده رژیم درمانی اولیه تغییر و رژیم آنتی‌بیوتیکی مناسب آغاز گردید. در زخم‌های خشک نمونه در اتفاق عمل و از بافت‌های عمقی جدا گردید.

۶۶٪ نشان داده است که در مقایسه با استاف ارئوس مقاومت کمتری را نشان میدهد و بنتایج مطالعات دیگران متفاوت میباشد^(۸). شاید این امر بعلت شیوع کمتر و در نتیجه مواجهه کمتر این میکروارگانیسم با داروهای رایج باشد.

در حالیکه اکثر میکروارگانیسم‌های گرم منفی جداشده به داروهای رایج مقاومت نشان دادند ولی به داروهایی نظری سپیروفلوکسازین و آمیکاسین حساسیت قابل توجهی نشان دادند. بطوریکه پروتئوس ولگاریس و مورگانلا ۷۵٪ موارد به سپیروفلوکسازین حساس بودند. سودومونا در ۵۰٪ موارد به سپیروفلوکسازین حساسیت نشان داده است. سیترو باکتر به سپیروفلوکسازین و سفتیریاکسون ۱۰۰٪ حساسیت نشان داده است. استاف ارئوس در ۸۰٪ موارد به آمیکاسین حساسیت داشته در حالیکه استاف اپیدرمیدیس در ۳۵٪ حساس به آمیکاسین بود.

در این مطالعه میکروارگانیسم بی هوایی خالص جدا نگردید که این را می‌توان به حساسیت بسیار زیاد این نوع میکروارگانیسم‌ها در مجاورت میزان جزئی اکسیژن موجود در هوا دانست. اگر چه از لحاظ تهیه نمونه چه در اتاق عمل و چه در بخش احتیاطات لازم بعمل آمد ولی با توجه به امکانات محدود مادر این امر توفیقی نداشتیم لذا انجام بررسی مقاومت میکروبی میسر نشد.

تشکر و قدردانی

نویسندهای این مقاله بر خود لازم میدانند از شورای محترم پژوهشی دانشکده پزشکی بخاطر ارشادات و تصویب طرح تحقیقاتی تشکر نمایند. همچنین مراتب تشکر و سپاس خود را از ریاست و کارکنان مرکز تحقیقات بیماری‌های عفونی و گرمسیری دانشگاه علوم پزشکی چند شاپور به خاطر همه گونه همکاری‌های علمی و حمایت‌های مالی و از پرسنل سخت کوش از مایشگاه میکروبشناسی دانشکده پزشکی بخاطر انجام از مایشات اعلم می‌داریم.

بحث

زخم پای دیابتی اغلب به دنبال ترومای جزئی بوجود می‌آید. این زخم به علت نربوتی محيطی و نارسانی عروق شریانی به طرف سلولیت و نکروز و استومیلیت پیش می‌رود^(۱۱). بیماران دیابتی در طول حیات خوبیش مبتلا به زخم پای شوند که در صورت عفونت می‌تواند کیفیت زندگی این افراد را مختلف سازد^(۲). از ۳۲ بیمار شرکت کننده در این بررسی ۱۷ مرد (۵۲/۱۲) و ۱۵ نفر زن (۴۶/۸۷) بودند که نشاندهنده اینست که مردان بیشتر از زنان در معرض تروما هستند. اغلب زخم‌های پای دیابتی دارای کلونیزاسیون چند میکروارگانیسم می‌باشد. زخم‌هایی که دارای شدت بالاتری باشند مقاومت آنتی بیوتیکی بالای دارند^(۴).

در این مطالعه ۴۶٪ موارد زخم‌ها دارای چند میکروارگانیسم بودند و در ۶۵٪ موارد به آنتی بیوتیک‌های رایج مقاومت نشان دادند که در مقایسه با مطالعه هارتمن و همکاران مقاومت چند داروی بیشتری را نشان میدهد^(در مطالعه ایشان کلونیزاسیون میکروبی زخم‌های دیابتی توسط چند میکروارگانیسم بود که ۱۸٪ آنها مقاوم به چند آنتی بیوتیک بودند).^(۸) بنظر میرسد مقاومت دارویی به خصوصیات بیمار نظیر سن، جنس، نوع دیابت، عارضه‌های دیابت و طول مدت زخم یا نوع آن (نزوپاتیک یا ایسکمی) ارتباط نداشته بلکه تنها عامل مؤثر در مقاومت میکروارگانیسم به چند دارو مستری قبلی در بیمارستان بدليل همان زخم باشد. استاف ارئوس ۳۴/۳٪ میکروارگانیسم‌های را شامل گردید که نسبت به کلوگزاسیلین، آموکسی سیلین، سفارولین، وانکومایسین و کلیندامایسین به ترتیب ۹۰٪، ۹۰٪، ۷۲٪، ۶۳٪ و ۵۴٪ مقاومت داشت در حالیکه نسبت به سپیروفلوکسازین ۹۰٪ حساس بود که در مقایسه با مطالعه و همکاران مقاومت بیشتری را نشان میدهد^(در مطالعه ایشان استاف ارئوس ۳۲/۱۵٪ موارد میکروارگانیسم هارا تشکیل داده که در ۴۰٪ موارد مقاوم به متی سیلین بود).^(۶) استاف اپیدرمیدیس به آنتی بیوتیک‌های کلیندامایسین، کلوگزاسیلین، وانکومایسین به ترتیب مقاومت ۸۳٪، ۶۶٪

REFERENCES

1. Sarkar P, Balantyne S, Management of Diabetic leg Ulcer. Postgrad Med J, 2000 Novembar, 76 (901) , 674 - 82.
2. Fahey T, Sadaty A, Jones W, Et AL. Diabetic Impairs the Late Inflammatory response to Wound healing. J Surg Res, 1991, 50 (4), 308 – 313 .
3. S Pinzur M , Diabetic Foot . E Medicine Last updated , 2004 Aug, 25 (8), 545 - 9 .
4. Mandell G, Bennet J, Dolin R . Cellulitis and soft tissue infection. Principles and Practice of infectious diseases. Sixth edition, Pennsylvania , Churchill living stone , 2005 , volume 2 , (86), 1046 - 47
5. Ahroni J . Prevention Diabetic foot Complication . Adv Skin Wound Care , 2000 , 13 (1) , 38 - 39 .
6. Pathare N , Sathe S . Antibiotic combination in polymicrobial diabetic foot infection . Indian J Med Sci , 2001 Dec ; 55 (12) . 655 – 662 .
7. Fryberg R . Pathogenesis and management of diabetic foot ulcer. American Family Physician , 2002 Novembar, 66 (9), 1655 – 62.

- ۷۰
8. Hartemann H , . Robert A , Jacqueminet J , Golmard J , Jarlier L . Diabetic Foot ulcer and Multidrug Resistant organisms Risk factor and Impact. Diabet Med , vol 21, July 2004, 21 (7), 705 - 710 .
 9. Karchmer A, Gibbons G, Foot infection in Diabetes evaluation and Management. Current clinical Topics in Infectious Diseases, 1994, V 14,7-10 .
 10. David G, Armstrong G, and Lawrence A. Diabetic Foot ulcers Prevention , Diagnosis and classification. University of Texas Health science center at Sanantonio and the Diabetic Foot Research Group , Sanantonio , Texas , 2003 Nov, 93 (6), 443 - 7.
 11. Mahon C , Manuselis G . Text book of diagnostic Microbiology. Second edition , W.B. Saunder , 2000 , 671- 690 .

Archive of SID