

الگوی حساسیت آنتی بیوتیکی سویه‌های سالمونلا جدا شده از موارد کلینیکی نسبت به ده آنتی بیوتیک کمتر رایج در درمان عفونت‌های سالمونلایی

رضا رنجبر^{۱*}، علی ناغونی^۲، یونس پناهی^۳، مرتضی ایزدی^۴

۱. باکتری شناس، استادیار مرکز تحقیقات بیولوژی مولکولی دانشگاه علوم پزشکی بقیه الله (عج)

۲. کارشناس ارشد میکروبیولوژی، عضو باشگاه پژوهشگران جوان، دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرج

۳. دانشیار مرکز تحقیقات آسیب‌های شیمیایی، دانشگاه علوم پزشکی بقیه الله (عج)

۴. متخصص بیماری‌های عفونی و گرمسیری، استادیار مرکز تحقیقات بهداشت نظامی، دانشگاه علوم پزشکی بقیه الله (عج)

نشانی برای مکاتبه: تهران، خیابان ملاصدرا، دانشگاه علوم پزشکی بقیه الله الاعظم (عج)، مرکز تحقیقات بیولوژی مولکولی، تلفن: ۰۹۸۸۰۳۹۸۸۳

ranjbarre@gmail.com

پذیرش برای چاپ: شهریور هشتاد و هشت

چکیده

سابقه و هدف: مقاومت آنتی بیوتیکی، یک مسئله رو به افزایش در سویه‌های سالمونلا بوده و مشکلات گسترده‌ای را جهت درمان آنتی بیوتیکی بیماری‌های حاصل از این گروه باکتری‌ها ایجاد کرده است. هدف از انجام این مطالعه تعیین الگوی حساسیت آنتی بیوتیکی سویه‌های سالمونلا نسبت به ۱۰ آنتی بیوتیک است که امروزه در درمان بیماری‌های سالمونلایی کمتر رایج می‌باشدند.

روش کار: سویه‌های سالمونلایی مورد استفاده در این تحقیق در طی سال‌های ۱۷-۱۶ از بیمارستان‌های مختلف شهر تهران جداسازی شده بودند و وجهت این بررسی مورد مطالعه قرار گرفتند. این سویه‌ها با استفاده از تست‌های بیوشیمیایی و سروولوژیک تعیین هویت گردیدند. حساسیت و مقاومت آنتی بیوتیکی سویه‌های جدا شده بر اساس روش استاندارد تعیین گردید.

یافته‌ها: ۱۶/۲ درصد ایزووله‌ها به آمپی سیلین، ۱۳/۲ درصد به کلرامفنیکل، ۱/۱ درصد به کوتیریموکسازول، ۲۵/۷ درصد به آموکسی کلاو، ۵۰/۷ درصد به تتراسایلکلین، ۱/۵ درصد به آمیکاسین، ۶۷/۶ درصد به داکسی سایلکلین، ۴/۴ درصد به تیکارسیلین و ۲۳/۵ درصد به پیپراسیلین مقاوم بودند. هیچ کدام از ایزووله‌ها نسبت به ایمپینم مقاومتی نشان ندادند.

نتیجه گیری: به نظر می‌رسد آمپی سیلین، کلرامفنیکل و کوتیریموکسازول که استفاده از آن‌ها در درمان عفونت‌های حاصل از سالمونلا رایج است، هم چنان کارآیی لازم را بر سالمونلا‌های مورد مطالعه در این تحقیق داشته‌اند، همچنین مقاومت نسبت به ایمپینم، آمیکاسین و تیکارسیلین بسیار پایین بود و لذا در صورت وجود مقاومت سالمونلا نسبت به سایر آنتی بیوتیک‌ها و نداشتن منع تجویز از جهات دیگر، می‌توان این آنتی بیوتیک‌ها را مدنظر در درمان قرار داد.

واژگان کلیدی: سالمونلا، مقاومت آنتی بیوتیکی

مقدمه

سالمونلا ها از باکتری های مهم خانواده انتروباکتریاسه هستند که از نظر بیوشیمیابی و سروولوژیک سپیار متنوع می باشند و اکثر آن ها برای انسان و سایر حیوانات بیماری زا هستند^(۱). طبقه بندی این میکرووارگانیسم ها پیچیده است زیرا بجای یک گونه مشخص، مجموعه ای از گونه های مختلف را تشکیل می دهن. اعضای جنس سالمونلا را می توان بر اساس اپیدمیولوژی، نوع میزبان، واکنش های بیوشیمیابی و ساختار آنتی زن های O، H و Vi (در صورت وجود) طبقه بندی کرد. ارگانیسم ها تقریباً همیشه از طریق دهانی، با غذا یا آب آلوده، وارد پدن می شوند. تعداد لازم برای ایجاد بیماری علامت دار یا بدون علامت در انسان 10^5 تا 10^8 باکتری است^(۲) (در مورد سالمونلا تیفی می تواند 10^3 باکتری باشد). سالمونلا در انسان می تواند عامل بیماری هایی به مانند گاستروانتریت، تب روده ای (تیفوئید یا پاراتیفوئید) و باکتریمی باشد^(۳). در سال ۲۰۰۴ سازمان جهانی بهداشت (WHO)، شیوع سالانه ۲۲ میلیون مورد ابتلا به تب تیفوئید و 216 هزار مورد مرگ و میر را در سال گزارش داده است^(۴). در تب روده ای و باکتریمی آنتی بیوتیک ها نقش بسیار مهمی در درمان دارند. فلوروکینولون ها، کلرامفینیکل، آموکسی سیلین، آمپی سیلین، کوتزیموکسازول و سفالوسیپورین های نسل سوم، آنتی بیوتیک های موثر در درمان تیفوئید می باشند، همچنین در باکتریمی حاصل از سالمونلا سفالوسیپورین های نسل سوم بیشترین استفاده را در درمان دارند^(۵). گونه های سالمونلا این توانایی را دارند که از راه های مختلف مقاومت های آنتی بیوتیکی را کسب نمایند. کسب مقاومت های آنتی بیوتیکی از طریق چندین مکانیسم صورت می گیرد، ایجاد موتاسیون های کروموزومی، انتقال مقاومت به سایر باکتری ها از طریق تبادلات ژنتیکی، که غالباً به وسیله پلasmید ها ایجاد می شود، کاهش قابلیت نفوذ آنتی بیوتیک ها از دیواره سلولی، غیر فعال سازی آنزیماتیک آنتی بیوتیک ها، مکانیسم efflux pump برای خارج کردن آنتی بیوتیک ها و تغییر جایگاه هدف آنتی بیوتیک از جمله این مکانیسم ها می باشند^(۶).

امروزه مقاومت سالمونلا به آنتی بیوتیک های رایج کلرامفینیکل، آمپی سیلین و کوتزیموکسازول روز به روز در حال افزایش است و شکست های درمانی متعددی از سرتاسر جهان گزارش می گردد^(۷). بدین جهت بررسی الگوی مقاومت آنتی بیوتیکی در نمونه های بالینی سالمونلا بسیار حائز اهمیت می باشد.

این پژوهش نیز، به منظور تعیین الگوی مقاومت آنتی بیوتیکی در میان سویه های سالمونلا، نسبت به آنتی بیوتیک های رایج و همچنین آنتی بیوتیک هایی که به طور معمول از کاربرد کمتری در درمان عفونت های حاصل از سالمونلا برخوردار می باشند انجام پذیرفته است.

روش کار

این تحقیق، یک مطالعه توصیفی بوده و جامعه آماری آن را نمونه های بدست آمده از بیماران مراجعه کننده به چند بیمارستان شهر تهران تشکیل می دهن. نمونه مدفعه بیماران بلافضله به محیط کشت سلنیت F

منتقل گردید. محیط های کشت به مدت ۸-۱۲ ساعت در دمای 37°C درجه سلسیوس گرمخانه گذاری شدند. سپس از محیط سلنیت F به محیط های کشت اختصاصی و افتراقی مانند Salmonella-Shigella (SS) agar، MacConkey و Xylose-lysine-deoxycholate (XLD) agar انتقال یافته و به مدت ۲۴ ساعت در دمای 37°C درجه سلسیوس قرار داده شدند. در روز بعد گلونی های مشکوک به سالمونلا جدا سازی شدند و سپس توسط تست های بیوشیمیابی استاندارد نظری انتقال بر روی محیط TSI، سیترات، لیزین آیرون آگار، اوره و MRVP مورد شناسایی قرار گرفتند. پس از انجام آزمون های افتراقی مذکور آزمون سروتاپینگ با آنتی سرم های ساخت شرکت های کوشما فراور گیتی و بهار افشار انجام پذیرفت.

دیسک های آنتی بیوتیکی مورد استفاده در این تحقیق شامل آنتی بیوتیک های آمپی سیلین ($10\mu\text{g}$ ، کلرامفینیکل ($30\mu\text{g}$ ، کوتزیموکسازول ($25\mu\text{g}$ ، آموکسی کلاو ($20+10\mu\text{g}$ ، تتراسایکلین ($30\mu\text{g}$ ، آمیکاسین ($30\mu\text{g}$ ، داکسی سایکلین ($30\mu\text{g}$ ، تیکارسیلین ($75\mu\text{g}$ ، پیپراسیلین ($100\mu\text{g}$ و امپین ($10\mu\text{g}$) بودند. جهت تعیین حساسیت آنتی بیوتیکی از روش دیسک دیفیوژن آگار (Kirby-Baure) حسایسیت آنتی بیوتیکی را در این تحقیق دیسک disk diffusion method استفاده شد. آزمون آنتی بیوگرام با استفاده از سوسپانسیون باکتری در سرم فیزیولوژی و مقایسه کدورت آن با استاندارد نیم مک فارلند انجام گردید (کدورت لوله نیم مک فارلند برابر، کدورت تعداد تقریبی 10^{10} CFU/ml $1/5\times 10^8$ سلول می باشد). سوسپانسیون تهیه شده به وسیله سواب استریل پنبه ای بر روی محیط مولر هینتون آگار ساخت کارخانه مرک آلمان به صورت متراکم کشت داده شد، سپس دیسک های آنتی بیوتیکی با پنس استریل در سطح محیط قرار گرفتند. محیط ها به مدت ۱۸-۲۴ ساعت در دمای 37°C درجه سلسیوس در انکوباتور قرار داده شدند. سپس قطره منطقه ممانعت از رشد به وسیله خط کش اندازه گیری شد و مقاومت و یا حساسیت باکتری با استفاده از جدول (National committee for clinical laboratory standard) NCCLS ارشیاکلی ATCC 25922 به عنوان میکرووارگانیسم کنترل در انجام آزمایش استفاده شد.

یافته ها

آزمون حساسیت آنتی بیوتیکی نسبت به 10 آنتی بیوتیک که بر روی 136 ایزوله سالمونلا انجام شد نشان داد که 22 ایزوله ($16/2\%$) به آمپی سیلین، 18 ایزوله ($13/2\%$) به کلرامفینیکل، 26 ایزوله ($19/1\%$) به کوتزیموکسازول، 35 ایزوله ($25/7\%$) به آموکسی کلاو، 69 ایزوله ($50/7\%$) به تتراسایکلین، 2 ایزوله ($1/5\%$) به آمیکاسین، 92 ایزوله ($67/6\%$) به داکسی سایکلین، 6 ایزوله ($4/4\%$) به تیکارسیلین و 32 ایزوله ($23/5\%$) به پیپراسیلین مقاوم بودند. هیچ کدام از ایزوله ها نسبت به امپین مقاومتی نشان ندادند. جدول ۱ نشان دهنده توزیع فراوانی سروگروه های سالمونلای جدا شده بر حسب نتیجه آنتی بیوگرام می باشد.

جدول ۱: توزیع فراوانی سروگروه‌های سالمونلای جدا شده بر حسب نتیجه آنتی بیوگرام.

تراسایکلین				آموکسی کلاو				کوتیریموکسازول				کلرامفنیکل				آمپی سیلین				نوع سروگروه سالمونلا
S*	I	R	S	I	R	S	I	R	S	I	R	S	I	R	S	I	R			
۱	۲	۱۹	۵	۲	۱۵	۱۵	۱	۶	۸	۱	۱۳	۷	۳	۱۲	تعداد			B سروگروه		
۴/۵	۹/۱	۸۶/۴	۲۲/۷	۹/۱	۶۸/۲	۶۸/۲	۴/۵	۲۷/۳	۳۶/۴	۴/۵	۵۹/۱	۳۱/۸	۱/۷	۵۴/۵	درصد			درصد		
۵	۶	۴۳	۴۱	۲	۱۱	۳۳	۶	۱۵	۵۱	-	۳	۴۵	۳	۶	تعداد			C سروگروه		
۹/۳	۱۱/۱	۷۹/۶	۷۵/۹	۳/۷	۲۰/۴	۶۱/۱	۱۱/۱	۲۷/۸	۹۴/۴	۰	۵/۶	۸۳/۳	۵/۶	۱۱/۱	درصد			درصد		
۲۸	۲۵	۷	۴۳	۸	۹	۴۵	۱۰	۵	۵۸	-	۲	۵۶	-	۴	تعداد			D سروگروه		
۱/۷	۴۱/۶	۱۱/۷	۷۱/۷	۱۳/۳	۱۵	۷۵	۱۶/۷	۸/۳	۹۶/۷	۰	۳/۳	۹۲/۳	۰	۶/۷	درصد			درصد		
۲۴	۳۳	۶۹	۸۹	۱۲	۳۵	۹۳	۱۷	۲۶	۱۱۷	۱	۱۸	۱۰۸	۶	۲۲	تعداد			جمع		
۲۵	۲۴/۳	۵۰/۷	۶۵/۴	۸/۹	۲۵/۷	۶۸/۴	۱۲/۵	۱۹/۱	۸۶	۰/۸	۱۳/۲	۷۹/۴	۴/۴	۱۶/۲	درصد					

S: Susceptible, I: Intermediate, R: Resistant.*

جدول ۱ (ادامه): توزیع فراوانی سروگروه‌های سالمونلای جدا شده بر حسب نتیجه آنتی بیوگرام.

ایمپین				پیپراسیلین				تیکارسیلین				داکسی سایکلین				آمیکاسین				نوع سروگروه سالمونلا
S*	I	R	S	I	R	S	I	R	S	I	R	S	I	R	S	I	R			
۲۲	-	-	۵	۲	۱۵	۲۲	-	-	۱	۶	۱۵	۲۲	-	-	تعداد			B سروگروه		
۱۰۰	.	.	۲۲/۷	۹/۱	۶۸/۲	۱۰۰	.	.	۴/۵	۲۷/۳	۶۸/۲	۱۰۰	.	.	درصد			درصد		
۵۴	-	-	۳۸	۸	۸	۵۰	-	۴	۳	۵	۴۶	۵۴	-	-	تعداد			C سروگروه		
۱۰۰	.	.	۷۰/۴	۱۴/۸	۱۴/۸	۹۲/۶	.	۷/۴	۵/۶	۹/۲	۸۵/۲	۱۰۰	.	.	درصد			درصد		
۶۰	-	-	۳۴	۱۷	۹	۵۸	-	۲	۱۵	۱۴	۳۱	۵۸	-	۲	تعداد			D سروگروه		
۱۰۰	.	.	۵۶/۷	۲۸/۳	۱۵	۹۶/۷	.	۳/۳	۲۵	۲۳/۳	۵۱/۷	۹۶/۷	.	۱/۳	درصد			درصد		
۱۳۶	-	-	۷۷	۲۷	۳۲	۱۳۰	-	۶	۱۹	۲۵	۹۲	۱۳۴	-	۲	تعداد			جمع		
۱۰۰	.	.	۵۶/۶	۱۹/۹	۲۳/۵	۹۵/۶	.	۴/۴	۱۴	۱۸/۴	۶۷/۶	۹۸/۵	.	۱/۵	درصد					

Susceptible, I: Intermediate, R: Resistant. S:*

سالمونلا تیفی با مقاومت چندگانه نسبت به کوتیریموکسازول، آمپی سیلین و کلرامفنیکل از هندستان، آفریقای جنوبی و چند کشور دیگر گزارش شد(۱۶-۱۴). از این رو توجه به آنتی بیوتیک های جدید و یا آنتی بیوتیک هایی که کمتر در درمان عفونت های حاصل از این میکرووارگانیسم استفاده می شوند، می تواند به عنوان یک رویکرد درمانی مدنظر باشد. در این پژوهش، نمونه های سالمونلا بیشترین حساسیت را به ترتیب به ایمپین (۱۰۰٪)، آمیکاسین (۹۸/۵٪) و تیکارسیلین (۹۵/۶٪) و بیشترین مقاومت را به ترتیب به داکسی سایکلین (۶۷/۶٪)، تراسایکلین (۷/۶٪) و آموکسی کلاو (۲۵/۷٪) و پیپراسیلین (۲۳/۵٪) نشان داد. در ضمن مقاومت نسبت به آنتی بیوتیک هایی نظیر آمپی سیلین، کلرامفنیکل و کوتیریموکسازول که استفاده از آن ها در درمان عفونت های حاصل از سالمونلا بسیار رایج است، به ترتیب ۲/۱۶٪، ۲/۱۳٪ و ۱/۱۹٪ بود، که نشان از مقاومت نسبتاً کم نمونه های سالمونلا به این آنتی بیوتیک ها است.

بحث
از زمان کشف آنتی بیوتیک ها در دهه ۴۰ میلادی تا به امروز از این ابزار در درمان بیماری های عفونی به صورت گسترشده، استفاده شده است، اگرچه بسیاری از پاتوژن های انسانی به این ترکیبات مقاومت پیدا کرده اند(۹-۱۰). افزایش مقاومت های آنتی بیوتیکی در باکتری ها یک مشکل جهانی محسوب می شود. صحت این مطلب را می توان از تعداد مقالات چاپ شده در این زمینه که از نقاط مختلف جهان گزارش شده اند مورد بررسی قرار داد.

امروزه در نقاط مختلف جهان سویه های سالمونلای مقاوم به آمپی سیلین، کلرامفنیکل، کوتیریموکسازول، فلوروکینولون ها و سفالوسپورین های نسل سوم گزارش می شوند(۱۰-۱۲). برای اولین بار مقاومت آنتی بیوتیکی به کلرامفنیکل در سالمونلا ها در دهه ۵۰ میلادی در انگلستان، و سپس در یونان مشاهده شد، و بعد از آن نیز همراه با اپیدمی سالمونلای مقاوم به چند دارو در مکزیک و هند مشاهده شد(۶). در اوخر دهه ۸۰ میلادی

در مطالعه ای قبلی، ما نشان دادیم در میان آمنوگلیکوزیدها، جز استرپتومایسین، مقاومت نسبت به سایر آمنوگلیکوزیدها بویژه جنتامایسین در میان سالمونلا انتربیکا در ایران پایین بوده و در صورتیکه اندیکاسیون دارویی وجود داشته باشد، این آنتی بیوتیک ها قابلیت استفاده در درمان ناشی از این باکتری ها را خواهند داشت. نکته دیگری که در آن تحقیق حائز اهمیت بود و می بایستی به آن توجه داشت نامگونی الگوی مقاومت آمنوگلیکوزیدی در میان سروگروه های مختلف بود که نشان از اهمیت بررسی آنتی بیوتیک سروگروه ها و سرانجام اتخاذ تصمیم درمان آنتی بیوتیکی خاص هر سروگروه داشت(۲۲).

با توجه به پژوهش حاضر و مطالعات انجام شده، به نظر می رسد آمپی سیلین، کلرام芬یکل و کوتريموکسازول که استفاده از آن ها در درمان عفونت های حاصل از سالمونلا بسیار رایج است، هم چنان کارآیی لازم را بر سالمونلا های مورد مطالعه در این تحقیق داشته اند، هر چند که کلرام芬یکل به دلیل بروز عارضه آنمی آپلاستیک در درمان سایر بیماری های عفونی منع مصرف داشته و عملاً به عنوان داروی عفونت های سالمونلایی مصرف نمی گردد.

همچنین مقاومت نسبت به آمپیپن، آمیکاسین و تیکارسیلین در میان سالمونلا انتربیکا در ایران بسیار پایین است و در صورت وجود مقاومت بالا در سالمونلا نسبت به فلوروکینولون ها و سفالوسپورین های نسل سوم، می توان از آنتی بیوتیک های جدیدتر مثل بتالاکتماز های جدید نظیر کاربپن و آمپیپن استفاده کرد.

تشکر و قدردانی

این مطالعه نتایج بخشی از یک پژوهه و پایان نامه تحقیقاتی بوده و یقیناً انجام این مطالعه بدون همکاری پرستن گرامی مرکز کودکان تهران به ویژه دکتر حقی آشتیانی، خانم ها مینا عبدالینی و نرگس نوده فراهانی میسر نمی شد لذا بدینوسیله از این عزیزان نهایت تشکر و قدردانی را می نماییم.

REFERENCES

- Lesser C, Miller SI. Salmonellosis. In:Fauci F, Braunwald E, Isselbacher KJ,(eds). Harrison's principles of internalmedicine. 17th ed. Vol 2. New York; McGraw-Hill. 2001; P: 970-975.
- Brooks GF, Butel JS, Morse SA. Jawetz, Melinick & Adelberg's Medical Microbiology. 23th ed. The United States of America; McGraw-Hill. 2004; P: 256-261.
- شريف زاده على ، همت زاده فرهيد ، نامجو عبدالرسول ، آذر دانش . بررسی حساسیت آنتی بیوتیکی سالمونلاهای مقاوم به آنتی بیوتیک جدا شده از موارد اسهال کودکان (۰-۲ ساله) در شهرستان شهرکرد و بررسی پدیده انتقال مقاومت در باکتری اشرشیاکلی K₁₂. مجله دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد بهار ۸۳ ، دوره ششم؛ شماره ۱ صفحات ۱ تا ۶.
- Crump JA, Luby SP, Mintz ED. The global burden of enteric fever. Bull World Health Organ; 2004; 82: 346-353.
- Forbes BA, Sahm DF, Weissfeld AS. Baily & Scott's Diagnostic Microbiology. 12th ed. Philadelphia: Mosby. 2007; P: 323-334.

در آمریکای مرکزی Mussaret B.Zaidi و همکاران در طی یک مطالعه بر روی ۳۹۲ سویه سالمونلا جدا شده در طی سال های ۲۰۰۲-۲۰۰۵ در کشور مکزیک نشان دادند که ۲۵/۵٪ ایزوله ها به آمپی سیلین، کلرام芬یکل، ۱۹/۲٪ به کوتريموکسازول و ۴۸/۸٪ به تتراسایکلین مقاوم بودند، که با نتایج حاصل از این مطالعه همخوانی دارد(۱۷).

همچنین در مطالعه دیگری که در ایران در شهر همدان، توسط یوسفی مشعوف در طی سال های ۸۰-۸۳ بر روی نمونه های سالمونلای تیفوئیدی و غیر تیفوئیدی صورت پذیرفت، به ترتیب ۶٪، ۹٪، ۱٪ از ایزوله های سالمونلا تیفی (گروه D)، سالمونلا پاراتیفی B (گروه B)، پاراتیفی C (گروه C)، به آمیکاسین مقاوم بودند. مقاومت به این دارو در سالمونلا انتربیتیدیس (گروه D)، کلرا سوئیس (گروه C) و آگونا گزارش نشد. این نسبت در مورد آنتی بیوتیک کوتريموکسازول ۲۵٪، ۲۵٪، ۱۳٪، ۱۷٪ و ۲۸٪ بود(۱۳).

در مطالعه ای که در آسیا و در کشور تایوان صورت پذیرفت، میزان مقاومت نسبت به آموکسی کلاؤ در نمونه های بالینی سالمونلا ۲۸٪ داشت Diniz-Santos و همکاران در مطالعه ای که در برزیل بر روی نمونه های اسهال باکتریال کودکان انجام دادند، مقاومت به ۹ آنتی بیوتیک مختلف از جمله پیپراسیلین و آمپیپن را در بین ایزوله های گرم منفی از جمله سالمونلا بررسی کردند، از بین ۱۰۰ نمونه سالمونلا جداسازی شده میزان مقاومت به پیپراسیلین ۲٪ و نسبت به آمپیپن ۱٪ بود(۱۹). البته مقاومت بالا در سالمونلا نسبت به آنتی بیوتیک ها در برخی مطالعات گزارش شده است بطوریکه در مطالعه ای که در کشور آمریکا انجام شد، نشان داده شد که در میان ۲۴۹ ایزوله سالمونلا تیفی موریوم، ۱۶۴ ایزوله به آمپی سیلین، ۱۱۶ ایزوله به کلرام芬یکل و ۱۵۸ ایزوله به تتراسایکلین مقاوم بودند، از لحاظ مولکولی مقاومت به آنتی بیوتیک های رایج آمپی سیلین و کلرام芬یکل در سالمونلا بیشتر بوسیله پلاسمید ها انتقال می یابد(۲۰،۲۱).

6. Mirza SH, Beeching NJ, Hart CA. Multi-drug resistant typhoid: a global problem. *J Med Microbiol*; 1996; 44: 317-319.
7. Mirza S, Kariuki S, Mamun KZ, Beeching NJ, Hart. CA. Analysis of plasmid and chromosomal DNA of multi-drug resistant *Salmonella enterica* serovar Typhi from Asia. *J Clin Microbiol*. 2000; 38: 1449-1452.
8. Fluit AC. Towards more virulent and antibiotic-resistant *Salmonella*, *Immunol Med Microbiol*; 2005; 43: 1-11.
9. Salyers AA and Whitt DD. *Revenge of the Microbes: How Bacterial Resistance is Undermining the Antibiotic Miracle*. ASM Press, Washington, DC; 2005.
10. Walsh C. *Antibiotics: Actions, Origins, Resistance*. ASM Press, Washington, DC; 2003.
11. Kwang SL, Ha Yeon L, Eun JJ, Jin W, Chung. A Case of Typhoid Fever to Failed Ciprofloxacin, Infected in Korea. *Infect Chemother*; 2008; 40(3): 175-178.
12. Bhutta ZA. Current concepts in the diagnosis and treatment of typhoid fever. *BMJ*; 2006; 333: 78-82.
13. Yousefi-Mashouf R, Moshtaghi AA. Frequency of Typhoidal and Non-Typhoidal *Salmonella* Species and Detection of Their Drugs Resistance Patterns. *J Res Health Sci*; 2007, 7(1): 49-56.
14. Shanahan PM, Karamat KA, Thomson CJ, Amyes SG. Molecular analysis of and identification of antibiotic resistance genes in clinical isolates of *Salmonella typhi* from India. *J Clin Microbiol*; 1998; 36: 1595-1600.
15. Rowe B, Ward LR, Threlfall EJ. Multi-drug resistant *Salmonella typhi*: a worldwide epidemic. *Clin Infect Dis*; 1997; 24(Suppl. 1): S106-S109.
16. Chinh NT, Parry CM, Ly NT, Ha HD, Thong MX, Diep TS, et al. A randomized controlled comparison of azithromycin and ofloxacin for treatment of multi-drug resistant or nalidixic acid-resistant enteric fever. *Antimicrob Agents Chemother*; 2000; 44: 1855-1859.
17. Mussaret B.Zaidi, Juan Jose Calva, Maria Teresa Estrada-Garcia, Veronica Leon, Gabriela Vazquez, Gloria Figueroa, et al. Integrated Food Chain Surveillance System for *Salmonella* spp. in Mexico. *Emerging Infectious Diseases*; 2008 March; 14(3): 429-435.
18. Yang YJ, Liu CC, Wang SM, Wu JJ, Huang AH, Cheng CP. High Rates of Antimicrobial Resistance among Clinical Isolates of Nontyphoidal *Salmonella* in Taiwan. *Eur J Clin Microbiol Infect Dis*; 1998; 17: 880-883.
19. Daniel R. Diniz-Santos, José S. Santana1, Junaura R. Barreto, Maria Goreth M. Andradeand Luciana R. Silva. Epidemiological and Microbiological Aspects of Acute Bacterial Diarrhea in Children from Salvador, Bahia, Brazil. *The Brazilian Journal of Infectious Diseases*; 2005; 9(1): 77-83.
20. Margaret A. Davis, Dale D. Hancock, Thomas E. Besser, Daniel H. Rice, John M. Gay, Clive Gay, Lynne Gearhart, and Ronald DiGiacomo. Changes in Antimicrobial Resistance among *Salmonella enterica* Serovar Typhimurium Isolates from Humans and Cattle in the Northwestern United States, 1982–1997. *Emerging Infectious Diseases*; 1999; 5(6): 802-806.
21. Bayat Mako J, Bayat Mako R. Studyof. Multiple resistances in strains of *Salmonella typhi* in infectious diseases center of Tabriz in 1992-1997. *Journal of Ardeabil University of Medical Sciences*; 2004; 11(3): 7-12.
22. رضا رنجبر، ناغونی علی، تبرائی بهمن . ناهمگونی الگوی مقاومت آمینوگلیکوزیدی در میان ایزوله های بالینی سالمونلا در تهران، مجله میکروب شناسی پزشکی ایران تابستان ۱۳۸۷، سال ۲، شماره ۲، صفحات ۲۷ تا ۳۳.