

# مدل ریاضی تحلیل جریان کلیک برای پیش‌بینی رفتار مشتریان اینترنتی

محمد مهدی سپهری و فؤاد مهدوی پژوه

با توجه به کاربردهای تجاری فراوان پیش‌بینی مسیر حرکت کاربران در یک وب سایت و اهمیت آن در مدیریت ارتباط با مشتری، هدف اصلی در این تحقیق، ارائه مدل ریاضی برای مدل معروف فروشنده دوره‌گرد جمع‌کننده پاداش برای حل این مسئله می‌باشد.

با این دورنمای در بخش ۲ به مرور ادبیات تحلیل جریان کلیک پرداخته‌ایم. بخش ۳ در برگیرنده مدل ریاضی ارائه شده می‌باشد و الگوریتم به کار رفته برای حل این مدل در بخش ۴ ذکر گردیده است. بخش ۵ شامل نتایج حاصل از پیاده‌سازی مدل بر روی یک وب سایت دانشگاهی است که نتیجه‌گیری و تفسیر نتایج حاصل در بخش ۶ آمده است.

## ۲- مرور ادبیات تحلیل جریان کلیک

در ادبیات تحلیل جریان کلیک از مدل‌های آماری و احتمالی مختلفی به منظور تشخیص الگوهای مسیر حرکت کاربران در وب سایت‌های اینترنتی استفاده شده است.

بستاوروس در سال ۱۹۹۶ و زاکرمن و همکاران در سال ۱۹۹۹ از مدل‌های مارکوفی برای پیش‌بینی صفحات بعدی درخواست شده به‌وسیله کاربران با نظر گرفتن صفحات قبلی بازدیدشده به‌وسیله آنها استفاده کرده‌اند [۲] و [۳].

هابرمن و همکاران در سال ۱۹۹۸ یک روش قدمزنی تصادفی را برای مدل‌سازی تعداد صفحات درخواست شده به‌وسیله کاربران در یک وب سایت خاص به کار برده‌اند [۴]. سیدز و همکاران در سال ۲۰۰۰ نشان دادند که مدل‌های سفارش اولیه مارکوف، ابزار توانمندی برای کمک به دسته‌بندی انواع مختلف مشتریان می‌باشند. تمرکز تحقیقات مذکور و بیشتر کارهای انجام‌شده در زمینه علوم کامپیوتر بروی پیش‌بینی با استفاده از الگوریتم‌های پنهان‌کننده، دسته‌بندی کننده یا توصیف کننده می‌باشد [۵].

والری در سال ۲۰۰۰ به مدل‌سازی و شبیه‌سازی مشتری پرداخته و بیشتر مدل‌سازی یک مشتری منحصر به فرد مد نظر وی بوده است. این نوع مدل برای پیش‌بینی زمان مشاهده بعدی، کل زمان صرفشده برای مشاهده بعدی و زمان صرفشده برای مشاهده محصولات متفاوت به کار می‌رود. در این مقاله روش‌های مختلف پیش‌بینی نیز مورد بحث و بررسی قرار می‌گیرند [۶].

دیویزینگر و هابر در سال ۲۰۰۰ به توصیف یک مطالعه موردي می‌پردازند که به‌وسیله ASK net و شرکت SAS آلمان انجام شده است که هدف آن تقویت حضور در وب سایت و کسب دانایی در مورد مشتریان می‌باشد [۷].

گلدفارب تقاضای موجود برای ورودی‌های اینترنتی را با استفاده از داده‌های جریان کلیک ۲۶۵۴ کاربر تخمین می‌زند. وی روش گوادگنی و لیتل را برای فهم بهتر انتخاب ورودی‌های اینترنتی به کار می‌برد [۸].

**چکیده:** تحلیل جریان کلیک ابزار مفیدی برای پیش‌بینی مسیر حرکت یک مشتری خاص در یک وب سایت است که کاربرد فراوانی در زمینه‌های تجارت الکترونیکی، بازاریابی الکترونیکی و مدیریت ارتباط با مشتری دارد. رویکرد جدید مقاله به دست آوردن محتمل‌ترین مسیر حرکت یک کاربر در یک وب سایت با استفاده از مدل‌های مارکوفی است که در قالب یک مدل برنامه‌ریزی صفر و یک حاصل شده است. مدل برنامه‌ریزی صفر و یک ارائه شده حالت خاصی از مدل معروف مسئله پیله‌ور (فروشنده دوره‌گرد) گردآورنده جایزه می‌باشد که خود یک مدل NP-hard بوده و تعداد محدودیت‌های حذف زیر تور آن با افزایش فضای مسئله به‌طور انفجار‌آمیزی افزایش می‌باید. برای حل مدل طرح شده الگوریتمی جامع و کارا ارائه گردیده است. برای انجام جنبه‌های محاسباتی و پیاده‌سازی مدل پیشنهادی، داده‌های برگرفته از لایه فایل‌های سرور یک وب سایت دانشگاهی برای ۲۰ کاربر مختلف مورد استفاده قرار گرفت. مقایسه جواب‌های حاصل با جواب‌های به دست آمده از الگوریتم جبو دیچی نشان می‌دهد مدل پیشنهادی جواب‌های بسیار دقیق‌تر و بهتری نسبت به الگوریتم جبو دیچی ارائه می‌دهد.

**کلید واژه:** برنامه‌ریزی ریاضی، تحلیل جریان کلیک، مدل فروشنده دوره‌گرد گردآورنده جایزه، مدل زنجیره مارکوف.

## ۱- مقدمه

روش‌ها و تکنولوژی‌های به کار رفته در دنیای امروز هر یک به‌طور اجتناب‌ناپذیری به سمت تولید حجم انبوهی از داده‌ها پیش می‌روند. در حال حاضر وب سایت‌های اینترنتی بزرگ‌ترین منبع تولید داده‌ها در دنیا هستند که در آنها این داده‌ها به اشکال مختلفی نظیر متن، عکس و سایر فرمتهای صوتی و تصویری تولید می‌شوند. با توجه به محدودیت توانایی‌های انسان، حتی دیدن این حجم از داده‌ها هم برای بشر امکان‌پذیر نمی‌باشد. از این رو برای درک و استفاده مؤثر از این داده‌ها، نیازمند به کارگیری الگوریتم‌ها و ابزارهای وب کاوی هستیم [۱].

یکی از قسمت‌های اصلی تشکیل‌دهنده وب کاوی، کاوش نحوه استفاده از وب است که خود در برگیرنده مبحث تحلیل جریان کلیک می‌باشد. هدف اصلی در بخش تحلیل جریان کلیک کشف محتمل‌ترین مسیر حرکت مشتریان در یک سایت است که اهمیت بسیار زیادی در زمینه تجارت الکترونیک و بازاریابی الکترونیکی دارد. برای نمونه می‌توان از آن برای طراحی هرچه بهتر و مؤثرتر وب سایت مورد نظر، به‌منظور حداکثر کردن میزان فروش و سودآوری استفاده کرد.

این مقاله در تاریخ ۶ دی ماه ۱۳۸۵ دریافت و در تاریخ ۱۲ آبان ماه ۱۳۸۸ بازنگری شد.

محمد مهدی سپهری، گروه مهندسی فناوری اطلاعات، دانشگاه تربیت مدرس (email: mehdi.sepehri@modares.ac.ir).  
فؤاد مهدوی پژوه، کارشناس ارشد مهندسی صنایع (email: mahdavi@okstate.edu).

بین بخش‌ها که به عنوان رفتار بازدید آنها شناخته می‌شود به وسیله بررسی تنوع بخش‌هایی که آنها بازدید می‌کنند، قابل تشخیص می‌باشد [۱۳]. جبودیچی و تارانتونا در سپتامبر ۲۰۰۳ مقاله‌ای را با هدف نشان دادن این حقیقت که چگونه می‌توان از داده‌های جریان کلیک برای کشف محتمل ترین مسیرهای حرکت مشتریان در یک وب سایت استفاده کرده به چاپ رسانند.

یکی از مدل‌های ارائه شده در این مقاله مدل زنجیره‌های مارکوف درجه یک می‌باشد. مدل مذکور دارای دو نقص عمده می‌باشد که عبارتند از:

(۱) الگوریتم مورد نظر لزوماً یک مسیر کامل را به عنوان جواب به ما نمی‌دهد و ممکن است به حلقه بیافتد.

(۲) اگر هم مسیر کاملی به دست آید، مسیر به دست آمده لزوماً بهینه نیست. یعنی لزوماً برابر با مسیر با بزرگ‌ترین احتمال حاصل از مدل مارکوف نمی‌باشد.

در نهایت کلیه روش‌های ارائه شده در این مقاله در دو گروه محلی و سراسری با یکدیگر مقایسه شده‌اند [۱۴].

پارک و فیدر در سال ۲۰۰۴ یک مدل احتمالی برای زمان بازدید بر حسب سایتها مختلف، برای درک نحوه به کارگیری اطلاعات حاصل از یک سایت برای توجیه رفتار مشتریان هنگام بازدید از سایتها دیگر ارائه کردند. مدل ارائه شده به طور موقیت‌آمیزی می‌تواند الگوهای بازدید از یک سایت را رد بندی کرده و به ما این امکان را می‌دهد تا اطلاعات بیشتری راجع به تعداد و زمان بازدید مشتریان جدیدی که قبلاً از یک سایت مشخص دیدن نکرده‌اند، به دست آوریم. علاوه بر موارد فوق این تحقیق چندین توزیع کاربردی را معرفی می‌کند. بهویژه در بخش ادبیات بازاریابی خانواده توزیع‌های چندگانه سارمانوف ارائه شده‌اند. این خانواده با توابع چگالی چندگانه بسیار انعطاف‌پذیر به ما این امکان را می‌دهد تا با حصول اطمینان از این که توزیع‌های کناری به طور کامل با چگالی‌های مطلوب تطابق دارند، به یک مدل مختلط دست یابیم. این امر به طور فزاینده‌ای تخمین پارامترها، توصیفات مدیریتی و کارایی عملی مدل مورد نظر را افزایش می‌دهد [۱۵].

مونتگومری و همکاران در سال ۲۰۰۴ نشان دادند که چگونه اطلاعات مسیر می‌تواند به وسیله یک مدل چندجمله‌ای احتمالی پویا برای ارزیابی سایت رد بندی و مدل سازی شود. مدل ارائه شده با استفاده از داده‌های به دست آمده از یک فروشنده کتاب عمده اینترنتی تخمین زده شده است. نتایج حاصل نشان می‌دهند که اجزای تشکیل‌دهنده حافظه مدل در پیش‌بینی دقیق یک مسیر بسیار تأثیرگذار هستند. یکی از کاربردهای بالقوه مدل ارائه شده، پیش‌بینی انجام خرید می‌باشد [۱۶].

### ۳- مدل سازی

#### ۱-۳ انتخاب مدل مناسب برای حل مسئله تحقیق

بعد از مطالعه ادبیات موضوع تحلیل جریان کلیک، مدل زنجیره‌های مارکوف به عنوان مدلی مناسب برای حل مسئله تحقیق انتخاب گردید. در مقالاتی که در آنها از مدل‌های مارکوفی برای پیش‌بینی مسیر حرکت یک کاربر استفاده شده است، محققان اشاره کرده‌اند که صفحه *kam* انتخاب شده به وسیله فرد در مسیر بازدید وی از یک وب سایت، اساساً وابسته به محتوا و خصوصیات موجود در صفحه *-1* ام انتخاب شده به وسیله وی می‌باشد که این خود نشان دهنده صحت استفاده از مدل‌های مارکوف درجه یک است [۱۲، [۱۳] و [۱۶]].

در ادامه با در نظر گرفتن مدل مارکوف درجه یک به عنوان مدلی

سیسمیرو و باکلین در سال ۲۰۰۱ رفتار بازدید مراجعان به یک وب سایت را با استفاده از داده‌های جریان کلیک ذخیره شده در فایل‌های ثبت واقعی سور آن وب، مدل سازی کردند. در این مقاله دو جنبه رفتار بازدید تست شده است:

(۱) تصمیم مراجعت کنندگان به ادامه بازدید (از طریق ثبت نام کردن یا درخواست صفحات اضافه) و یا تصمیم آنها به خروج از سایت.

(۲) مدت زمان صرف شده برای بازدید از هر صفحه.

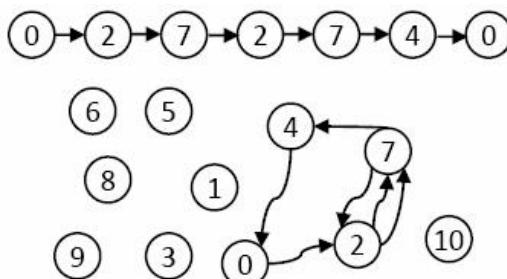
یک مدل دوتایی آماری، تصمیمات هر مراجعت کننده را مبنی بر ادامه بازدید یا ترک سایت ارائه می‌کند و یک مدل مخاطرات نسبی‌بینیز مدت زمان بازدید هر صفحه را نشان می‌دهد. هر دو مدل می‌توانند به صورت جداگانه تخمين زده شوند و یا می‌توانند به یکدیگر پیوند داده شده تا یک بیان مشترک را شکل دهند که به موجب آن می‌توان پذیرفت که تصمیم به ادامه یا خروج از سایت می‌تواند روی مدت زمان بازدید از صفحات اثر بگذارد. مدل به هم پیوسته متشكل از هر دو مدل آماری و تصادفی، برای بررسی تصمیمات بازدید یک نمونه تصادفی ۵۰۰۰ تایی از بازدید کنندگان سایت یک شرکت اینترنتی فروش خودرو به کار رفته است. اطلاعات مورد نیاز در مورد صفحات درخواست شده، مدت زمان بازدید صفحات و سایر موارد از فایل‌های ذخیره اطلاعات سور آن سایت استخراج شده است. مدل مورد نظر با استفاده از روش‌های بیزی تخمین زده شده تا کارآیی لازم را در استفاده از ناهمگونی موضعی موجود در پارامترها داشته باشد [۹].

مو و فیدر در سال ۲۰۰۲ مدلی برای رفتار مشاهده مشتریان اینترنتی بر پایه داده‌های جریان کلیک اینترنتی ارائه می‌کنند. در این مقاله تعییر در رفتار مشاهده مشتریان که با گذشت زمان و با کسب تجربه توسعه مشتریان حاصل می‌شود، در نظر گرفته شده است. همچنین رابطه بین تعداد دفعات مشاهده و تمایل به خرید در مشتریان تست شده است و نیز نشان داده شده است که تغییرات موجود در تکرارهای هر مراجعته به طور متحصر به فرد اطلاعات بیشتری را با در نظر گرفتن این که کدام بخش از مشتریان احتمال خریدشان بیشتر است، برای ما تأمین می‌کند [۱۰].

مونتگومری و همکاران در نوامبر ۲۰۰۲ یک مدل احتمالی چندجمله‌ای پویا برای پیش‌بینی مسیری که یک کاربر به هنگام بازدید از یک وب سایت اختیار می‌کند، پیشنهاد کردند. مدل مورد نظر در یک چهارچوب سلسه مراتبی بیزی برای توجیه ناهمگونی محسوس یا نامحسوس مشتریان فرموله شده است. به علاوه مدل مورد نظر شامل یک پروسه ترکیبی است که حالات چندگانه‌اش به وسیله یک مدل تبدیل شونده پنهان مارکوف برای تشخیص ناهمگونی کاربران کنترل می‌شود [۱۱].

مونتگومری و فالوتسوس دریافتند که بسیاری از شاخص‌ها و معیارهای رفتار بازدید در طی زمان ثابت هستند [۱۲].

لی و همکاران در سال ۲۰۰۲ یک مدل آماری از رفتار بازدید کاربران به وسیله پیش‌بینی مسیری که به مقوله خاص که به وسیله یک کاربر در یک بخش از یک وب مشاهده می‌شوند، ارائه کردند. هدف از این تحلیل فهم بهتر رفتار مشاهده و وب و کمک به پیش‌بینی این است که کدام بخش‌ها منجر به بازدید مجدد و یا خرید می‌شوند. در اینجا از تک‌متغیره و چندمتغیره این مدل‌ها استفاده شده است. به علاوه چون مجموعه داده‌های مورد نظر دارای ناهمگونی عظیمی در کاربرد بر اساس نوع کاربر و نیز تأکید مناسب بر بازدید می‌باشد، یک مدل جدید چندمتغیره با پروسه مختلطی که حالات چندگانه‌اش با یک صفحه مارکوف ناهمگوس کنترل می‌شوند، پیشنهاد شده است. مشاهده می‌شود که حرکت کاربران



شکل ۳: مسیر و گراف حرکت کاربری که به ترتیب صفحات ۱، ۵، ۲ و ۰ را بازدید کرده است.

در این حالت اندیس  $L$  نشان‌دهنده تعداد بخش‌های مشاهده شده به‌وسیله کاربر در یک بار بازدید وی از وب سایت و پارامتر  $N$  نشان‌دهنده تعداد کل بخش‌های تشکیل‌دهنده وب سایت مذکور می‌باشد. با در نظر گرفتن تعاریف ذکر شده برای رفتار بازدید، برای مدل سازیتابع هدف، پیشامد کلی شکل ۲ را برای یک کاربر خاص در نظر گرفته و رابطه احتمالی آن را می‌نویسیم

$$\begin{aligned} P(A) &= \\ P(\{K_1 = \dots, K_r = k_r, K_{r+1} = k_{r+1}, \dots, K_{L-1} = k_{L-1}, K_L = 0\}) &= (2) \\ &= p(\cdot | k_{L-1}) \times p(k_{L-1} | k_{L-2}) \times \dots \times p(k_r | k_{r+1}) \times p(k_{r+1} | \cdot) \end{aligned}$$

با توجه به رابطه احتمالی به دست آمده، هدف ما در این مقاله برای حل مسئله تحقیق، یافتن مقدار متغیرهای تصادفی  $K_i$  تا  $K_L$  برای یک کاربر مشخص با استفاده از روش برنامه‌ریزی صفر و یک به قسمی است که مقدار  $P(A)$  حداکثر شود. بنابراین (۳) به دست می‌آید.

### ۲-۳ مدل ریاضی پیش‌بینی مسیر حرکت یک کاربر

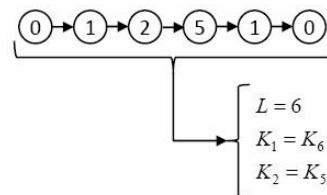
در ادامه برای یافتن  $\max_{\{K_1, K_2, \dots, K_L\}} P(K)$  با استفاده از برنامه‌ریزی صفر و یک، ابتدا تابع هدف  $P(K)$  را که با استفاده از مدل زنجیره‌مارکوف درجه یک مدل سازی می‌شود، با به‌کارگیری تبدیل مناسب به تابع هدف روش برنامه‌ریزی صفر و یک تبدیل می‌کنیم. سپس محدودیت‌های این مدل برنامه‌ریزی صفر و یک را نوشته و مدل نهایی را می‌یابیم.

#### ۱-۲-۳ مدل سازی تابع هدف برنامه‌ریزی صفر و یک

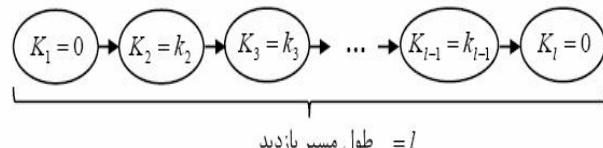
برای نمونه وب سایتی را در نظر بگیرید که دارای ۱۰ صفحه (یا بخش) متمایز باشد. یک پیشامد مسیر حرکت موجه در شکل زیر نمایش داده شده است. در این پیشامد فردی در یک بار بازدید خود از این وب سایت، ابتدا وارد سایت شده و صفحه شماره ۲ را به عنوان اولین صفحه از این وب سایت مشاهده می‌کند. سپس به ترتیب صفحات ۷، ۲، ۵، ۰ و ۴ را دیده و از سایت خارج می‌شود. مسیر و گراف حرکت این کاربر معادل شکل ۳ می‌باشد.

برای مدل سازی تابع هدف این مسئله، با فرض این که پارامتر  $N = n$  نشان‌دهنده تعداد صفحات (بخش‌های) وب سایت مورد نظر باشد، متغیر عدد صحیح  $x_{ij}$  را برابر با تعداد دفعات حرکت کاربر از صفحه (بخش)  $i$  به صفحه (بخش)  $j$  تعریف می‌کنیم. بنابراین در مثال شکل ۳ داریم  $x_{11} = 1, x_{12} = 2, x_{21} = 1, x_{22} = 1, x_{41} = 1$  و for all other  $i, j$   $x_{ij} = 0$

$$\begin{aligned} \max P(A) &= \max_{\{K_1, K_2, \dots, K_L\}} P(K) = \max_{\{K_1, K_2, \dots, K_L\}} P(\{K_1 = \dots, K_r = k_r, \dots, K_{L-1} = k_{L-1}, K_L = 0\}) \\ &= \max_{\{K_1, K_2, \dots, K_L\}} p(\cdot | k_{L-1}) p(k_{L-1} | k_{L-2}) \dots p(k_r | k_{r+1}) p(k_{r+1} | \cdot) \end{aligned} \quad (3)$$



شکل ۱: پیشامد بازدید کاربری که به ترتیب صفحات شماره ۱، ۵، ۲ و ۰ را مشاهده کرده است.



شکل ۲: پیشامد بازدید برای یک کاربر خاص در حالت کلی.

مناسب برای مدل سازی این مسئله، به تعریف پیشامد بازدید یک کاربر از یک سایت با استفاده از این مدل می‌پردازیم. با در نظر گرفتن وب سایتی که دارای  $N$  صفحه متمایز است، این پیشامد شامل توالی صفحات مشاهده شده به‌وسیله کاربر در یک بازدید است که ممکن است در این مسیر بازدید، یک صفحه مشخص چندین بار مشاهده شود.

برای نشان‌دادن پیشامد رفتار بازدید در این مقاله از متغیرهای تصادفی  $K_1, K_2, \dots, K_L$  استفاده می‌کنیم که اندیس  $L$  در آن نشان‌دهنده تعداد صفحات مشاهده شده به‌وسیله وی می‌باشد.

با فرض مشاهده  $L$  صفحه از وب سایت توسط کاربر مورد نظر، متغیرهای تصادفی  $K_1, K_2, \dots, K_L$  نشان‌دهنده نوع صفحات انتخابی در مسیر طی شده به‌وسیله کاربر در یک بار بازدید وی می‌باشند.

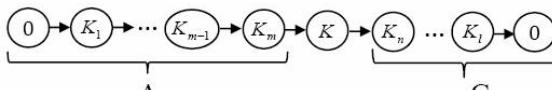
در این مقاله برای نشان‌دادن هر پیشامد مسیر حرکت یک کاربر، علاوه بر نمایش توالی صفحات طی شده به‌وسیله وی، برای نمایش ورود و خروج به وب سایت از یک گره مجازی (۰) استفاده می‌شود که گره بعد از آن در ابتدای مسیر، نشان‌دهنده اولین صفحه مشاهده شده به‌وسیله کاربر و گره قبل از آن در انتهای مسیر، نشان‌دهنده آخرین صفحه مشاهده شده به‌وسیله او می‌باشد. به این ترتیب برای هر پیشامد مسیر بازدید یک کاربر از سایت داریم

$$K_1 = K_L = 0 \quad (1)$$

که در آن  $L$  برابر تعداد صفحات مشاهده شده به‌وسیله وی از سایت در این بازدید به اضافه ۲ (دو گره مجازی صفر) می‌باشد. اگر کاربر وارد وب سایت مذکور شده و به ترتیب صفحات ۱، ۵، ۲ و ۰ را مشاهده کرده و از وب سایت خارج شود، در این مقاله پیشامد بازدید وی مطابق با شکل ۱ نمایش داده می‌شود.

با توجه به تعاریف ارائه شده در قسمت قبل، بدیهی است که همواره بازدید از سایت داریم:  $L \geq 3$ .

در برخی از وب سایتها که تعداد صفحات تشکیل‌دهنده آنها بسیار زیاد است، می‌توان به جای در نظر گرفتن تک‌تک صفحات سایت در مدل، کلیه صفحات را به چند بخش اصلی تشکیل‌دهنده آنها افزایش کرده و از این بخش‌ها به عنوان جایگزین صفحات در مدل استفاده کرد [۱۲، ۱۳] و [۱۶، ۱۷].



شکل ۵: پيشامد بازديد ('S').

مسئله برنامه‌ريزي صفر و يك جديد قطعاً جواب بهينه مسئله برنامه‌ريزي عدد صحيح قبل هم می‌باشد.

در اين حالت، متغير تصميم جديد  $x_{ij}$  در صورتی که کاريبر از صفحه (بخش)  $i$  به صفحه (بخش)  $j$  رفته باشد، برابر يك و در غير اين صورت برابر صفر خواهد بود.

برای محاسبهتابع هدف  $P(K)$  برای اين پيشامد جديد با استفاده از مدل زنجيره مارکوف درجه يك داريم

$$P(K) = P(K_1 = \cdot, K_2 = 2, K_3 = 7, K_4 = 4, K_5 = 0) = p'_k \quad (8)$$

با استفاده از مدل زنجيره مارکوف درجه يك، احتمال پيشامد بالا برابر است با

$$\begin{aligned} p'_k &= p(\cdot | \cdot) p(\cdot | 4) p(4 | 7) p(7 | 2) p(2 | \cdot) \Rightarrow \\ \ln p'_k &= \ln(p(\cdot | \cdot)) + \ln(p(\cdot | 4)) \\ &\quad + \ln(p(4 | 7)) + \ln(p(7 | 2)) + \ln(p(2 | \cdot)) \Rightarrow \end{aligned} \quad (9)$$

$$\begin{aligned} \ln p'_k &= x_{\cdot \cdot} \ln(f(\cdot | \cdot)) + x_{\cdot 4} \ln(f(\cdot | 4)) \\ &\quad + x_{47} \ln(f(4 | 7)) + x_{72} \ln(f(7 | 2)) + x_{2\cdot} \ln(f(2 | \cdot)) \end{aligned}$$

بنابراین در حالت کلي برای هر توالی ممکن (موجه) از صفحات بازديد شده می‌توان تابع هدف صفر و يك زير را تعریف نمود

$$\begin{aligned} F &= \ln P(K) = \ln p'_k \\ &= \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^n x_{ij} \ln(f(j | i)) \xrightarrow{\ln(f(j | i)) = p_{ij}} \\ F &= \ln p'_k = \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^n p_{ij} x_{ij} \Rightarrow \end{aligned} \quad (10)$$

$$\max F \equiv \min -F \Rightarrow$$

$$\min -F = \min - \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^n p_{ij} x_{ij} \xrightarrow{c_{ij} = -p_{ij}}$$

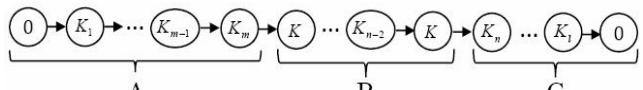
$$\min -F = \min \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^n c_{ij} x_{ij}$$

بنابراین با فرض  $c_{ij} = -\ln(f(j | i))$  تابع هدف برنامه‌ريزي صفر و يك ما برابر با  $\min F = \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^n c_{ij} x_{ij}$  است. لازم به ذكر است که منظور از  $(j | i)$ ، درایه واقع در سطر  $i$  و ستون  $j$  ام ماتریس انتقال<sup>۱</sup> مدل مارکوف درجه يك کاريبر مورد نظر است که برابر با احتمال رفتن از صفحه  $i$  ام به صفحه  $j$  ام می‌باشد و با استفاده از فراوانی نسبی حرکت کاريبر از صفحه  $i$  ام به صفحه  $j$  ام نسبت به كل حرکات او در لاج فایل‌هاي سرور وب سایت مورد نظر محاسبه می‌شود.

### ۲-۳ مدل‌سازی محدودیت‌های برنامه‌ريزي صفر و يك

با درنظر گرفتن گراف مسیر طی شده در مثال قبل در شکل ۶ می‌توان کليه محدودیت‌های اين مسئله برنامه‌ريزي صفر و يك را به شکل زير بيان نمود.

(۱) در هر يك از مسیرهای بازديد موجه اين مسئله، يك صفحه خاص چند بار پشت سر هم بالاصله مشاهده نمی‌شود. در واقع تکرار چند بار پشت سر هم و بالاصله يك صفحه خاص در يك



شکل ۶: پيشامد بازديد عمومي (S) که داراي حداقل يك گره تكراري k است.

به اين ترتيب ابتدا به نظر مي‌رسد که مسئله ما يك مسئله برنامه‌ريزي عدد صحيح می‌باشد. اما يك ويژگي بسيار مهم در مدل‌های مارکوفی درجه يك، مدل ما را به يك مدل برنامه‌ريزي صفر و يك تبديل می‌کند. ويژگي مذکور به شرح زير است:

در مدل مارکوف درجه يك، هر مسیر داراي گره تكراري (به جز گره صفر) قابل تبديل به مسیر بدون گره تكراري (به جز گره صفر) با مقدار تابع هدف (احتمال وقوع) بيشتر می‌باشد.

براي اثبات اين ادعا شکل ۴ را در نظر بگيريد که پيشامد بازديد عمومي (S) را که حداقل داراي يك گره تكراري  $k$  است، نشان مي‌دهد. اين پيشامد بازديد عمومي را می‌توان به سه بخش اصلی افزار کرد. بخش A که در برگيرنده توالی صفحات طی شده در اين پيشامد از ابتدا تا قبل از اولین تكرار گره  $k$  است. بخش B که در برگيرنده خود دو تكرار گره  $k$  و تمامی گره‌های بين اين دو تكرار است و در نهايیت بخش C که در برگيرنده توالی صفحات مشاهده شده بعد از دومین تكرار گره  $k$  تا انهای اين پيشامد بازديد عمومي است.

احتمال رخدادن پيشامد عمومي  $S$  به شرح زير است

$$p_S = \underbrace{p(\cdot | k_1) \dots p(k_n | k)}_{p_C} \times \underbrace{p(k | k_{n-1}) \dots p(k | k_m)}_{p_B} \times \underbrace{p(k_m | k_{m-1}) \dots p(k_1 | \cdot)}_{p_A} \quad (5)$$

حال اگر قسمت B را که در برگيرنده هر دو گره تكراري و کليه گره‌های بين آنهاست از پيشامد عمومي S حذف کرده و فقط يك گره  $k$  را جايگزين آن کنيم پيشامد  $S'$  حاصل می‌شود که در شکل ۵ نمایش داده شده است.

احتمال رخدادن پيشامد  $S'$  برابر است با

$$p_{S'} = \underbrace{p(\cdot | k_1) \dots p(k_n | k)}_{p_C} \times \underbrace{p(k | k_{m-1}) \dots p(k_1 | \cdot)}_{p_A} \quad (6)$$

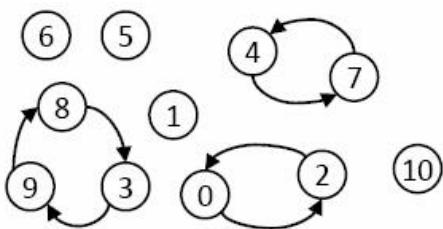
با توجه به اين که احتمال همواره مقداری بين صفر و يك دارد رابطه زير همواره برقرار است

$$p(k | k_m) > \underbrace{p(k | k_{n-1}) \dots p(k | k_m)}_{p_B} \quad (7)$$

پس با توجه به (5) تا (7) همواره داريم  $p_{S'} > p_S$ .

همان‌طور که دیديم با حذف دو گره تكراري و تمامی گره‌های بين آنها و جايگزيني يك گره از همان نوع به جاي آنها پيشامدی با احتمال وقوع بيشتر حاصل شد. حال اگر به ازاي تمام گره‌های تكراري اين پيشامد، اين کار را انجام دهيم در نهايیت يك پيشامد بازديد بدون گره تكراري با مقدار احتمال وقوع بيشتری نسبت به تمام پيشامدهای قبلی حاصل می‌شود و ويژگي مذکور به اثبات رسيده است.

با توجه به اين نكته در می‌باشيم که جواب‌ها با مقدار  $x_{ij}$  بزرگ‌تر از يك، گرچه ممکن است موجه باشند اما هرگز بهينه نيستد. بنابراین برای یافتن جواب بهينه مسئله برنامه‌ريزي عدد صحيح قبل کافي است جواب بهينه مسئله برنامه‌ريزي صفر و يك جديد را يافت چرا که جواب بهينه



شکل ۸: جواب غیر موجهی که دارای دو زیر تور بدون گره صفر می باشد.

### ۳-۲-۳ مدل برنامه ریزی صفر و یک نهایی

مدل برنامه ریزی صفر و یک نهایی به صورت زیر می باشد

$$\begin{aligned} \min & \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n c_{ij} x_{ij} \\ \text{s.t.} & \\ x_{ij} = 0 & \quad \text{if } i = j \\ \sum_{i=1}^n x_{ik} = \sum_{j=1}^n x_{kj} & \quad k = 1, \dots, n \\ \sum_{i=1}^n x_{i\cdot} & = 1 \\ y_i = \sum_{j=1}^n x_{ij} & \quad \text{for all } i \\ & \left\{ \begin{array}{l} \text{for each } h \in K' \\ S = \{1, 2, \dots, n\} \\ K \subset S \text{ and } \cdot \in K \\ K' = S - K \end{array} \right. \\ \sum_{i \in k'} \sum_{j \in k} x_{ij} & \geq y_h \\ x_{ij} = \{0, 1\} & \quad \text{for all } i, j \\ y_i = \{0, 1\} & \quad \text{for all } i \end{aligned}$$

مدل ارائه شده حالت خاصی از مسئله فروشنده دوره گرد جمع کننده پاداش (PCTSP) می باشد که در ادامه به تشریح آن مدل می پردازیم.

### ۳-۳ مسئله فروشنده دوره گرد جمع کننده پاداش با فرض شروع و خاتمه مسیر در گره صفر<sup>۱</sup>

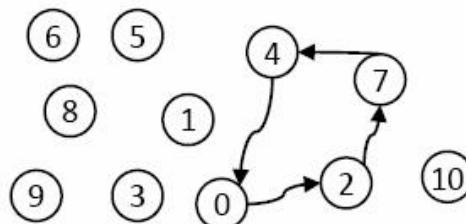
مسئله فروشنده دوره گرد جمع کننده پاداش (PCTSP) با فرض شروع و خاتمه مسیر در گره صفر، مسئله فروشنده دوره گردی است که در آن فروشنده مذکور از شهر صفر شروع کرده و در انتهای مسیر خود نیز مجدداً به این شهر باز می گردد ولی برخلاف مسئله TSP لازم نیست در طول مسیر حرکت خود از تمامی شهرها عبور کند و همچنین ممکن است از بعضی از شهرها بیش از یک بار عبور کند. عبور از هر شهر برای فروشنده مذکور دارای پاداشی است که مقدار آن از قبیل مشخص است.

در این مسئله هدف اصلی تعیین توری است که در حالی که پاداش جمع آوری شده از یک حد پایینی بالاتر است، هزینه کل سفر را مینیمیم کند [۱۸] تا [۲۰].

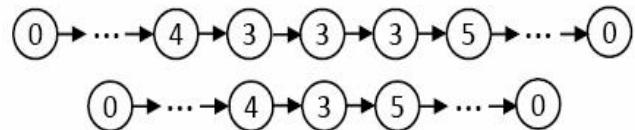
مدل ریاضی مسئله PCTSP با فرض شروع و خاتمه مسیر در گره صفر، در حالی که هدف مینیمیم کردن هزینه سفر به شرطی است که پاداش کل جمع آوری شده از یک حد پایینی بزرگ تر شود به شکل زیر می باشد:

$$\begin{aligned} c_{ij} & : \text{هزینه سفر از شهر } i \text{ به شهر } j. \\ p_i & : \text{پاداش حاصل از عبور از شهر } i. \\ g & : \text{حد پایین پاداش جمع آوری شده.} \end{aligned}$$

$x_{ij}$ : متغیر تصمیم صفر و یک است که اگر فروشنده در طی مسیر خود از شهر  $i$  به شهر  $j$  سفر کند مقدارش یک و در غیر این



شکل ۹: گراف مسیر طی شده توسط کاربر قبل بعد از تبدیل مسئله عدد صحیح به مسئله صفر و یک.



شکل ۱۰: در هیچ یک از مسیرهای موجه بازدید در این مسئله حلقه (لوپ) به طول صفر نداریم.

مشاهده بازدید را یک بار مشاهده آن در نظر می گیریم. در واقع در گراف مسیر بازدید، لوپ (حلقه) به طول صفر نداریم (شکل ۱۰). پس در واقع داریم

$$x_{ij} = 0 \quad \text{if } i = j \quad (11)$$

(۱) در طول مسیر بازدید به هر گره که وارد می شویم باید بتوانیم از آن خارج شویم

$$\sum_{i=1}^n x_{ik} = \sum_{j=1}^n x_{kj}, \quad k = 1, \dots, n \quad (12)$$

(۲) هر پیشامد مسیر بازدید از گره مجازی صفر شروع و به آن هم ختم می شود

$$\sum_{i=1}^n x_{i\cdot} = 1 \quad (13)$$

محدودیت زیر که همان محدودیت شروع از گره مجازی صفر است، خود به خود با در نظر گرفتن هر دو محدودیت شماره ۲ و ۳ با هم، همواره برقرار می باشد

$$\sum_{j=1}^n x_{\cdot j} = 1 \quad (14)$$

(۳) در هیچ یک از مسیرهای موجه برای این مسئله برنامه ریزی صفر و یک زیر تور بدون گره صفر نداریم. شکل ۸ مثالی از یک جواب غیر موجه که دارای دو زیر تور بدون گره صفر است را نشان می دهد. محدودیتهای حذف زیر تور به صورت زیر بیان می شوند [۱۸]

$$y_i = \sum_{j=1}^n x_{ij} \quad \text{for all } i \quad (15)$$

$$\sum_{i \in k'} \sum_{j \in k} x_{ij} \geq y_h \quad S = \{1, 2, \dots, n\}$$

$$\text{for each } h \in K', \quad K \subset S \text{ and } \cdot \in K,$$

$$K' = S - K$$

(۴) محدودیت حذف کلیه جوابها با گرههای تکراری به شرح زیر است

$$y_i = \{0, 1\} \quad \text{for all } i \quad (16)$$

(۵) در نهایت هم کلیه متغیرهای  $x_{ij}$  از نوع عدد صفر و یک می باشند

$$x_{ij} = \{0, 1\} \quad \text{for all } i, j \quad (17)$$

بنابراین مدل پیشنهادی ما حالت خاصی از مسئله NP Hard فروشنده دوره‌گرد جمع‌کننده پاداش با فرض شروع و خاتمه مسیر در گره صفر است. پس خود مدل ارائه شده هم یک مسئله NP Hard می‌باشد.

#### ۴- الگوریتم پیشنهادی برای حل مدل

برای حل مدل پیشنهادی ابتدا محدودیت‌های حذف زیر تور آن را حذف<sup>۱</sup> کرده سپس مسئله جدید حاصل را با استفاده از نرم‌افزارهای برنامه‌ریزی خطی حل می‌کنیم.

نکته بسیار مهمی که باید در حل این مسئله جدید (relax) در نظر گرفت این است که جواب بهینه قطعی آن، هرگز زیر تور ندارد. برای اثبات این ادعا از برهان خلف استفاده می‌کنیم. فرض کنید جواب بهینه قطعی برای این مسئله (relax) به دست آمده که حداقل دارای یک زیر تور است. حال جوابی را در نظر بگیرید که از حذف زیر تور مذکور از جواب بهینه قطعی قبلی حاصل می‌شود. این جواب، پاسخ موجه بهتری نسبت به بهینه قطعی قبلی است زیرا اولاً با توجه به محدودیت‌های موجود موجه است ثانیاً هزینه‌اش کمتر است. پس جواب بهتری نسبت به بهینه قطعی مسئله به دست می‌آید که خود یک تناقض است.

توجه به این نکته هم ضروری است که با حل مسئله جدید (relax) شده، اگر بهینه محلی با زیر تور حاصل شود، با حذف کلیه زیر تورهای موجود در آن به راحتی قابل تبدیل به بهینه محلی بدون زیر تور با تابع هدف بهتر می‌باشد زیرا جواب جدید علاوه بر موجه‌بودن هزینه کمتری هم دارد.

در صورت به دست آمدن بهینه محلی در حل با نرم‌افزار برنامه‌ریزی خطی، مسئله مورد نظر را با استفاده از یکی از الگوریتم‌های فرالبتکاری حل و بعد از مقایسه دو جواب، بهترین را انتخاب می‌نماییم.

با توجه به نکته ذکرشده، الگوریتم ارائه شده در شکل ۹ را برای حل مدل پیش‌بینی مسیر حرکت یک کاربر در یک سایت ارائه می‌کنیم.

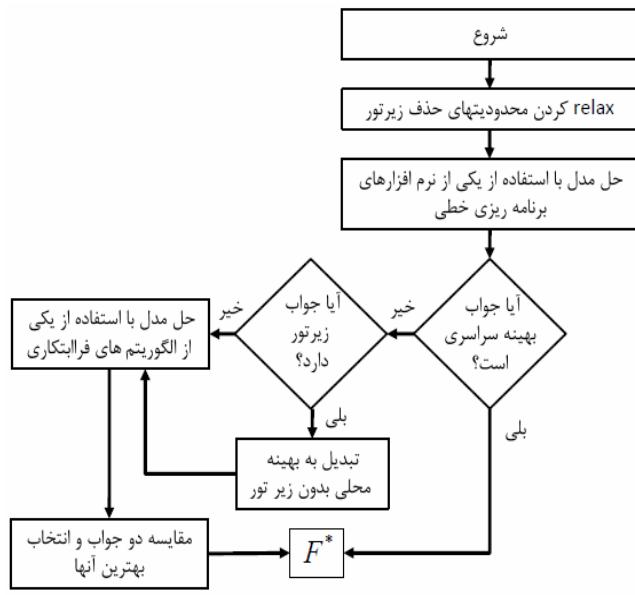
لازم بر نامه‌ریزی صفر و یک استفاده از نرم‌افزار LINGO برای حل مدل برنامه‌ریزی صفر و یک استفاده شده است. الگوریتم فرالبتکاری شبیه‌سازی بازیختی<sup>۲</sup> هم با توجه به کاربرد فراوان آن در ادبیات برای حل مسئله فروشنده دوره‌گرد، به عنوان الگوریتم فرالبتکاری مناسب برای این حل مدل برنامه‌ریزی صفر و یک ذکر شده در نظر گرفته شده است [۲۱] [۲۲].

#### ۵- پیاده‌سازی مدل ارائه شده برای وب سایت دانشگاه تربیت مدرس و حل آن

آدرس وب سایت دانشگاه تربیت مدرس، www.modares.ac.ir می‌باشد. از آنجا که این وب سایت دارای تعداد صفحات بسیار زیاد با زیر شاخه‌های فراوان است، می‌توان به جای در نظر گرفتن تک‌تک صفحات سایت در مدل، کلیه صفحات را به چند بخش اصلی تشکیل دهنده آنها افزایش کرده و از این بخش‌ها به عنوان جایگزین صفحات در مدل استفاده کرد. کلیه بخش‌های تشکیل دهنده وب سایت دانشگاه تربیت مدرس به ۱۰ بخش اصلی افزایش گردید که این بخش‌ها و کد اختصاص یافته به هر یک به ترتیب عبارتند از:

Home Page (۱)  
News & Events (۲)

1. Relax
2. Simulated Annealing



شکل ۹: الگوریتم پیشنهادی برای حل مدل.

صورت صفر می‌باشد.

y: متغیر صفر و یکی است که اگر شهر  $i$  در طی مسیر فروشنده توسط وی بازدید شود مقدارش یک و در غیر این صورت صفر می‌باشد

$$\min \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n C_{ij} x_{ij}$$

s.t.

$$x_{ij} = 0 \quad \text{if } i = j$$

$$\sum_{i=1}^n x_{ik} = \sum_{j=1}^n x_{kj} \quad k = 1, \dots, n$$

$$\sum_{i=1}^n x_{ii} = 1$$

$$\sum_{i=1}^n p_i \sum_{j=1}^n x_{ij} \geq g$$

$$y_i = \sum_{j=1}^n x_{ij} \quad \text{for all } i$$

$$\sum_{i \in k'} \sum_{j \in k} x_{ij} \geq y_h \quad \begin{cases} \text{for each } h \in K' \\ S = \{1, 2, \dots, n\} \\ K \subset S \text{ and } \cdot \in K \\ K' = S - K \end{cases}$$

$$x_{ij} = \{0, 1\} \quad \text{for all } i, j$$

$$y_i = \{0, 1\} \quad \text{for all } i$$

مسئله فروشنده دوره‌گرد جمع‌کننده پاداش (TSSP)، یک مسئله Np-hard بوده و مشاهده می‌شود که تعداد محدودیت‌های حذف زیر تور آن  $[1-L]!/(n+1-L)(n+1)!/[n+1-L](n+1-L)!$  با اضافه شدن تعداد گره‌ها (صفحات) به طور افجع‌آمیزی افزایش می‌یابد [۱۸] [۲۰] تا [۲۱].

حال خاصی از مسئله فروشنده دوره‌گرد جمع‌کننده پاداش با فرض شروع و خاتمه مسیر در گره صفر را در نظر بگیرید که پارامترهای آن به شکل ۱ و  $p_i = 1$  و  $g = 2$  تعريف شده‌اند.

با وارد کردن مقادیر این پارامترها در مدل این مسئله، مدلی دقیقاً به شکل مدل برنامه‌ریزی صفر و یک نهایی پیشنهادی ما برای پیش‌بینی مسیر حرکت یک کاربر در یک وب سایت در قسمت قبل حاصل می‌شود. لازم به ذکر است که محدودیت  $\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n x_{ij} \geq 2$  با توجه به وجود دو محدودیت  $\sum_{i=1}^n x_{ik} = \sum_{j=1}^n x_{kj}$  و  $\sum_{i=1}^n x_{ii} = 1$  محدودیت زایدی بوده و از مسئله حذف می‌شود.

کلیت مدل و اجرای آن ندارد، با قبول این محدودیت فرض می‌کنیم که هر شماره ip دقیقاً نشان‌دهنده یک کاربر خاص می‌باشد.  
در ادامه ۲۰ شماره ip مختلف را به عنوان ۲۰ کاربر مختلف در نظر گرفته و بعد از محاسبه ماتریس انتقال  $11 \times 11$  هر یک با استفاده از اطلاعات موجود در لگ‌فایل‌ها و روش فراوانی نسبی، محتمل‌ترین مسیر حرکت هر یک را پیش‌بینی نمودیم. برای نشان‌دادن قدرت پیش‌بینی مدل پیشنهادی خود، یک بار دیگر مسیر حرکت هر یک از این ۲۰ کاربر مذکور را با استفاده از الگوریتم پیشنهادی توسط P.Giudici در مقاله Web Mining Pattern Discovery جواب‌های حاصل را با هم مقایسه نمودیم. خلاصه جواب‌های حاصل مطابق جدول ۱ می‌باشد.

منتظر از ستون نوع در جدول یادشده، سراسری یا محلی‌بودن جواب حاصل از الگوریتم پیشنهادی است که حرف G به معنی بهینه سراسری و حرف L به معنی بهینه محلی است.

همان‌طور که مشاهده می‌شود، مدل پیشنهادی در ۱۰۰ درصد موارد جواب بهینه سراسری به دست می‌دهد. همچنین با به کارگیری مدل پیشنهادی، در ۹۰ درصد موارد جواب‌های بهتری نسبت به الگوریتم P.Giudici به دست می‌آید و در ۱۰ درصد باقیمانده هم جواب حاصل از دو روش یکسان هستند. لازم به ذکر است که الگوریتم P.Giudici در ۶۵ درصد موارد به لوب افتاده و مسیر کاملی به دست نمی‌دهد. با توجه به نتایج حاصل می‌توان دریافت که مدل پیشنهادی روشی سیار بهتر و با جواب‌های دقیق‌تری نسبت به روش P.Giudici می‌باشد.

## ۶- نتیجه‌گیری

سیار واضح و روشن است که رقابت در بازارهای تجاری چند سال آینده برای کسب سود بیشتر در فضای مجازی وب‌ها بوده و تاجرانی موفق به جذب مشتریان بیشتر و بقا در بازارهای تجاری اینترنتی خواهند بود که هرچه بیشتر و بهتر مشتریان خود را شناخته، با آنها ارتباط برقرار کرده و نیاز آنها را به بهترین شکل ممکن پاسخ دهنده و به طور خلاصه ارتباط با مشتری را به بهترین وجه ممکن مدیریت کنند.

برای مدیریت موفق ارتباط با مشتری، مدیران باید قادر باشند تا داده‌ها و اطلاعات موجود در لگ‌فایل‌های وب سرور خود را که حاصل از بازدههای مشتریان از وب آنهاست، به خوبی با استفاده از ابزارهای وب کاوی که تحلیل جریان کلیک یکی از آنهاست، تحلیل کرده و داشت‌های سیار ارزشمند نهفته در این داده‌ها را استخراج کرده و از آن برای بازاریابی و برقراری رابطه هرچه موفق‌تر با مشتریان استفاده کنند. با این هدف، در این مقاله برآئیم تا با ارائه مدلی ریاضی بر پایه مدل فروشنده دوره‌گرد گردآورنده جایزه، ابزاری برای پیش‌بینی مسیر حرکت یک کاربر خاص در یک وب سایت ارائه کرده تا بتواند تاجران اینترنتی را هرچه بیشتر و مؤثرتر در مدیریت ارتباط با مشتری (CRM) یاری دهد.

برای نمایش کارآیی مدل مذکور، مسیر حرکت ۲۰ کاربر مختلف یک وب سایت دانشگاهی با استفاده از این مدل پیش‌بینی گردید و نشان داده شد که مدل پیشنهادی در ۹۰ درصد موارد دقیق‌تر از مدل رایج P.Giudici عمل می‌کند و در ۱۰ درصد باقیمانده، عملکرد این دو مدل یکسان می‌باشد. یکی دیگر از نقاط قوت مدل پیشنهادی نسبت به مدل‌های رایج مارکوفی این است که برخلاف این مدل‌ها، مدل برنامه‌ریزی صفر و یک ارائه شده در این تحقیق هرگز به حلقه نمی‌افتد و همواره جواب کامل به دست می‌دهد.

```
#Software: Microsoft Internet Information Services 5.0
#Version: 1.0
#Date: 2005-01-01 00:00:21
#Fields: date time c-ip cs-username s-sitename s-computername s-ip s-port cs-method cs-uri-stem cs-uri-query sc-status sc-bytes cs-time-taken cs-version cs-host cs(User-Agent) cs(Referer)
2005-01-01 00:00:21 68.202.72.28 - W3SVC3 WEBSERVER 213.176.28.7 80 GET /jast/GB/default.asp PagePosition=12 200 0 457 78 HTTP/1.1 www.modares.ac.ir Mozilla/4.0+(compatible;+MSIE+6.0;+Windows+NT+5.1;+Q312461;+SV1;+.NET+CL R+1.0.3705) http://www.modares.ac.ir/jast/GB/default.asp?PagePosition=12
2005-01-01 00:00:23 68.202.72.28 - W3SVC3 WEBSERVER 213.176.28.7 80 GET /jast/GB/default_style_css.asp - 200 0 388 62 HTTP/1.1 www.modares.ac.ir Mozilla/4.0+(compatible;+MSIE+6.0;+Windows+NT+5.1;+Q312461;+SV1;+.NET+CL R+1.0.3705) http://www.modares.ac.ir/jast/GB/default.asp?PagePosition=12
```

شکل ۱۰: بخشی از یکی از لگ‌فایل‌های سرور وب سایت دانشگاه تربیت مدرس.

## General Information (۳)

### Research (۴)

### Faculties & People (۵)

### Facilities & Services (۶)

### Site Map (۷)

### Search (۸)

### Contact Us (۹)

### Link to Other Websites (۱۰)

کلیه لگ‌فایل‌های سرور این وب سایت به شکل فایل‌های متنی<sup>۱</sup> ارائه شده این سایت مرکزی دانشگاه موجود می‌باشد که برای این مدل سازی لگ‌فایل‌های مربوط به استفاده یک سال کاربران از این مرکز دریافت گردید. بخشی از یکی از لگ‌فایل‌های سرور این سایت که مربوط به روز او ژانویه ۲۰۰۵ است، در شکل ۱۰ آمده است.

هر بار کاربری وارد این وب سایت شده و روی هر لینک از این سایت کلیک کند، سرور این وب سایت یک خط در لگ‌فایل موجود در هر خط ثبت شده می‌کند. برخی از قسمت‌های<sup>۲</sup> مهم اطلاعات موجود در هر خط ثبت شده در این لگ‌فایل‌ها عبارتند از:

- (۱) تاریخ<sup>۳</sup>: تاریخ روزی است که کاربر روی لینک مورد نظر کلیک کرده است.
- (۲) زمان<sup>۴</sup>: ساعت، دقیقه و ثانیه‌ای است که کاربر روی لینک مورد نظر کلیک کرده است.

(۳) شماره ip کاربر (ip (client ip (c-ip (s-ip (cs-ip): شماره ip را یانه‌ای است که کاربر از طریق آن روی لینک مورد نظر کلیک کرده است.

(۴) زمینه cs-uri-stem: نشان‌دهنده نام صفحه‌ای که این لینک کلیک شده توسط کاربر مستقیماً وی را به آن صفحه منتقل می‌کند و در واقع اگر عبارت ثبت شده در این قسمت به دنباله عبارت www.modares.ac.ir اضافه شود نشان‌دهنده آدرس اینترنتی صفحه درخواست شده به‌وسیله کاربر می‌باشد.

یکی از محدودیت‌های موجود در این تحقیق، عدم وجود نام کاربری<sup>۵</sup> برای کاربران این وب سایت است چرا که این سایت طراحی نشده است که کاربران قبل از ورود به آن مجبور باشند از طریق نام کاربری و کلمه رمز<sup>۶</sup> مخصوص خود به آن وارد<sup>۷</sup> شوند. در این تحقیق با توجه به این که فرض اختصاص یک به یک هر شماره ip به کاربر، تأثیری در

1. Text

2. Fields

3. Date

4. Time

5. User Name

6. Pass Word

7. Log in

جدول ۱: پیش‌بینی مسیر حرکت ۲۰ کاربر مختلف وب سایت دانشگاه تربیت مدرس با استفاده از روش پیشنهادی و روش GIUDICI و مقایسه دقت جواب‌ها با هم.

شماره کاربر	ip کاربر	جواب حاصل از مدل پیشنهادی ( $x_{\cdot \cdot}^*$ )	جواب	نوع	جواب حاصل از روش Giudici ( $x_{\cdot \cdot}^*$ )	احتمال وقوع $x_{\cdot \cdot}^*$	احتمال وقوع $x_{\cdot \cdot}^*$
۱	۲۱۳.۱۷۶.۷۸.۱۰	$x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = ۱$	$x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = ۱$	G	$x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = ۱$	.۰/۰۴	.۰/۰۴۲
۲	۶۵.۵۴.۱۸۸.۸۰	$x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = ۱$	$x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = ۱$	G	الگوریتم به لوب می‌افتد	.۰/۰۲۰	-
۳	۲۱۳.۱۷۶.۲۸.۶	$x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = ۱$	$x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = ۱$	G	الگوریتم به لوب می‌افتد	.۰/۰۲۸	-
۴	۱۹۴.۲۲۵.۶۲.۷۴	$x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = ۱$	$x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = ۱$	G	$x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = ۱$	.۰/۰۱۵	.۰/۰۰۵۵
۵	۲۰۹.۲۳۷.۲۳۸.۱۷۹	$x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = ۱$	$x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = ۱$	G	الگوریتم به لوب می‌افتد	.۰/۰۱۱	-
۶	۲۱۷.۲۱۸.۳۶.۱۱۱	$x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = ۱$	$x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = ۱$	G	$x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = ۱$	.۰/۰۳۳	.۰/۰۰۱
۷	۲۱۳.۱۷۶.۱۲۶.۷۴	$x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = ۱$	$x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = ۱$	G	الگوریتم به لوب می‌افتد	.۰/۰۱۵	-
۸	۲۴.۲۲.۲۳۲.۳۸	$x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = ۱$	$x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = ۱$	G	$x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = ۱$	.۰/۰۱۶	.۰/۰۰۲
۹	۶۳.۱۴۸.۹۹.۲۳۹	$x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = ۱$	$x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = ۱$	G	الگوریتم به لوب می‌افتد	.۰/۰۰۵	-
۱۰	۶۲.۶۰.۱۹۶.۳	$x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = ۱$	$x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = ۱$	G	الگوریتم به لوب می‌افتد	.۰/۰۰۴	-
۱۱	۲۱۳.۱۷۶.۱۲۶.۵۹	$x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = ۱$	$x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = ۱$	G	$x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = ۱$	.۰/۰۲۸	.۰/۰۲۸
۱۲	۸۲.۴۱.۱۴.۲۳۶	$x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = ۱$	$x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = ۱$	G	الگوریتم به لوب می‌افتد	.۰/۰۰۵	-
۱۳	۱۳۴.۲.۴۲.۱۱۹	$x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = ۱$	$x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = ۱$	G	الگوریتم به لوب می‌افتد	.۰/۰۲۱	-
۱۴	۲۱۳.۲۰.۸.۴۵.۰	$x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = ۱$	$x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = ۱$	G	الگوریتم به لوب می‌افتد	.۰/۰۱۱	-
۱۵	۸۰.۱۹۱.۵۷.۱۳۸	$x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = ۱$	$x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = ۱$	G	الگوریتم به لوب می‌افتد	.۰/۰۰۳	-
۱۶	۱۹۴.۲۲۵.۱۶۶.۲۳۲	$x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = ۱$ $x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = ۱$	$x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = ۱$ $x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = ۱$	G	$x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = ۱$ $x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = ۱$	.۰/۰۰۳	.۰/۰۰۲۸
۱۷	۲۱۷.۲۱۹.۱۵۸.۱۵۵	$x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = ۱$	$x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = ۱$	G	$x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = ۱$	.۰/۰۳۳	.۰/۰۳۳
۱۸	۲۱۳.۱۷۶.۲۸.۹	$x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = ۱$	$x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = ۱$	G	الگوریتم به لوب می‌افتد	.۰/۰۲۰	-
۱۹	۸۱.۹۱.۱۴۴.۲۵۰	$x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = ۱$	$x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = ۱$	G	الگوریتم به لوب می‌افتد	.۰/۰۰۳	-
۲۰	۲۱۷.۲۱۹.۱.۷	$x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = ۱$	$x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = x_{\cdot \cdot}^* = ۱$	G	الگوریتم به لوب می‌افتد	.۰/۰۰۳	-

## مراجع

- [1] G. P. Shapiro, *Machine Learning and Data Mining*, Course Notes, 2004.
- [2] A. Bestavros, "Speculative data dissemination and service to reduce server load, network traffic, and service time in distributed information system," in *Proc. of the 1996 Conf. on Data Engineering*, pp. 18 -187, 26 Feb.-1 Mar. 1996.
- [3] I. Zuckerman, D. W. Albrecht, and A. Nicholson, "Predicting user's request on the WWW," in *Proc. of the 7th Int. Conf. on User Modeling*, pp. 275-284, Banff, Canada, 20-24 Jun. 1999.
- [4] B. Huberman, P. Pirolli, J. Pitkow, and R. Lukose, "Strong regularities in World Wide Web surfing," *Science*, vol. 280, no. 5360, pp. 95-97, 3 April 1998.
- [5] I. Cadez, D. Heckerman, C. Meek, P. Smyth, and S. White, *Visualization of Navigation Patterns on a Web Site Using Model Based Clustering*, Technical Report, MSR-TR-00-18, Microsoft Research, Redmond, WA, US, 2000.
- [6] V. A. Petrushin, "eShopper Modeling and Simulation," in *Proc. SPIE 2000 Conf. on Data Mining*, pp. 75-83, Beijing, China, 16-20 Oct. 2000.
- [7] C. Theusinger and K. P. Huber, "Analysing the footsteps of your customers," 2000.
- [8] A. Goldfarb, *Analysing Website Choice Using Clickstream Data*, Working Paper, Northwestern University, 2001.
- [9] R. E. Bucklin and C. Sismeiro, "A model of web site browsing behavior estimated on clickstream data," *Journal of Marketing Research*, vol. 40, no. 3, pp. 249-67, 2001.
- [10] W. W. Moe and P. S. Fader, "Capturing evolving visit behavior in clickstream data," *Journal of Interactive Marketing*, vol. 30, no. 1, pp. 5-19, Winter 2004.
- [11] A. L. Montgomery, and S. Li, K. Srinivasan, and J. Liechty, *Predicting Online Purchase Conversion Using Web Path Analysis*, GSIA Working Paper, Nov. 2002.
- [12] A. L. Montgomery and F. Christos, *Using Clickstream Data to Identify World Wide Web Browsing Trends*, GSIA Working Paper #2000-E20 2002.

با توجه به این واقعیت که رفتار بازدید مشتریان از یک وب سایت فرآیندی پویاست، به منظور دستیابی به پیش‌بینی‌های دقیق‌تر لازم است تا ماتریس انتقال مدل مارکوفی هر کاربر به طور متناسب به روز شده تا به خوبی در برگیرنده آخرین تغییرات در سلایق و الگوهای بازدید مشتری مذکور باشد.

برای بهبود هرچه بیشتر عملکرد مدل ارائه شده و به منظور ارائه جوابی کامل‌تر می‌توان زمینه‌های تحقیقاتی آتی زیر را پیشنهاد نمود:

(۱) واردکردن جنبه‌های دیگر بازدید (مثلاً مدت زمان بازدید یا مدت زمان بازدید هر صفحه) در مدل.

(۲) استفاده از مدل‌های احتمالی دیگر به صورت ترکیبی برای یافتن جواب‌های دقیق‌تر.

(۳) به کارگیری مدل‌های مارکوفی با درجات بالاتر.

(۴) با توجه به محدودیت حافظه هر کاربر در نگهداری محتویات صفحات قبلی مشاهده شده به وسیله او، ظرفیت حافظه هر فرد را برای نگهداری اطلاعات مربوط به مشخصات صفحات مشاهده شده به وسیله اوی محاسبه کرده و برای هر فرد جداگانه مدل مارکوفی با درجه‌ای برابر عدد ظرفیت حافظه اوی استفاده شود.

## سپاس‌گزاری

در انتهای از پشتیبانی‌های بی‌دریغ مسئولین و کارکنان سایت مرکزی دانشگاه تربیت مدرس که با در اختیار نهادن داده‌های لازم برای اجرای این مدل، نویسنده‌گان را در راستای پیشبرد اهداف این تحقیق یاری نمودند، تشکر و قدردانی می‌نماییم.

**محمد مهدی سپهری** تحصیلات خودرا در مقطع کارشناسی بازرگانی، گرایش بازاریابی در سال ۱۳۵۵ از مدرسه عالی بازرگانی تهران و در مقطع کارشناسی ارشد و دکتری تحقیق در عملیات به ترتیب در سال‌های ۱۳۶۶ و ۱۳۷۰ از دانشگاه تنسی، ناکسویل آمریکا به پایان رسانده است. دکتر سپهری از سال ۱۳۷۰ در دانشکده فنی و مهندسی دانشگاه بولی سینا، همدان، و از سال ۱۳۷۵ در دانشگاه تربیت مدرس، تهران مشغول به فعالیت گردید و هم اکنون دانشیار بخش مهندسی صنایع دانشگاه تربیت مدرس است. زمینه‌های علمی مورد علاقه وی متعدد بوده و در بر گیرنده موضوعاتی مانند برنامه‌ریزی ریاضی و بهینه‌یابی در فناوری اطلاعات، بهینه‌یابی در پزشکی و درمان، داده‌کاوی و تجزیه و تحلیل متن، و تحلیل شبکه‌های اجتماعی است.

**فؤاد مهدوی پژوه** در سال ۱۳۸۲ مدرک کارشناسی مهندسی صنایع خود را از دانشگاه صنعتی شریف و در سال ۱۳۸۵ مدرک کارشناسی ارشد مهندسی صنایع خود را از دانشگاه تربیت مدرس دریافت نمود. وی از سال ۱۳۸۶ تاکنون مشغول به تحصیل در مقطع دکتری مهندسی صنایع در دانشگاه ایالتی اوکلاهمای آمریکا بوده و زمینه‌های تحقیقاتی مورد علاقه ایشان شامل برنامه‌ریزی ریاضی، بهینه‌سازی ترکیباتی و داده‌کاوی بر پایه گراف می‌باشد.

- [13] S. Li, J. Liechty, and A. Montgomery, *Modeling Category Viewership of Web Users with Multivariate Count Models*, GSIA Working Paper #2003-E25, 2002.
- [14] P. Giudici and C. Tarantina, *Applied Data Mining*, Wiley, London, 2003.
- [15] Y. Park and P. S. Fader, "Modeling browsing behavior at multiple websites," *Marketing Science*, vol. 23, no. 3, pp. 280-303, Summer 2004.
- [16] A. L. Montgomery, S. Li, K. Srinivasan, and J. Liechty, "Modeling online browsing and path analysis using clickstream data," *Marketing Science*, vol. 23, no. 4, pp. 579-595, Fall 2004.
- [17] P. Giudici and C. Tarantina, *Web Mining Pattern Discovery*, Technical Report #156, University of Pavia, Italy, Sep. 2003.
- [18] E. Balas, "The prize collecting traveling salesman problem," *Networks*, vol. 19, pp. 621-636, 1989.
- [19] E. Balas and G. Martin, "Roll-a-round: software package for scheduling the sounds of a rolling mill," *Balas and Martin Associates*, 1985.
- [20] M. Fischetti and P. Toth, "An additive approach for the optimal solution of prize-collecting traveling salesman problem," in B. L. Golden and A. A. Assad (eds.), *Vehicle Routing: Methods and Studies*, North Holland, Amsterdam, 1988.
- [21] E. H. Aarts, J. H. M. Korst, and P. J. M. Van Laarhoven, "A quantitative analysis of the simulated annealing algorithm: a case study for the traveling salesman problem," *J. Statistical Physics*, vol. 50, no. 1-2, pp. 187-206, 1988.
- [22] J. R. A. Allwright and D. B. Carpenter, "A distributed implementation of simulated annealing for traveling salesman problem," *Parallel Computing*, vol. 10, no. 3, pp. 335-338, May 1989.
- [23] D. Johnson and A. McGeoch, "The traveling salesman problem: a case study in local optimization," in E. H. L. Aarts and J. Lenstra (eds.), *Local Search in Combinatorial Optimization*, John Wiley & Sons, Inc., New York, 1995.