

پیش‌زمینه

## پایگاه تحقیقات جمیعت: کاربردی کردن پژوهش برای ارتقای سلامت جامعه

دکتر سید رضا مجذزاده<sup>\*</sup>، دکتر باقر لاریجانی<sup>†</sup>

### چکیده

ناتوانی در ارایه مدل‌های مداخله‌ای جامع و کارا برای ارتقای سلامتی جامعه، چالش کنونی پژوهش‌ها در این زمینه می‌باشد. عوامل متعددی سبب‌ساز این نقیصه می‌شوند که برخی از آنها را با انجام پژوهش‌های مشارکتی عمل‌گرا می‌توان تا حدی مرتفع نمود. پایگاه تحقیقات جمیعت دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی تهران عرصه‌ای برای بومی‌سازی شیوه‌های تحقیق مشارکتی و کاربردی کردن نتایج پژوهش‌های جمیعتی با گام‌های اجرایی هدفمند می‌باشد. مراحل عملی‌سازی راهبرد ارتقای سلامت (با نام رویکرد برنامه‌ریزی شده به سلامت مردم) شامل جلب مشارکت مردمی، نیاز‌سنجدی سلامتی، اولویت‌بندی مشکلات، طراحی مداخله‌های سلامتی و ارزیابی فعالیت‌های صورت گرفته است. بخش‌هایی از این رویکرد که عمدتاً مرتبط با نیاز‌سنجدی مقوله‌های مربوط به عوامل مؤثر و بیماری‌های غدد و متابولیسم می‌باشند تاکنون به نتیجه رسیده است. گام بعدی در این حیطه طراحی و اجرای آزمایشی مداخله‌های مناسب با استفاده از اصول مشارکت و توانمندسازی جامعه می‌باشد.

**کلیدواژه‌ها:** تحقیق مشارکتی، بهره‌برداری از نتایج پژوهش، تحقیق جمیعتی

۱- دانشیار گروه اپیدمیولوژی و آمار زیستی، دانشکده بهداشت و انسیتو تحقیقات بهداشتی، دانشگاه علوم پزشکی تهران

۲- استاد بیماری‌های غدد و متابولیسم، مرکز تحقیقات غدد درون‌ریز و متابولیسم، دانشگاه علوم پزشکی تهران

\*نشانی: تهران، بلوار کشاورز، خیابان فلسطین، خیابان دمشق، شماره ۲۳، معاونت پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی تهران؛ طبقه دوم، مدیریت امور پژوهشی، تلفن: ۰۵۴۲۹۸۸؛ نمبر: ۰۹۶۸۸؛ پست الکترونیک rezamajd@tums.ac.ir

## مقدمه

برای ارتقای سلامتی (مانند کاهش استعمال دخانیات، استرس، ارتقای فعالیت بدنی و ...) بدون مشارکت و تعهد نهادهای مختلف توسعه از جمله آموزش و پرورش، شهرداری، تربیت بدنی و به ویژه خود مردم از پیش شکست خورده است.

یکی از پاسخهایی که نه تنها در ایران بلکه در بسیاری از کشورهای جهان مورد توجه قرار گرفته، انجام پژوهش در جمیعت‌های تعریف شده و به ویژه انجام پژوهش‌های مشارکتی<sup>۱</sup> است. ایده تأسیس «پایگاه‌های تحقیقات جمیعت» در سال ۱۳۷۹ شکل گرفت، در حال حاضر ۱۳ دانشگاه علوم پزشکی کشور این چنین عرصه‌هایی را برای فعالیت برگزیده‌اند و به نظر می‌رسد راهبرد تحقیقات وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی در زمان نگارش این متن توسعه آن به سایر دانشگاه‌ها نیز بوده است. این پایگاه‌ها در راستای دستیابی به نیازهای مردم، جلب مشارکت مردم و سایر بخش‌های مؤثر در ارتقای سلامت<sup>۲</sup> می‌باشد.

منطقه ۱۷ شهرداری نیز که در حوزه تحت پوشش دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی تهران می‌باشد، از سال ۱۳۸۰ به عنوان عرصه پایگاه تحقیقات جمیعت انتخاب شد.<sup>۳</sup> در واقع نگاه به این عرصه در جهت پاسخگویی به بخشی از چالش‌های ذکر شده در ابتدای این نوشتار می‌باشد که از طریق توسعه شیوه‌های پژوهش‌های مشارکتی اصیل (مبتنی بر شرایط کشور) و ترویج آنها برای آگاهی مردم، مسئولین سازمان‌های دولتی و غیر دولتی و دانشگاهیان می‌باشد.

پژوهش مشارکتی به مفهوم برخورد منظم تحقیقاتی در جهت یافتن پاسخ مناسب به معضلات اصلی جامعه با مشارکت

تحقیقات علوم تدرستی در سال‌های اخیر ارتباط مواجهه عوامل خطر با بیماری‌ها و تلاش در جهت کاستن بار آنها را به شدت مورد توجه قرار داده‌اند ولیکن این رویکرد در عمل نقش قابل قبولی را در ارتقای سلامتی مردم در حیطه بیماری‌های مهم (که بار قابل توجهی برای سلامتی دارند) همچون بیماری‌های قلبی عروقی، سوانح و حوادث و ... ایفا نکرده است<sup>[۱]</sup>. عوامل متعددی باعث می‌شوند تا نتیجه پژوهش‌ها به راهبردهای اجرایی بهداشت و درمان منجر نشوند که بخشی از آنها عبارتند از:

- ❖ مداخله‌های لازم برای ارتقای سلامتی جامعه باید جامع تعریف شوند، به عبارت دیگر مجموعه‌ای از چند متغیر در آن واحد در جمیعت و با در نظر گرفتن زمینه‌های اجتماعی، مورد مداخله قرار گیرند. در حالی که دید متقابل پژوهش‌ها به بررسی عوامل خطر در سطح فردی و بصورت انتزاعی می‌پردازد. توسعه لازم در این زمینه محور قرار گرفتن جمیعت به عنوان واحد مطالعه بوده و از همین رو روش‌شناسی پژوهش نیز مناسب با این نیاز توسعه یافته است. از بین این روش‌ها می‌توان به تکامل شیوه‌های طراحی و تحلیل مطالعه‌های اکولوژیک، مدل‌های خطی سلسله مراتبی<sup>۱</sup> و بالاخره استفاده از روش‌های متعدد کیفی اشاره داشت<sup>[۲]</sup>.

- ❖ موضوع‌های پژوهشی در بسیاری از موارد بر مبنای نیازهای عینی جامعه انتخاب نمی‌شوند. دخیل نبودن ذی‌نفعان برنامه‌های سلامتی (مردم به عنوان مشتری اصلی، ارایه‌کنندگان خدمات بهداشتی درمانی و سایر بخش‌های درگیر در توسعه اقتصادی-اجتماعی) از یک سو باعث می‌شود تا امکان انتخاب با اهمیت‌ترین موضوع‌های پژوهشی کاهش یابد و از سویی دیگر تضمینی به استفاده از نتیجه پژوهش‌های صورت گرفته وجود نداشته باشد<sup>[۳]</sup>.

- ❖ ریشه بسیاری از مشکلات تدرستی در گرو خرد، همت، مشارکت، و تعهد گروهی است. طراحی مداخله

<sup>2</sup> Participatory Research

<sup>3</sup> Population Research Center

<sup>۳</sup> گرچه به نظر می‌رسد که هدف غایی این پایگاه‌ها با توجه به ریشه‌ای بودن مسائل سلامتی در مقوله‌های اجتماعی، اقتصادی و ... مجموعه توسعه پایه‌ایار می‌باشد.

\* مشخصات این منطقه و جمیعت تحت پوشش آن در سایر مقالات همین شماره مجله به تفصیل آمده است.

<sup>1</sup> Hierarchical Linear Models

مرحله تشکیل شده که عبارتند از: جلب مشارکت مردمی، نیازمنجی سلامتی، اولویت‌بندی مشکلات، انتخاب و طراحی مداخله‌های مناسب و بالاخره ارزیابی فعالیت‌ها<sup>[۶]</sup>. توضیح این که گرچه ترتیب ذکر شده تا حدی تقدم و تأثر آغازین مراحل کار را نیز نشان می‌دهد، لیکن هر یک از این مراحل در طول زمان ادامه خواهد یافت.

منظبق با این برنامه عملی فعالیت‌های سه سال گذشته واحدهای مختلف دانشگاه در این زمینه صورت گرفته که یکی از بارزترین آنها فعالیت‌های مرکز تحقیقات بیماری‌های غدد و متابولیسم می‌باشد. در واقع محققین این مرکز ضمن مشارکت در شکل‌گیری گروه‌های مختلف کار که برای ساماندهی به مشارکت ذی‌نفعان انجام گرفته بود، به تحلیل نیازهای تقدیرستی مردم در عرصه پایگاه تحقیقات جمعیت پرداخته‌اند. آنچه که پیش روی شماست دستاوردهای طرح‌های مختلف تحقیقاتی است که در این قالب به نیازمنجی سلامتی و عوامل تعیین کننده آن در سطح جامعه پرداخته‌اند. انتظار این است که در گام‌های بعدی همکاران با در نظر گرفتن مقتضیات تحقیق مشارکتی به طراحی مداخله‌های مؤثر و جامع در همین حیطه‌ها مبادرت ورزند و بدین وسیله نمونه‌ای کم نظری و عینی از استفاده نتیجه تحقیقات در ارتقای سلامت جامعه، برای کلیه ذی‌نفعان اعم از مردم، همکاران واحدهای اجرایی نظام سلامتی، سایر نهادهای ذی‌نفع در توسعه پایدار و جامعه دانشگاهی به ارمغان آورند.

افراد ذی‌نفع، آموزش و ارایه مداخله‌های مؤثر اجتماعی می‌باشد. پس می‌توان خصوصیات این نوع تحقیق را به صور زیر فهرست نمود:

۱. پژوهش مشارکتی است. تحقیق "با جامعه" و نه "برروی جامعه" انجام می‌گیرد.<sup>(۲)</sup> ذی‌نفعان مختلف در فرآیند پژوهش همکار یکدیگر هستند.<sup>(۳)</sup> در حین این پژوهش، افراد از همکار یکدیگر آموزش می‌بینند.<sup>(۴)</sup> باعث توسعه نظام‌های جاری و ظرفیت‌سازی منطقه‌ای می‌شود.<sup>(۵)</sup> توانمندسازی افراد از دست آوردهای مهم می‌باشد.<sup>(۶)</sup> و در نهایت به تعادل بین پژوهش و عمل گرایی منجر می‌گردد.<sup>[۴]</sup>

در نتیجه این تحقیق سه تحول قابل توجه حاصل خواهد شد:

۱. موضوع تحقیق از بررسی عوامل در سطح فردی به مباحث جمعیتی و به ویژه نظام‌های سیاسی اجتماعی باز می‌گردد. در واقع این نوع پژوهش، محققین را به عرصه‌ای فراتر از علوم محض و استفاده کاربردی از نتایج تحقیق فرا می‌خواند.
۲. شیوه‌های پژوهشی طیف گسترده‌ای از بررسی‌های کیفی و مشارکتی را شامل می‌شوند.
۳. در این نوع تحقیق آگاهی عمومی (در سطح جامعه) با دانش علمی (دانشگاهی) تلفیق می‌باشد. محقق بایستی به جای پرداختن به علایق اختصاصی خود که ممکن است قبل از نیازمنجی در جامعه تبیین شده باشد به مسائل و مشکلات جامعه توجه کند.<sup>[۵]</sup>

در پایگاه تحقیقات جمعیت راهبرد عملی برای ارتقای سلامت انتخاب شد که "رویکرد برنامه‌ریزی شده به سلامت جامعه"<sup>۱</sup> نام دارد.<sup>۲</sup> مراحل اجرایی این رویکرد از پنج

<sup>1</sup> Planned Approach To Community Health (PATCH)

<sup>2</sup> این الگو با مطالعه گستره ادبیات ارتقای سلامتی انتخاب شده که بصورت کتاب توسط معاونت پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی تهران منتشر شده و علاقمندان می‌توانند از همین طریق برای دریافت نسخه آن اقدام نمایند.

## ماخذ

1. Hanney SR, Gonzalez-Block MA, Buxton MJ and Kogan M, The utilisation of health research in policy-making: concepts, examples and methods of assessment. *Health Res Policy Syst.* 2003; 1 (1): 2.
2. Leung MW, Yen IH and Minkler M, Community-based participatory research: a promising approach for increasing epidemiology's relevance in 21<sup>st</sup> century. *Int J Epi.* 2004; 33: 499- 506.
3. Calna M, Commentary: the people know best. *Int J Epi.* 2004; 33: 506 – 507.
4. Israel B, Schultz AJ, Parker EA and Becker AB, Review of community based research: assessing partnership approaches to improve public health. *Annu Rev Public Health.* 1998; 19: 173 – 202.
5. Hall B, From margins to center? The development and purpose of participatory research. *Am Sociologist.* 1992; 22: 15 – 28.
6. Winters A. PATCH: Planned approach to community health, program summary. ([www.document](http://www.diabetestodayntc.org/resources/patch.htm)) Diabetes Today National Training Center,2003.  
<http://www.diabetestodayntc.org/resources/patch.htm> (accessed 11Sep2003)