

## ارتباط اندازه LDL با کنترل گلیسمی در بیماران دیابتی نوع دو

فرانک کازرونی<sup>۱</sup>، ابراهیم جوادی<sup>۲\*</sup>

### چکیده

**مقدمه:** خطر ابتلا به بیماری‌های قلبی عروقی در بیماران دیابتی، ۲ تا ۴ برابر افراد غیر مبتلا به دیابت است. مطالعات انجام شده حاکی از آن است که عناصر دیس لیپیدمی، مستقل از یکدیگر دارای اثرات اتروژنیک می‌باشند؛ در شرایطی که به نظر می‌رسد LDL کوچک و چگال اتروژنیک‌ترین جزء این مجموعه باشد. در این تحقیق به منظور بررسی این‌که آیا کنترل گلیسمی (که توسط میزان HbA1c معین می‌شود) می‌تواند دارای اثرات مطلوب بر اندازه LDL باشد، ارتباط بین LDL با HbA1c (که توسط میزان HbA1c معین می‌شود) مورد مطالعه قرار گرفت.

**روش‌ها:** در این تحقیق اندازه LDL در ۸۱ نفر بیمار دیابتی در محدوده سنی ۵۰ تا ۷۰ سال به روش پلی اکریل امیدزل الکتروفورز (PAGE) با گرادیانت غلظتی تعیین شد. BMI داوطلبین پس از اندازه‌گیری قد و وزن آنها محاسبه شد. جهت تعیین غلظت تری گلیسرید و HDL-C از کیت‌های آنژیمی استفاده گردید. HbA1c به روش ایمونوتوربیدومتریک تعیین شد.

**یافته‌ها:** براساس نتایج، اندازه LDL همبستگی معنی‌داری با تری گلیسرید ( $P < 0.05$ )، جنسیت ( $r = -0.281$ )،  
 $P < 0.05$ )،  
BMI ( $r = 0.232$ ) و HDL-C ( $r = 0.01$ ) نشان داد. به کمک آنالیز رگرسیون خطی نشان داده شد که تری گلیسرید ( $P < 0.054$ )،  
 $P < 0.05$ ) و HDL-C ( $P < 0.05$ )،  
 $P < 0.05$ ) Standardized  $\beta = 0.214$ ،  
 $P < 0.05$ ) به عنوان عوامل مستقل در تعیین اندازه LDL نقش دارند. HbA1c با توجه به مؤثر (Colinearity) شدید با HDL-C از مدل حذف شد.

**نتیجه‌گیری:** علی‌رغم همبستگی معکوس بین اندازه LDL و HbA1c، LDL به عنوان عاملی مستقل در تعیین اندازه LDL در بیماران دیابتی نقش ندارد. بنظر می‌رسد کاهش در میزان C-HDL در نتیجه کنترل ضعیف دیابت باعث کاهش اندازه LDL می‌شود.

**واژگان کلیدی:** دیابت نوع ۲، LDL کوچک و چگال، HbA1c

۱- دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی، دانشکده پرایزشکی، گروه علوم آزمایشگاهی، بخش بیوشیمی

۲- مرکز تحقیقات غدد و متابولیسم دانشگاه علوم پزشکی تهران

\***نشانی:** تهران، خیابان کارگر شمالی، بیمارستان دکتر شریعتی، طبقه پنجم، مرکز تحقیقات غدد درون‌ریز و متابولیسم؛ تلفن:

۰۲-۰۶۹۰۲۶۹۰؛ نامابر: ۰۹۳۹۰۲۸۰؛ پست الکترونیک: emrc@sina.tums.ac.ir

## مقدمه

صرف سیگار در این تحقیق انتخاب شدند. افراد انتخاب شده نمی‌بایست تحت درمان با داروهای کاهنده لیپیدی باشند یا حداقل می‌بایست یک ماه قبل از انجام آزمایش مصرف این داروها را قطع کرده باشند [۷].

نمونه خون ۸ صبح پس از ۱۲ تا ۱۴ ساعت ناشتا بودن از داوطلبین اخذ شد و به لوله‌های حاوی EDTA (۱mg/dl) و بوتیل هیدروکسی تولوئن (۴/۶µg/ml) به ترتیب به عنوان ضد انعقاد و آنتی اکسیدان منتقل گردید. نمونه پلاسمای پس از سانتریفوژ در دور ۲۰۰۰g به مدت ۱۵ دقیقه، جدا شده و تا زمان آزمایش در فریزر -۷۰° درجه نگهداری گردید.

جهت تعیین اندازه LDL از روش PAGE با شیب غلظتی ۱۶-۲٪ استفاده شده [۸]. پس از تهیه گرادیانت غلظتی به دنبال پلیمریزاسیون ژل و قبل از نمونه‌گذاری، ژل در بافر الکتروفورز به مدت ۲۰ دقیقه تحت جریان ۱۲۵ ولت و دمای ۱۰ درجه قرار گرفت. سپس ۴ میکرومتر نمونه پلاسمای داوطلب با محلول سوکروز ۵۰٪ و برمونفل ۱٪ به نسبت ۴: ۱ مخلوط شده به کمک سرنگ هامیلتون به چاهک‌ها اضافه شد. در هر نوبت همراه با نمونه داوطلبین د رو چاهک مختلف دو نوع استاندارد متفاوت اضافه شد و در شرایط یکسان همراه با نمونه‌ها الکتروفورز صورت گرفت. یکی از دو نوع استاندارد را مخلوط استاندارد پروتئینی با قطر معین (شامل تیروگلوبولین با قطر ۱۷ نانومتر، فریتین با قطر ۱۲/۲ نانومتر، کاتالاز با قطر ۱۰/۴ نانومتر، لاکتات دهیدروژناز با قطر ۸/۱ نانومتر و آلبومین با قطر ۷ نانومتر کیت، Biotech، Pharmacia) و استاندار دوم (Alfa Aesar). ذرات لاتکس با قطر ۵۰ نانومتر تشکیل می‌داد (Alfa Aesar). ذرات لاتکس قبل از نمونه‌گذاری می‌بایست به نسبت ۱:۱ با آب مقطر رقیق می‌شد. پس از نمونه‌گذاری در آغاز کاریه ترتیب جریان ۱۵ ولت به مدت ۱۵ دقیقه و جریان ۷۰ ولت به مدت ۲۰ دقیقه برقرار شد و سپس الکتروفورز تحت جریان با ولتاژ ثابت ۱۲۵ ولت به مدت ۲۴ ساعت و در دمای ۱۰ درجه ادامه یافت. در پایان قطعه‌ای از ژل که حاوی مخلوط استاندارد پروتئینی بود از بقیه ژل جدا شده بطور جداگانه توسط رنگ کوماسی R-250-R نگآمیزی گردید. جهت

بیماری‌های قلبی عروقی از علل اصلی مرگ و میر در بیماران مبتلا به دیابت نوع ۲ هستند. مطالعات انجام شده حاکی از آن است که خطر ابتلا به بیماری‌های قلبی عروقی در این بیماران ۲ تا ۴ برابر افراد غیر مبتلا به دیابت است [۱]. در کنار عوامل خطر شناخته شده بیماری‌های قلبی عروقی از جمله هیپرکلسترولیمی، افزایش فشار خون، کشیدن سیگار و سابقه فامیلی که فقط ۲۰ تا ۲۵٪ افزایش خطر را در این بیماران توجیه می‌کند، دیس لیپیدمی به عبارتی افزایش لیپوپروتئین‌های غنی از تری گلسرید، کاهش HDL-C و افزایش LDL کوچک و چگال (dense LDL=d-LDL) به عنوان یکی از علل مهم افزایش خطر ابتلا به بیماری‌های قلبی عروقی مطرح می‌باشد [۲]. مطالعات انجام شده حاکی از آن است که عناصر دیس لیپیدمی مستقل از یکدیگر دارای اثرات اتروژنیک می‌باشند [۳]، در شرایطی که d-LDL از اتروژنیک‌ترین اجزای این مجموعه شناخته شده است [۴]. به ترتیبی که افرادی که فرم غالب LDL آنها از نوع کوچک و چگال (فوتیپ B) است سه برابر بیشتر از افرادی که فرم غالب LDL آنها از نوع بزرگ (فوتیپ A) است در معرض بیماری‌های قلبی عروقی هستند [۵، ۶]. در این تحقیق به منظور بررسی این که آیا کنترل گلیسمی که توسط میزان HbA1c نشان داده می‌شود می‌تواند دارای اثر مطلوب بر اندازه LDL باشد، ارتباط HbA1c با اندازه LDL در بیماران دیابتی مورد مطالعه قرار گرفت.

## روش‌ها

در این مطالعه ۸۱ بیمار دیابتی نوع ۲ (۴۶ زن و ۳۵ مرد) که با توجه به ضوابط WHO قند خون آنها در حالت ناشتا و پس از ۱، ۲ و یا ۳ بار اندازه‌گیری بیش از ۱۲۶mg/dl بود و توسط پزشک بیمار دیابتی نوع ۲ تشخیص داده شده و تحت درمان با انسولین یا داروهای هیپوگلیسمیک بودند؛ مورد بررسی قرار گرفتند. داوطلبین در صورت داشتن معیارهای مورد نظر از جمله عدم وجود سابقه بیماری‌های کلیوی، تیروییدی و کبدی و عدم

است که فراوانی فنوتیپ B در مردان دیابتی ۷۴/۳ درصد و فراوانی این فنوتیپ در زنان دیابتی ۴۷/۸ درصد بود. در جدول ۲ میانگین متغیرهای سن، BMI، تری‌گلیسیرید، HbA1c و HDL-C در بیماران دیابتی با فنوتیپ‌های A و B مقایسه شده است. نتایج حاصل نشان می‌دهد که میانگین سن در این دو گروه تقاضوت معنی داری نشان نمی‌دهد. غلظت تری‌گلیسیرید در دیابتی‌ها با فنوتیپ B به طور معنی‌داری بیشتر از بیماران با فنوتیپ A بود ( $155/8 \pm 55/8$  mg/dl در مقابل  $210/3 \pm 10/3$  mg/dl). میزان HDL-C در بیماران دیابتی با فنوتیپ A و بیشتر از بیماران با فنوتیپ B بود ( $43/3 \pm 7/3$  mg/dl در مقابل  $53/5 \pm 16/5$  mg/dl و  $P < 0.05$ ). BMI در دیابتی‌ها با فنوتیپ B بطور معنی‌داری بیشتر از BMI بیماران دیابتی با فنوتیپ A بود ( $27/7 \pm 1/4$  kg/m<sup>2</sup> در مقابل  $26/5 \pm 1/4$  kg/m<sup>2</sup> و  $P < 0.01$ ) به علاوه همانگونه که در جدول ۲ آورده شده است HbA1c بیماران دیابتی با فنوتیپ B بطور معنی‌داری بیشتر از بیماران دارای فنوتیپ A بود ( $9/1 \pm 1/2$  در مقابل  $7/6 \pm 1/8$  و  $P < 0.01$ ).

به منظور بررسی همبستگی بین اندازه LDL و متغیرهای فوق از آزمون همبستگی پیرسون استفاده شد. همانگونه که در جدول ۳ آورده شده است بین اندازه LDL با تری‌گلیسیرید ( $P < 0.05$ ،  $r = -0.281$ )، جنسیت ( $P < 0.05$ ،  $r = -0.276$ ) و HbA1c ( $P < 0.05$ ،  $r = -0.232$ ) همبستگی معکوس و با HDL-C ( $P < 0.01$ ،  $r = 0.215$ ) همبستگی مستقیم دیده شد.

رنگ‌آمیزی نمونه‌ها و استاندارد لاتکس از رنگ Oil Red O استفاده شد. سپس به ازای هر ژل براساس لگاریتم قطر هر یک از استانداردها و Rf مربوط به هر یک منحنی استانداردی رسم شد. از این منحنی به منظور تعیین فنوتیپ داوطلبین از لحاظ LDL استفاده شد. جهت تعیین غلظت تری‌گلیسیرید و گلوكر خون از روش‌های آنزیمی استفاده شد (کیت زیست شیمی). در اندازه گیری HDL-C به روش رسوبی ابتدا با استفاده از پلی آئینون‌ها و در حضور کاتیون‌های دو ظرفیتی لیپوپروتین‌ها حاوی apoB-100 رسوب داده شدند و پس از رسوب این لیپوپروتین‌ها HDL-C در محلول رویی به روش آنزیمی اندازه گیری شد (کیت زیست شیمی). HbA1c به روش ایمونوتوریلومتریک اندازه گیری شد. جهت تجزیه و تحلیل آماری از نرم‌افزار SPSS استفاده گردید. آزمون‌های مورد استفاده شامل Independent t-tet، ضریب همبستگی پیرسون و آزمون رگرسیون بود. P-value کمتر از ۰.۰۵ از لحاظ آماری معنی‌دار محسوب شد.

## یافته‌ها

در جدول ۱ فراوانی فنوتیپ A و B در بیماران دیابتی آورده شده است. براساس نتایج حاصل فراوانی فنوتیپ B در بیماران دیابتی ۵۹ درصد و فراوانی فنوتیپ A در این بیماران ۴۱ درصد بود. به علاوه چنانچه در جدول شماره ۱ مشاهده می‌شود فراوانی این دو فنوتیپ به تفکیک جنسیت نیز در این بیماران بررسی شد. نتایج حاصل حاکی از آن

جدول ۱- فراوانی افراد با فنوتیپ A و B در بیماران دیابتی

	فنتیپ		تعداد کل
	B	A	
زن	(٪۴۷/۸)۲۲	(٪۵۲/۲)۲۴	۴۶
مرد	(٪۷۴/۳)۲۶	(٪۲۵/۷)۹	۳۵
تعداد کل	(٪۵۹)۴۸	(٪۴۱)۳۳	۸۱

جدول ۲- مقایسه میانگین متغیرهای پیوسته در بیماران دیابتی با فنوتیپ A و B

P Value	FnoTip B	FnoTip A	
	n = ۴۸	n = ۳۲	
NS	۵۶/۷ ± ۶/۷	۵۷/۲ ± ۶	سن (سال)
P<0/01	۲۷/۷ ± ۱/۴	۲۶/۵ ± ۱/۴	kg/m <sup>2</sup> BMI
P<0/05	۲۱۰/۳ ± ۱۰۳/۲	۱۵۵/۱ ± ۵۵/۸	تری گلیسرید
P<0/05	۴۳/۳ ± ۷/۳	۵۳/۵ ± ۱۶/۵	(mg/dl) HDL-C
P<0/01	۹/۱ ± ۲	۷/۶ ± ۱/۸	(%) HbA1c

جدول ۳- ضریب همبستگی (r) بین اندازه LDL و متغیرهای پیوسته در بیماران دیابتی

LDL اندازه		
P value	r	
NS	-0/040	سن (سال)
P<0/05	-0/276	جنسیت (زن / مرد)
P<0/05	-0/281	تری گلیسرید (mg/dl)
NS	-0/092	(kg/m <sup>2</sup> ) BMI
P<0/01	0/215	(mg/dl) HDL-C
P<0/05	-0/232	(%) HbA1c

به نظر می‌رسد هیبرتری گلیسریدی که معمولاً در این دسته بیماران مشاهده می‌شود باعث افزایش غلظت TG VLDL-TG می‌گردد. در این شرایط روند انتقال کلسترول و تری گلیسرید بین LDL و VLDL-TG در حضور کلسترول استر ترانسفر پروتئین تسریع می‌شود و بدین ترتیب LDL غنی از تری گلیسرید حاصل می‌گردد. LDL غنی از تری گلیسرید سوبسترات مناسبی برای لیپاز کبدی محسوب می‌شود و تحت تأثیر این آنزیم به d-LDL تبدیل می‌شود. نشان داده شده است که در بیماران دیابتی فعالیت لیپوپروتئین لیپاز معمولاً کاهش یافته در شرایطی که فعالیت لیپاز کبدی افزایش می‌یابد تغییر در فعالیت این دو آنزیم نیز تشکیل d-LDL را تسهیل می‌دهد [۹]. براساس نتایج مطالعه حاضر و منطبق با نتایج مطالعات دیگر فنوتیپ B با

در مدل رگرسیون خطی اثر متغیرهای تری گلیسرید، HDL-C، جنسیت و HbA1c به عنوان عوامل مستقل تعیین کننده اندازه LDL بررسی شد در مدل چند متغیره HbA1c بدلیل وجود Colinearity با HDL-C از مدل خارج گردید. در نهایت TG رابطه معکوس ( $\beta=0/192$ ) و (Standardized  $\beta=0/214$ ) HDLC و جنس مونث ( $\beta=0/196$ ) (Standardized  $\beta=0/196$ ) رابطه مستقیمی با سایز LDL در سطح معنی داری ( $P<0/05$ ) نشان دادند.

## بحث

در این تحقیق فراوانی فنوتیپ B در بیماران دیابتی بیشتر از فنوتیپ A بود. اگر چه عوامل مؤثر در افزایش فراوانی d-LDL در بیماران دیابتی به خوبی شناخته نشده است؟

است که تری‌گلیسرید و HDL-C مستقل از دیگر پارامترها همبستگی معنی‌داری با اندازه LDL-C نشان داده و از شاخص‌های مهم تعیین کننده‌اندازه LDL هستند [۱۴]. در این تحقیق دیده شد که علی‌رغم همبستگی معکوس موجود بین HbA1c و اندازه LDL به عنوان یک عامل مستقل در تعیین اندازه LDL نقش ندارد. با توجه به این‌که در مدل رگرسیون Colinearity شدیدی بین HbA1c و HDL-C دیده شد بنظر می‌رسد کترل ضعیف دیابت از طریق کاهش در سطح HDL-C [۱۳] باعث کاهش اندازه LDL می‌شود.

نتیجه‌گیری نهایی این‌که بنظر می‌رسد گرچه HbA1c به عنوان عامل مستقل در تعیین اندازه LDL نقش ندارد از طریق کاهش در میزان HDL-C تأثیر خود را بر اندازه LDL می‌گذارد.

غلظت‌های بالاتر تری‌گلیسرید و غلظت‌های پایین‌تر-HDL C در مقایسه با فوتیپ A همراه می‌باشد این پروفایل لیپیدی تحت عنوان فوتیپ لیپوپروتئین اتروژن نامیده می‌شود [۱۰]. در این تحقیق همبستگی معکوس بین اندازه LDL با تری‌گلیسرید، جنسیت و HbA1c و همبستگی مستقیم با HDL-C مشاهده شد. Erbey و Jenkins در مطالعات مجزا همبستگی معکوس بین اندازه LDL با HbA1c را گزارش کردند [۱۱، ۱۲] در گزارش Pruhell همکارانش نیز عنوان شد که در بیماران دیابتی تحت درمان، کاهش HbA1c با افزایش اندازه LDL همراه است [۱۳]. در این تحقیق به کمک مدل رگرسیون خطی نشان داده شد که از بین متغیرهای مورد مطالعه TG، HDL-C و جنسیت به عنوان عوامل مستقل در تعیین اندازه LDL نقش دارند (البته با توجه به نتایج انالیزاماری این پارامترها در مرز معنی‌داری قرار داشتن). مطالعات مختلفی حاکی از آن

## ماخذ

- Pyorala K, Laakso M, Uusitupa M. Diabetes and atherosclerosis: an epidemiologic view. *Diabetes Metab Rev* 1987; 3: 463-524.
- Kreisberg RA. Diabetic dyslipidemia. The American Journal of Cardiology 1988; 82(12A): 67U-73U.
- Spanheimer RG. Reducing cardiovascular risk in diabetes. *Postgraduate Medicine* 2001; 109: 26-36.
- Taskinen MR. Diabetic dyslipidemia from basic research to clinical practice. *Diabetologia* 2003; 46: 733-749.
- Griffin BA, Freeman DJ, Tait GW. Role of plasma triglyceride in the regulation of plasma low density lipoprotein (LDL) subfraction: relative contribution of small dense LDL to coronary heart disease risk. *Atherosclerosis* 1994; 106: 241-253.
- Packard C, Caslake M, Seperd J. The role of small dense low-density lipoprotein (LDL): a new look. *Int J Cardiology* 2000; 74: 17-22.
- Prescott J, Owens D, Collins P. The fatty acid distribution in low density lipoprotein in diabetes. *Biochim Biophys Acta* 1999; 1439: 110-116.
- Nichols AV, Krauss RM, Musliner TA. Nondenaturing polyacrylamide gradient gel electrophoresis. *Methods Enzymol* 1986; 18: 417-431.
- Taskinen MR. Insulin resistance & lipoprotein metabolism. *Curr Opin Lipidol* 1996; 6: 153-160.
- Austin MA, King MC, Vranizan Km, et al. Atherogenic lipoprotein phenotype. A proposed genetic marker for coronary heart disease risk. *Circulation* 1990; 82: 495-506.
- Erbey JR, Robbins D, Forrest K, et al. Low density lipoprotein particle size & coronary artery disease in child hood-onset type 1 diabetes population. *Metabolism* 1999; 48: 531-534.
- Jenkins AJ, Lyons TJ, Zheng D, et al. Serum lipoproteins in the diabetes control & complication trial. *Diabetes Care* 2003; 26: 810-818.
- Purnell JQ, Marcovina SM, Hoaknson JE, et al. Levels of lipoprotein (a), apolipoprotein B & lipoprotein cholesterol distribution in IDDM: Results from follow up in the DCCT. *Diabetes* 1995; 44: 1218-1226.
- Mykkonen L, Haffner SM, Rainwater DL. Relationship of LDL size to insulin sensitivity in normoglycemic men. *Arterioscler Thromb Vasc Biol*. 1997; 17: 1447-1453.