

بررسی دوام چوب ممرز در حالت طبیعی و تیمار شده با نمک CCA (تالالیت c) دربرابر قارچ رنگین کمان

افشین کشن دهقان^{۱*}، حبیب الله خادمی‌اسلام^۲ و بهزاد بازیار^۲

۱- مسئول مکاتبات، کارشناس ارشد علوم صنایع چوب و کاغذ، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات تهران

پست الکترونیک: Kashan_dehgan@yahoo.com

۲- استادیار گروه تخصصی علوم صنایع چوب و کاغذ، دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران

تاریخ پذیرش: اردیبهشت ۱۳۸۹

تاریخ دریافت: مرداد ۱۳۸۸

چکیده

در این تحقیق اثر قارچ رنگین کمان بر روی مقاومت چوب ممرز (*Carpinus betulus*) در حالت طبیعی و حفاظت شده با نمک محلول در آب CCA (تالالیت c)، با غلظت‌های ۱/۵ و ۳/۵ درصد با استفاده از ظروف کوله (kolle Flasks) و طبق آزمون استاندارد بازیدیومیست EN 113 ، Din ۲۰۰۰ مورد مطالعه و بررسی قرار گرفت. برای انجام این بررسی از طرح فاکتوریل با بلوک‌های کاملاً تصادفی استفاده شد. نمونه‌های به دست آمده از سه اصله درخت ممرز در جنگل موزه کام ساری استحصلال گردید و ۲۷۰ نمونه‌ی کاملاً سالم از میان حدود ۲۰۰۰ نمونه‌ی استحصلال شده و نتایج عددی استخراج شده موردن بررسی قرار گرفت. نمونه‌ها با استفاده از روش خلا- فشار انجام گرفت. نمونه‌های تیمار شده و شاهد بر روی ریسه‌های قارچ رنگین کمان در ظروف کوله بر روی محیط کشت مالت اکسیتراتکت آگار قرار داده شدند و ریسه‌های قارچ در شرایط حرارتی ۲۲ درجه‌ی سانتی‌گراد و رطوبت نسبی ۷۵ درصد در داخل انکوباتور(Incubator) به مدت ۸ هفته ر روی نمونه‌های چوب به رشد خود ادامه دادند. سپس کاهش جرم، مقاومت فشار موازی الیاف و مقاومت به سختی نمونه‌ها اندازه‌گیری شد. کاهش جرم نمونه‌های اشباع شده با تالالیت c در مقایسه با نمونه‌های شاهد، در سطح ۵ درصد معنی‌دار است، به طوری که چوب ممرز، مطابق طبقه‌بندي (Findlay) از حالت کم دوام به حالت بادوام تبدیل شد. در مقاومت فشارموازی الیاف، نمونه‌های اشباع شده و شاهد بدون تاثیر قارچ، تفاوت معنی‌دار نداشتند، اما مقاومت فشارموازی الیاف نمونه‌های اشباع شده و شاهد با تاثیر قارچ، تفاوت معنی‌دار نداشتند. در مقاومت به سختی نیز نمونه‌های اشباع شده و شاهد بدون تاثیر قارچ، تفاوت معنی‌دار نداشتند ولی مقاومت به سختی نمونه‌های اشباع شده و شاهد با تاثیر قارچ دارای تفاوت معنی‌دار بودند. بنابراین ماده‌ی حفاظتی به تنها‌ی اثری در افزایش یا کاهش این دو مقاومت نداشت، اما بدون در نظر گرفتن اثرات تخریبی قارچ، این ماده‌ی حفاظتی در سطح معنی‌دار باعث افزایش مقاومت به فشارموازی الیاف و مقاومت به سختی نمونه‌ها شد.

واژه‌های کلیدی: ممرز، تالالیت c، بازیدیومیست، قارچ رنگین کمان، مالت اکسیتراتکت آگار، کوله، انکوباتور

مقدمه

صفدری(۱۳۷۷)، در بررسی دوام چوب صنوبر در حالت طبیعی و تیمار شده با نمک CCA در برابر قارچ رنگین کمان، دریافت که کاهش وزن چوب برون و چوب درون نمونه های شاهد و اشباع شده، بعد از ۱۴ هفته مجاورت با قارچ، در سطح ۱ درصد کاملاً معنی دار است، به طوری که کاهش وزن چوب درون بیش از چوب برون بوده و باعث شده است که چوب صنوبر از دسته بسی دوام به دسته با دوام ارتقا پیدا کند. همچنین به این نتیجه رسید که فشار موازی الیاف چوب برون و چوب درون نمونه ها در حالت طبیعی و تیمار شده در سطح ۵ درصد کاملاً معنی دار است، به طوری که چوب برون، دارای مقاومت فشار موازی الیاف بیشتری نسبت به چوب درون است. در خصوص چوب برون و چوب درون نمونه های اشباع نشده، تفاوت معنی دار مشاهده شده و نمونه های تیمار شده تفاوت معنی دار با نمونه های شاهد داشتند.

تذکر رضایی(۱۳۸۲)، در بررسی دوام چوب گونه ای افرا پلت (*Acer insigne*) در حالت طبیعی و تیمار شده با CCA در برابر قارچ رنگین کمان به این نتیجه رسید که در مقاومت فشار موازی الیاف نمونه ها اختلاف معنی دار وجود ندارد و ماده حفاظتی علاوه بر جلوگیری از کاهش وزن باعث بهبود این مقاومت شده است. همچنین در مقاومت به سختی نمونه های تیمار شده و شاهد، تفاوت معنی دار وجود دارد. بر اساس طبقه بندي Findlay، نمونه های شاهد در کلاس چوب های بی دوام و نمونه های اشباع شده در کلاس چوب های بادوام قرار گرفتند. کینگ و مو(۱۹۸۱)، اثر قارچ رنگین کمان و چند قارچ دیگر روی چوب های اشباع شده به وسیله کرئوزوت و چند ماده حفاظتی دیگر بر روی چوب های اشباع نشده و طبیعی را مورد مطالعه قرار دادند. نتایج نشان داد که قارچ

در اثر افزایش روز افزون جمعیت و توسعه صنایع و پیشرفت سطح زندگی، چوب نقش مهمی را به عنوان یک کالای استراتژیک در کشورهای در حال توسعه مانند ایران ایفا می کند، در نتیجه برای توسعه جنگل های صنعتی شمال کشور، نیاز به کاشت گونه های سریع الرشد نظیر صنوبر، کاج و اکالیپتوس داریم و همچنین برای حفظ گونه های ارزشمند جنگلی نیاز به عملیات حفاظتی خواهیم داشت. از آن جایی که گونه هی ممرز، یکی از گونه های پر مصرف در صنایع چوب کشور می باشد و بخش عمده ای از جنگل های شمال کشور را تشکیل داده است، برای این تحقیق انتخاب شد.

به منظور اصلاح دوام این گونه هی چوبی، تیمار حفاظت و اندازه گیری مقاومت های مکانیکی، گونه هی ممرز به عنوان یک مطالعه بینیادی و کاربردی مورد بررسی قرار گرفت تا با دست یابی به درصد بهینه مصرف ماده حفاظتی (تانالیت^c) و در نظر گرفتن فاکتورهای نظیر آلودگی محیط زیست، شرایط تیمار و کاربرد ماده چوبی و همچنین صرفه اقتصادی، به هدف استفاده درست از چوب و مواد حفاظتی برسیم. بنابراین اهداف عملده این بررسی، در مرحله اول تعیین دوام طبیعی چوب این گونه می باشد و در مرحله بدی، اثرات عوامل مخرب چوب و درصد بهینه ماده حفاظتی، مشخص خواهد شد تا در تیمارهای حفاظتی و اصلاح چوب مورد توجه قرار گیرد. دراین راستا کاظمی(۱۳۶۶)، با بررسی دوام چهار گونه راش، گردو، بلوط و توسکا در برابر حمله قارچ رنگین کمان به این نتیجه رسید که به ترتیب چوب برون بلوط و گردو خیلی با دوام و چوب برون توسکا و راش کم دوام بودند.

به منظور بررسی و مقایسه دوام طبیعی و تیمار شده نمونه های ممرز تحت تاثیر قارچ رنگین کمان، در جنگل موزه کام ساری در استان گلستان تعداد سه اصله درخت ممرز سالم و بی نقص به طور تصادفی تعیین و قبل از انجام قطع، جهت های شرقی - غربی روی آن علامت گذاری شد. سپس از هر درخت گرده بینه هایی به طول ۱۶۰ سانتی متر بریده شد و به محل سرپوشیده ای انتقال یافت. پس از خشک شدن مقدماتی، آنها را به چوب بری منتقل کرده و با اره نواری، الوارهایی به قطر ۳ سانتی متر برش داده شد. الوارها به مدت ۱۶ هفته خشک شدند و به رطوبت تعادل رسیدند. سپس به نمونه های $60 \times 20 \times 20$ میلیمتری برای آزمون فشار موازی الیاف و $50 \times 25 \times 15$ میلیمتری، برای آزمون سختی تبدیل شدند و پس از چندین بار گندگی از قطر ۳ سانتی متر به قطر مورد نظر رسیدند و سپس به عرض های مورد نظر تبدیل شدند. پس از انجام مراحل بالا، به وسیله اره اندازه بزرگ، به ابعاد نهایی تبدیل شدند. در نهایت تعداد ۱۵۰ نمونه تیمار شده (۷۵ نمونه $\frac{3}{5}$ و ۷۵ نمونه $\frac{1}{5}$ درصد) و ۱۲۰ نمونه بدون تیمار (۳۰ نمونه بدون تاثیر قارچ و ۹۰ نمونه با تاثیر قارچ) در نظر گرفته شد، به این صورت 105 نمونه برای آزمون فشار موازی الیاف (35 نمونه از هر پایه درخت) و 165 نمونه برای کاهش جرم و مقاومت در برابر سختی (۵۵ نمونه از هر پایه درخت) انتخاب شدند.

فرآیند اشبع :

در این پژوهش برای اشبع نمونه های چوب از ماده CCA استفاده شد. به منظور تهیه محلول حفاظتی از درصد آمیختگی سیستم اروپایی نوع دوم (تالیت C) استفاده شد. بنا بر این دو بشکه 10 لیتری از محلول CCA با غلظت های $\frac{1}{5}$ و $\frac{3}{5}$ درصد تهیه شده است.

رنگین کمان (*Coriolus versicolor*) بر روی چوب های اشبع شده با کرئوزوت تاثیری ندارد. بیستی و بهادری (۱۹۹۰)، اثر قارچ رنگین کمان (*Coriolus versicolor*) بر روی خواص فیزیکی و شیمیایی چوب (*Eucalyptus globulus*) را پس از چهار ماه مورد مطالعه قرار داد، نتایج حاصله نشان داد که کاهش وزن پس از یک ماه $16/66$ درصد و پس از چهار ماه $44/53$ درصد است.

الین، الیزابت و گراهام (۱۹۹۱)، قطعات چوبی اشبع شده با سولفات آمونیوم (کند سوز کننده) و قطعات چوبی اشبع شده با مس را در معرض حمله قارچ رنگین کمان قرار دادند، نتایج نشان داد که چوب های اشبع شده با آمونیوم به سرعت تخریب شده، ولی مس مانع از پوسیدگی نمونه ها شد.

دوی و همکاران (۲۰۰۲)، در بررسی روی چوب درون بادوام گونه (*Lophira alata banks*) به این نتیجه رسیدند که در آزمون پوسیدگی با استفاده از قارچ رنگین کمان، تخریب چوب درون بعد از ۶ ماه به شدت افزایش می یابد و وجود شرایط مساعد برای رشد قارچ (دما و غذا) در تخریب بیشتر، موثر است. قارچ هایی که در شرایط غذایی و درجه حرارت های کم قرار دارند، به علت کمبود غذا، به چوب هجوم بیشتری برده و کاهش وزن بیشتری را نسبت به شرایط مطلوب ایجاد می کنند.

مواد و روشها

در این تحقیق برای انجام آزمون های کاهش وزن، مقاومت به سختی و فشار موازی الیاف در نمونه های تیمار شده و شاهد از طرح آماری به روش فاکتوریل در قالب بلوک های کاملاً تصادفی استفاده شده است.

جدول ۱- ترکیب نمک CCA در سیستم اروپایی

نام	نوع اول (درصد)	نوع دوم (درصد)
<chem>CuSO4.H2O</chem>	۳۳	۴۵
<chem>Na2Cr2O7.3H2O</chem>	۴۱	۲۰
<chem>As2O5.2H2O</chem>	۲۶	۳۵

اشباع نمونه‌ها

جهت اشباع نمونه‌ها از روش سلول پر (خلا- فشار) استفاده می‌شود.

۱- خلاً مقدماتی: در این مرحله، به مدت یک ساعت خلایی به میزان ۸/۰ بار در مخزن اصلی ایجاد گردید، سپس مواد حفاظتی به آرامی و به وسیله یک قیف از درون بشکه به مخزن ذخیره منتقل شد و خلایی به میزان ۸/۰ بار در مخزن ذخیره ایجاد گردید.

۲- غوطه‌وری با مواد حفاظتی: در این مرحله، ضمن حفظ خلا مقدماتی، شیر رابط دو مخزن باز می‌شود تا مواد حفاظتی از مخزن ذخیره به مخزن اصلی ریخته شود.

۳- فشار ثابت: پس از جداسازی پمپ خلا، پمپ فشار به مخزن اصلی وصل شد و با توجه به ظرفیت پمپ، فشاری معادل ۲/۵ بار ایجاد می‌شود. برای رسیدن به فشار بالاتر، از یک کپسول ۷۵ لیتری گاز نیتروژن (۹۹ درصد) استفاده شد. با این کپسول، فشار به ۸/۵ بار (معادل ۱۲۲/۵ psi) رسید. پس از رسیدن به این فشار، شیر کپسول نیتروژن بسته شد و فشار ثابتی به مدت ۴ ساعت ایجاد شد تا مواد حفاظتی با توجه به نفوذپذیری گونه، به عمق چوب نفوذ کنند.

۴- زهکشی مواد: زهکشی مواد به وسیله شیرهای خروجی و از زیر مخزن اصلی انجام گرفت و درون بشکه‌های در بسته ریخته شدتا از هر گونه آلودگی جلوگیری شود.

آماده سازی نمونه‌ها قبل از اشباع

برای آماده سازی نمونه‌ها، عملیات مقدماتی نظیر تعیین درصد رطوبت، اندازه‌گیری ابعاد و وزن خشک نمونه‌ها انجام شد. سپس با توجه به استاندارد Din, EN (۱۹۹۶)، نمونه‌ها قبل از اشباع تا رطوبت صفر درصد خشک شدند. نمونه‌ها باید کاملاً سالم باشند و هیچ اثری از ترک، گره، انحراف الیاف، لکه و پوسیدگی در آنها دیده نشود.

مشخصات مخزن اشباع

مخزن اشباع مورد استفاده دارای دو سیلندر استوانه‌ای است که روی هم قرار گرفته‌اند. ظرفیت سیلندر بالایی یا مخزن ذخیره ۹۵ لیتر است و ظرفیت مخزن اصلی ۴۰۰ لیتر است



شکل ۱- نمایی از مخزن اشباع اشباع

شدند و سپس در هر کوله، یک نمونه چوبی اشیاع شده و یک نمونه شاهد، روی پایک شیشه‌ای قرار داده شد. سپس کوله‌ها به انکوباتور منتقل شدند. بعد از گذشت ۲ ماه، تقریباً تمامی سطوح نمونه‌های شاهد به وسیله میسیلیوم قارچ پوشیده شدند، در صورتی که نمونه‌های تیمار شده تغییر محسوسی نداشتند. همچنین پوشش میسیلیوم در چوب‌های تیمار شده با غلظت‌های متفاوت نیز دارای تفاوت مشهودی است. پس از گذشت ۸ هفته، کلیه نمونه‌ها از انکوباتور خارج شدند و پس از ثبت درصد پوشش میسیلیوم، وزن خشک هر یک به دست آمد تا کاهش وزن محاسبه گردد.



شکل ۲- مقایسه‌ی رشد ریشه‌ها بر روی نمونه‌های شاهد و تیمار شده پس از ۸ هفته. نمونه سمت چپ بدون تیمار است

همچنین برای طبقه‌بندی دوام در حالت طبیعی و تیمار شده نمونه‌های چوبی از روش Findlay استفاده شد. در این پژوهش به طور عمده کاهش وزن، مقاومت به فشار موازی الیاف و مقاومت به سختی مورد ارزیابی قرار گرفت. به منظور تعیین مقاومت‌های مکانیکی از ماشین تعیین کننده مقاومت‌های مکانیکی مدل ۱۱۸۶ اینسترون مجتمع آموزشی منابع طبیعی کلارآباد استفاده شد.

۵- خلاً نهایی: پس از بستن شیر تخلیه، برای کاهش میزان تراویش نمونه‌ها، دوباره خلایی به مقدار ۰/۸ بار ایجاد شد.

پس از اتمام مراحل اشیاع، با کاغذ خشک کن تمام سطوح نمونه‌ها خشک شد. سپس نمونه‌ها با ترازوی دیجیتالی حساس (۰/۰۰۱ گرم) وزن شده و به مدت سه هفته در هوای آزاد به طور یکنواخت خشک شدند و مواد حفاظتی به خوبی در آنها ثبت شد.

چگونگی تکثیر قارچ

پس از خالص سازی قارچ رنگین کمان، جهت تکثیر قارچ، از محیط کشت مالت اکسٹراکت آگار (Malt Extract Agar) استفاده شد. محیط کشت آماده شده، جهت استریل شدن بلافضله به اتوکلاو مرطوب انتقال داده شد. محیط کشت در داخل اتوکلاو مرطوب با دمای ۱۲۰ درجه سانتی‌گراد و فشار ۱/۲ اتاکیلوگرم برساننی مترمربع به مدت ۲۰ دقیقه قرار گرفت و پس از استریل شدن به اتاق کشت (زیرهود لامینار) انتقال یافت. سپس ظروف شیشه‌ای کوله به اتاق کشت انتقال یافت و در هر ظرف حدود ۶۰ cc محیط کشت ریخته شد. پس از انتقال میسیلیوم از ظروف پتری به ظروف کوله، تمامی کوله‌ها به مدت ۱۰ روز در انکوباتور با دمای ۲۲ درجه سانتی‌گراد و رطوبت نسبی ۷۵ درصد قرار داده شدند تا میسیلیوم‌های قارچ به طور کامل بر روی سطح محیط کشت، رشد کند و برای انتقال نمونه‌های چوبی آماده گردد.

چگونگی مجاورت قارچ با نمونه‌های چوب
ابتدا نمونه‌های شاهد و اشیاع شده با درصدهای مختلف (۳/۵ و ۱/۵)، در داخل اتوکلاو مرطوب استریل

جدول ۲- طبقه بندی دوام چوب به روش Findlay

شماره طبقه بندی	تغییرات دوام چوب	عمر مفید نمونه (2×2 in)	متوسط درصد کاهش وزن
۱	بسیار با دوام	بالای ۲۵ سال	صفر یا بسیار ناچیز
۲	با دوام	بین ۲۵-۱۵ سال	صفر تا ۵ درصد
۳	دوام متوسط	بین ۱۵-۱۰ سال	بین ۱۰-۵ درصد
۴	کم دوام	بین ۱۰-۵ سال	بین ۳۰-۱۰ درصد
۵	بی دوام	کمتر از ۵ سال	بیش از ۳۰ درصد

از طرف قارچ به لیگنین و سلولز چوب پدید می‌آید.

مشاهدات کاهش جرم چوب در نمونه‌های شاهد و اشباع شده با غلظت‌های (۱/۵ و ۳/۵) درصد پس از ۸ هفته مجاورت با قارچ رنگین کمان در جدول و نمودار زیر آمده است.

بحث و بررسی

مقایسه درصد کاهش جرم و دوام طبیعی تیمارها یکی از خصوصیات بارز تعیین دوام چوب آلات در برابر قارچ‌ها که ارتباط نزدیکی با جرم ویژه ی چوب دارد، کاهش جرم نمونه‌ها است که در اثر خسارت وارد

جدول ۳- میانگین درصد کاهش جرم نمونه‌های شاهد و تیمار شده پس از ۸ هفته مجاورت با قارچ

نوع تیمار	تعداد نمونه	میانگین درصد کاهش جرم
شاهد	۳۰	۲۲/۸۷
اشباع شده با تانالیت ۵ (غلظت ۱/۵ درصد)	۱۵	۱/۷۳
اشباع شده با تانالیت ۵ (غلظت ۳/۵ درصد)	۱۵	۱/۶۸

درصد، تفاوت بسیار کمی با هم دارند ولی کاهش جرم نمونه‌های اشباع شده، تفاوت زیادی با نمونه‌های شاهد دارد. بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که تانالیت ۵، تاثیر قابل توجهی در جلوگیری از هجوم قارچ به چوب ممربز داشته است و با توجه به طبقه بندی Findlay، نمونه‌های شاهد در گروه چوب‌های کم دوام و نمونه‌های تیمار شده، در گروه چوب‌های با دوام قرار می‌گیرند.

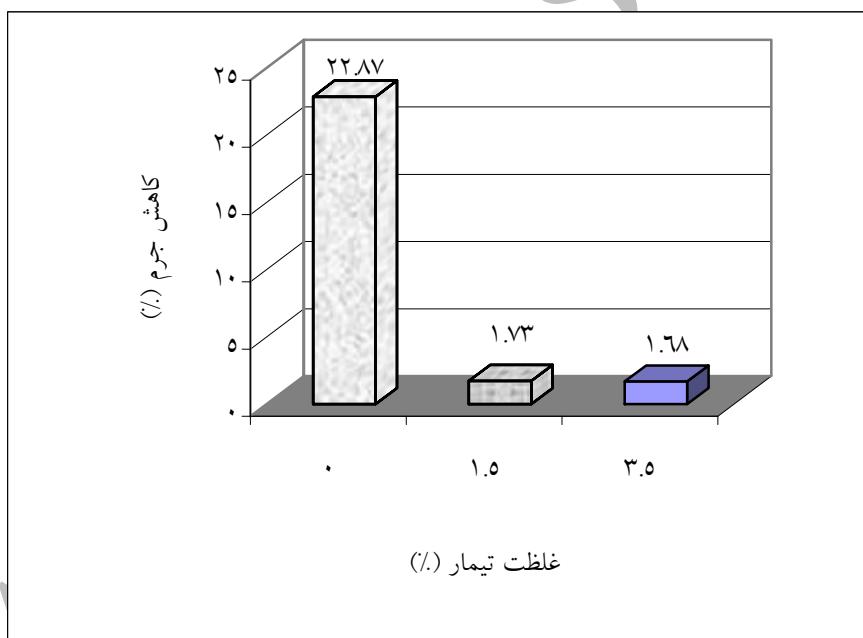
میانگین کاهش جرم ۳۰ نمونه‌ی شاهد در جدول فوق با روش اندازه‌گیری kolle Flasks ۲۲/۸۷، درصد است. برای نمونه‌های اشباع شده با تانالیت ۵ به غلظت ۱/۵ درصد، کاهش جرم ۱/۷۳ درصد است و برای نمونه‌های اشباع شده با تانالیت ۵ به غلظت ۳/۵ درصد، کاهش جرم ۱/۶۸ درصد است. با این مقایسه می‌توان دریافت که کاهش جرم نمونه‌های اشباع شده با غلظت‌های ۱/۵ و ۳/۵ درصد است.

جدول ۴- تجزیه واریانس کاهش جرم نمونه‌های شاهد و تیمار شده

مجموع مربعات	درجه آزادی	میانگین مربع	f	معنی داری
۶۷۲۲/۳۴۳	۲	۳۳۶۱/۱۷۲	۸۹۹/۱۴۹	.
۲۱۳/۰۷۶	۵۷	۳/۷۳۸		حدود گروه ها
۶۹۳۵/۴۱۹	۵۹			کل

نمودار ۱، مشاهده می شود که کاهش جرم در نمونه های شاهد بسیار بیش تر از نمونه های تیمار شده است. نمونه های شاهد در طی ۸ هفته، ۲۲/۸۷ درصد کاهش جرم داشتند در حالی که نمونه های تیمار شده با CCA، در برابر قارچ رنگین کمان به خوبی مقاومت کردند و کاهش جرم بسیار اندکی داشتند. در مقایسه ای بین غلظت های ۱/۵ و ۳/۵ درصد، تفاوت قابل ملاحظه ای مشاهده نمی شود و کاهش جرم در هردو غلظت، تقریباً برابر (۱/۶۸) و (۱/۷۳) درصد بوده است ولی این کاهش جرم، بسیار کم تر از کاهش جرم نمونه های شاهد است.

با توجه به جدول تجزیه واریانس^۴، ملاحظه می شود که کاهش جرم نمونه های تیمار شده در سطح پنج درصد با هم تفاوت معنی دار ندارد، بنابراین ماده ای حفاظتی CCA (تانالیت^۵) با غلظت های ۱/۵ و ۳/۵ درصد، مقاومت یکسانی را در برابر هجوم قارچ رنگین کمان ایجاد می کند. ولی اختلاف بین میانگین نمونه های تیمار شده و شاهد، کاملاً معنی دار است، بنابراین ماده ای حفاظتی، اثر بسیار مثبتی در جلوگیری از هجوم قارچ رنگین کمان دارد که مانع از کاهش جرم نمونه ها می شود و چوب ممرز را از حالت کم دوام به با دوام تبدیل نموده است. با توجه به



نمودار ۱- مقایسه میانگین درصد کاهش جرم نمونه های شاهد و تیمار شده

حفاظتی اثر مستقیمی بر دوام چوب دارد به طوری که چوب طبیعی (نمونه های شاهد) کم دوام، پس از تیمار، به چوب بادوام تبدیل شد. نتایج فوق با نتایج تحقیقات قبلی به وسیله ای کریمی و پارساپژوه (۱۳۷۶)، روی چوب راش، صفردری، شریفی و امیدوار (۱۳۷۷ و ۱۳۸۳)، روی چوب

با بررسی نمودار ۱، می توان به این نتیجه رسید که ماده ای تانالیت^۵ به خوبی مانع تخریب چوب به وسیله ای قارچ شده است ولی نمونه های شاهد در اثر فقدان ماده ای حفاظتی، در برابر هجوم قارچ رنگین کمان، مقاومت نداشتند و به شدت تخریب شده اند. بنابراین ماده ای

برزمن اتفاق می‌افتد. عوامل موثر بر این مقاومت، رطوبت، جرم ویژه، جهت الیاف، جهت تاثیر نیرو، گره و معایب ساختمانی می‌باشند. حساس‌ترین کیفیت چوب در برابر تغییر رطوبت، تحمل در برابر فشار است. مشاهدات مقاومت به فشار موازی الیاف نمونه‌ها پس از ۸ هفته مجاورت با قارچ رنگین کمان به صورت آماری در جداول و نمودارهای زیرآمده است.

صنوبر)، تذکر رضایی (۱۳۸۲)، روی چوب افرایلت)، بیستی و بهاندری (۱۹۹۰، روی چوب اکالیپتوس)، دوی و همکاران (۲۰۰۲، روی چوب Ekki) مطابقت دارد.

مقایسه‌ی مقاومت به فشار موازی الیاف

به طور کلی نیروی فشار موازی الیاف در پایه‌های ساختمانی، داربست‌ها، شمع معادن و قطعات عمود

جدول ۵- میانگین مقاومت فشار موازی الیاف نمونه‌های شاهد و تیمار شده بدون تاثیر قارچ

نوع تیمار	تعداد نمونه	میانگین مقاومت فشار موازی الیاف (مگا پاسکال)
شاهد بدون تاثیر قارچ	۱۵	۶۶/۹۲
تیمار شده بدون تاثیر قارچ (غلظت ۱/۵ درصد)	۱۵	۶۵/۸۷
تیمار شده بدون تاثیر قارچ (غلظت ۳/۵ درصد)	۱۵	۶۴/۸۴

است. با این مقایسه می‌توان دریافت که مقاومت به فشار موازی الیاف نمونه‌های اشباع شده با غلظت‌های ۳/۵ و ۱/۵ درصد و نمونه‌های شاهد بدون تاثیر قارچ تفاوت بسیار کمی با هم دارند. بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که تانالیت ۵ به غلظت ۱/۵ درصد، میانگین مقاومت به فشار موازی الیاف ۶۵/۸۷ مگاپاسکال است و برای نمونه‌های اشباع شده با تانالیت ۵ به غلظت ۳/۵ درصد، میانگین مقاومت به فشار موازی الیاف ۶۴/۸۴ مگاپاسکال

در جدول ۵، میانگین مقاومت به فشار موازی الیاف ۱۵ نمونه‌ی شاهد بدون تاثیر قارچ با دستگاه اینسترون، ۶۶/۹۲ مگاپاسکال به دست آمد. برای نمونه‌های اشباع شده با تانالیت ۵ به غلظت ۱/۵ درصد، میانگین مقاومت به فشار موازی الیاف ۶۵/۸۷ مگاپاسکال است و برای نمونه‌های اشباع شده با تانالیت ۵ به غلظت ۳/۵ درصد، میانگین مقاومت به فشار موازی الیاف ۶۴/۸۴ مگاپاسکال

جدول ۶- میانگین مقاومت فشار موازی الیاف نمونه‌های شاهد و تیمار شده با تاثیر قارچ

نوع تیمار	تعداد نمونه	میانگین مقاومت فشار موازی الیاف (مگا پاسکال)
شاهد با تاثیر قارچ	۳۰	۳۸/۴۴
تیمار شده با تاثیر قارچ (غلظت ۱/۵ درصد)	۱۵	۶۰/۱۰
تیمار شده با تاثیر قارچ (غلظت ۳/۵ درصد)	۱۵	۶۴/۳۳

غلظت‌های ۳/۵ و ۱/۵ درصد با تاثیر قارچ به ترتیب، ۶۴/۳۳ و ۶۰/۱۰ مگاپاسکال است. با این مقایسه می‌توان دریافت که مقاومت به فشار موازی الیاف نمونه‌های شاهد

در جدول ۶، میانگین مقاومت به فشار موازی الیاف نمونه‌های شاهد با تاثیر قارچ ۳۸/۴۴ به دست آمد. میانگین مقاومت به فشار موازی الیاف برای نمونه‌های تیمار شده با

حالی که قارچ به نمونه های شاهد حمله کرده است و باعث کاهش مقاومت به فشار موازی الیاف شده است.

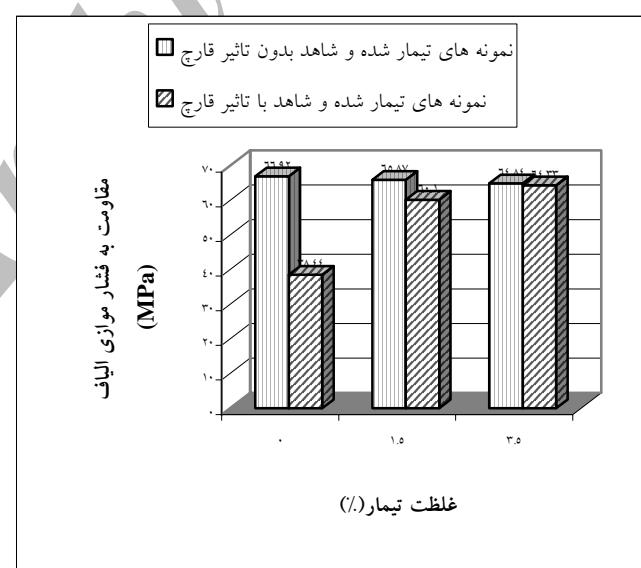
و تیمار شده باهم تفاوت زیادی دارند، بنابراین تانالیت^۵ از هجوم قارچ به نمونه های تیمار شده جلوگیری کرده است و مقاومت به فشار موازی الیاف را کاهش نداده است، در

جدول ۷- تجزیه واریانس نمونه های مقاومت به فشار موازی الیاف

معنی داری	f	میانگین مربع	درجه آزادی	مجموع مربعات		
۰/۸۳۷	۰/۱۷۶	۱۶/۲۵۶	۲	۳۲/۵۱۳	بین گروه ها	تیمار بدون تاثیر قارچ
		۹۰/۹۹۳	۴۲	۳۸۲۱/۷۱۲	حدود گروه ها	
			۴۴	۳۸۵۴/۲۲۵	کل	
۰	۶۷/۲۶۷	۴۳۰۶/۰۴۵	۲	۸۶۱۲/۰۹۰	بین گروه ها	تیمار با تاثیر قارچ
		۶۴/۰۱۴	۵۷	۳۶۴۸/۸۱۱	حدود گروه ها	
			۵۹	۱۲۲۶۰/۹۰۰	کل	

از سوی دیگر با مقایسه ی نمونه های تیمار شده و شاهد با تاثیر قارچ، مشاهده شد که نمونه های تیمار شده و شاهد، دارای تفاوت معنی دار هستند، درنتیجه قارچ رنگین کمان تاثیر قابل توجهی در کاهش مقاومت به فشار موازی الیاف نمونه های شاهد دارد ولی این قارچ قادر به کاهش مقاومت فشار موازی الیاف نمونه های تیمار شده نبوده است.

با توجه به جدول تجزیه واریانس ۷ مشاهده می شود که مقاومت به فشار موازی الیاف نمونه های تیمار شده و شاهد بدون تاثیر قارچ در سطح پنج درصد دارای تفاوت معنی دار نیستند، بنابراین ماده ی حفاظتی تانالیت^۵ با غلظت های ۳/۵ و ۵/۵ درصد، قادر به افزایش مقاومت به فشار موازی الیاف در چوب مرز نیست.



نمودار ۲- مقایسه میانگین مقاومت به فشار موازی الیاف نمونه های شاهد و تیمار شده با تاثیر و بدون تاثیر قارچ

بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که تاثیر غیرمستقیم قارچ بر نمونه‌های تیمارشده، باعث کاهش اندازی از مقاومت به فشار موازی الیاف می‌گردد درحالی که در نمونه‌های تیمارشده بدون تاثیر قارچ، ماده‌ی حفاظتی هیچ اثری در مقاومت به فشار موازی الیاف ندارد. نتایج فوق با نتایج تحقیقات قبلی به وسیله‌ی صفردری (۱۳۷۷، روی چوب صنوبر) و تذکر رضایی (۱۳۸۴ و ۱۳۸۲، روی چوب افراپلت و زربین) مطابقت دارد.

مقایسه مقاومت به سختی :

سختی چوب، مقاومتی است که این ماده در برابر نفوذ یک جسم جامد و تحت تاثیر نیروی مناسب با سستی یا سختی چوب از خود نشان می‌دهد. با تعیین سختی چوب، می‌توان کیفیت این جسم را در هنگام کار با تیغه‌هایی که عملیات مختلف مکانیکی را جهت تبدیل و یا شکل دادن به آن انجام می‌دهند، مشخص کرد. به علاوه در تعیین مصارفی نظیر پارکت و کف سازی که پیوسته چوب، تحت تاثیر سایش قرار می‌گیرد، کاربرد مستقیم مشخص نمودن سختی چوب، در طراحی کاربرد مستقیم ندارد، اما ما را در انتخاب گونه‌های چوبی مناسب، راهنمایی می‌کند. مقاومت به سختی چوب، ارتباط معکوس با رطوبت داشته و با جرم ویژه و جهت الیاف چوب رابطه‌ی مستقیم دارد. به طوری که با افزایش جرم ویژه، مقاومت نمونه‌های تیمارشده، افزایش می‌یابد. مشاهدات مقاومت به سختی نمونه‌ها پس از ۸ هفته مجاورت با قارچ رنگین کمان به صورت آماری در جداول و نمودارهای زیرآمده است.

باتوجه به نمودار ۲، مشاهده می‌شود که نمونه‌های شاهد و تیمارشده بدون تاثیر قارچ دارای مقاومت به فشار موازی الیاف تقریباً برابر هستند و ماده‌ی حفاظتی به تنها ی هیچ اثری در افزایش یا کاهش مقاومت به فشار موازی الیاف نمونه‌های تیمارشده ندارد و مقاومت به فشار موازی الیاف نمونه‌های شاهد (چوب طبیعی) با نمونه‌های تیمارشده تفاوتی ندارد. از سوی دیگر مقاومت به فشار موازی الیاف نمونه‌های شاهد و تیمارشده با تاثیر قارچ دارای تفاوت چشم گیری باشد که در اثر فقدان ماده‌ی حفاظتی، مورد تخریب قارچ رنگین کمان قرار گرفته اند و این تخریب باعث کاهش جرم نمونه‌های شاهد شده است.

به طورکلی جرم ویژه چوب با مقاومت‌ها رابطه‌ی مستقیم دارد و از سوی دیگر، جرم ویژه با کاهش یا افزایش جرم ارتباط نزدیکی دارد بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که در اثر کاهش جرم چوب، جرم ویژه نیز کاهش می‌یابد و با کاهش جرم ویژه، مقاومت‌های چوب از جمله مقاومت به فشار موازی الیاف نیز کاهش می‌یابد. بنابراین با هجوم قارچ به نمونه‌های شاهد، جرم ویژه کاهش می‌یابد که در نتیجه تاثیر مستقیمی بر کاهش مقاومت به فشار موازی الیاف دارد ولی در نمونه‌های تیمار شده با CCA چنین وضعیتی مشاهده نمی‌شود زیرا ماده‌ی حفاظتی در نمونه‌های تیمارشده باعث جلوگیری از هجوم قارچ به این نمونه‌ها شده است و در نتیجه تنها باعث افت بسیار کمی در مقاومت به فشار موازی الیاف شده است که این افت مقاومت در اثر هجوم قارچ و کاهش جرم ویژه ایجاد شده است.

جدول ۸- میانگین مقاومت به سختی نمونه‌های شاهد و تیمارشده بدون تاثیرقارچ

نوع تیمار	تعداد نمونه	میانگین مقاومت به سختی (نیوتن)
شاهد بدون تاثیرقارچ	۱۵	۵۷۵۹/۸۰
تیمارشده بدون تاثیرقارچ (غلظت ۱/۵ درصد)	۱۵	۶۳۴۲/۲۰
تیمارشده بدون تاثیرقارچ (غلظت ۳/۵ درصد)	۱۵	۵۸۶۰/۴۷

درصد و نمونه‌های شاهد بدون تاثیرقارچ تفاوت بسیار کمی با هم دارند. بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که تانالیت ^۵، تاثیری بر مقاومت به سختی چوب مرز ندارد. لازم به ذکر است که سختی نمونه‌های تیمارشده کمی افزایش یافته است ولی این افزایش درسطح پنج درصد معنی دارنیست. بنابراین ماده‌ی حفاظتی تا حدودی مقاومت به سختی را افزایش داده است.

در جدول ۸، میانگین مقاومت به سختی ۱۵ نمونه‌ی شاهد بدون تاثیرقارچ با دستگاه اینسترون، ۵۷۵۹/۸۰ نیوتن به دست آمد. برای نمونه‌های اشباع شده با تانالیت ^۵ به غلظت ۱/۵ درصد، میانگین مقاومت به سختی ۶۳۴۲/۲۰ نیوتن است و برای نمونه‌های اشباع شده با تانالیت ^۵ به غلظت ۳/۵ درصد، میانگین مقاومت به سختی ۵۸۶۰/۴۷ نیوتن است. با این مقایسه می‌توان دریافت که مقاومت به سختی نمونه‌های اشباع شده با غلظت‌های ۱/۵ و ۳/۵ برابر است. با این مقایسه می‌توان دریافت که مقاومت به سختی نمونه‌های اشباع شده با غلظت‌های ۱/۵ و ۳/۵ برابر است.

جدول ۹- میانگین مقاومت به سختی نمونه‌های شاهد و تیمارشده با تاثیرقارچ

نوع تیمار	تعداد نمونه	میانگین مقاومت به سختی (نیوتن)
شاهد	۳۰	۳۱۳۹/۵۰
تیمارشده با تاثیرقارچ (غلظت ۱/۵ درصد)	۱۵	۵۷۹۹/۵۳
تیمارشده با تاثیرقارچ (غلظت ۳/۵ درصد)	۱۵	۵۷۸۸/۰۷

تفاوت زیادی دارند، بنابراین تانالیت ^۵ از هجوم قارچ به نمونه‌های تیمار شده جلوگیری کرده است و مقاومت به فشار موازی الیاف را کاهش نداده است، در حالی که به نمونه‌های شاهد حمله کرده و باعث کاهش مقاومت به فشار موازی الیاف شده است.

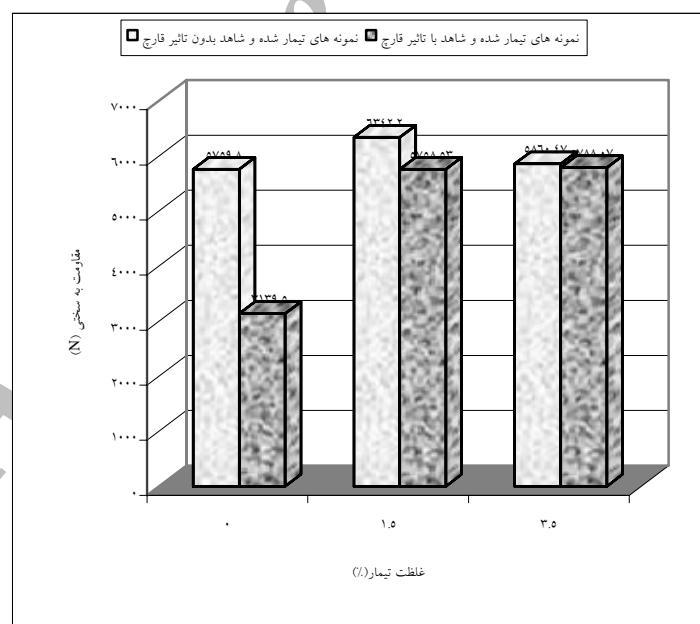
در جدول ۹، میانگین مقاومت به سختی نمونه‌های شاهد با تاثیرقارچ ۳۱۳۹/۵۰ به دست آمد. میانگین مقاومت به سختی برای نمونه‌های تیمارشده با تاثیرقارچ با غلظت‌های ۱/۵ و ۳/۵ درصد به ترتیب، ۵۷۸۸/۰۷ و ۵۷۹۹/۵۳ نیوتن است. با این مقایسه می‌توان دریافت که مقاومت به سختی نمونه‌های شاهد و تیمارشده با تاثیرقارچ باهم

جدول ۱۰- تجزیه واریانس نمونه‌های مقاومت به سختی

معنی داری	f	میانگین مربع	درجه آزادی	مجموع مربعات	
۰/۶۲۲	۰/۴۸۱	۱۴۵۳۴۷۶/۳۵۶	۲	۲۹۰۶۹۵۲/۷۱۱	بین گروه ها
		۳۰۲۲۷۵۱/۲۹۸	۴۲	۱۲۶۹۵۵۵۵۴/۵۳۳	حدود گروه ها
			۴۴	۱۲۹۸۶۲۵۰۷/۲۴۴	کل
۰	۲۹/۵۴۸	۵۲۸۴۰۳۰۶/۷۴۲	۲	۱۰۵۶۸۰۶۱۳/۴۸۳	بین گروه ها
		۱۷۸۸۳۱۰/۹۱۵	۵۷	۱۰۱۹۳۳۷۲۲/۱۶۷	حدود گروه ها
			۵۹	۲۰۷۶۱۴۳۳۵/۶۵۰	کل
تیمار بدون تاثیر قارچ					
تیمار با تاثیر قارچ					

نمونه‌های تیمار شده و شاهد باتاثیرقارچ، مشاهده شد که نمونه‌های تیمارشده و شاهد، دارای تفاوت معنی‌دار هستند، درنتیجه قارچ رنگین کمان تاثیر قابل توجهی در کاهش مقاومت به سختی نمونه‌های شاهد دارد ولی این قارچ قادر به کاهش مقاومت به سختی نمونه‌های تیمار شده نبوده است.

باتوجه به جدول تجزیه واریانس ۱۰ مشاهده می‌شود که مقاومت به سختی نمونه‌های تیمارشده و شاهد بدون تاثیرقارچ درسطح پنج درصد تفاوت معنی‌دار ندارند، بنابراین ماده‌ی حفاظتی تانالیت ۵ با غلظت‌های ۱/۵ و ۳/۵ درصد، افزایش قابل توجهی در مقاومت به سختی الیاف چوب مرز ایجاد نکرده است. ازسوی دیگر با مقایسه‌ی



نمودار ۳- مقایسه‌ی میانگین مقاومت به سختی نمونه‌های شاهد و تیمارشده با تاثیر و بدون تاثیرقارچ

تحقیقات قبلی به وسیله‌ی تذکر رضایی (۱۳۸۴ و ۱۳۸۲) روی چوب افراپلت و زربین دست کاشت) مطابقت دارد.

نتیجه گیری

در این بررسی درصد کاهش جرم در چوب‌های تیمارشده با غلظت‌های $1/5$ و $3/5$ درصد، دارای تفاوت معنی‌دار در سطح ۵ درصد نبودند به طوری که نمونه‌هایی با غلظت‌های $1/5$ و $3/5$ درصد تقریباً کاهش جرم برابر داشتند. از سوی دیگر در مقایسه بین نمونه‌های تیمارشده و شاهد، نمونه‌های شاهد دارای میانگین کاهش جرم $Findlay$ ۲۲/۸۷ درصد بودند. بنابراین در طبقه بندی چوب ممرز در گروه چوب‌های کم دوام قرار می‌گیرد، اما نمونه‌های تیمارشده با غلظت‌های $1/5$ و $3/5$ درصد به ترتیب دارای کاهش وزن $1/68$ و $1/73$ درصد بودند که نتیجه‌ی تاثیر CCA در مقاومت بخشیدن به چوب در برابر قارچ رنگین کمان است، به طوری که چوب ممرز از گروه کم دوام به گروه با دوام ارتقا یافت.

مقاومت به فشار موازی الیاف در چوب‌های تیمارشده و شاهد بدون تاثیر قارچ، تفاوت معنی‌دار (در سطح ۵ درصد) ندارد، به طوری که نمونه‌های تیمارشده و شاهد بدون تاثیر قارچ، دارای فشار موازی الیاف تقریباً برابری بودند بنابراین ماده‌ی حفاظتی، تاثیری در افزایش و یا کاهش مقاومت به فشار موازی الیاف نمونه‌ها ندارد. از سوی دیگر در مقایسه‌ی بین نمونه‌های تیمارشده و شاهد با تاثیر قارچ، نمونه‌های تیمارشده با تاثیر قارچ مقاومت به فشار موازی الیاف بسیار بیش تری بودند که نشان‌دهنده‌ی تاثیر تانالیست در جلوگیری از فساد در برابر قارچ است ولی به علت فقدان ماده‌ی حفاظتی در نمونه‌های شاهد، این نمونه‌ها مورد هجوم قارچ قارگرفته

باتوجه به نمودار ۳، مشاهده می‌شود که نمونه‌های تیمارشده بدون تاثیر قارچ، سختی بیش تری از نمونه‌های شاهد بدون تاثیر قارچ دارند ولی این تفاوت معنی‌دار نیست. یکی از مزایای ماده‌ی حفاظتی CCA، افزایش سختی چوب است که در این تحقیق این افزایش با حدود اطمینان ۹۵ درصد، معنی‌دار نیست. بنابراین می‌توان مقاومت به سختی نمونه‌های شاهد و تیمارشده بدون تاثیر قارچ را یکسان دانست.

از سوی دیگر مقاومت به سختی نمونه‌های شاهد و تیمارشده با تاثیر قارچ دارای تفاوت چشم‌گیری هستند به طوری که نمونه‌های شاهد با تاثیر قارچ در اثر فقدان ماده‌ی حفاظتی، مورد تخریب شدید قارچ رنگین کمان قرار گرفته اند و این تخریب باعث کاهش جرم نمونه‌های شاهد شده است. همان طور که مشخص است یکی از فاکتورهای موثر بر مقاومت به سختی، جرم ویژه چوب است و تغییرات جرم ویژه به تغییرات جرم مربوط است. بنابراین نمونه‌های شاهد با تاثیر قارچ به شدت مورد تخریب قارچ قرار می‌گیرند و از جرم آنها کاسته می‌شود، در نتیجه جرم ویژه‌ی نمونه‌های شاهد کاهش می‌یابد و این کاهش باعث افت مقاومت به سختی می‌شود.

از سوی دیگر نمونه‌های تیمارشده با تاثیر قارچ در اثر وجود ماده‌ی حفاظتی، تخریب و کاهش جرم بسیار اندکی دارند بنابراین افت مقاومت به سختی در این نمونه‌ها بسیار کم است و می‌توان نتیجه گرفت که در نمونه‌های تیمارشده با تاثیر قارچ، اثر غیر مستقیم قارچ رنگین کمان باعث کاهش کم مقاومت به سختی شده است در حالی که در نمونه‌های تیمارشده بدون تاثیر قارچ، ماده‌ی حفاظتی تاثیر کمی در افزایش مقاومت به سختی داشته است و این تاثیر معنی‌دار نبوده است. این نتایج با نتایج

منابع مورد استفاده

- ایزدیار، سامان و خادمی اسلام، حبیب الله – بررسی اثر ماده ی حفاظتی سلکور بر روی برخی از مقاومت های مکانیکی گونه هی ممرز – پایان نامه ی کارشناسی ارشد – دانشگاه علوم و تحقیقات تهران
- پارساپژوه، داود و فائزی پور، مهدی و تقی یاره، حمیدرضا – حفاظت صنعتی چوب – ۱۳۷۵ – انتشارات دانشگاه تهران
- پارساپژوه، داود و اعتماد، وحید و پورطهماسبی، کامبیز – مقایسه ی اثر دو ماده ی حفاظتی بر روی دوام چوب های صنوبر، مرمر و راش به وسیله ی روش های غوطه وری و اشباع عمیق در آب و هوای نوشهر – ۱۳۷۵ – مجله ی منابع طبیعی ایران – شماره ی ۴۸ – انتشارات دانشگاه تهران
- صفردری، حیدرضا و پارساپژوه، داود – بررسی دوام چوب صنوبر در حالت طبیعی و تیمار شده با نمک CCA در برابر قارچ رنگین کمان – ۱۳۷۷ – پایان نامه ی کارشناسی ارشد – دانشگاه تهران
- کاظمی، محمود و عنایتی، علی اکبر – بررسی دوام طبیعی چهار گونه ی چوبی توسکا، راش، گرد و بلوط در برابر حمله ی قارچ رنگین کمان – ۱۳۶۶ – پایان نامه ی کارشناسی ارشد – دانشگاه تربیت مدرس
- کریمی، علی نقی و افرا، الیاس – تخریب چوب آلات در ساختمان – ۱۳۸۴ – انتشارات آییث
- European Standard of DIN, EN 113 (1996), Test method for determining the protective effectiveness against wood destroying basidiomycetes and determining of the toxic value.
 - Findlay, W.P.K. (1967). Way side and wood land fungi.
 - Findlay, W.P.K. (1967). Timber pests and diseases.
 - Formula.CCA/Arsenic Pentoxide-wikipedia, the free encyclopedia. HTM (2007).
 - Toronto public health, CCA-wood (pressure treated wood) (2003).
 - Wakliing, Robin N. (1991). A compression of soft rot, white rot and brown rot in CCA, CCP, CCF, CCB, TCMB and benzalkonium chloride treated Pinus radiata IUFRO stakes, after 9 – 15 years exposure at five test sites in Newzealand, / IRG /.

اند و هجوم قارچ، باعث کاهش جرم و دانسیته ی نمونه های شاهد شده است. بنابراین کاهش جرم و دانسیته ی این نمونه ها باعث کاهش مقاومت به فشار موادی الیاف در آن ها شده است.

مقاومت به سختی در چوب های تیمار شده و شاهد بدون تاثیر قارچ، تفاوت معنی دار (در سطح ۵ درصد) ندارد، به طوری که دارای مقاومت به سختی تقریباً برابری هستند بنابراین ماده ی حفاظتی، تاثیری در افزایش و یا کاهش مقاومت به سختی نمونه ها ندارد. لازم به ذکر است که ماده ی حفاظتی، سختی نمونه های تیمار شده ی بدون تاثیر قارچ را اندکی افزایش داد ولی این افزایش معنی دار نبود. از سوی دیگر در مقایسه ی بین نمونه های تیمار شده با تاثیر قارچ و شاهد با تاثیر قارچ، نمونه های تیمار شده با تاثیر قارچ دارای مقاومت به سختی بسیار بیش تری بودند که نشان دهنده ی تاثیر تانالیت^c در جلوگیری از فساد در برابر قارچ است ولی به علت فقدان ماده ی حفاظتی در نمونه های شاهد، این نمونه ها مورد هجوم قارچ قرار گرفتند و با کاهش جرم و دانسیته، مقاومت به سختی در آن ها نیز کاهش یافت.

در نهایت می توان نتیجه گرفت که برای جلوگیری از فساد ممرز در برابر قارچ رنگین کمان می توان از ماده ی حفاظتی CCA (تانالیت^c) با غلظت های ۱/۵ و ۳/۵ درصد استفاده کرد ولی با توجه به یکسان بودن اثر حفاظتی در این دو غلظت، ماده ی حفاظتی با غلظت ۱/۵ درصد توصیه می شود زیرا هزینه های آن در مقیاس آزمایشگاهی ۲/۳ برابر کم تر از غلظت ۳/۵ درصد است و همچنین تخریب زیست محیطی کم تری را به وجود می آورد.

Durability of horn beam (*Carpinus betulus*) wood in natural state and treated with chromated copper arsenate against *Coriolus Versicolor*

Kashan Dehghan, A.^{1*}, Khademi Eslam, H.² and Bazyar, B.²

1*- Corresponding author, M.Sc., Wood & Paper Science, Science & Research Campus, Islamic Azad University, Tehran, Iran, E-mail: Kashan_dehghan@yahoo.com

2-Assistant Prof., Wood & Paper Science Dept., Science & Research Campus, Islamic Azad University

Received: July 2009

Accepted: May 2010

Abstract

In this study, the influence of the fungus *Coriolus versicolor* on the durability of horn beam (*Carpinus betulus*) in natural state and treated with chromated copper arsenate (CCA) was evaluated. CCA is a kind of water borne preservative that was used to treat specimens under vacuum and pressure (Bethel procedure) with amount of 3.5 & 1.5 percent on the basis of oven dry wood. Specimens were contaminated with the cultured fungus for eight weeks in incubator. After this period, weight reduction, compressive strength (parallel to grain) and hardness of specimens were measured. Weight reduction of treated samples with 3.5 & 1.5 percent CCA were 1.68 and 1.73 percent respectively. Weight reduction of control samples were much higher (22.87 percent) than treated ones. There was no significant difference between the Compressive strength (parallel to grain) of treated and control samples in the absence of the fungus but in the case of the samples affected by the fungus there were significant differences. Compressive strength (parallel to grain) of treated samples with 3.5 & 1.5 percent of CCA were 64.33 and 60.10 (Mpa) respectively but Compressive strength (parallel to grain) of control samples were much lower (38.44 Mpa) than treated samples. There was no significant difference between the hardness of treated and control samples without effect of fungus. On the other hand, the hardness of treated samples was slightly more than control samples, but this difference was not significant in 5 percent level. The hardness of treated and control samples with the effect of fungus have significant difference. Hardness of treated samples with 3.5 & 1.5 percent of CCA were 5788(N) and 5799(N) respectively. However hardness of control samples were much lower (3139N) than treated samples. Eventually CCA (Tanalith c) increased the durability of horn beam (*Carpinus betulus*) wood from nondurable level to a durable level.

Keywords: Hornbeam, CCA, preservatives, bethel, oven dry, incubator, compressive strength (parallel to grain), hardness, fungus, tanalith c.