

# بررسی اثر بخشی آموزش گروهی مهار خشم به شیوه عقلانی - رفتاری - عاطفی، بر کاهش پرخاشگری

احمد صادقی\*، دکتر سید احمد احمدی\*\*، محمد رضا عابدی\*\*\*

## چکیده

این پژوهش به بررسی اثر بخشی آموزش گروهی مهار خشم به شیوه عقلانی، رفتاری، عاطفی، بر کاهش پرخاشگری دانشآموزان پسر دبیرستانی شهر اصفهان می‌پردازد. برای انجام پژوهش ۲۴ دانشآموز که در آزمون پرخاشگری نمره بالای آورده بودند به صورت تصادفی انتخاب و در دو گروه آزمایش (۱۲ نفر) و گواه (۱۲ نفر) جایگزین شدند. گروه آزمایش ده جلسه آموزش گروهی مهار خشم به شیوه عقلانی، رفتاری، عاطفی، را دریافت کردند و پس از اتمام جلسات گروه، پس آزمون و بعد از یک ماه آزمون پیگیری اجرا شد. فرضیه‌های تحقیق عبارت بودند از: ۱- آموزش گروهی مهار خشم به شیوه عقلانی، رفتاری، عاطفی رفتار پرخاشگرانه دانشآموزان را کاهش می‌دهد. ۲- بین خصوصیات جمعیت شناختی دانشآموزان و میزان پرخاشگری آنها رابطه وجود دارد. برای آزمون فرضیه‌ها از آزمون  $\alpha$  و تحلیل واریانس چند متغیری استفاده شد. نتایج حاصل از تحقیق نشان داد که آموزش گروهی مهار خشم رفتار پرخاشگری دانشآموزان را

\* کارشناس ارشد - مشاوره

\*\* عضو هیئت علمی دانشگاه اصفهان، گروه مشاوره

کاهش داده است ( $t = 3/34$ ،  $p < 0.005$ ) همچنین بین خصوصیات جمعیت شناختی

دانش آموزان و میزان پرخاشگری رابطه معناداری مشاهده نگردید.

**کلید واژه‌ها: خشم، شیوه عقلانی، رفتاری - عاطفی، پرخاشگری**

○ ○ ○

#### مقدمه

پرخاشگری از مسائل مبتلا به در دوران نوجوانی است. همه روزه در مدارس نوجوانانی مشاهده می‌شوند که به علت زد و خورد، دعوا و رفتارهای پرخاشگرانه تنبیه انصباطی می‌شوند و با عکس العمل اولیای آن مدارس مواجه می‌گردند. نوجوانان پرخاشگر معمولاً قدرت مهار رفتار خود را ندارند و رسوم و اخلاق جامعه‌ای را که در آن زندگی می‌کنند زیر پا می‌گذارند، در اغلب موارد والدین و اولیای مدارس با آنها درگیری پیدا می‌کنند و حرکات آنها گاهی به حدی باعث آزار و اذیت اطرافیان می‌شود که به اخراج آنها از مدرسه می‌انجامد. آنچه که باعث توجه محققان به رفتار پرخاشگرانه شده است اثرات نامطلوب آن بر رفتار بین فردی و همچنین اثر ناخوشایند آن بر حالات درونی و روانی افراد است. عدم مهار رفتار پرخاشگرانه علاوه بر اینکه می‌تواند باعث ایجاد مشکلات بین فردی و جرم، بزه و تجاوز به حقوق دیگران شود، می‌تواند درون‌ریزی شده و باعث انواع مشکلات جسمی و روانی، مثل زخم معده، سردردهای میگرنی، افسردگی گردد (الیس، ۱۹۹۸). برخی از مشکلات جدی اجتماعی، مانند کودک / همسر آزاری و اشکال مختلف کشمکش بین گروهی به روشنی ریشه در خشم و ناتوانی در مهار برانگیختگی خشم دارد (نواکو، وهمتاب ۱۹۹۸). پرخاشگری مربوط به یک سن و دوره خاص نیست، همانطور که در تحقیقات مختلف مشخص شده است، پرخاشگری و خشونت از سنین خردسالی وجود داشته و در طول زمان تداوم یافته (مک فارلین، آلن و هونزیک، ۱۹۵۴، توماس و چس، ۱۹۷۶، به نقل از نلسن و ایزرائیل، ۱۳۷۶) و در نوجوانی و بزرگسالی ادامه می‌یابد.

بیشترین بروز و ظهور پرخاشگری در سنین نوجوانی است. در یک زمینه یابی در دانش آموزان دیبرستانی آمریکا معلوم شد که ۲۸ درصد پسرها و ۷ درصد از دخترها در طول یک ماه مطالعه در نزاع فیزیکی درگیر بوده‌اند. تقریباً ۳۵ درصد از افراد مورد تحقیق گزارش کرده‌اند که حداقل در یکی از موارد نزاع فیزیکی، جراحات واردہ نیازمند معالجه طبی بوده است (کاپلان و سادوک، ۱۳۷۵).

تحقیقات میزان بالایی از جرمهای خشونت‌آمیز را بین نوجوانان از جمله ضرب و جرح، دزدی، آتش سوزی، قتل و تجاوز نشان می‌دهد. این نوع جنایتها به احتمال زیاد ماهیتی پرخاشگرانه و خشونت‌آمیز دارند.

با توجه به اثرات ناخوشایند رفتار پرخاشگرانه مدت مديدة است که عصبانیت و خشونت<sup>۱</sup> به عنوان مشکل تلقی گردیده و نیاز به بررسیهای بالینی و قانونی دارد. جوانانی که در مهار خشم خود دچار مشکل می‌شوند و غالب رفتارهای خشن از خود بروز می‌دهند، هدف روشهای درمانی متعددی قرار گرفته‌اند. محققان زیادی در پی یافتن تمهیدات و روشهایی برای مهار پرخاشگری و درمان آن بوده‌اند (فایندلر واکتون، ۱۹۸۶).

نظریه‌هایی که متخصصان بالینی به پشتونه آنها به درمان اختلالات روانشناختی می‌پردازند، نوع و نتیجه درمان را مشخص می‌کنند. یک درمانگر روان تحلیل‌گر، خشم را به عنوان تجلی کشاننده پرخاشگری تلقی می‌کند که بواسیله فرآیندهای خودکار ایجاد می‌شود. از این دیدگاه، ابراز خشم به تخلیه هیجانی<sup>۲</sup> و کاهش هیجان منجر می‌شود. یک درمانگر شناختی، خشم را به عنوان مجموعه‌ای از شناختها، رفتارها و الگوهای برانگیختگی فیزیولوژیکی می‌داند. از دیدگاه رفتاری خشم از طریق یادگیری ایجاد شده و می‌تواند از طریق یادگیری تغییر یابد (ماین و آمبروس، ۱۹۹۹).

پیشینه تحقیقات مختلف حاکی از این است که مداخلات رفتاری - شناختی در مشکلات رفتاری نوجوانان (مون و ایسلر، ۱۹۸۳، هازالوس و دیفن‌باخر ۱۹۸۶)، در بیماران روانی (استرمک، ۱۹۸۶) و در مورد مشکلات دانشجویان (دیفن‌باخر و همکاران ۱۹۸۷) و حتی در مورد بزرگسالان عقب مانده ذهنی (بنسن، ریس و پرانتی، ۱۹۸۶)، می‌تواند به تغییرات معناداری منجر شود. یکی از دیدگاههای شناختی - رفتاری که کارایی آن در درمان و مهار خشم تائید شده دیدگاه ایس و درمان عقلاتی - رفتاری - عاطفی<sup>۳</sup> (REBT) است. در دیدگاه ایس خشم به علت تأثیر افکار غیر منطقی بر احساسات و رفتار افراد ایجاد می‌شود و درمان خشم نیز بواسیله تصحیح افکار غیر منطقی و جایگزین نمودن افکار منطقی صورت می‌گیرد (الیس، ۱۹۹۸). با توجه به موارد فوق این پژوهش تأثیر آموزش گروهی مهار خشم به شیوه عقلاتی - رفتاری - عاطفی را بر کاهش رفتار پرخاشگری دانش آموزان دبیرستانی ۱۴-۱۸ سال در شهر اصفهان بررسی می‌نماید.

### فرضیه‌های تحقیق

- ۱- آموزش گروهی مهار خشم به شیوه عقلانی - عاطفی - رفتاری، پرخاشگری دانش آموزان پسر دبیرستانی را کاهش می‌دهد.
- ۲- بین میزان پرخاشگری دانش آموزان و خصوصیات جمعیت شناختی آنان (وضعیت اقتصادی، تحصیلات والدین و شکل خانواده) رابطه وجود دارد.

### روش

- الف - جامعه آماری، روش نمونه‌گیری، ابزار و شیوه اجرا
- در این پژوهش از روش تحقیق تجربی و از نوع پیش آزمون، پس آزمون با گروه آزمایش و گواه استفاده شده است.
- طرح تحقیق به صورت زیر است.

پس آزمون	متغیر مستقل	پیش آزمون	انتخاب تصادفی	گروهها
T <sub>2</sub>	x	T <sub>1</sub>	R	آزمایش
T <sub>2</sub>	-	T <sub>1</sub>	R	گواه

● جامعه آماری این پژوهش کلیه دانش آموزان پسر سال اول دبیرستانی شهر اصفهان در سال تحصیلی ۷۹-۸۰ بودند.

● روش نمونه‌گیری در این پژوهش تصادفی چند مرحله‌ای بود، به این صورت که از بین نواحی پنجگانه آموزش و پرورش شهر اصفهان به صورت تصادفی ناحیه ۲ انتخاب شد، سپس از بین دبیرستانهای دولتی این ناحیه، دو دبیرستان به صورت تصادفی انتخاب گردید. بین دانش آموزان سال اول این دو دبیرستان آزمون پرخاشگری اجرا شد و از بین کسانی که در آزمون پرخاشگری نمره بالاتر از میانگین کسب کرده بودند به صورت تصادفی ساده ۲۴ نفر انتخاب شده و به صورت تصادفی ۱۲ نفر در گروه آزمایش و ۱۲ نفر در گروه گواه جایگزین گردیدند.

● در این پژوهش برای اندازه‌گیری میزان پرخاشگری شرکت کنندگان در پیش آزمون و پس آزمون از پرسشنامه پرخاشگری استفاده شد. این پرسشنامه توسط نجاریان و همکاران (۱۳۷۵)، برای کودکان و توسط الهیاری (۱۳۷۶)، برای دوره نوجوانی در ایران هنجریابی شده است،

پرسشنامه پرخاشگری<sup>۴</sup> دارای ۳۰ سؤال است. چهارده سؤال آن «خشم» هشت سؤال «تهاجم» و هشت سؤال عامل «کینه توزی» را می‌سنجد.

هر سؤال پرسشنامه دارای گزینه «هرگز»، «بندرت»، «گاهی اوقات» و «همیشه» است و به ترتیب وزن، ۰، ۱، ۲، ۳ برای آنها در نظر گرفته شده است، سؤال ۱۸ پرسشنامه دارای بار منفی است و به صورت برعکس نمره گزاری می‌شود. هر چه نمره فرد در این آزمون بیشتر و بالاتر از میانگین ۴۲/۵ باشد میزان پرخاشگری او بیشتر است. اعتبار این آزمون توسط نجاریان در سال ۱۳۷۵ محاسبه و ۸۵٪ گزارش شده است (اللهیاری، ۱۳۷۶).

● متغیر مستقل در این پژوهش شامل ده جلسه آموزش گروهی مهار خشم به شیوه عقلانی - رفتاری - عاطفی بود که از کتاب «خشم چگونه با آن و بدون آن زندگی کنیم» (الیس، ۱۹۹۸)، به صورت آموزش گروهی گام به گام در ده جلسه و همراه با دو دفترچه راهنمای دانش آموز و دفترچه راهنمای مربی تنظیم و اجرا گردید.\*

● پس از اجرای پیش آزمون و انتخاب و جاییگزین کردن آزمودنیها در گروههای آزمایش و گواه جلسات آموزش گروهی مهار خشم برای گروه آزمایش شروع شد. گروه گواه هیچ برنامه درمانی دریافت نکرده و فقط پیش آزمون و پس آزمون و آزمون پیگیری به عمل آمد. برای مهار متغیرهای مزاحم با هماهنگی مدرسه قرار شد هیچگونه آموزشی برای کاهش رفتار پرخاشگرانه به دانش آموزان داده نشود. روند کار جلسات آموزشی به این صورت بود که در هر جلسه ابتدا خلاصه‌ای از بحث جلسات قبل به کمک اعضای گروه بیان می‌شد. سپس مباحث جدید توسط مربی آموزش داده می‌شد و در آخر جلسه اعضای گروه خلاصه آن جلسه و آنچه را که آموخته بودند یک یک بیان می‌کردند و در آخر تکلیف جلسه آینده به طور کاملاً روشن تعیین می‌شد.

### ب - روش آماری

در این پژوهش آزمون تفاضل و تحلیل واریانس چند متغیری به کار رفته و برای انجام عملیات آماری از نرم افزار SPSS استفاده شده است.

\* متن کامل برنامه جلسات آموزشی، راهنمای گام به گام آموزش گروهی مهار خشم به شیوه عقلانی - رفتاری - عاطفی، توسط پژوهشگر و استاد راهنمای و مشاور تهیه و در کتابخانه دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی دانشگاه اصفهان موجود است.

## نتایج

پس از استخراج نتایج، میانگین و انحراف معیار گروه آزمایش و گواه در مرحله پیش آزمون، پس آزمون و پیگیری محاسبه گردید (جدول ۱).

جدول ۱- نمرات آزمودنیهای آزمایش و گواه قبل و بعد از مداخله و پیگیری

پیگیری	پس آزمون		پیش آزمون		آزمون		گروهها
	انحراف معیار	میانگین	انحراف معیار	میانگین	انحراف معیار	میانگین	
۴/۸۴	۱۲/۳۳	۵/۷۸	۱۲/۳۳	۴/۱۸	۲۴/۵۵	۹	آزمایش
۳/۶۴	۶/۶۶	۴/۵۰	۸/۵۵	۴/۴۵	۱۲/۱۱	۹	
۳/۶۰	۶/۳۳	۴/۶۰	۸/۷۷	۲/۸۱	۱۴/۷۷	۹	
۱۰/۰۲	۲۵/۳۳	۱۱/۰۹	۲۹/۶۶	۹/۶۰	۵۱/۴۴	۹	
۵/۶۲	۲۱/۷۷	۵/۵۷	۲۳/۸۸	۵/۵۹	۲۳/۵۵	۹	گواه
۵/۶۲	۱۲/۱۱	۳/۵۳	۱۲/۴۴	۳/۹۳	۱۴	۹	
۱/۴۸	۱۳/۷۷	۳/۶۴	۱۳/۴۴	۲/۸۷	۱۵/۳۳	۹	
۱۰/۵۵	۴۷/۶۶	۹/۵۳	۴۹/۷۷	۹/۹۳	۵۲/۸۸	۹	

نتایج مربوط به فرضیه اول در جدول ۲ و ۳ آمده است.

جدول ۲- نتایج مربوط به فرضیه اول: میانگین تفاضل نمرات پرخاشگری پیش آزمون و پس آزمون و تفاضل

سطح معناداری	تفاضل	آزمایش	گروهها		
			شناختها	تعداد	میانگین تفاضل نمرات
< ۰/۰۰۷	۳/۳۴	آزمایش	۱۵/۴۵	۹	۲۱/۷۷
			۶/۳۷	۹	۳/۱۱

همانطور که در جدولهای ۱ و ۲ مشاهده می شود میانگین نمرات گروه آزمایش در پس آزمون نسبت به گروه گواه کاهش داشته است.

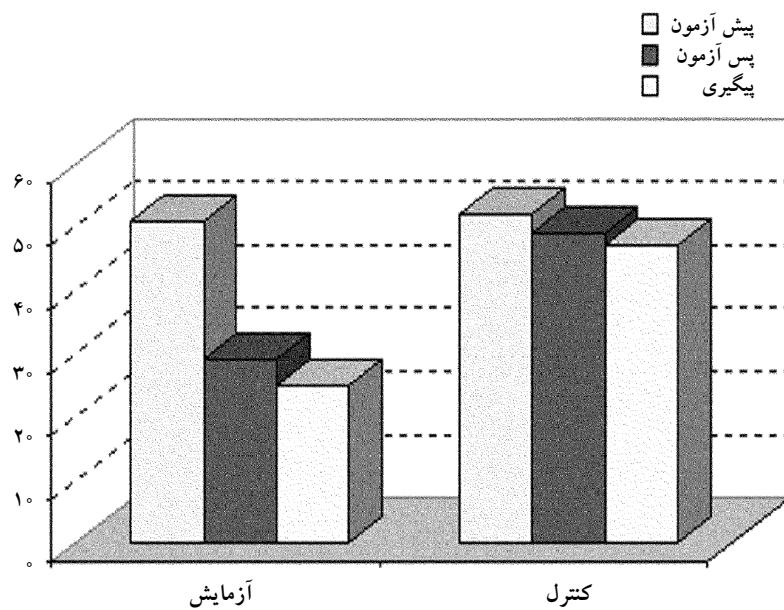
برای بررسی معناداری تفاوت بین نمره ها، نمره پس آزمون هر گروه از پیش آزمون کسر شد و سپس آزمون تفاضل برای بررسی تفاوت بین میانگین گروه گواه و آزمایش بعمل آمد. از آنجا که محاسبه شده (۳/۳۴) معنادار است، فرضیه تحقیق تائید می شود یعنی آموزش مهار خشم بر کاهش رفتار پرخاشگری مؤثر بوده است.

علاوه بر این برای بررسی معناداری تفاوت بین نمره ها تحلیل واریانس چند متغیری نیز بعمل

آمد. همانطور که از نتایج جدول ۳ و نمودار ۱ مشهود است، تفاوت، معنادار است و نتایج آزمون t تفاضل تائید می‌شود.

جدول ۳- تحلیل واریانس چند متغیری تاثیر عضویت گروهی بر نمرات پس آزمون و آزمون پیگیری پرخاشگری

توان آماری	میزان تاثیر	سطح معناداری	F	درجه آزادی	شاخصها	
					آزمونها	پس آزمون
۰/۵۷۹	۰/۴۷۳	۰/۰۴۰	۶/۲۹	۱		
۰/۸۰۸	۰/۶۰۹	۰/۰۱۳	۱۰/۹۲	۱		پیگیری



نمودار ۱- میانگینهای برآورد شده نمرات پرخاشگری در پیش آزمون، پس آزمون و آزمون پیگیری در گروه آزمایش و گواه

همانطور که در جدول ۴ مشهود است، بین میزان پرخاشگری دانش آموزان و هیچ یک از خصوصیات جمعیت شناختی [تحصیلات پدر ( $F=0/408$ )]، تحصیلات مادر ( $F=0/412$ ) سن پدر ( $F=0/339$ )، سن مادر ( $F=202$ )، وضعیت اقتصادی ( $F=157$ )، تعداد فرزندان خانواده ( $F=252$ ) و ترتیب تولد ( $F=6/9$ ) رابطه معنادار نیست.

جدول ۴- تحلیل مانو، تعامل خصوصیات جمعیت شناختی و نمرات پس آزمون و پیگیری پرخاشگری

تعامل	شاخصها	آزمونها	درجه آزادی	F	سطح معناداری	میزان تأثیر	توان آماری
تعامل تحصیلات پدر و آزمونها	پس آزمون	۱	۰/۴۰۸	۰/۵۴۳	۰/۰۵۵	۰/۰۸۶	۰/۰۹۲
	پیگیری	۱	۰/۴۷۸	۰/۵۲۱	۰/۰۶۴	۰/۰۸۶	۰/۰۸۶
تعامل تحصیلات مادر و آزمونها	پس آزمون	۱	۰/۴۱۲	۰/۵۴۱	۰/۰۵۶	۰/۰۲۱	۰/۰۸۶
	پیگیری	۱	۱/۷۷	۰/۲۲۵	۰/۰۲۰	۰/۱۷۱	۰/۰۲۱
تعامل سن پدر و آزمونها	پس آزمون	۱	۰/۳۹۹	۰/۵۴۸	۰/۰۵۴	۰/۰۸۵	۰/۰۸۵
	پیگیری	۱	۱/۳۷	۰/۲۸۰	۰/۱۶۴	۰/۱۷۴	۰/۱۷۴
تعامل سن مادر و آزمونها	پس آزمون	۱	۰/۲۰۲	۰/۶۶۷	۰/۰۲۸	۰/۰۶۸	۰/۱۸۷
	پیگیری	۱	۱/۵۱	۰/۲۵۹	۰/۱۷۷	۰/۰۵۸	۰/۰۶۸
تعامل وضعیت اقتصادی و آزمونها	پس آزمون	۱	۰/۱۵۷	۰/۷۰۴	۰/۰۲۲	۰/۰۵۸	۰/۰۶۴
	پیگیری	۱	۰/۰۹۰	۰/۷۷۳	۰/۰۱۳	۰/۰۵۸	۰/۰۵۸
تعامل تعداد فرزندان و آزمونها	پس آزمون	۱	۰/۲۵۷	۰/۶۳۱	۰/۰۳۵	۰/۰۷۲	۰/۱۶۵
	پیگیری	۱	۱/۲۷	۰/۲۹۶	۰/۱۵۴	۰/۰۱۴	۰/۰۷۲
تعامل ترتیب تولد و آزمونها	پس آزمون	۱	۶/۱۹	۰/۴۵۷	۰/۰۸۱	۰/۰۱۰	۰/۰۱۰
	پیگیری	۱	۱/۷۲	۰/۲۳۱	۰/۱۹۸	۰/۰۲۰	۰/۰۲۰
تعامل شغل پدر و آزمونها	پس آزمون	۱۱	۰/۳۰۵	۰/۵۹۸	۰/۰۴۲	۰/۰۷۷	۰/۰۷۷
	پیگیری		۰/۲۳۱	۰/۲۳۱	۰/۱۹۷	۰/۰۲۰	۰/۰۲۰

## بحث

از مجموع نتایج بدست آمده می‌توان چنین استنباط کرد که آموزش گروهی مهار خشم به شیوه عقلانی - رفتاری - عاطفی بر کاهش رفتار پرخاشگری دانش آموزان مؤثر بوده است. نتایج این پژوهش با نتایج پژوهش‌های قبل در حوزه درمان شناختی و رفتاری و به طور اخص تر درمان عقلانی - رفتاری - عاطفی در مورد نوجوانان و دانشجویان از جمله نواکو و الیس (۱۹۹۸)، هماهنگ و همسو است و نتایج مشابهی با نتایج الیس در مورد تأثیر درمان عقلانی - رفتاری - عاطفی بر مهار خشم بدست داده است. بر مبنای این پژوهش و سایر پژوهش‌های انجام شده می‌توان تأثیر درمان عقلانی - رفتاری - عاطفی بر مهار خشم و کاهش پرخاشگری را مورد تأیید قرار داد. فرضیه دوم در مورد رابطه بین میزان پرخاشگری دانش آموزان و خصوصیات جمعیت شناختی آنها رد شد.

همچنین از نتایج حاصل از مشاهدات پژوهشگر چنین استنباط می‌شود که شیوه عقلانی - رفتاری - عاطفی که در طی آن به بحثهای شناختی زیادی پرداخته می‌شد، نه تنها برای نوجوانان

تحقیل و سنگین نیست بلکه مباحث محتوای جلسات رادرک کرده و می‌فهمیدند. با ادامه جلسات انگیزه اعضای گروه به شرکت در جلسات بیشتر می‌شد به صورتی که افت آزمودنیها پس از جلسه دوم گروه وجود نداشت و اعضای شرکت کننده تا پایان کار گروه به طور فعال شرکت می‌کردند حتی بعضی از جلسات گروه در ساعت ورزش آنها -که برای دانش آموزان بسیار مهم است - برگزار می‌شد و آنها هیچ گونه اعتراضی نمی‌کردند.

در رابطه با تأثیر عوامل اجتماعی و ویژگی‌های جمعیت شناختی افراد بر میزان پرخاشگری بحث‌های زیادی شده و نظریات متفاوتی ارائه شده است، از جمله نو1 کو (۱۹۸۵)، در بحث از تأیید عوامل اجتماعی عقیده دارد پرخاشگری در جامعه عموماً مربوط به اشخاص فقیر، تحصیل نکرده و طبقه پایین است و خشونت فردی و جمعی عمدتاً مربوط به طبقات پایین اجتماعی است. از طرفی نظریه ساختار اجتماعی معتقد است که محدودیتهایی که برای طبقه پایین اجتماعی در جامعه بوجود می‌آید باعث افزایش پرخاشگری می‌شود. عدم تأثیر این فرضیه ممکن است به علت کمبود حجم نمونه باشد و ممکن است در یک بررسی با نمونه بزرگتر نتایج متفاوتی حاصل شود و یا اینکه این نتیجه فقط در مورد پسرها تایید شود و در مورد دخترها متفاوت باشد.

با توجه به نتایج پیشنهاد می‌شود:

۱- با توجه به اینکه تأثیر آموزش گروهی مهار خشم به شیوه درمان عقلانی، رفتاری - عاطفی<sup>۳</sup> به کاهش رفتار پرخاشگری موثر بوده است پیشنهاد می‌شود که با توجه به فراوانی مشکل خشم و تأثیر نامطلوب آن بر سازش یافتنگی دانش آموزان و پیشرفت تحصیلی آنان، دوره‌های مهار خشم و کاهش رفتار پرخاشگری در مدارس اجرا شود و یا به عنوان بخشی از درس مهارت‌های زندگی در کلاسها آموزش داده شود.

۲- با توجه به اینکه مشکل خشم و پرخاشگری در بسیاری از اختلالات از جمله اختلالات شخصیت، افسردگی، اضطراب، اختلال دو قطبی وجود دارد، پیشنهاد می‌شود از این شیوه به عنوان بخشی از درمان مشکلات افراد مبتلا به این اختلالات در مراکز مشاوره، کلینیک‌ها و بیمارستانها استفاده شود.

۳- با توجه به شیوع پرخاشگری در دوره نوجوانی به بهزیستی و سازمان زندانها توصیه می‌شود که در مراکز اصلاح و تربیت و نگهداری نوجوانان بی‌سرپرست شیوه مهار خشم جهت

بهبود سازش یافتنگی نوجوانان و همچنین بهبود مهارت‌های اجتماعی آنها آموزش داده شود.



### یادداشت‌ها

- 1- Violence
- 2- Catharsis
- 3- Rational Emotive Behavior Therapy (REBT)
- 4- Aggression Questioner (AGQ)

### منابع:

- احمدی، سیداحمد. (۱۳۷۹). مقدمه‌ای بر مشاوره و روان درمانی، انتشارات دانشگاه اصفهان.
- اللهیاری، عباسعلی. (۱۳۷۶). تعیین پرخاشگری نوجوانان بر حسب مؤلفه‌های شخصیت و تأثیر شیوه درمانگری تبیگی‌زدایی بر پرخاشگری، پایان نامه دکترای روانشناسی عمومی (چاپ نشده)، دانشگاه تربیت مدرس.
- کاپلان، ه.، سادوک، ب. (۱۳۷۵). خلاصه روانپژشکی، علوم رفتاری روانپژشکی بالینی، ترجمه: نصرالله پورافکاری. جلد سوم، تهران: انتشارات شهر آب.
- نلسن، ر. و ایزرائل. (۱۳۷۶). اختلال‌های رفتاری کودکان، ترجمه: محمدتقی منشی طوسی، مشهد: انتشارات آستان قدس.

Benson, B. A. ; Rice, C. J. & Miranti, S. V. (1986). Effects of anger management training with mentally retarded adults in group treatment. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*. **54**, 454-503.

Deffenbacher, J. L. (1999). Cognitive-behavioral conceptualization and treatment of anger. *Journal of Clinical Psychology*. **55**, 315-337.

Deffenbacher, J. L. ; Story, D. A. ; Stark, R. S. ; Hogg, J. A. & Brandon, A. D. (1987). Cognitive-relaxation and social skills intervention in treatment of general anger. *Journal of Counseling Psychology*. **34**, 171-176.

Ellis, A. (1998). *Anger, how to live with and without it*. New York: JAICO Publishing Co.

Feindler, E. L. & Ecton, R. B. (1986). *Adolescent Anger Control, Cognitive-Behavioral Techniques*. New York: Pergamon Press.

Hazaleus, S. L. & Deffenbacher, J. L. (1986). Relaxation and cognitive treatment of anger. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*. **54**, 222-276.

Mayne, T. J. & Ambrose, T. K. (1999). Research review on anger in psychotherapy. *Journal of Clinical Psychology*. **55**, 353-363.

- Moon, J. R. & Eisler, R. M. (1963). Anger control: An experimental comparison of three behavioral treatment, *Behavior Therapy*. **14**, 493-503.
- Novaco, R. W. & Chemtob, C. M. (1998). Anger and trauma: Conceptualization, assessment, and treatment. In: Follette, V. H. ; Ruzek, V. I. & Abueg, F. R. *Cognitive-Behavioral Therapies for Trauma* NewYork: Guilford.
- Novaco, R. W. (1986). Anger as a clinical and social problem. In: Blanchard, R. J. & Blanchard, D. C. *Advances in the Study of Aggression*. NewYork: Academic Press.
- Novaco, R. W. & Robins, S. (1999). Systems conceptualization and treatment of anger. *Journal of Clinical Psychology*. **55**, 325-337.
- Stermac, L. E. (1986). Anger control treatment for forensic patients. *Journal of Interpersonal Violence*. **1**, 446-457.

○ ○ ○